ЭНВЕР ХОДЖА

ИЗБРАННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

III

The electronic version of the book

is created by

http://www.enverhoxha.ru

****

Электронная версия книги

подготовлена сайтом

http://www.enverhoxha.ru

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЭНВЕР ХОДЖА

ИЗБРАННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

ИЗДАЮТСЯ
ПО ПОСТАНОВЛЕНИЮ
ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
АЛБАНСКОЙ ПАРТИИ ТРУДА

ЭНВЕР ХОДЖА

ИНСТИТУТ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИ ЦК АПТ

ЭНВЕР ХОДЖА

ТОМ

III

ИЮНЬ 1960 — ОКТЯБРЬ 1965

ИЗДАТЕЛЬСТВО „8 НЕНТОРИ“
ТИРАНА — 1980

ПРЕДИСЛОВИЕ

Третий том „Избранных произведений“ товарища Энвера Ходжа на русском языке включает произведения, относящиеся к периоду 1960-1965 гг.

Товарищ Энвер Ходжа, прочно опираясь на основные принципы марксизма-ленинизма и на накопленный самой АПТ опыт, разрабатывает в этот период ряд положений теоретической и практической важности, связанных с консолидацией и дальнейшим развитием завоеваний социализма в Албании. В то же время эти положения представляют собой решительное отстаивание марксизма-ленинизма в международном масштабе.

Во внутреннем плане 1960 год знаменует собой грань между двумя этапами строительства социализма в Албании: успешное завершение строительства экономической базы социализма и начало нового исторического этапа — этапа полного построения социалистического общества. Во включенных в настоящий том сочинениях товарищ Энвер Ходжа обобщает революционный опыт АПТ и достигнутые за первый этап результаты; однако главное внимание он уделяет разработке и осуществлению основных задач нового этапа. Установки относительно развития страны на этом этапе были даны IV съездом АПТ, состоявшимся в феврале 1961 года, который, наряду с задачами неуклонного совершенствования революционным путем социалистических производственных отношений, выдвинул зада-

чу полного построения материально-технической базы социализма.

В этот период еще больше и глубже воплощается в жизни великий марксистско-ленинский принцип опоры на свои собственные силы, который АПТ проводила на всех этапах социалистической революции и социалистического строительства страны.

Особое место занимают в произведениях настоящего тома вопросы революционного, идейного и морального, воспитания трудящихся. Рост революционной сознательности людей диктовался, в первую очередь, новой стадией развития нашего общества по пути полного построения социалистического общества, а также и необходимостью отражения империалистическо-ревизионистского идеологического давления на нашу страну, которое в 60-ые годы приняло вид настоящей агрессии. Восстановление капитализма в Советском Союзе доказывало, что победившему социализму в той или иной стране угрожали не только вооруженное империалистическое вмешательство извне, но и внутренняя мирная контрреволюция. В деле предотвращения этой контрреволюции, предупреждения угрозы восстановления капитализма, огромную роль должна была играть революционная, марксистско-ленинская закалка людей, их коммунистическое формирование.

Во внешнем плане 1960-1965 гг. вошли в историю как годы, когда Албанская партия Труда, будучи занятой борьбой против мирового империализма с американским империализмом во главе, оказалась лицом к лицу с хрущевским ревизионизмом и всеми силами открыто поднялась против него на борьбу, которая неуклонно ширилась и усиливалась.

Произведения настоящего тома являются ярким свидетельством этой принципиальной мужественной борьбы АПТ за изобличение контрреволюционной и шовинистической политики и идеологии хрущевского руководства Советского Союза, антимарксистских воззрений и практики современного ревизионизма, этой агентуры буржуазии в коммунистическом и рабочем движении. Острие своей борьбы АПТ направила на защиту основных положений марксистско-ленинской теории о гегемонии рабочего класса и руководстве его партии в строительстве социалистического и коммунистического общества, о путях перехода к социализму, о социалистической революции и диктатуре пролетариата, о классах и классовой борьбе, о ленинском мирном сосуществовании и др., противопоставляя свои революционные взгляды антимарксистским положениям XX съезда и одобренной XXII съездом КПСС программе, составляющей „кодекс“ современного ревизионизма.

На бухарестском Совещании и на московском Совещании 1960 года Албанская партия Труда выступила, в частности, в защиту ленинских принципов и норм, регулирующих взаимоотношения между коммунистическими партиями. С этих позиций она решительно выступила и против антимарксистских методов, к которым прибег Хрущев для осуждения КП Китая. АПТ оказалась там на стороне КП Китая, считая ее коммунистической партией. впоследствии время доказало, что она была не такой и что китайское руководство выступало против Хрущева с позиций и в целях, совершенно противоположных марксизму-ленинизму, которым руководствовалась политика и борьба АПТ.

В условиях, когда хрущевские ревизионисты

вели фронтальное наступление против марксизма-ленинизма, в противоположность колебаниям, устремлениям и оппортунистической политике „тяни канитель“ китайского руководства, АПТ, товарищ Энвер Ходжа выдвинули лозунг окончательного отмежевания от них во всех областях, невзирая на трудности и препятствия, которые возникнут на нашем пути.

В ряде произведений, входящих в настоящий том, делается упор на охвативший хрущевских ревизионистов тяжелый внутренний кризис, достигший своего предела в 1964 году. Этот кризис явился результатом принципиальной борьбы марксистско-ленинских партий и всех истинных коммунистов против хрущевских ревизионистов, результатом изобличения и дискредитирования их в глазах народов мира. Он явился также результатом противоречий и грызни за власть внутри советского руководства. В целях избежания кризиса и дальнейшего дискредитирования, ревизионистские лидеры были вынуждены убрать с политической сцены Н. Хрущева, своего шефа и зодчего ревизионистского курса XX и XXII съездов КПСС. Бесславный конец Н. Хрущева АПТ расценила как сокрушительный удар по ревизионистскому штабу и как победу марксизма-ленинизма, отмечая при этом, что с его падением отнюдь не наступал конец хрущевскому ревизионизму. Она ни на миг не питала иллюзий, наподобие китайских руководителей, относительно „нового“ руководства и так называемого коренного изменения, происшедшего в Советском Союзе.

В настоящий том включены и некоторые произведения соответствующего периода, взятые из книги „Размышления о Китае“, т. I, в которых ото-

бражены усилия АПТ помочь КП Китая. В них содержатся критические соображения о том, что происходило в Китае. Эти соображения АПТ не могла предать огласке в то время, однако партийным путем, по-товарищески она своевременно знакомила с ними китайское руководство в расчете на то, что оно встанет на правильный путь.

Как и любое историческое произведение, входящие в настоящий том произведения носят отпечаток времени, поэтому необходимо, чтобы читатель имел в виду обстоятельства, при которых они написаны.

Некоторые произведения, как и в предыдущих томах, в III томе печатаются в сокращенном виде.

ПРИДЕРЖИВАТЬСЯ, КАК ВСЕГДА, ПРАВИЛЬНОЙ ЛИНИИ

Из выступления на заседании Политбюро ЦК АПТ

22 июня 1960 г.

Вопрос, который мы будем обсуждать сегодня, касается бухарестского Совещания.[1] В соответствии с принятым решением, мы послали в Румынию партийную делегацию во главе с товарищем Хюсни Капо для участия в работе III съезда Румынской рабочей партии. Мы предвидели, что туда по этому случаю поедут во главе партийных делегаций первые секретари или некоторые из них, но по многим известным нам причинам мы сочли целесообразным, чтобы я туда не поехал. Помимо участия в работе съезда Румынской рабочей партии наша делегация была уполномочена

---

[1] 2 июня 1960 г. ЦК КПСС направил ЦК АПТ письмо, которым предлагал ему провести в конце июня месяца совещание представителей коммунистических и рабочих партий социалистического лагеря „для обмена мнениями по вопросам современной международной обстановки и для выработки нашей дальнейшей общей линии“. 7 июня ЦК КПСС в другом письме предлагал ЦК АПТ отложить совещание, а дату его созыва установить в Бухаресте на предварительной встрече представителей братских партий социалистического лагеря, которые будут участвовать в III съезде Румынской рабочей партии. Приняв это предло-

принять участие также в Совещании представителей коммунистических и рабочих партий социалистического лагеря, чтобы определить, в соответствии с достигнутой договоренностью, место и дату созыва совещания всех партий, на котором будет обсуждаться в частности и вопрос о разногласиях, существующих между Коммунистической партией Советского Союза и Коммунистической партией Китая.

Не подлежит сомнению, что эти разногласия должны быть разрешены как можно скорее и марксистско-ленинским путем, в первую очередь между Коммунистической партией Советского Союза и Коммунистической партией Китая, а в случае, если это не удастся, то представить тезисы для межпартийной дискуссии, предоставив тем самым возможность представителям коммунистических и рабочих партий сказать свое слово и способствовать разрешению разногласий правильным путем.

Однако, находящиеся в Бухаресте советские руководители прилагают усилия к тому, чтобы обсуждение этих разногласий началось уже теперь. В направленной нам радиограмме товарищ Хюсни Капо сообщает, что, поскольку Совещание представителей коммунистических и рабочих партий

жение, ЦК АПТ уполномочил товарища Хюсни Капо, члена Политбюро и секретаря ЦК АПТ, который должен был возглавлять делегацию АПТ на III съезде РРП, обмениваться мнениями с другими представителями братских партий относительно установления даты совещания.

Фактически делегация АПТ в Бухаресте оказалась перед международным совещанием, подготовленным советскими руководителями антимарксистскими методами и в антимарксистских целях.

было отложено, то они предлагают устроить встречу с представителями всех партий, направивших туда свои делегации, для рассмотрения разногласий, существующих между Советским Союзом и Китаем, и, конечно, в том направлении, в каком думает Советский Союз. По мнению Хрущева, на этой встрече могут быть приняты и решения и все партии могут выразить свои взгляды, солидаризироваться с Советским Союзом и с Декларацией московского Совещания 1957 года[2], которой, как утверждает Хрущев, „китайские товарищи не придерживаются!“. Все это делается путем отдельных бесед и подвергая обработке одну делегацию за другой с тем, чтобы заявить затем делегации Коммунистической партии Китая: останется ли Китай или нет в социалистическом лагере. Нам говорят, что цель этого совещания заключается не в том,

---

[2] Это Совещание представителей коммунистических и рабочих партий состоялось в Москве в ноябре 1957 года.

Там группа Хрущева попыталась узаконить ревизионистский курс XX съезда КПСС в качестве генеральной линии международного коммунистического движения, однако она встретила противодействие со стороны делегаций АПТ (возглавляемой товарищем Энвером Ходжа) и др., которые выступили в защиту основных принципов марксизма-ленинизма.

Оказавшись перед лицом логики научных аргументов, ревизионисты вынуждены были отступить. Тем не менее, в Декларации Совещания, чье содержание в целом было революционным, осталась неправильная формулировка о XX съезде КПСС, как о съезде, якобы открывшем новый этап в международном коммунистическом движении.

И по некоторым другим вопросам, вошедшим в Декларацию, АПТ имела свои оговорки, которые изложены ею в партийной печати и пропаганде.

чтобы изолировать Китай, а в том, чтобы „проинформировать нас и выработать общую позицию“.

Я считаю, что принятое нами решение[3] правильно. Мы должны слушать не только то, что говорят советские, но и то, что говорят китайцы, а затем все это обсудить и сказать свое слово. Поэтому ставится вопрос: Какую позицию займет наша делегация на этом совещании, состряпанном советскими во главе с Хрущевым?

Там против нас совершаются многочисленные провокации, которым Хюсни дает решительный отпор, но он нуждается в дальнейшей помощи и указаниях, так как ему приходится сталкиваться с самыми различными трудностями, давлением и провокациями.

Как всегда, мы должны придерживаться правильной линии, так как несем большую ответственность перед своим народом. Мы — марксистско-ленинская партия и во всех событиях должны занимать марксистско-ленинскую позицию. Жизнь показала, что мы никогда не колебались, поэтому и теперь ничем не выбьешь нас с правильного курса, проводимого нашей партией. Жизнь показала, что мы не ошиблись в отношении югославских ревизионистов и что наши взгляды и наша позиция по отношению к ним были правильными. Если Хрущев и К[0] придерживались иной позиции, отказавшись от борьбы против югославских ревизионистов, то это их дело, так они считают нужным, но и мы имеем пра-

[3] Об участии в бухарестском Совещании представителей партий стран социалистического лагеря для назначения места и даты созыва будущего, более широкого совещания представителей коммунистических и рабочих партий.

во высказать им свое мнение. Мы поддержали Декларацию московского Совещания 1957 года не только в связи с югославским вопросом, но и в связи с другими вопросами, такими, как вопрос о единстве социалистического лагеря, о мирном сосуществовании и т.д. Но, с другой стороны, по целому ряду содержащихся в ней вопросов мы имели свои оговорки, о чем сообщали советским или же занимали определенную позицию в нашей партийной печати и пропаганде. Мы за мирное сосуществование, но так, как его понимал Ленин, не распространяя его на идеологическую область, так как это было бы очень опасно. Что касается разоружения, то жизнью доказано, что империализм не разоружается, напротив, все более и более вооружается. Если это так, то как же нам разоружаться? Наоборот, мы должны быть начеку. Мы так и стоим начеку и правильно делаем. На основе линии, проводимой нашей партией, весь народ и все коммунисты готовы дать отпор любой угрозе агрессии. Есть некоторые вещи, по поводу которых мы можем сказать советским, что они поступают неправильно; мы им можем сказать, например, что не согласны с тем фактом, что они не разоблачают до конца югославских ревизионистов. Если у нас будут такие замечания в отношении других, то мы скажем им об этом прямо и потоварищески, марксистским путем. Итак, по этим вопросам мы должны подготовиться и пойти на Совещание представителей коммунистических и рабочих партий, чтобы сказать там свое слово. По этим вопросам все должны занимать ясную, непоколебимую марксистско-ленинскую позицию и не допускать провокаций со стороны кого бы то ни было.

Теперь, если хотите, можем прочитать радиограмму, направленную нам товарищем Хюсни Капо.

После того, как была зачитана радиограмма товарища Хюсни Капо, слово снова взял товарищ Энвер Ходжа.

Как только товарищ Гого [Нуши][4] прибыл в Москву, его пригласил к себе Брежнев. Спросив его о том, как он поживает, Брежнев изложил ему их тезисы о китайцах. То же самое случилось и когда был в Москве товарищ Мехмет [Шеху][5]; его навестил Косыгин, который целые полтора часа говорил ему об этих вопросах. Товарищ Мехмет в ответ спросил его: „раз дело обстоит так, то почему было допущено подобное осложнение, если эти вопросы можно было разрешить марксистско-ленинским путем сначала между обеими партиями, а затем, в случае надобности, поставив их на обсуждение и перед другими партиями“. Мехмет сказал ему, что „наша партия займет правильную, принципиальную, марксистско-ленинскую позицию и не скатится на сентиментальные и оппортунистические позиции“.

В своем письме товарищ Хюсни Капо пишет, что Тодор Живков[6] спровоцировал его, сказав

---

[4] Член Политбюро ЦК АПТ и Председатель Центрального Совета Албанских Профсоюзов, возвращавшийся из Пекина, где во главе делегации Албанских Профсоюзов принял участие в работе Сессии Генерального Совета Всемирной Федерации Профсоюзов. Умер 9 апреля 1970 г.

[5] Член Политбюро ЦК АПТ и Председатель Совета Министров НРА.

[6] Первый секретарь ЦК Болгарской коммунистической партии, известный как слуга московских ревизионистов.

ему: „Что делает Албания? Одна только Албания не согласна!“. Товарищ Хюсни ответил: „Что вы хотите этим сказать?“ Потом Живков сказал: „Я это сказал в шутку“. Хюсни заметил ему, что говорить „одна только Албания не согласна“, значит кое-что иметь на уме. Но он снова ответил, что „сказал в шутку“.

В изданной ими иллюстрированной брошюре болгары поместили карту Балкан, на которой Албания изображена как часть Югославии. В связи с этим я попросил Бехара[7] вызвать болгарского посла, потребовать у него объяснений и немедленного изъятия этой брошюры.

Я думаю, что надо ориентировать товарища Хюсни в связи с вопросами, которые мы здесь рассмотрели. Я подготовил письмо, которое буду читать вам медленно, так как оно очень важно.

После того, как было зачитано и одобрено письмо[8], товарищ Энвер Ходжа сказал:

Я хочу подчеркнуть, что наша сила заключается в единстве мнения и действия нашего руководства и всей партии, что имеет исключительное значение. В основе нашего единства лежит учение марксизма-ленинизма, поэтому мы должны неуклонно крепить его. Мы всегда следовали и следуем по этому пути, добиваясь точного и неуклонного проведения в жизнь решений, которые мы совместно принимаем здесь, в Политбюро, и, когда это нужно, мы снова советуемся друг с другом. Однако в тех случаях, когда кто-либо из нас нахо-

---

[7] Бехар Штюла, в то время Министр иностранных дел НРА.

[8] Смотри письмо товарищу Хюсни Капо в Бухарест, помещенное в этом томе, стр. 9.

дится в затруднительном положении, в одиночестве и ему не с кем посоветоваться, то он должен действовать так, как мы действовали во время войны, когда, не имея рядом товарища, нам приходилось самим решать, бросить или нет все силы в атаку, или же как лучше отстоять и претворить в жизнь линию партии.

Соч., т. 19

ПИСЬМО ТОВАРИЩУ ХЮСНИ КАПО В БУХАРЕСТ

22 июня 1960 г.

Дорогой товарищ Хюсни!

Ваши телеграммы и письмо мы получили и рассмотрели в Политбюро. Все мы единого мнения о том, что положение представляется весьма трудным и складывается не нормальным партийным путем. Весь ход событий, возникновение и разрастание конфликта между Советским Союзом и Китаем в том виде, как это происходит теперь, наше Политбюро считает весьма неправильными, весьма вредными и опасными, поэтому оно никак не может согласиться с методами и формами, применяемыми для разрешения этого конфликта, который дорого обходится нашему социалистическому лагерю и международному коммунизму. Наше Политбюро, как всегда, твердо придерживается марксистско-ленинской линии, считая, что никоим образом нельзя было допускать углубления разногласий между Советским Союзом и Китаем, не следует допускать дальнейшего углубления конфликта, а нужно разрешить его марксистско-ленинским путем и методами.

Политбюро считает, что осведомление коммунистических и рабочих партий о разногласиях, существующих между Советским Союзом и Китаем,

было сделано не в соответствии с ленинскими правилами, а случайным путем, через открытую и косвенную, печатную и устную полемику. Это неправильный метод разрешения такого конфликта, если считалось желательным, в соответствии с положениями марксизма-ленинизма, чтобы и другие партии вмешивались и своим опытом и авторитетом способствовали его разрешению. Такой помощи до сих пор никто не просил, причем, как явствует из твоих телеграмм, и теперь советская сторона старается избежать такого правильного метода разрешения. Итак, можно заключить, что не были приложены все усилия к тому, чтобы эти вопросы между двумя самыми крупными партиями социалистического лагеря были выяснены правильно и объективно, марксистско-ленинским путем. Нам кажется, что и к разрешению этого вопроса на совещании с участием также коммунистических и рабочих партий нашего лагеря не относятся вполне серьезно, поскольку обе партии, имеющие между собой разногласия, не представили официально другим братским партиям свои тезисы и свои соображения по поводу этих разногласий.

Политбюро считает, что наша партия несет такую же ответственность, как и все другие партии, как за укрепление единства социалистического лагеря марксистско-ленинским путем, так и за сохранение чистоты партии и марксизма-ленинизма. Поэтому нам непозволительно допускать ошибки, непозволительно заводить партию в тупик и сеять в ее рядах идейный и политический разброд. Мы этого никогда не делали и никогда не сделаем. Когда речь идет о защите принципов, мы не считаемся с тем, что тот или иной может

обидеться. Наша партия неизменно занимала и будет занимать правильные, марксистско-ленинские позиции, она всегда будет отличаться марксистско-ленинской принципиальной смелостью.

Итак, какую позицию следует занять в отношении происходящих там событий? Насчет линии нашей партии тебе все ясно и нет необходимости останавливаться на этом. Но раз страсти разгорелись и приняли неправильный, не партийный оборот, ты должен быть очень осторожным. Твой ответ должен быть сдержанным и хорошо взвешенным. Имей всегда в виду интересы партии и марксизма-ленинизма. Однако это вовсе не значит, что ты не должен тут же дать заслуженный ответ кому бы то ни было. Не смешно ли и позволительно ли, например, чтобы какой-то Модьерош[1] взялся „убеждать“ нас, албанцев, в „правоте“ линии Советского Союза и в „виновности“ Китая?! Пусть Модьерош свой вздор предложит кому-нибудь другому, а не нам. Мы не нуждаемся в том, чтобы Модьерош „разъяснял“ нам те истины и принципы, за которые наша партия боролась и всегда готова бороться. Или же, например, дай хорошенько понять Андропову[2], что мы не согласны с тем, чтобы советские приставали к нашим товарищам, членам нашей делегации на съезде Румынской рабочей партии, и с удивлением спрашивали их: „Неужели ваше руководство не информировало вас об этих вопросах?!“. Напомни Андропову, что Микоян намере-

---

[1] А. Модьерош, в то время член Политбюро ЦК Румынской рабочей партии.

[2] В то время заведующий Внешним отделом для стран Восточной Европы при ЦК КПСС, позже член Политбюро ЦК КПСС.

вался поговорить об этих вопросах[3] только с товарищем Энвером и что он (Энвер) по своей собственной инициативе взял с собой и товарища Мехмета. Микоян попросил товарища Энвера держать в строгом секрете все, что было сказано там и, когда с такой просьбой обращаются к нашему руководству, то оно умеет держать слово, так как оно не привыкло разбалтывать такие вещи на улице. Но скажи Андропову, что мы замечаем у советских товарищей, беседовавших с товарищами из нашей делегации, две опасные тенденции: Во-первых, недооценку опасности ревизионизма, с чем мы ни в коем случае не можем согласиться, и, во-вторых, их тенденцию обвинить руководство нашей партии в глазах наших товарищей за то, что оно якобы не информирует их. Скажи Андропову, чтобы они немедленно прекратили подобную антимарксистскую тактику и пусть они знают, что единство нашего руководства стальное, каким является и единство нашего руководства со всей Партией Труда, и тот, кто в той или иной форме будет делать подобного рода попытки, может быть уверен, что получит от нас заслуженный отпор. Скажи Андропову также, что мы считаем неправильным и ненужным, чтобы советские товарищи информировали наших товарищей, так как наше руководство, умеющее отстаивать марксизм-лени-

---

[3] В начале февраля 1960 года, находясь в Москве во главе делегации АПТ на Совещании представителей коммунистических и рабочих партий европейских социалистических стран по вопросам развития сельского хозяйства, товарищ Энвер Ходжа встретился с А. Микояном по просьбе последнего. На этой встрече на протяжении почти 5 часов Микоян говорил об идеологических и политических разногласиях, существовавших между КПСС и КП Китая.

низм, умеет также и информировать своих членов, когда нужно и о чем нужно.

Все это ты скажи Андропову хладнокровно, но ты хорошо понимаешь, почему это нужно ему сказать. Они поступают неправильно, не по-партийному, а подобным действиям нужно пресечь путь. Скажи еще Андропову: „Я очень сожалею, что вы пригласили Модьероша не как хозяина дома, а для того, чтобы он убедил меня в правоте линии Советского Союза и в неправильности китайского пути. И только вежливость, поскольку я находился у него в гостях, — скажи ему, — удержала меня от того, чтобы проявить законную „дерзость“.

Или же, когда представится случай наподобие того, когда Андропов сказал тебе, что „Коммунистическая партия Китая, считая, что вы решительно настроены против югославов, хотела склонить вас на свою сторону, но просчиталась...“ и т.п., скажи им, что „никто не может сбить с толку нашу Партию Труда и ее руководство и сделать ее сторонником порочных линий. Наша партия закалена в битвах и не ступит на шаткие мостки. Она всегда стояла и будет стоять на пути марксистско-ленинских принципов“.

Перед тем, как перейти к сути дела, я хочу напомнить тебе еще о некоторых вопросах, которые могут пригодиться тебе. Обстановка, как ты сам пишешь в своем письме, складывается неровная, там устраиваются закулисные махинации и провокации. Поэтому держи себя твердо и покажи им, что наше руководство отличается единством, решимостью и смелостью.

В соответствии с решениями Политбюро ты будешь поступать так:

I. — Вызови Андропова и передай ему от име-

ни руководства партии (говори всегда от имени партии, от имени руководства): „Я сообщил моему руководству то, что вы мне сказали. Наше руководство знало об этих разногласиях в общих чертах и считает их очень серьезными, очень вредными для нашего общего дела, и снова считает, что они должны быть разрешены, причем должны быть разрешены правильным путем, в соответствии с марксистско-ленинскими организационными правилами. Наше руководство высказало мнение о том, что эти идеологические и политические разногласия между Коммунистической партией Советского Союза и Коммунистической партией Китая необходимо разрешить марксистско-ленинским путем, посредством переговоров между обеими партиями. В случае невозможности разрешить их таким образом, нужно было бы созвать представителей коммунистических и рабочих партий социалистического лагеря, чтобы они обсудили их и высказали свое мнение. Позиции, занятые на этом совещании, можно было бы рассмотреть на более широком совещании коммунистических и рабочих партий, наподобие московского Совещания 1957 года.

Теперь уже решено созвать такое совещание. Руководство нашей партии сочло это решение правильным, выразило свое согласие, готовится высказать свое мнение по данным вопросам и ждет, чтобы была установлена дата его созыва“. Скажи им, что „Я [Хюсни] уполномочен принять участие в назначении даты. Наше руководство решило также и сообщило, что нашу делегацию на предстоящем совещании возглавит товарищ Энвер Ходжа.

Совещание всех представителей братских коммунистических и рабочих партий, прибывших на

съезд Румынской рабочей партии, которое предлагают созвать теперь в Бухаресте для рассмотрения вопроса о разногласиях между КПСС и КПК, наше руководство находит преждевременным и весьма вредным. Наша партия также считает весьма вредной как замаскированную, так и открытую кампанию в печати по этим столь ответственным вопросам. Кто прав, а кто неправ, об этом пусть судит будущее совещание. Наша партия приложит все свои усилия к тому, чтобы эти серьезные разногласия были разрешены принципиальным марксистско-ленинским путем и поможет в этом направлении всем своим скромным опытом. Наша партия вполне сознает свою ответственность, она, как всегда, будет выступать честно и смело в защиту своей правильной марксистско-ленинской линии, в защиту марксизма-ленинизма, в защиту лагеря социализма и его единства. Советский Союз и Большевистская партия всегда были, остаются и будут очень дороги нашей партии. Но в то же время не подлежит сомнению и бесспорно и то, что как вам, так и нам и всему нашему лагерю, великий Китай также очень дорог. Поэтому наше руководство считает и еще раз подчеркивает, что ошибки там, где они существуют, должны быть рассмотрены реалистично на предлагаемом совещании и что должны быть приложены все усилия и сделано все возможное в марксистско-ленинском духе и марксистско-ленинскими методами для того, чтобы они были исправлены в интересах социализма и коммунизма. Таково было официальное мнение нашего руководства, когда оно направило меня в Бухарест и таким остается оно и теперь, после того, как я поставил его в известность о том, что вы мне сообщили“.

Скажи также Андропову: „Я [Хюсни] уполномочен лишь представлять Албанскую партию Труда на съезде Румынской рабочей партии и вести с представителями других партий социалистического лагеря переговоры насчет даты созыва предстоящего совещания. В случае, если предлагаемое вами и Румынской рабочей партией совещание будет сразу же созвано в Бухаресте, то, как я об этом уже заявил, наше руководство считает его преждевременным, но тем не менее я уполномочен принять участие в нем.

Мне официально поручено уведомить вас об этом, чтобы вы сообщили вашему руководству. Наша партия все, что у нее есть, высказывает открыто и не колеблясь, ленинским путем“.

II. — На совещании, которое может быть созвано, сохраняй хладнокровие. Взвешивай слова. Насчет разногласий, существующих между Советским Союзом и Китаем, не высказывайся. Твое заявление должно быть кратким и сдержанным.

В сущности ты должен заявить от имени нашей партии:

1. — Наша Партия Труда одобрила и претворяла в жизнь решения московского Совещания [1957 г.].

2. — Отметь правильную, последовательную и принципиальную политику нашей партии, ее беспредельную верность марксизму-ленинизму, большую любовь нашей партии и нашего народа к партиям и народам стран социалистического лагеря, ко всем другим братским коммунистическим и рабочим партиям мира, ее борьбу за единство нашего лагеря, которое ни в коем случае не должно быть поставлено под угрозу и которое нужно укреплять и закалять марксистско-ленинским путем.

3. — Вырази сожаление нашей партии по поводу этих разногласий, возникших между Коммунистической партией Советского Союза и Коммунистической партией Китая, и убежденность в том, что их следует разрешить марксистско-ленинским путем на предстоящем совещании коммунистических и рабочих партий.

4. — Заяви о решимости нашей партии бороться плечом к плечу с социалистическими странами, сохраняя постоянную бдительность, до конца и беспощадно разоблачая империализм и его агентуру — ревизионистов.

Такова должна быть суть твоего выступления.

Надеемся, что все пойдет хорошо. Мы на правильном пути, поэтому ты следи за ситуацией хладнокровно и с присущей тебе революционной смелостью.

Держи нас в курсе.

Сообщу тебе радостную весть: Вчера по всей стране прошел обильный дождь.

Все товарищи шлют тебе большой привет.

Обнимаю тебя
Энвер

P. S.

На любые попытки и предложения советских, чтобы я приехал в Бухарест, отвечай, что он не приедет.

Соч., т. 19

НЕ ПОДДАВАТЬСЯ НИКАКОМУ НАЖИМУ

Из выступления на заседании Политбюро ЦК АПТ

24 июня 1960 г.

Мы получили от товарища Хюсни целый ряд радиограмм относительно бухарестского Совещания. Радиограммы приходили в течение всего вчерашнего вечера, до 3 часов утра. Я решил, что не было необходимости созывать опять Политбюро после полуночи и в соответствии с директивами самого Политбюро послал товарищу Хюсни соответствующие ответы.

После того, как были зачитаны полученные от товарища Хюсни Капо радиограммы и ответы на них, товарищ Энвер Ходжа продолжал:

Ясно, что Хюсни находится в очень затруднительном положении в Бухаресте. Было уговорено, что принимающие участие в работе съезда Румынской рабочей партии делегации коммунистических и рабочих партий должны были встретиться в Бухаресте только для определения даты и места будущего совещания коммунистических и рабочих партий мира. На самом же деле товарищ Хюсни оказался перед лицом совершенно неожиданно созванного международного совещания, подтасованного группой Хрущева.

Я считаю, что в том случае, если это совеща-

ние примет коммюнике, не противоречащее Декларации московского Совещания 1957 года коммунистических и рабочих партий, то Хюсни пусть подпишет его. Однако коммюнике может иметь и другие оттенки, поскольку оно будет принято совещанием, проводимым не по существующим правилам, на котором представителям коммунистических и рабочих партий был вручен советским руководством материал объемом в 65 страниц, осуждающий Коммунистическую партию Китая. Материал, подготовленный советской делегацией против Коммунистической партии Китая, будет иметь большой отзвук во всем мире, как имел и „секретный“ доклад Хрущева на XX съезде КПСС о так называемом культе личности Сталина.[1]

Даже в том случае, если мы примем коммюнике, не содержащее намеков, опять-таки мы должны считать, что это не соответствует правилам, ибо является результатом неожиданно созванного совещания, противоречащего марксистско-ленинским организационным нормам. Поэтому позиция нашей партии, выступающей против этого совещания, правильна.

Это лишь некоторые предварительные соображения, но в связи с коммюнике мы дали указание Хюсни не высказываться пока не получит новых указаний. Если ему будет вручено коммюнике, содержащее намеки против Китая, то он должен категорически заявить: „Я не могу подписать это коммюнике, не осведомив о нем руководство партии, которую я представляю“. Если же в нем не

[1] В этом докладе были опорочены И. В. Сталин и его великое революционное дело с целью узаконить ликвидацию марксистско-ленинской линии Большевистской партии и заменить ее ревизионистской линией.

содержится никаких намеков, то пусть Хюсни скажет на совещании: „Я уполномочен Албанской партией Труда заявить, что я согласен с этим коммюнике, но должен добавить, что данное коммюнике является результатом работы совещания, проведенного не по существующим правилам. Поэтому мы приехали не подготовленными к этому совещанию и не можем высказаться по вопросам, выдвигающимся против КП Китая“.

Китайские товарищи предложили отложить совещание, однако представители других коммунистических и рабочих партий не согласны с этим. Это несправедливо и ставит китайских товарищей в затруднительное положение. Братская партия социалистической страны просила, чтобы ей дали время подготовиться к совещанию, а ей отказывают. Ясно, что это делается умышленно.

Хюсни пусть скажет, что наша Партия Труда не одобряет процедуру, предлагаемую на бухарестском Совещании коммунистических и рабочих партий, что она согласна, чтобы здесь были определены лишь дата и место проведения будущего совещания коммунистических и рабочих партий, о котором, в принципе, уже достигнута договоренность, и что только после того, как получим разъяснительные материалы и от другой стороны, т.е. от Коммунистической партии Китая, только тогда мы подготовимся и скажем свое слово на предстоящем совещании.

Многое может произойти, но мы не должны поддаваться никакому нажиму, мы должны неуклонно придерживаться нашей правильной, марксистско-ленинской линии.

ПИСЬМО ТОВАРИЩУ ХЮСНИ КАПО В БУХАРЕСТ

25 июня 1960 г.

Дорогой Хюсни!

Получили твои вечерние радиограммы и пишу тебе эту записку сегодня утром[1] лишь для того, чтобы сказать, что ты здорово ответил „другу“. Нисколько не смущайся, если кто-либо спровоцирует, давай отпор, причем решительно, но всегда сохраняя хладнокровие. Мерзости совершаются

---

[1] В тот же день вечером товарищ Энвер Ходжа направил следующую радиограмму товарищу Хюсни Капо: „Завтра ты должен выступить в соответствии с указаниями Политбюро, которые тебе переданы в письменном виде. В конце выступления, или же когда найдешь подходящий для этого случай, заяви: „От имени нашей партии я заявляю, что Партия Труда совершенно не согласна с духом и методами, которые применяются на настоящем совещании при рассмотрении этого столь важного для международного коммунистического движения вопроса. Наша партия считает, чго к таким вопросам следует подходить внимательно, хладнокровно и решать их в товарищеском духе в соответствии с ленинскими нормами“. Если после этого заявления тебе будут заданы провокационные вопросы или сделаны провокационные реплики, встань и скажи: „Кроме того, что я уже сказал, мне нечего больше добавить на этом совещании“. Если ты уже выступил, то проси слово вторично и сделай это зая-

кругом, но правое дело всегда побеждает. Если они будут продолжать провоцировать тебя, то ничего не давай им сваливать на нас, а все вали на них.

Обнимаю тебя

Энвер

Соч., т. 19

вление. Если тебе откажут, то речь, с которой ты намереваешься выступить, передай в президиум совещания и потребуй, чтобы она была занесена в протокол“.

НА БУХАРЕСТСКОМ СОВЕЩАНИИ МЫ НЕ СОГЛАСИЛИСЬ ПОПРАТЬ ЛЕНИНСКИЕ НОРМЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ПАРТИЯМИ

Из выступления на XVII Пленуме ЦК АПТ[1]

11 июля 1960 г.

Хотелось бы и мне кое-что добавить к докладу, сделанному товарищем Хюсни [Капо], возглавлявшим нашу делегацию на III съезде Румынской рабочей партии и на бухарестском Совещании представителей коммунистических и рабочих партий. Вопросы, которых я коснусь, связаны с изложенными в докладе вопросами, но только хочу подчеркнуть, что их следует правильно понять, так как они очень важны.

Дело обстоит так: между Коммунистической партией Советского Союза и Коммунистической партией Китая существуют серьезные разногласия, которые привели к созданию очень тяжелой обстановки для социалистического лагеря и всего международного коммунизма. И, поскольку в ре-

---

[1] С 11 по 12 июля 1960 года проходил XVII Пленум ЦК АПТ, который заслушал, обсудил и одобрил доклад „О работе бухарестского Совещания представителей братских коммунистических и рабочих партий и позиции, занятой на этом Совещании делегацией нашей партии“, сделанный товарищем Хюсни Капо.

зультате этих разногласий между обеими партиями сложилась такая трудная и тяжелая обстановка, необходимо, чтобы все коммунистические и рабочие партии социалистического лагеря и всего мира всеми своими силами содействовали принципиальному обсуждению этих идеологических и политических разногласий для того, чтобы разрешить их как можно быстрее, лучше и правильнее, ибо этого требуют интересы международного коммунизма, социалистического лагеря и нашего будущего.

Политбюро ЦК АПТ считает, что это не разногласия, возникшие по каким-то мелким вопросам; что это вопросы, которые нельзя решить походя. Такого рода вопросы никогда не решаются легко, ибо это серьезные вопросы, связанные с жизнью и будущим всего человечества. Мы это утверждаем вполне сознательно и, независимо от того, что мы являемся представителями маленького народа в полтора миллиона человек, мы подходим к делу как марксисты, отстаивающие интересы своего народа, своей партии и всего лагеря социализма, и не только в настоящее время, но и на будущее. Как марксисты, мы вправе высказать свое мнение.

Мнение, которое будет высказано каждой отдельной партией, имеет большое значение. Поэтому, особенно в данном случае, оно должно быть хорошо обдумано руководством каждой партии; должны быть очень тщательно изучены источники конфликта и разногласий без *parti pris**, безо всяких предубеждений, нужно прийти к правиль-

---

* Без предвзятости

ным марксистско-ленинским выводам, а затем обсудить их марксистско-ленинским путем на нормальном совещании; установить, кто виновен и в чем он виновен и приложить затем все усилия к тому, чтобы вернуть виновного на правильный путь. После того, как будут сделаны в этом направлении все необходимые и терпеливые усилия, можно будет прибегнуть даже к крайним мерам в зависимости от целесообразности и степени виновности, как это принято в марксистско-ленинской практике наших партий. Подобной практики, учит марксизм-ленинизм, следует придерживаться не только тогда, когда речь идет о столь серьезных проблемах международного характера, но и тогда, когда налагается взыскание на рядового члена партии. И в таком случае необходимо прилагать все усилия к тому, чтобы вернуть виновника (если он действительно виновен) на правильный путь. Такова ленинская практика. Этой практики наша партия всегда придерживалась и всегда будет придерживаться, как по малозначительным, так и по серьезным вопросам. Итак, никто не имеет права критиковать нашу партию по этим принципиальным вопросам, в которых она проявляет твердую, как гранит, решимость.

Ту форму, в которой советские руководители на бухарестском Совещании свои разногласия с Коммунистической партией Китая постарались представить как разногласия, возникшие на почве позиций, противоречащих всему международному коммунизму, так же как и форму, в которой были поставлены эти столь важные для лагеря социализма и всего международного коммунистического движения вопросы, руководство нашей партии считает вовсе необдуманной и недостойной для

советских руководителей, отнюдь не соответствующей правильным, марксистско-ленинским методам. Сразу же ставить вопрос в той форме, в которой он был поставлен там, требуя, чтобы прибывшие в Бухарест с совершенно другой целью представители партий в течение всего лишь нескольких часов заняли позицию против Коммунистической партии Китая, это значит принять скоропалительное заключение Никиты Хрущева: „Если ты, Китай, не с нами, отделись, выходи из социалистического лагеря, ты нам больше не товарищ!“. Если бы наш делегат принял это, то он допустил бы грубую, непростительную ошибку, которая легла бы пятном на нашу партию. Я не буду говорить сейчас о других партиях; здесь, в Центральном Комитете, мы обсуждаем позицию, занятую нашим Политбюро. Мы считаем, что ему нельзя было занять иную позицию, не рассмотрев хорошо и тщательно вопрос и не получив конкретных данных от обеих сторон. Политбюро никак не могло допустить, чтобы нынешние и грядущие поколения нашей партии и нашего народа сказали: „Как же могла наша партия совершить в такой исторический момент столь грубую ошибку?!“.

Поймите меня, товарищи, я не говорю о конфликте между нами и Коммунистической партией Советского Союза. Речь идет о том, как поступили советские руководители в связи с разрешением столь важного и столь серьезного вопроса, связанного с жизнью социалистического лагеря. Мы обращаемся к Центральному Комитету, чтобы он судил, поступили ли мы правильно или нет.

Мы, товарищи, — марксисты. Нашей партии уже не один или два года; через год ей исполнится 20 лет. Все это время она провела не на пу-

ховых перинах, а в кровопролитной и непримиримой борьбе с итальянским и немецким фашизмом, с баллистами[2], англичанами, американцами, югославскими ревизионистами, греческими монархофашистами и всякими другими внешними и внутренними врагами. Так что марксизм мы изучали и по книгам, и в борьбе, и в жизни. Поэтому теперь нельзя сказать, что мы еще молоды или незрелы. Наша партия — это не партия, состоящая из мальчишек, не понимающая теорию марксизма и не умеющая применять его на практике. Наша партия всегда старалась следовать по правильному пути, поэтому в своей работе она не допускала принципиальных ошибок, так как при любых обстоятельствах она правильно претворяла в жизнь марксизм.

Итак, как марксисты мы не можем поверить, чтобы такие серьезные разногласия между Коммунистической партией Советского Союза и Коммунистической партией Китая возникли в течение одного или двух месяцев. Это было бы против марксистской диалектики; у этих разногласий глубокие корни.

Того, кто нарушает нормы марксизма-ленинизма, мы должны критиковать марксистско-ленинскими методами, принимая надлежащие меры для того, чтобы исправить его. Это единственно правильная позиция и в ней заинтересованы все коммунистические и рабочие партии во всем мире и особенно наша партия и наш народ, последователь-

---

[2] Члены предательской организации в период Национально-освободительной борьбы, называвшей себя „Балллы комбетар“.

но отстаивающие марксизм-ленинизм. Гомулка[3] и К[0], выдающие теперь себя за друзей Советского Союза, подорвали дружбу с Советским Союзом. Известно, что в Польше церковникам и реакции было разрешено выступить против Советской армии. Оттуда были изгнаны советские маршалы, командовавшие Красной Армией, которая освободила Польшу и Европу от фашизма, а теперь они хотят учить уму-разуму нас, албанцев. Представитель Румынской рабочей партии Модьерош взялся „убеждать“ руководство нашей партии в „правоте“ линии Коммунистической партии Советского Союза.

Об этом мы через представителя нашей партии сообщили и Никите Хрущеву. Наши товарищи сражались в горах, крепко прижимая к груди „Историю ВКП(б)“ в то время, когда тогдашние румынские легионы терзали советский народ. Попытки Модьероша и представителя Коммунистической партии Советского Союза „убедить“ представителя Албанской партии Труда в „правоте“ линии Коммунистической партии Советского Союза мы отвергаем, они у нас не пройдут. Мы любим Советский Союз не ради Модьероша или же Андропова. Советский Союз, Коммунистическую партию большевиков Ленина-Сталина мы всегда любили и будем любить. Но перед лицом того, что происходит, было бы грубой ошибкой не занять правильную позицию, так как одна ошибка влечет за собою и

---

[3] Бывший первый Секретарь ЦК Польской объединенной рабочей партии. В 1949 году был осужден за антипартийную и антигосударственную деятельность. В октябре 1956 года был реабилитирован ревизионистами и поставлен во главе партии. Время подтвердило, что он был закоренелым ревизионистом.

другую. Марксизм-ленинизм и диалектика учат нас, что неосознанная ошибка разрастается и увеличивается наподобие устремляющегося вниз снежного кома. Но мы никогда не допустим ничего подобного.

Как мы могли потворствовать подобной несправедливой практике? До последнего времени от китайских товарищей мы ничего не знали об этих вопросах. Только Микоян осведомил нас об этом в феврале текущего года. Наш самолет только что приземлился в Москве, как к нам подошел работник Центрального Комитета и сообщил мне, что Микоян просит меня встретиться с ним завтра утром по некоторым важным делам. „Хорошо, — согласился я, — но возьму с собой и товарища Мехмета [Шеху]“. Тот возразил, что „мне дано поручение только для вас“, но я ответил, что должен прийти и товарищ Мехмет.

Мы пошли на эту встречу и Микоян продержал нас не мало, а почти пять часов, а это как раз накануне февральского совещания представителей коммунистических и рабочих партий, которое должно было заняться вопросами сельского хозяйства.

Микоян сказал нам: „Товарищи албанцы, я поставлю вас в известность о множестве разногласий, которые мы имеем с Коммунистической партией Китая, подчеркиваю: с Коммунистической партией Китая. Нами было решено сообщить о них только первым секретарям, поэтому прошу товарища Мехмета Шеху не обижаться на нас, это не потому, что мы не доверяем ему, а потому, что так было решено“. „Нет, — сказал Мехмет, — я готов уйти и даже допустил большую оплошность, что пришел“. Но сам Микоян не дал ему уйти. За-

тем он рассказал нам обо всем том, что вы узнали из доклада товарища Хюсни.

Мы сказали Микояну, что это не мелочи, а очень важные вопросы, касающиеся отношений между двумя партиями, и что мы не можем понять, как они могли так углубиться; мы считаем, что их следовало разрешить незамедлительно, ибо они очень опасны для нашего лагеря.

Он сказал, что доложит о нашей беседе в Президиум Центрального Комитета КПСС. Мы еще раз заявили ему от имени нашей партии, что это очень серьезный вопрос, поэтому он должен быть разрешен между их партиями. В заключение он подчеркнул, что „это совершенно секретное дело и поэтому нельзя говорить об этом даже в Политбюро“. И мы никому ничего не сказали в Политбюро, за исключением некоторых товарищей. Вы сами понимаете, что мы поступили так потому, что дело нам представлялось весьма деликатным и мы надеялись, что путем взаимных дискуссий и дебатов можно было добиться разрешения возникших разногласий.

Однако на бухарестском Совещании Никите Хрущеву показалась странной позиция, занятая нашей партией, которая не выстроилась в один ряд со всеми другими партиями, чтобы осудить Китай в той форме и по тем причинам, которые им были изложены, не обсудив тщательно эти вопросы. Возможно, он лично и размышлял над этими вопросами, но и мы имеем право заявить, что не успели поразмышлять над всем этим объемистым материалом, переданным товарищу Хюсни, у которого не хватило времени даже прочесть его, а не то, чтобы высказать и свое мнение по нему. Здесь речь шла не о каком-то малозначительном вопро-

се. По целому ряду других вопросов иного характера мы незамедлительно отвечали Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза и давали наше согласие, но по столь важному делу, когда вопрос ставится так, чтобы сказать Китаю „уходи из нашего лагеря!“, нам кажется, что это неправильно. Политбюро считало, что мы ни в коем случае не должны были допустить подобного действия. Вот почему нам и было сказано: „Мы очень сожалеем о том, что Албанская партия Труда не присоединилась к Коммунистической партии Советского Союза, так как вопросы, которые были поставлены в Бухаресте, касаются всего социалистического лагеря“. Но разве не огорчителен для нас тот факт, что нам, марксистам-ленинцам отказывают в праве спросить Никиту Хрущева, относился ли он к решению всех важных международных вопросов именно так, как он хотел решить вопрос, связанный с Китаем? Мы имеем полное право задать такой вопрос.

Возьмем вопрос о югославских ревизионистах, о чем я скажу и далее. Когда Никита Хрущев собирался впервые посетить Югославию, чтобы помириться с югославскими ревизионистами, за два-три дня до этого он направил Центральному Комитету нашей партии письмо, в котором ставил нас в известность об этом. Наше Политбюро собралось и хладнокровно обсудило этот вопрос. Как известно, югославские ревизионисты были осуждены и разоблачены в 1948 году международным форумом братских партий — Информбюро, ибо речь шла не о простом конфликте, возникшем только между двумя партиями, а о вопросе, касавшемся всех коммунистических и рабочих партий мира. Поэтому для изменения позиции в отношении югослав-

ских ревизионистов следовало созвать еще раз тот же форум, который принял предыдущее решение и только ему надлежало решить, отменить ли прежнее решение или определить формы и методы рассмотрения этого вопроса, как и размеры перелома по отношению к ревизионистам. Мы считаем, что в соответствии с ленинскими нормами следовало поступить именно так.

Политбюро нашей партии направило Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза письмо[4], в котором отмечало, что оно не имело ничего против этого, ибо не от нас зависело решение, ехать ли Хрущеву в Белград или нет. Однако Центральный Комитет нашей партии, подчеркивали мы, считает, что по данному вопросу необходимо принять новое решение, снова созвать Информбюро и решить на его пленарном заседании как поступить. Поскольку мы не являлись членами Информбюро, мы выразили желание быть

---

[4] „Мы считаем, — указывалось в частности в письме, — что есть большое расхождение между содержанием вашего письма от 23 мая 1955 года и главной установкой нашей общей позиции, которой мы придерживались до сих пор в отношении югославов ... Предлагаемая процедура для одобрения отмены Резолюции ноябрьского 1949 года Совещания Информбюро нам кажется неправильной ... Мы считаем, что принятие такого поспешного (и скоропалительного) решения по вопросу огромной принципиальной важности без предварительного глубокого анализа его со стороны всех заинтересованных в этом вопросе партий и тем более его опубликование в печати и его явное упоминание во время белградских переговоров не только было бы преждевременным, но и нанесло бы серьезный ущерб нашей общей установке“. (Взято из копии письма, хранящейся в Центральном Партийном Архиве).

приглашенными на это заседание в качестве наблюдателей и высказать там свое мнение. Но это не было сделано, хотя речь шла о вопросе, который касался не только двух партий, а всех коммунистических и рабочих партий. Центральный Комитет нашей партии занял по этому случаю определенную позицию, направив Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза еще одно письмо, копии которого находятся в архивах Коммунистической партии Советского Союза и Центрального Комитета нашей партии.

Произошла контрреволюция в Венгрии[5] — ужаснейший сумбур. Там империалисты, сообща с югославскими ревизионистами, Имре Надем[6] и

---

[5] Контрреволюция в Венгрии (23 октября — 4 ноября 1956 г.) явилась порождением современного ревизионизма, который широко распространился и пустил глубокие корни в стране после XX съезда КПСС.

Хрущевская группа непосредственно содействовала ликвидации Венгерской партии трудящихся, приведя к власти ревизионистскую клику Кадара-Надя и создав тем самым предпосылки для контрреволюции. Тем не менее, хрущевская группа, в результате сильного давления снизу и особенно увидев, что Венгрия ускользает из сферы советского влияния, была вынуждена разрешить советским войскам прийти на помощь венгерским защитникам революции. Контрреволюция была разгромлена, однако ее корни остались. Ревизионисты во главе с Кадаром сохранили опять-таки за собой ключевые позиции в политической власти и в реорганизованной партии.

[6] Бывший премьер-министр Венгерской Народной Республики с июля 1953 года. В 1954 году был снят с занимаемых постов и исключен из партии за антисоциалистическую и антикоммунистическую деятельность. В 1956 году ревизионисты попытались снова привести его к власти. При их помощи он стал одним из главных руководителей контрреволюции, залив Венгрию кровью.

прочим антикоммунистическим сбродом нанесли удар по социализму. Но какова была позиция, занятая до и после этих событий? Это дело тоже касалось всего международного коммунизма, и особенно лагеря социализма. Как известно, незадолго до этого были сделаны попытки устроить такую же контрреволюцию и в Албании, то есть ставилось под угрозу существование одного из государств-участников Варшавского договора[7] — Албании, которая постоянно находилась до этого, и особенно в те годы, под угрозой утраты своей свободы и независимости. Однако наша партия сумела дать отпор внутренним врагам и не допустить ничего подобного в нашей стране. Но насчет того, что происходило в Венгрии, мы не были поставлены в известность, об Албании „забыли“. Члены Президиума Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза отправились на самолетах во все социалистические страны, чтобы разъяснить вопрос о венгерской контрреволюции, но в Албанию — особо уязвимую точку социалистического лагеря, годами подвергавшуюся напад-

[7] Был создан в мае 1955 г. с участием 8 европейских социалистических стран в противовес агрессивному североатлантическому договору (НАТО) в целях обеспечения мира и безопасности в Европе. После измены советского руководства он превратился в агрессивный пакт фашистского типа. Это подтвердила агрессия, совершенная против Чехословацкой Социалистической Республики (21 августа 1968 г.) вооруженными силами пяти стран-участниц Варшавского договора. НРА, которая была одной из стран-участниц этого договора, фактически вышла из него еще в 1960-1961 гг., а 12 сентября 1968 г. заявила о своем выходе и де-юре и, по особому постановлению Народного Собрания НРА, освободилась от всяких обязательств, вытекавших из этого договора.

кам со стороны ревизионистов во главе с Тито, — никто не заехал и никто нам ничего не сказал, хотя им было хорошо известно о подготовке такой же контрреволюции и против нашей страны.

Слышали ли вы что-нибудь об этом? Нет, ни разу. Мы не поднимали этого вопроса потому, что мы считали это ошибками отдельных людей, которые со временем будут исправлены. Об этом мы не сообщили даже Центральному Комитету нашей партии, хотя Центральный Комитет — это руководство Партии Труда. Но в те трудные времена мы не хотели передавать всем товарищам из Центрального Комитета эту боль Политбюро, ни за что не хотели, чтобы эти критические замечания, хотя бы и бессознательно, привели к охлаждению в отношениях с советскими товарищами. Мы этого не допустили. Да, мы исходили из того, что отдельные люди могут допускать ошибки, как у нас, так и у них.

Разыгрались события в Польше[8]. Об этих событиях мы не были поставлены в известность; не было созвано ни одного совещания, а следует иметь в виду, что это были не только внутренние вопросы Польши, ибо нас связывает с Польшей договор, на основании которого в случае необходимости от нашего народа потребуется, чтобы и он проливал кровь за границы по Одеру-Нейсе. Раз это так, то неужели албанский народ не имеет

---

[8] Мировой империализм и ревизионисты в июне 1956 гола организовали в Познане (Польша) контрреволюционный мятеж с тем, чтобы свергнуть социалистический строй и восстановить капитализм, чего они впоследствии добились путем буржуазно-ревизионистского идейно-политического разложения.

права спросить, кому нужны все эти священники в польской армии? Разве с такой армией мы будем вместе воевать? Нас связывает с ними договор, но вопреки этому никто не спрашивал нашего мнения по этим вопросам. Однажды Хрущев заявил мне без обиняков: „Мы не можем понять, что это за речи произносит Гомулка; только фашисты могут говорить так, как говорит Гомулка“. Следовательно, можно ли считать, что эти вопросы касаются только двух партий? Эти вопросы мы поднимаем лишь теперь, поскольку теперь Никита Хрущев и другие советские руководители сожалеют о том, что их поведение в Бухаресте, которое было неправильным, мы, мол, не поняли как следует, раз утверждаем, что это вопросы, возникшие между Коммунистической партией Советского Союза и Коммунистической партией Китая. Подобная позиция с их стороны не логична.

За два-три дня до бухарестского Совещания Косыгин навестил Мехмета [Шеху], который находился в Москве и, в частности, заявил ему: „Мы никоим образом не можем идти ни на какие компромиссы или уступки в отношении китайцев“ и повторил это ровно четыре раза. Это значит, что все уже было предрешено советской стороной. Но раз ты решил не принимать никакого чужого мнения, то зачем же меня приглашаешь туда? Или только для того, чтобы пополнить число и поднимать руку? Нет, если ты меня приглашаешь, то я должен высказать то, что у меня на уме. Мы за московскую Декларацию и боремся за ее претворение в жизнь в нашей стране. Но, товарищи, по этим вопросам и мы имеем право сказать свое слово, и советская сторона имеет право сказать свое слово, о нас имеют право высказаться и ки-

тайские товарищи или чехи, также как и мы имеем право высказаться о них и т.д. Такое бывает в жизни. Конечно, на практике может случиться, чтобы та или иная партия допускала уступки или ошибки. Но, а для чего мы здесь? Для того, чтобы правильным путем помочь друг другу исправиться.

Однако мы замечаем, что на практике Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и многие другие партии в отношении некоторых вопросов не придерживаются установленной линии. Это касается вопроса о борьбе против югославского ревизионизма в соответствии с московской Декларацией и до принятия московской Декларации.

Теперь я не стану здесь повторять и объяснять вам, что из себя представляют югославские ревизионисты и как следует бороться с ними. Однако насчет того, как с ними бороться не все думают как мы. Но Политбюро Центрального Комитета нашей партии никогда не может согласиться с тем, чтобы критиковали нашу партию за ее героическую марксистско-ленинскую позицию в отношении югославских ревизионистов, старающихся посеять раскол среди наших партий и социалистических стран и пытающихся ликвидировать Албанию. Центральный Комитет, вся партия и весь наш народ одобрили правильную позицию, которую мы занимали и продолжаем занимать в отношении югославских ревизионистов. Наша позиция пользуется уважением многих партий и коммунистов во всем мире.

Расхождения в связи с практическим осуществлением всеми, без исключения, братскими партиями марксистско-ленинской линии в отношении

югославских ревизионистов, наше Политбюро также не предавало гласности, а сумело маневрировать, проявляя мудрость и хладнокровие, безо всякой вспыльчивости, в чем обвиняет нас Хрущев. Политбюро поступило так, чтобы не только народ, не только мировая общественность, но во многих случаях даже Центральный Комитет не знал о том, что в связи с практическим осуществлением этого вопроса между нами имеются расхождения.

Доказательств было так много, что не подлежит ни малейшему сомнению, что югославские ревизионисты являются заклятыми врагами социалистического лагеря. Они являются агентурой империализма и об этом заявил даже сам министр внутренних дел Советского Союза на совещании министров внутренних дел европейских социалистических стран, состоявшемся две недели тому назад в Праге, причем все были согласны с этим заключением.

Никита Хрущев критиковал нашу позицию в отношении югославских ревизионистов. Когда в 1957 году мы находились в Москве в качестве партийно-правительственной делегации и, между прочим, заявили о нашей позиции по отношению к югославским ревизионистам, Хрущев до того возмутился, что вскочил с места и сказал: „С вами невозможно разговаривать; прекратим переговоры“. Нас это привело в негодование, но мы сохранили хладнокровие потому, что мы стояли на правильном пути и отстаивали наш народ и нашу партию, отстаивали нашу дружбу с Советским Союзом. Мы не поддались нажиму и своим поведением заставили Хрущева сесть и продолжить переговоры. Мы с Мехметом были очень встревожены, когда после всего случившегося отправились

на митинг, но там рука и сердце у нас не дрогнули. Обращаться так с нашей партией из-за того, что она занимает революционную позицию в отношении югославских ревизионистов, это крайне несправедливо. Несмотря на это, мы ни разу не колебались, напротив, мы проявили терпение и решили, что мы правы и время докажет правильность линии нашей партии. Не прошло много времени и югославские ревизионисты снова показали свое настоящее лицо заговорами, устроенными на своем съезде[9]. Тогда сама Коммунистическая партия Советского Союза заняла позицию, сам Хрущев изобличил их и назвал „бандитами“, „Троянским конем“ и т.п.

Более того. За 15 дней до того, как вспыхнула контрреволюция в Венгрии, мы с Мехметом, находясь в Москве, во время нашей встречи с Сусловым заговорили о международных проблемах и сказали ему, что мы думали насчет Венгрии, насчет того, что происходило там, а также насчет необходимости принять надлежащие меры и быть начеку. Он спросил, каково наше мнение об Имре Наде[10]. Когда мы ответили ему, что он подлец и

---

[9] Седьмой съезд югославской ревизионистской партии, проходивший с 22 по 26 апреля 1958 года, принял насквозь антимарксистскую, антисоциалистическую программу, представленную в качестве „международного манифеста“. Съезд взял под защиту все ревизионистские клики всех стран.

[10] После поражения контрреволюции в Венгрии, югославские ревизионисты взяли под свою защиту Имре Надя, предоставив ему убежище в своем посольстве в Будапеште. Впоследствии он был отправлен в Румынию, где его судили и казнили, так как он представлял собой уже битую карту и ревизионисты в нем больше не нуждались.

антимарксист, Суслов сразу же возразил, что мы, дескать, ошибаемся, что Надь человек не плохой. Мы сказали ему, что таково наше мнение, а он отметил, что там партия допустила ошибку, исключив его из своих рядов. Время показало, кем был Имре Надь и насколько правильным и точным было наше мнение о нем.

Никита Хрущев получил от предателя[11] Панаета Пляку длинное письмо, в котором тот заявлял о своем высоком „патриотизме“, о своей „пламенной любви“ к Советскому Союзу и Албанской партии Труда, и просил, чтобы Хрущев использовал свой авторитет для того, чтобы ликвидировать руководство нашей партии во главе с Энвером Ходжа, так как мы, мол, „антимарксисты“, „сталинцы“. Он писал, что бежал в Югославию будто из-за того, что здесь был организован против него заговор и его хотели убить. Получив это письмо, Хрущев спросил нас: „А что, если этот Пляку вернется в Албанию или же забрать нам его в Советский Союз?“. Мы ответили, что „если он вернется в Албанию, то мы его повесим двадцать раз, а если он приедет в Советский Союз, то этим вы совершите роковой для нашей дружбы шаг“. Больше он не стал настаивать.

Но дело этим не кончилось. Хрущев сказал нам, что мы поступили нехорошо, расстреляв Дали Ндреу и Лири Гегу, которая, мол, была беременной. „Даже царь не делал этого“, — сказал он. Мы ему совершенно спокойно ответили, что мы никого напрасно не расстреливаем, а пускаем пулю в лоб только тем, кто изменяет родине и народу и

---

[11] АПТ и албанского народа.

только тогда, когда уже доказано, что они занимались враждебной деятельностью и переполнили чашу. Этих людей наша партия годами преследовала, они были предателями, агентурой югославских ревизионистов, и только когда они хотели убежать, наши органы поймали их, а народное правосудие на основании фактов вынесло им заслуженный приговор. Насчет того, что якобы Лири Гега была беременной, то это вымысел.

Мы никогда об этом ничего не говорили, обо всем этом вы слышите впервые. Было бы непростительно не подвергнуть критике эти ошибки, как их подвергло наше Политбюро. Вы тоже не должны были позволить нам этого, потому что это не способствует укреплению дружбы. Как мы поступили в ответ на все, что произошло и что было сделано против нас как на международной арене, так и на внутреннем поприще? Видели ли вы что-либо в печати или возникло ли у вас какое-либо подозрение, что мы предпринимаем что-либо против Советского Союза или руководства Коммунистической партии Советского Союза? Нет.

О подобном отношении к нам мы никому ничего не говорили, но мы марксисты, и теперь настало время говорить об этом. Про албанцев говорят, что они вспыльчивы. Почему же мы вспыльчивы? Разве защищать свою родину и свой народ от югославских ревизионистов, греческих монархо-фашистов и итальянских неофашистов, которые вот уже в течение 16 с лишним лет совершают провокации и нападения на наших границах, это вспыльчивость? Если нас считают вспыльчивыми потому, что мы защищаем жизненные интересы нашего народа, то с этим мы не согласны. Да не пойдет нам впрок молоко, которым вспоила

нас мать, да не пойдет нам впрок хлеб, которым нас кормят партия и народ, если мы не защитим интересы нашего народа. Поступая так, как мы поступаем, мы отстаиваем в то же время также интересы Советского Союза и всего социалистического лагеря.

Вот что еще случилось с нами позавчера вечером. Ко мне пришел посол Советского Союза, Иванов, и принес информацию от Хрущева насчет его встречи с Софокли Венизелосом[12]. Между прочим тот говорил Хрущеву и об Албании. Венизелос заявил ему, что „с Албанией мы договоримся при условии, если будет обсужден также вопрос о Северном Эпире[13], который должен быть разрешен путем предоставления ему автономии“. Хрущев ответил: „Эти вопросы вы должны решить мирным путем, а я сообщу о вашем мнении албанским товарищам“ .

Я тотчас же сказал советскому послу, что Хрущев неправильно ответил, что он должен был дать Венизелосу не тот ответ, который он дал, а заявить ему, что границы Албании неприкосновенны. Тогда советский посол сказал мне: „Но ведь вам известна позиция Советского Союза!“. „Она мне известна, но в данном случае ответ, данный Венизелосу, был неправильным. Мы этого Венизелоса не знаем, сказал я послу Иванову, зато мы хорошо знаем его отца. Если в Москве его не зна-

---

12 Греческий реакционный политический деятель-шовинист.

13 Греческие шовинисты называют „Северным Эпиром“ Южную Албанию, на которую они предъявляют аннексионистские притязания, совершенно абсурдно считая „греческой территорией“ эту исконную албанскую территорию.

ют, хотя там его должны знать[14], то мы можем сказать, что он предал огню всю Южную Албанию и убил тысячи албанцев, хотел сжечь Гирокастру, организовал вооруженные банды и давным давно выступил с идеей об автономии „Северного Эпира““. Итак, идея Венизелоса-младшего является старой идеей, идеей всего греческого шовинизма. Поэтому, борясь против этой идеи и защищая целостность своей страны, албанский народ в прошлом проливал кровь и, если понадобится, прольет ее и в будущем. Мы за мир на Балканах, за нормальные государственные отношения, за торговые связи, но подобных условий от Греции не принимаем. Наше сотрудничество с ней должно основываться на равноправии. На то, что было сделано до сих пор, дан ответ. Завтра кто-нибудь из советских руководителей может заявить, что товарищ Энвер сказал, будто Советский Союз не защищает Албанию. Это не так, сказанное должно быть передано ясно, как было сказано.

Мы говорим на основании фактов и ничего не преувеличиваем, ибо мы исходим прежде всего из великих общих интересов. А в данном случае речь идет тоже о великих интересах. Что касается позиции, занятой нами в Бухаресте, то Политбюро поступило совершенно правильно и уравновешенно, ибо нельзя было допустить, чтобы такие важные политические и идеологические проблемы, возник-

---

[14] Речь идет об Элефтере Венизелосе (1864-1936), греческом реакционном деятеле, представителе интересов крупной греческой буржуазии. В течение ряда лет был премьер-министром Греции. В 1919 году послал греческие войска для участия в интервенции против Советской России.

шие между двумя большими партиями, решались столь просто и безответственно.

Наконец мы спрашиваем: Что было сделано в Бухаресте? Ничего не было решено, только выстроились силы для жестокой битвы, как будто речь шла о США, а не о социалистической стране и о братской КП Китая. Мы положительно откликнулись на предложения советского руководства принять участие В московском Совещании и в разрешении этих вопросов, но мы должны иметь и материалы китайских товарищей. Точно так, как Советский Союз изложил этот вопрос в Бухаресте, нужно предоставить возможность и Китаю высказать свое мнение, а затем судить.

Раз решено созвать московское Совещание с определенной программой, то необходимо, дать нам время хорошо изучить вопросы. Советская сторона согласилась на это, тогда почему же она действует таким образом? Это неправильно. Так считает Политбюро Центрального Комитета нашей партии.

Политбюро считает, что наша партия никоим образом не должна запятнать себя подобной организационной практикой, идущей вразрез с марксизмом-ленинизмом. Для чего же тогда поехали туда другие партии? Каждое партийное руководство несет ответственность перед своей партией, перед своим народом и перед международным коммунизмом. Пусть судит нас Центральный Комитет нашей партии и мы несем ответственность перед ним, перед партией, перед народом и перед международным коммунизмом за занятую нами позицию.

Почему в Бухарест съездили первые секретари партий социалистических стран, а я не поехал? Я

поступил совершенно правильно, что не поехал туда, так как этим я выполнил решение Политбюро не замешать нашу партию в дела, не соответствующие марксистско-ленинским нормам. Я должен был выразить там взгляды Политбюро, которые прекрасно изложил Хюсни. Мое отсутствие не понравилось советским руководителям, так как туда прибыли все, за исключением Энвера, поскольку там пахло чем-то нехорошим. Меня партия отправит в Москву в ноябре, чтобы сказать там ее слово. Наша партия выскажет свое мнение после того, как оно будет одобрено Центральным Комитетом, поскольку это дело не простое.

В Бухаресте была намечена дата и назначена комиссия в составе представителей 26 партий, которая должна хорошо изучить эти вопросы, изложить их письменно и передать затем эти материалы Центральным Комитетам всех соответствующих партий для изучения и обсуждения. Когда это будет сделано, тогда можно будет сказать Центральному Комитету: Товарищи, вот материал одной стороны, а вот материал другой стороны, и вот мнение Политбюро. Поэтому мы считаем, что должны занять такую-то позицию. Так мы рассчитываем обсудить этот вопрос в Центральном Комитете, а затем отправиться на Совещание. Это самая правильная форма. Не предоставить в распоряжение братской партии одного или двух месяцев для изучения вопроса, поступить так, зная, что это не принесет никаких результатов — это неправильно. Я считаю, что Политбюро заняло в данном случае марксистско-ленинскую позицию в защиту интересов социалистического лагеря. Наша позиция не понравилась советским руководителям, поскольку мы не выстрои-

лись в один ряд с ними, как сделали Гомулка, Кадар[15] и Живков по данному вопросу. На самом деле в защиту Советского Союза, Коммунистической партии Советского Союза правильно выступила только Албанская партия Труда и мы всегда должны быть принципиальными в этих вопросах. Ошибки и разногласия бывают, но их следует разрешать правильным путем, на основе ленинских принципов и норм.

После всего того, что произошло, нам неприятно и горько видеть, как советский и болгарский послы в Белграде слушают до конца в Сремска Митровица (Сербия) преисполненную самых ярых выпадов против социалистического лагеря, в особенности против Албании, речь Ранковича, этого матерого агента, и аплодируют ему. Он назвал социалистическую Албанию „адом, полностью окруженным колючей проволокой“, сказал, что наш народно-демократический строй намного хуже нынешнего режима в Италии. Зато он привел в качестве примера и образца отношения между Югославией и Италией, поскольку миллионы югославов и итальянцев ежегодно свободно переходят границы обеих стран, Мы сожалеем о таком их поведении, о чем сообщили Коммунистической партии Советского Союза.

---

15 Первый секретарь ЦК Венгерской социалистической рабочей партии. В 1951 году был посажен в тюрьму за грубые ошибки, за антипартийную и антисоциалистическую деятельность. В июле 1954 года был реабилитирован в результате развернутой Н. Хрущевым кампании против так называемого „культа личности“. Во время венгерских событий, разыгравшихся в октябре-ноябре 1956 года, современные ревизионисты, главным образом советские, поставили его во главе правительства, а затем и во главе партии.

Центральный Комитет Болгарской коммунистической партии принял решение не атаковать югославских ревизионистов ни в печати, ни в выступлениях руководителей. Пожав руку только что прибывшему в Бухарест товарищу Хюсни Капо, Тодор Живков с величайшим бесстыдством сказал ему: „Что же делает Албания? Одна лишь Албания не согласна!“. „Что вы хотите этим сказать?“, — спросил его Хюсни. „Я это сказал в шутку“, — ответил Живков. Отсутствие последовательности в борьбе против югославских ревизионистов ведет к тому, что случилось в Болгарии. Болгарские издательства выпустили два месяца тому назад полную грубых ошибок иллюстрированную брошюру с картой Балкан, где Албания изображена как часть Народной Федеративной Республики Югославии. Конечно, Центральный Комитет нашей партии выразил свой протест в связи с этим и, хотя болгарские руководители выразили свое сожаление по поводу происшедшего и обещали принять меры для изъятия из обращения всех брошюр, эти брошюры распространились на весь свет. Это они объяснили просто как техническую оплошность. Но почему же не случилось, чтобы по такой же оплошности часть Болгарии была отнесена, скажем, к Турции?

В Польше 6 месяцев тому назад, в праздник 29 ноября, рекомендованные Министерством иностранных дел Польской Народной Республики лица попытались похитить государственные документы и поджечь албанское посольство, но, пойманные с поличным воры, для того, чтобы замести следы, забрали кинокартину „Скандербег“. Преступник был пойман и мы выразили свой протест в связи с этим происшествием. И что же? Проку-

рор потребовал наказание виновника 12 годами тюремного заключения, а суд вынес условный приговор лишь к 2 месяцам.

Неделей раньше бывший шифровальщик польского посольства в Тиране, ныне работник Министерства иностранных дел в Варшаве, зайдя в наше посольство в Варшаве, вынул пистолет с намерением убить нашего посла, но наши люди задержали его и передали полиции.

Что это такое? Что это за белый террор против нашей страны? Мы вручили ноту протеста польскому правительству, отозвали нашего посла в Тирану и заявили польскому правительству, что в случае, если оно не заверит албанское правительство в том, что подобные действия в отношении работников нашего посольства в Варшаве больше не повторятся, мы не возвратим туда нашего посла. Об этом мы поставили в известность всех послов социалистических стран, и они были глубоко возмущены случившимся.

Что же все это означает? Отчего это происходит? Итак, судите сами и скажите, ошиблись ли мы или нет, проявили ли мы уравновешенность или же вспыльчивость. Вы сами понимаете, что все это очень важно для нас всех и эти вопросы следует решить как можно скорее, правильно и по-товарищески. Иного пути нет. Нормы определены Лениным и мы должны претворять их в жизнь. Зачем нам два рода норм, мерок и весов? Здесь должны существовать единые нормы, мерки и весы. Отсюда мы должны выйти с полным сознанием того, что мы правы, что наша совесть чиста и что ничего не изменилось в нашей непоколебимой позиции.

Эти вопросы нам должны быть ясны, ибо

только так мы никогда не ошибемся и мы не должны ошибаться; мы никогда не должны отклоняться от правильного курса и не должны допускать никаких отклонений от него со стороны кого бы то ни было.

Нужно иметь в виду, что это только начало очень сложного дела, но, опираясь на нашу убежденность и на наши скромные возможности, мы сделаем все от нас зависящее для того, чтобы эти вопросы были разрешены правильным, марксистско-ленинским путем. Теперь нам нужно стальное единство Центрального Комитета нашей партии, единство Центрального Комитета с партийной массой, единство партии с нашим народом.

С настоящего Пленума мы должны выйти твердыми, как сталь, какими мы всегда были и какими мы должны быть, тем более теперь, потому что мы отстаиваем марксизм-ленинизм. Защитим же решительно родину и партию, ибо тем самым мы защитим наш народ и его будущее. Это единственно правильный путь.[16]

Соч., т. 19

---

[16] 9 августа 1960 г. ЦК АПТ специальным письмом информировал первичные партийные организации о бухарестском Совещании и разногласиях между КПСС и КП Китая. (См. Энвер Ходжа, Избранные произведения, т. II, стр. 847, Тирана, 1975 г.)

НАСТОЯЩЕЕ ЕДИНСТВО ДОСТИГАЕТСЯ И УКРЕПЛЯЕТСЯ ТОЛЬКО НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

Из письма, направленного ЦК КПСС и ЦК КП Китая[1]

27 августа 1960 г.

Как известно, на состоявшемся в июне текущего года бухарестском Совещании представителей коммунистических и рабочих партий делегация Албанской партии Труда, согласно указаниям Центрального Комитета нашей партии, заняла относительно разногласий, возникших между Коммунистической партией Советского Союза и Коммунистической партией Китая, позицию, отличную от позиции, занятой делегацией Коммунистической партии Советского Союза и большинством делегаций партий, принявших участие в этом совещании.

Албанская партия Труда питает самое глубокое уважение к коммунистическим и рабочим партиям всего мира и выражает свое большое сожаление по поводу того, что впервые в течение всей своей революционной истории она была вынуждена занять ту позицию, которую она заняла на бу-

---

[1] Копия данного письма была послана также и партиям других, бывших социалистических стран.

харестском Совещании, в противоположность позиции, занятой большинством делегаций коммунистических и рабочих партий. Наша партия, как и любая другая марксистская партия, вправе высказать свое мнение, как подсказывает ей совесть, и занять ту позицию, которую она считает правильной.

На бухарестском Совещании делегация Коммунистической партии Советского Союза раздала делегациям других партий материал, в котором она заявляла, что Коммунистическая партия Китая нарушила московскую Декларацию 1957 года. На этом совещании... мы оказались перед лицом настоящего международного совещания, созванного специально для того, Чтобы обрушиться на Коммунистическую партию Китая с критикой за „нарушение“ московской Декларации, основываясь только на представленном делегацией Коммунистической партии Советского Союза материале, который был вручен делегации нашей партии всего лишь за 10 часов до совещания.

Как известно, марксизм-ленинизм учит, что не только когда рассматриваются ошибки партии, насчитывающей в своих рядах миллионы членов и имеющей большой стаж деятельности, но и когда рассматриваются ошибки, допущенные отдельным коммунистом, следует быть очень осторожными, очень сдержанными, глубоко проанализировать все причины допущенных этим коммунистом ошибок, разъяснить ему его ошибки, чтобы он их осознал, поставить дело на обсуждение первичной парторганизации или соответствующего руководящего органа партии, где вопрос должен быть рассмотрен с величайшей объективностью, на основе марксистско-ленинских принципов, преследуя

одну единственную цель: исправить этого коммуниста и вернуть его на правильный путь. Если для рассмотрения ошибок отдельного коммуниста и для того, чтобы избавить его от подобных ошибок мы прилагаем так много усилий, то само собой понятно, какие большие усилия следовало приложить перед тем, как предпринять на международном коммунистическом совещании, каким было бухарестское Совещание, „обмен мнениями по поводу ошибок, допущенных одной партией“. Но, к сожалению, ничего подобного не было сделано.

Центральный Комитет Албанской партии Труда исходит из марксистско-ленинского положения о том, что перед тем, как высказать свое мнение относительно идеологических и политических ошибок другой марксистской партии, необходимо сначала убедиться на основании фактических данных в наличии таких ошибок, а эта убежденность может быть создана, только трезво проанализировав марксистско-ленинским методом на Пленуме Центрального Комитета партии все соответствующие доводы по данному вопросу, т.е. как доводы критикующей, так и доводы критикуемой стороны. Только после того, как на Пленуме Центрального Комитета нашей партии будет сделан такой марксистско-ленинский анализ, только тогда мы сможем объективно высказать свое мнение насчет ошибок другой партии. Мы полагаем, что это самый правильный метод для рассмотрения идеологических ошибок братской партии. Центральный Комитет нашей партии будет придерживаться этого метода, чтобы прийти к окончательным выводам насчет „ошибок“, которые Коммунистическая партия Советского Союза приписывает Коммунистической партии Китая, и чтобы высказать свое

мнение по этому вопросу на ближайшем Совещании коммунистических и рабочих партий в ноябре текущего года. Мы считаем, что поступать иначе, поступать так, как поступили на бухарестском Совещании, значит осудить братскую партию, не проанализировав трезво и основательно все факты, что необходимо для того, чтобы прийти к заключению, допустила ли данная партия ошибку или нет. В таких случаях поспешность вредна.

По этим причинам на бухарестском Совещании делегация нашей партии заявила, что эти разногласия возникли между Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза и Центральным Комитетом Коммунистической партии Китая, и что их разрешения необходимо было добиться путем переговоров между обеими партиями, а, если бы это не удалось, то вопрос следовало поставить на рассмотрение перед всеми другими братскими партиями, чтобы они высказали свое мнение; что бухарестское Совещание было преждевременным и несовместимым с ленинскими нормами; что относительно разногласий, возникших между Коммунистической партией Советского Союза и Коммунистической партией Китая, Албанская партия Труда изложит свои взгляды на предстоящем ноябрьском Совещании коммунистических и рабочих партий.

Естественно, разногласия, возникшие между Коммунистической партией Советского Союза и Коммунистической партией Китая, имеют большое принципиальное, идеологическое и политическое значение и их разрешение жизненно важно для единства социалистического лагеря и международного коммунистического движения. В настоящее

время все марксистские партии, в том числе и Албанская партия Труда, не только заинтересованы, но и обязаны внести свой вклад в дело разрешения этих разногласий, поскольку они уже вышли за пределы одних только отношений между Коммунистической партией Советского Союза и Коммунистической партией Китая и приобрели международный характер.

После бухарестского Совещания некоторые коммунистические и рабочие партии стран социалистического лагеря, в том числе и Коммунистическая партия Советского Союза, прислали Центральному Комитету нашей партии копии писем, которые были направлены ими Коммунистической партии Китая. В этих письмах содержатся утверждения, которые еще больше убеждают нас в том, что занятая нами позиция на бухарестском Совещании была вполне правильной, марксистско-ленинской. На наш взгляд эти утверждения свидетельствуют о том, что бухарестское Совещание не ограничилось одним лишь „обменом“ мнениями „относительно ошибок, допущенных Коммунистической партией Китая“, и что партии, направившие эти письма, де-факто осудили Коммунистическую партию Китая.

Более того, в этих письмах отмечается, что на бухарестском Совещании подтвердилось „полное единство всех коммунистических и рабочих партий“ при критике „ошибок“ Коммунистической партии Китая. Подобное утверждение подразумевает, будто Албанская партия Труда также выстроилась на стороне большинства других коммунистических и рабочих партий относительно „ошибок“, приписываемых Коммунистической партии Китая. Если речь идет о принятии коммюнике бухарест-

ского Совещания, то мы согласны с тем, что существовало единство между всеми партиями, ибо это коммюнике было одобрено и нашей партией. Но, если речь идет „о единстве всех партий“ относительно разногласий, возникших между Коммунистической партией Советского Союза и Коммунистической партией Китая, то это не соответствует истине, по крайней мере что касается нашей партии, так как Албанская партия Труда не присоединилась к большинству других партий и свое мнение насчет этих разногласий она, как об этом она неоднократно заявляла, выскажет на будущем Совещании коммунистических и рабочих партий в ноябре текущего года. Утверждать, что на бухарестском Совещании существовало „полное единство всех партий“ при критике „ошибок“ Коммунистической партии Китая, значит извращать факты и правду.

Центральный Комитет нашей партии сегодня еще больше, чем на бухарестском Совещании, убежден в том, что это совещание не только не устранило возникшие между Коммунистической партией Советского Союза и Коммунистической партией Китая разногласия, но еще больше усугубило их, доведя до тревожных размеров.

Как мы уже отмечали, разрешение разногласий, возникших между Коммунистической партией Советского Союза и Коммунистической партией Китая, имеет жизненно важное значение для единства лагеря социализма, для единства международного коммунистического движения. Поэтому мы считаем, что необходимо приложить все усилия к разрешению этих разногласий на основе марксистско-ленинских принципов. Это факт, что враги марксизма-ленинизма — империализм и ре-

визионизм — уже начали использовать наличие этих разногласий для выпадов против марксизма-ленинизма, для того, чтобы дискредитировать социалистический лагерь и международное коммунистическое движение и внести в них раскол.

Центральный Комитет нашей партии считает, что в настоящее время для жизни всех коммунистических и рабочих партий мира, для сохранения и укрепления единства социалистического лагеря и международного коммунистического движения нет ничего более важного, чем разрешение этих разногласий на основе принципов марксизма-ленинизма ...

Наша партия всегда будет хранить бдительность в отношении поджигательских замыслов и действий империализма и в отношении современного ревизионизма, который, как определено в московской Декларации, является главной опасностью для международного коммунистического движения.

С братским приветом
За Центральный Комитет
Албанской партии Труда

Энвер Ходжа

Соч., т. 19

РАДИОГРАММА

ТОВАРИЩУ МЕХМЕТУ ШЕХУ В НЬЮ-ЙОРК[1]

29 сентября 1960 г.

Дорогой Мехмет!

1) Мы с большим вниманием следим за всеми выступлениями и их можем характеризовать словами Шекспира: „много шуму из ничего“. На самом деле, шум поднимается очень большой и особенно когда „сам шум“, если можно приспособить к обстановке данный термин, оглушителен. Можно любоваться откликами и эстрадными представлениями, ибо от всего этого на поверхности ничего не останется; мы вполне согласны с тобой, что получилось именно так, как мы предвидели. Конечно, по окончании сессии в порядке вывода будут говорить, что она была положительной, и что, как об этом заявил „Ррапо Лельо“[2] во время обеда, „хорошо сделали, что приехали“.

---

[1] Товарищ Мехмет Шеху, председатель Совета Министров НРА, съездил в Нью-Йорк принять участие в работе 15-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

[2] Иронически подразумевается Хрущев. Ррапо Лельо — кулак, враг народа из района Малакастры.

2) Задушевные переговоры с главарем белградских ревизионистов постыдны. Их постоянные и легальные переговоры, конечно, готовят новые катастрофические деяния ...

Эту ужасающую капитуляцию приспешники и лизоблюды „Ррапо Лельо“ считают большим успехом. Думаю, что наши взгляды на эти маневры ты должен тактично изложить тем, кто, по твоему мнению, обеспокоен сложившимся положением, но не осмеливается говорить ни единого слова. Почему же нам скрывать наши правильные взгляды? Может быть, кто-нибудь из них передаст „Ррапо Лельо“ наши взгляды, ну и подумаешь! „Ррапо“ догадается, что по этим вопросам мы не беседуем с ним, ну и пусть прыгает от злости.

3) Что касается выступления Гомулки, то мы пришли к тем же заключениям, что и ты. Ни в коем случае мы не можем согласиться с его предложениями. Мы никак не можем пойти на статус-кво в пользу империалистов. Ты придерживайся уже определенной нами позиции, а что касается предложений Гомулки, то не только не принимай их, но и скажи, что мы будем изобличать их на пленарном московском Совещании коммунистических и рабочих партий, если они будут включены в резолюцию.

4) ...

5) ...

6) Вчера вечером я был у тебя дома. Отдал читать Фичрет твои радиограммы, ей было очень приятно. Мать и дети здоровы. Не беспокойся. У твоего малыша сломалась сабля, так что привези ему другую, надеюсь, что там найдешь, ведь не может быть, чтобы все сабли обратились в плуги.

Бехару передай привет. Сын у него жив и здоров. Скажи ему хорошенько присматривать за Лукановым[3], чтобы его не унесло ветром.

Крепко обнимаю

Шпати[4]

Соч., т. 19

[3] В то время министр иностранных дел НР Болгарии, которого собирались снять с занимаемого поста, как и сняли.

[4] Один из псевдонимов товарища Энвера Ходжа в годы Национально-освободительной борьбы.

ПИСЬМО ТОВАРИЩУ ХЮСНИ КАПО В МОСКВУ

1 октября 1960 г.

Дорогой товарищ Хюсни!

Письмо и материал, которые ты мне прислал, получил вчера, когда у нас шло заседание Политбюро для рассмотрения проекта директив по третьему пятилетнему плану, который будет представлен IV съезду партии, а также доклада о реорганизации школы. Когда мне передали материал, я получил и твою радиограмму, в которой ты сообщал, что материал нужно вернуть тебе обратно, поэтому мы отдали его перепечатать. Я пишу тебе все это для того, чтобы ты понял, что до этого момента я еще не начал читать присланный материал, так что пока мне нечего тебе сказать. Я сообщу тебе свое мнение радиограммой или в более подробном письме, которое отправлю самолетом.

Разделяя твое мнение, я тоже считаю, что советские затеяли низкопробный маневр с определенными целями.

Розданный ими материал, может быть, до какой-то степени приемлем и составлен он так, чтобы в него можно было внести некоторые исправления, даже более основательные. Для них это не имеет большого значения!! „Если хотите, — могут сказать они, — мы можем сделать его даже пороховым, лишь бы не было полемики, лишь бы не бы-

ло пререканий, а что касается претворения в жизнь того, что у нас написано на бумаге, то об этом мы сами позаботимся; одним словом, мы будем продолжать идти по нашему пути, попирать и это Заявление, как московскую Декларацию, и если вы опять будете обвинять нас, то и мы опять устроим второй Бухарест и покажем вам, где раки зимуют“.

Если советские пошли на кое-какие уступки или согласны еще больше усилить Заявление, **то они делают это не потому, что они изменили свои взгляды, и не потому, что осознали свои ошибки; они делают нам эти так называемые уступки лишь для того, чтобы все было шито да крыто. Они думают, что мы страдаем декларациоманией. У нас — марксизм-ленинизм. Нам нужно и мы настаиваем на том, чтобы советские исправили свои оппортунистические ошибки.** Заявление должно быть заключением этих дискуссий. Именно этого боятся советские руководители, и именно этого не боимся мы.

Советские боятся дискуссий не только потому, что после бухарестского Совещания произошли потрясения в других партиях, но и потому, что эти потрясения после ноября станут еще более сильными. Тогда, чтобы предупредить опасность, они заявляют: „Если хотите, то мы можем усилить еще больше его“, итак, все их поклонники рукоплещут и кричат: „Эврика! Такова есть, была и останется наша линия. Мы никогда не ошибались. Китай поразмыслил, пересмотрел свои ошибки и встал на правильный путь! *Значит, Бухарест был очень „полезным“*. Наши партии осудили Китай и Албанию, как догматиков и т.д.* Одним выстрелом мы убили

* По-русски в тексте.

двух зайцев: и разоблачили их, и излечили и в то же время проложили путь к тому, чтобы завтра снова можно было сказать другим партиям, что больные полностью не исцелились, так как догматический недуг опять ожил в них. В конечном итоге, мы вышли победителями в обоих действиях и продолжим идти по прежнему пути“. Я думаю, что советские и их поклонники рассуждают приблизительно так. Никита нашел лекарство для Живко* и его компании.

Мы ни в коем случае не должны попасться в капкан коварных маневров советских ревизионистов. Мы должны дать понять советским и другим, что мы согласны переработать этот материал, изъять из него что-нибудь или сделать к нему добавления, но этот материал должен быть заключением всесторонних ноябрьских дискуссий, суть которых должна состоять в следующем: как были осуществлены на практике принципы марксизма-ленинизма и решения московского Совещания [1957 г.], кто уклонился от них и кто последовательно претворял их в жизнь. Будет подвергнуто переоценке бухарестское Совещание на основе „фактов“, представленных не только советской стороной, но и на основе фактов, которые будут представлены в связи с этим вопросом и другими партиями.

Будущее московское Совещание не должно быть ни формальным совещанием, ни совещанием бесплодной полемики, а совещанием большого конструктивного значения, соответствующим марксизму-ленинизму и ленинским нормам. Оно не должно носить характер „пацифистского“, прими-

* Ироническое сокращение фамилии Т. Живкова.

ренческого совещания, устроенного для того, чтобы покрыть тонкой вуалью грубые ошибки, а совещанием, способным вскрыть и коренным образом устранить эти ошибки. Иного пути нет и пусть не ждут от нас никакого другого решения. Если не смотреть прямо в глаза этим ошибкам, то мы уверены, что ревизионисты еще дальше, более стремительно будут продолжать свою подрывную деятельность. Поэтому для нас существует только один путь — путь борьбы в защиту марксизма-ленинизма, а не путь примирения с оппортунистическими и ревизионистскими ошибками в идеологии и в политике, на который встали Хрущев и его группа. Я считаю, что борьба должна начаться уже в комиссии, куда другие партии, за исключением Коммунистической партии Китая, послали совсем четвертостепенных людей, так как, разумеется, советские договорились с ними, согласовали с ними единую тактику и стараются как можно легче перепрыгнуть через ров, который они сами углубили, обрушиваясь в то же время на Китай и на нас со всякого рода обвинениями. **Но этот номер не пройдет.**

Мне нечего писать больше, ты сам в курсе всех дел. Когда пошлю замечания к материалу, может быть, напишу побольше.

Привет Рамизу и другим товарищам.

Обнимаю

Энвер

Пишу наспех, потому что самолет улетает, так что разобраться в том, что я написал, тебе будет

трудновато. Вчера мы были у китайских товарищей и в своей речи я уже взорвал „предварительные бомбы“.[1]

Соч., т. 19

[1] 30 сентября 1960 г. товарищ Энвер Ходжа выступил с речью в посольстве Китайской Народной Республики. В речи четко излагалась марксистско-ленинская позиция АПТ в отношении злободневных вопросов, занимавших международное коммунистическое движение.

РАДИОГРАММА

ТОВАРИЩУ МЕХМЕТУ ШЕХУ В НЬЮ-ЙОРК

1 октября 1960 г.

Дорогой Мехмет!

1) Заседание[1] в Москве открывается сегодня. Делегации — совершенно безликие, кроме китайской и нашей; всего лишь 50 человек. Мы узнали, что болгарская делегация будет действовать по советским указаниям: не вызывать полемики. Таков общий лозунг, выдвинутый „дружком“, который у тебя там.

2) Советские раздали материал в виде заявления из 36 страниц; обсуждение этого материала предлагают вести в направлении внесения к нему дополнений или изъятия из него каких-либо частей. Мы только что перевели и отпечатали материал, так как получили его лишь вчера и я едва успел прочесть его наспех один раз. Настоящее деловое заседание в Москве начнется в следующий вторник, четвертого числа.

3) Первое впечатление о материале: это — низкий маневр ревизионистов, нет полемического тона, а лишь отдельные утонченные и подлые намеки; много серьезных пробелов, сглаживание ос-

---

[1] Подготовительной комиссии 26 партий.

трых для них углов, некоторые тактические отдачи с целью пустить нам пыль в глаза, некоторые сближения с нашими тезисами, как бы сказать „вот мы, мол, пошли на уступки вашему упрямству, но учтите, что перед нами жестокий враг, поэтому берите это заявление, довольствуйтесь им и используйте его в качестве фимиама“. Однако его следует еще раз прочесть внимательно, я пошлю указания Хюсни о сути Заявления.

4) В чем заключается, на мой взгляд, маневр ревизионистов: прикрыть дымкой все свои ошибки, а дымка — само это Заявление. Они думают, что мы страдаем декларациоманией, как будто у нас нет своей идеологии — марксизма-ленинизма. Итак, они, дескать, „удовлетворяют наше желание“ заявлением, в которое можно внести исправления и даже „набить его порохом“. Я думаю, что они намерены отпустить нитку и под конец сказать: „видите ли, такова была наша линия, вы сделали кое-какие добавления, мы с вами согласились; теперь нас ничто не разделяет, и ура! Насчет того, кто уклонился от марксизма-ленинизма, кто ревизионист или догматик, что произошло в Бухаресте и как пошли дела позднее и т.д. — то все это уже решено, и решено было правильно и единодушно; вы скатились в догматизм, и мы вас заслуженно осудили, мы вас разоблачили в наших партиях и это помогло вам, вы осмыслили свои ошибки и пришли сюда, где мы обменялись мнениями, договорились обо всем, выпустили и заявление. А теперь, ребята, езжайте домой, выступайте с самокритикой в ваших партиях и больше не смейте критиковать нас, а то опять потащим Бас на второй Бухарест, но на этот раз вы уже будете рецидивистами“. Такова приблизительно

цель „Ррапо Лельо“. Конечно, эта логика и эта тактика „Ррапо“ как нельзя пришлись по вкусу Живко и К[0], так как если не сегодня, то через год их ожидает землетрясение и этим маневром они надеются избежать его. Это, разумеется, их путь, но не наш. Наш путь — тот, по которому мы решили идти и который является правильным.

5) Я предупредил Хюсни, что борьбу следует начать уже в комиссии и дать им понять без обиняков, что мы можем обсуждать Заявление, изъять из него отдельные части или же внести к нему дополнения, но во всяком случае это Заявление должно быть итогом марксистско-ленинских дискуссий по спорным вопросам: кто правильно проводит в жизнь марксизм-ленинизм и московскую Декларацию, а кто изменил им; кто ревизионист, а кто не догматик; кто устроил бухарестское Совещание и почему он его устроил; кто вызвал этот раскол и зачем он вызвал его. Все вопросы будут выведены на чистую воду и будут рассмотрены не только на основе лживых фактов советских, но и на основе доводов, представленных китайцами, нами и другими, если они у них есть. Мира ради мира в коммунистическом движении мы не признаем. Заглаживания вины не позволим. Мы не можем допустить, чтобы московское Совещание стало „совещанием ревизионистов“ и правых пацифистов; мы будем добиваться того, чтобы это было марксистским, боевым, конструктивным совещанием. Иного пути нет. Таким образом должны быть развеяны все иллюзии хрущевцев, должен быть сорван их маневр и это дело следует довести до самого конца. Я думаю, что китайцы поступят так же, как и мы.

Пока все. Если у тебя будут какие-либо замечания или пожелания, то напиши.

Обнимаю

Шпати

Соч., т. 13

МОСКОВСКОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ КАК МОЖНО БОЛЕЕ СИЛЬНЫМ, НАБИТО ПОРОХОМ, А НЕ ПЕРЬЯМИ

Письмо товарищу Хюсни Капо в Москву

4 октября 1960 г.

Дорогой товарищ Хюсни!

Письмо получил сегодня утром и понял ваши соображения. Я с ними согласен, как согласен и с вашими предложениями, которые в общем совпадают с тем, о чем я вам писал.

Итак, еще раз подчеркиваю, как мы договорились во время нашей беседы перед твоим отъездом из Тираны, вы будете бороться за то, чтобы Заявление московского Совещания было как можно более сильным, насыщенным порохом, а не набитым перьями; чтобы оно содержало правильно сформулированные вопросы соответственно нашим взглядам, а не соответственно двусмысленным и расплывчатым взглядам, которые попытается протащить советская делегация, чьи идеи — оппортунистические и ревизионистские.

Вы должны иметь в виду одно: нам надо не только выразить через Заявление правильные, марксистско-ленинские взгляды нашей партии на проблемы, но и чтобы любой коммунист в любой стране мира, прочтя этот документ, сразу же по-

нял, что „в идеологическом конфликте“, о котором хрущевская группа трубила внутри лагеря и за его пределами, она потерпела поражение и се ревизионистский курс был осужден. Это должны понять, прочтя Заявление, в первую очередь члены тех партий, в которых вопросы были поставлены в искаженном виде, прибегая к клевете на Коммунистическую партию Китая и Албанскую партию Труда, которые были незаслуженно осуждены и закиданы грязью. Это имеет большое значение, ибо клеветники, возвратившись в свои партии, вовсе не намереваются выступить с самокритикой. Поэтому многое зависит от ваших выступлений там, многое зависит от формулировок, которые будут предложены вами. Будьте очень внимательны при формулировании главных вопросов. В этих формулировках не следует придерживаться рамок советского текста и той формы, которую они придали постановке той или иной проблемы. Я этим хочу сказать, что вы не должны стараться подогнать вопрос под составленную советской стороной фразу, или же опасаться того, как бы не испортить общий или частичный „вид“ структуры советского текста. Иначе вы не сможете выразить суть дела так, как мы его понимаем, ведь советские построили текст согласно своим взглядам, распространяясь в отдельных местах, чтобы подлить туда яда, или же ядом начинили целую „тираду“, в которую попутно добавили и немного сахара. Поэтому не обращайте никакого внимания на структуру советского текста и на то, как он построен; займитесь узловыми проблемами, выбросьте чушь и ерунду, пусть потом секретариат исправит структуру Заявления.

От Заявления, по моему мнению, несет смра-

дом что касается главных вопросов, и это именно так и есть, как думаете и вы. Я прочел ее внимательно один раз и при чтении сделал ряд пометок на полях. У меня не хватило времени собрать и переработать все эти замечания, так что решил послать вам текст, на котором я сделал отметки. Не думайте, что каждая пометка к этому тексту — жемчужина. Там есть и ненужные вещи, кое-что написано поспешно, под влиянием гнева, поэтому сами рассмотрите. Моя цель: напомнить вам кое-что, которое вы, может быть, не заметили, а я заметил, и наоборот. Я уверен, что вы досконально разобрали советский материал и схватили все щекотливые вопросы, так что насчет этого я спокоен. Во всяком случае, хотя вы немножко помучаетесь, разбираясь в моих пометках, которые я написал каракулями, я буду рад, если они хоть сколько-нибудь помогут вам.

Если у вас что-либо особое, о чем нужно посоветоваться, то дайте радиограмму. Что касается речи, с которой вы выступите, было бы очень хорошо, если бы вы прислали нам копию, как и сами предлагаете. Тогда мы сможем помочь вам отдельными замечаниями, которые сообщим радиограммой, или же вернем вам текст с соответствующими замечаниями, если таковые будут и если успеем к самолету.

... Группа Хрущева выстроила на своей стороне большое число партий, которые она застигла врасплох, используя их доверие и любовь к Коммунистической партии Советского Союза. Этим партиям и коммунистам будет трудно сразу набраться храбрости и занять четкую позицию. Это правда. Но будет очень опасно медлить в этом вопросе, так как ревизионизм продолжит свое ужасное де-

ло, скомпрометирует отдельных людей и отдельные партии, пустит в ход большую демагогию и пропаганду, вкладывая в это дело огромные материальные средства. За десять лет клика Тито полностью разложила партию, а настоящих коммунистов и патриотов заточила в тюрьму или истребила. Поэтому самой правильной позицией на этом Совещании будет доведение дела до конца, по-марксистски. Пусть все увидят, кто встал на антимарксистский путь, кто изменяет марксизму-ленинизму и нарушает московскую Декларацию 1957 года. Это — группа Хрущева. Поэтому на Совещании должны быть поставлены точки над „и“. Нужно поставить точки над „и“ в связи с бухарестским Совещанием, и те, кто допустил ошибки, пусть признают их на Совещании, как подобает марксистам, и пусть вернутся в свои партии и исправят их. Группа Хрущева не признает свои ошибки, значит она виновна в расколе идеологического единства международного коммунистического движения. Мы — на правильном, марксистско-ленинском пути. Группа Хрущева скатилась на путь ревизионизма, и она будет разоблачена нашей борьбой и временем. Однако политика запугивания и раскола ускорит процесс краха хрущевской группы и ее изоляцию от Коммунистической партии Советского Союза и от других партий, которые, будучи потрясены, еще лучше и быстрее протрезвеют. В противном случае, эти партии будут прикидываться будто они вне конфликта и даже будут рассматривать как успех тот факт, что раскол не произошел, полагая, что время докажет правоту советской или нашей линии. Лозунг: „пусть время подтвердит правоту линии“, как утверждают некоторые ..., очень приходится по вкусу Хрущеву, это — оппортуни-

стический, ревизионистский, антимарксистский лозунг. Он кроет в себе боязнь довести дело до конца и исправить ошибки коренным образом. Подобное соображение служит сохранению хрущевского статус-кво, заделывая его некоторыми заплатами, с которыми Хрущев никогда не считался, не считается и считаться не будет. Этот лозунг помогает ревизионистам действовать дальше, распространять ревизионизм. Одним словом, если будет принят этот лозунг, то мы можем быть уверены, что это чревато большими опасностями.

Ревизионизм — это главная опасность, его надо громить, какими бы большими ни были „головы“, в которые вкралась эта отвратительная болезнь. Гнойник удаляют с помощью хирургического ножа. Все те, кто говорит: „пусть время покажет“, понимают положение, но у них не хватает революционного мужества указать на рану и применить действенные средства для того, чтобы очистить ее.

С другой стороны, нам следует иметь в виду, что хрущевская группа боится сложившегося положения, боится раскола. Она видит, что ее политика терпит крах, что она создала тяжелые, ненормальные ситуации, что с идеологической точки зрения она сознательно поставила себя на край пропасти, в тупик. Итак, позволительно ли нам при таком положении вещей давать этой ревизионистской группе свободно дышать и перескочить через этот большой ров, который сама она вырыла? Мне кажется, что это нам непозволительно. Мы допустим ошибку, если не будем разоблачать группу Хрущева, ибо она воспользуется этим, чтобы нанести еще больший ущерб Советскому Союзу, Коммунистической партии Советского Союза и международ-

ному коммунизму. Хрущев — это ярмарочный клоун. Смотрите как он себя ведет в ООН. Вот почему я послал тебе позавчера вечером такую длинную радиограмму.

Но, как бы то ни было, дорогой Хюсни, вы продолжайте начатое дело, вы правы.

Вито чувствует себя хорошо, учатся вовсю вместе с Неджмие[1]. Сын твой тоже здоров, был у меня на обеде в воскресенье.

От Мехмета каждый день получаю „забавные“ радиограммы. Дела идут по-прежнему. Никаких конкретных результатов. Ни разоружения, ни реорганизации Секретариата ООН, ни встречи, ни черта. Единственным „успехом“ было создание третьей силы во главе с Тито и ее крещение с участием „дяди“* Хрущева ...

Рамизу и другим товарищам большой привет. Все товарищи шлют вам привет.

Обнимаю

Энвер

Соч., т. 19

---

[1] Товарищи Вито Капо и Неджмие Ходжа, члены ЦК АПТ, в то время заочно учились на историко-филологическом факультете Тиранского Университета.

* — по-русски в тексте.

ПИСЬМО ТОВАРИЩУ ХЮСНИ КАПО В МОСКВУ

7 октября 1960 г.

Дорогой товарищ Хюсни!

Сегодня мы открыли Пленум; работа идет нормально, продолжаются дискуссии о реорганизации школы. Выступления серьезные. Продолжим обсуждение этого вопроса и завтра, а затем перейдем к обсуждению проекта директив по пятилетнему плану.

Сегодня к обеду я получил твою посылку с материалами. Ты сам понимаешь, что у меня было очень мало времени, но бегло я уже прочитал твои письма, твое выступление, как и переформулировки и исправления, которые вы внесете в проект Заявления.

1. — Что касается твоего выступления, то оно мне понравилось, проблемы затронуты правильно и тон нормален. Если представится случай либо тебе на пленарном заседании, либо Рамизу в комиссии надо **более упорно выступать в защиту Коммунистической партии Китая,** ибо, в основном, борьба направлена против нее, **главные батареи направлены на нее.** Нас они ненавидят также, как и китайцев, и нет сомнения, что они развернут нападки и на нас, но главная их атака будет сосредоточена на Коммунистической партии Китая, ибо они считают, — и на самом деле это так и есть,

— что самую большую опасность для них в потенциальном отношении представляет Коммунистическая партия Китая и поэтому они думают: *„если нам удастся сломить ее, то с албанцами дело очень просто“*.

Поэтому пока что наши позиции не подвергаются атакам, **но они пойдут в атаку на нас,** особенно когда мы обрушим свои удары на голову Хрущева, тогда и нас будут обвинять в „догматизме“ за то, что мы на стороне Китая. Мы должны показать советским и их сторонникам, **что у нас своя, марксистско-ленинская линия, что мы боремся против ревизионистских, правоопортунистических взглядов, как и против клеветников и фальсификаторов.**

С таких позиций мы выступим против всех тех, кто посмеет открыто или скрытно напасть на нас.

Тех партий, которые колеблются и не осмеливаются выступить открыто, которые не говорят против нашей партии или же говорят так, что нас **не задевают,** за исключением тех, которые стоят на ошибочных позициях, не трогайте, **не побуждайте их открыто выступить против нас, маневрируйте. Атаку направьте против главных, против виновников оппортунистического уклона, против тех, кто атакует нашу правильную линию.** Если эти партии, кроме советской, болгарской, польской и какой-либо другой подобной им партии лишь каким-нибудь словом атакуют Коммунистическую партию Китая **потому, что иначе не могут поступать,** то их не троньте, дайте китайцам самим обдумать тактику, которую следует проводить.

2. — **...**

Ка мой взгляд, **советские заинтересованы в**

том, чтобы замять дело, прикрыть свои гадости, ибо пока не в их интересах углублять противоречия. Они готовы пойти на кое-какие уступки, лишь бы выбраться сухими из воды: так или иначе внести предложенные исправления и *„нечего тут пускаться в дебаты“. „Мы согласны“. „Поезжайте домой!“.*

Быть может, я ошибаюсь в своей оценке возможного маневра советских. Я уже сказал тебе в самом начале письма, что лишь бегло читал материалы. Твоя речь не дает этой возможности советским, ибо из нее наглядно видно, что мы еще должны „расплатиться с ними“. Наши речи вначале могут послужить в качестве „прелюдии“, но позднее они должны зазвучать, подобно симфониям Бетховена; нам не нравятся „серенады-ноктюрны“.

3. — Я прочитал также формулировки замечаний к проекту Заявления. По-моему, они хорошие. Посоветуйтесь и сотрудничайте с китайскими товарищами. Почему советские и другие согласовывают свою работу, а мы нет?

Я сказал бы, что следует пересмотреть формулировки тезиса о *„переходе в социализм“* с таким расчетом, чтобы лучше выступал дух наших взглядов. Еще раз напоминаю вам вопрос о *„культе“,* **который нужно сформулировать по-другому, ибо в ноябре мы коснемся его в связи со Сталиным и отношением Хрущева к нему.** В одном месте говорится о *„фракциях“,* еще раз обратите внимание на это, быть может, это **включено со злым умыслом.** Еще одно замечание, последнее: на странице 27, 2-ой абзац проекта Заявления, напечатанного в Тиране, или на 14 странице ваших формулировок надо подчеркнуть идею Ленина: „ ... поскольку буржуазия не мешает рабочему движению

и его авангарду в его идеологической, политической и экономической борьбе...“ (это цитата из Ленина), но нужно уточнить идею, внесенную позднее советскими, ибо они имеют в виду Неру и других с целью оправдать помощь, которую они оказывают им.

4. — Мне трудно сказать, что нужно бросать им в лицо и чего нельзя. Это зависит от обстановки. Ты руководствуйся принципами, смело отстаивай партию и ее линию, не колеблясь „сказать то-то или нет?“. Действуй по своему усмотрению. Ты должен **разоблачить противника на основе веских доводов и разгромить его. Для этого только один единственный факт, использованный кстати и вовремя, может быть достаточным для того, чтобы тот (противник) плюхнулся лицом в грязь. Поэтому не сложи руки и не беспокойся о том, что можешь допустить какие-либо ошибки.**

Дело только в том, чтобы сохранить некоторые вещи для московского Совещания и не изложить их в комиссии, ибо, узнав о них, советские разработали бы соответствующую тактику для контратаки.

Болгарам и полякам брось все в лицо, не стесняясь, ибо они прилипли к советским как штаны к заднице. Остальные тоже, почти такие же, но смотри сам. Больше сдержанности выказывай по отношению к чехам, если они нас не будут атаковать; я это говорю тебе потому, что в Нью-Йорке Новотный вел себя с Мехметом как всегда, так, как будто ничего и не произошло. Венгры также, насколько нам известно, не проявляют никакой активности, несмотря на их выступление там.

Французам, поскольку они колеблются, разными способами скажите: **„Куда вы идете?** Мы

чувствуем, что вы понимаете в чем состоят ошибки и вы должны помочь, чтобы ошибки не усугубились и т.д. и т.п.“ Работайте в этом направлении.

В Риме один дипломат одной из стран народной демократии сказал одному из наших товарищей, что вопросы, поставленные на обсуждение в Бухаресте, были известны руководителям коммунистичских и рабочих партий нашего лагеря, за исключением Албанской партии Труда и Коммунистической партии Китая, ибо Хрущев проконсультировался с ними. **Следовательно, бухарестское Совещание заранее было организовано за кулисами в качестве международной фракции (этот аргумент мы используем на московском Совещании).**

Больше нечего сказать, желаю успешной работы. Я знаю, что устаете и страдаете от „мороза“, но нечего делать, **борьба за правду — это не поле, устланное цветами. В борьбе за партию, за народ и коммунизм нет ни усталости, ни скуки.**

Товарищи пошли на „прием“* к немцам, я не пошел, так как занялся этим письмом, чтобы отправить его тебе завтра самолетом. Не пошел на прием у немцев еще, чтобы дать понять им, что нам не понравилось, что их делегация не приехала к нам с ответным официальным визитом, хотя они назначили дату прибытия делегации и ее состав. Они сослались на несостоятельные доводы, но причины — те, которые нам известны и в связи с чем вы там ведете борьбу.

В ООН — „фиаско“! С большой „Ф“! Мехмет отправится из Нью-Йорка 11 октября и прибудет в Тирану 20-21.

---

* По-русски в тексте.

25 октября созывается Народное Собрание и по этому случаю выступит Мехмет по вопросу „торжества“ разоружения и сосуществования „Ррапо Лельо“ в ООН. Большой привет Рамизу.

Крепко обнимаю

Энвер

Соч., т. 19

ПИСЬМО ТОВАРИЩУ ХЮСНИ КАПО В МОСКВУ[1]

13 октября 1960 г.

Дорогой Хюсни!

Чтение второго выступления китайской делегации еще больше усилило мое мнение, высказанное тебе о ее первом выступлении. **Китайцы не за то, чтобы довести дело до конца,** они за то, чтобы дела улаживались с помощью звонких фраз в резолюциях или заявлениях. **Они за то, чтобы „исправить то, что можно исправить, остальное пусть исправится со временем".** Мне кажется, что они **не понимают той опасности, которую группа Хрущева представляет для мирового коммунистического движения,** и согласны сосуществовать с этой группой. Не от нас зависит, должна ли стоять у власти или нет эта группа, **но зато нам необходимо разоблачать эту группу во главе с Хрущевым так, как она этого заслуживает.**

Китайские руководители ничего не предпринимают в этом направлении, скорее всего они делают

---

[1] Это письмо в 19-м томе Сочинений товарища Энвера Ходжа было опубликовано в сокращенном виде, чтобы не предать гласности еще в то время разногласия с КП Китая. В настоящем томе письмо публикуется полностью.

обратное: атаковывают Сталина, а Хрущева приравнивают к Ленину.

Я согласен, что надо выпустить сильное или сносное заявление, я согласен с тем, чтобы советские взяли обратно обвинения и клевету в адрес Китая, но достаточно ли это? Мне думается, что китайцы будут удовлетворены даже в том случае, если будет достигнута половина этого. **Мы не можем удовлетвориться только этим.** В обоих их выступлениях на заседании комиссии нет ни слова **против главного виновника, Хрущева,** наоборот, о нем они отзываются хорошо, так как он „подверг справедливой критике Сталина“. Мне думается, что китайские товарищи стесняются; и в случае, если получится хорошее заявление, я предвижу, что **их выступление на совещании будет еще более академичным, чем их выступления в комиссии. Мне кажется, что китайские товарищи не видят, что у группы Хрущева позиции очень шатки как с идеологической точки зрения, так и с политической.** Итак, ограничимся ли мы обороной, или же перейдем в атаку? По-моему, китайцы защищаются **и не наступают, они не будут наступать и в будущем.** Китайских товарищей занимает впечатление и атмосфера, которые могут быть созданы среди членов комиссии, или позднее, на совещании в результате их наступления. Это нехорошо. **Я и раньше тебе говорил, был бы я на месте советских ревизионистов, я принял бы лужок, который предоставляют мне китайцы, ибо там нахожу сочную траву, могу свободно пастись.** Заядлому ревизионисту не так легко менять свои позиции, он не может соглашаться на все. Хрущев и его компания будут поступать как Тито, который „помогал“ нам, совершая каждый день одну измену за другой. Но ущерб

будет огромный. **По-моему, выступления Дэн Сяопина в комиссии говорят об их стремлении к компромиссу с советскими ревизионистами:** пусть они снимают свои обвинения **(это своего рода отступление и разоблачение), и тогда мы их не будем атаковывать и разоблачать основательно.**

Я готовлю выступление для совещания так, как нами уже решено, но, как ты можешь представлять себе, оно не идет ни в какое сравнение с речами китайца в комиссии как по форме, так и по тону и содержанию. По всей видимости, и на совещании наша позиция будет уникальной. Большинство будет рассержено на нас, будет нас ругать, **но мы правы, и время докажет нашу правоту. Будь уверен, что на совещании люди не осмелятся признавать нашу правоту.** Но мы выполним свой долг, мы будем отстаивать марксизм-ленинизм. **Китайцы не решаются провести грань между группой Хрущева, с одной стороны, и КПСС и Советским Союзом — с другой, и сами вступают на такой путь, который, естественно, не позволяет человеку говорить то, что он думает, открыто осуждать виновника.** Не указать на виновников, не отделить плевелы от пшеницы, значит сложить руки, нанеся, тем самым, ущерб делу. Нет, мы не поддадимся воздействию тех, кто говорит: **„Как это можно атаковать славный Советский Союз, великую Коммунистическую партию Ленина из-за каких-то мошенников?“.** Если не провести д рань между ними, то, естественно, критика обязательно смягчится, виновность не будет установлена. Мы говорим: **Именно для того, чтобы защищать Советский Союз и партию Ленина, необходимо разоблачать этих „мошенников“, а не смягчать критику и скрывать уклонистов.** В таком случае, незави-

симо от рождения „отличного“* заявления, опасность остается и даже становится еще более угрожающей, как для нашего лагеря, так и для коммунистического и рабочего движения.

Но мы еще увидим, „дай бог“, как говорит Хрущев, чтобы мои рассуждения оказались неправильными. Вы не говорите нам, когда должно быть закончено первое действие, а то прошло почти три недели.

Тут у нас ничего нового (обычного в отношении здешних советских сколько угодно). Мехмет выехал из Нью-Йорка 11 октября и прибудет в Тирану 20-21 октября.

Большой привет тебе и Рамизу

Энвер

P.S.

Желательно, чтобы перед возвращением в Албанию **ты поговорил** с китайской делегацией **в общих чертах, как они думают изложить эти вопросы на московском Совещании, в „академической форме“ или же дадут ход делу.** Хорошо было бы, в общих чертах, говорить им о нашем мнение, но не говори им, что будем делать так, **а просто что надо делать так.**

Энвер

Публикуется по оригиналу, хранящемуся в ЦПА

---

* по-русски в тексте.

БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ АЛБАНИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СТРАНОЙ, ЭТО РЕШАЕТ НЕ ХРУЩЕВ, ЭТО РЕШИЛ САМ АЛБАНСКИЙ НАРОД СВОЕЙ БОРЬБОЙ И СВОЕЙ КРОВЬЮ

Из беседы с Ю. Андроповым в Москве

8 ноября 1960 г.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Сегодня мне передали, что Хрущев выразил желание встретиться со мной завтра в 11 часов. Я решил ответить положительно на эту просьбу, но сегодня я прочитал советский материал, в котором Албания не фигурирует как социалистическая страна.

Ю. АНДРОПОВ: Что это за материал, я не понимаю вас, скажите конкретно, какой материал вы имеете в виду, где это сказано?!

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Это материал Коммунистической партии Советского Союза, направленный Коммунистической партии Китая[1].

Ю. АНДРОПОВ: Какое же это имеет отношение к вам, это письмо адресовано Китаю, какую связь имеет Китай с Албанией?

---

[1] Речь идет о письме из 125 страниц, которое ЦК КПСС направил 5 ноября 1960 года ПК КП Китая и в котором игнорировалось существование НР Албании, как социалистической страны, и порочилась Албанская партия Труда.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: И это окончательно отрезало путь моей встречи с Хрущевым.

Ю. АНДРОПОВ: Не понимаю, что говорится про вас в этом материале?

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Прочтите и увидите сами.

Ю. АНДРОПОВ: Я читал и очень хорошо знаю этот материал, ведь я и сам принял участие в его разработке. А ваше заявление, товарищ Энвер, это очень серьезное заявление.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Да, серьезное. Передайте Хрущеву, что быть или не быть Албании социалистической страной, это решает не Хрущев, это решил сам албанский народ своей борьбой, своей кровью. Это решила Албанская партия Труда, которая шла и будет идти по марксистско-ленинскому пути.

Ю. АНДРОПОВ: Я не понимаю вас, товарищ Энвер, это материал для Китая, какое отношение имеет это к Албании!

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Я говорю о своей родине, о своем народе, о своей стране.

Ю. АНДРОПОВ: Это очень серьезное заявление и в связи с этим мне остается только выразить свое сожаление.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: У нас будет совещание партий, там наша партия выразит свое мнение. Вот так, до свидания!

Соч., т. 19

МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ И ИНТЕРЕСЫ НАРОДА МЫ БУДЕМ ОТСТАИВАТЬ С ЖАРОМ

Из беседы делегации АПТ с представителями КПСС А. Микояном, Ф. Козловым, М. Сусловым, П. Поспеловым, Ю. Андроповым в Москве[1]

10 ноября 1960 г.

Первым взял слово А. Микоян, который выразил „сожаление“ по поводу разногласий, возникших между КПСС и АПТ, обвинил нашу партию в том, будто именно она виновна в этих разногласиях, что она уже „не питает“ к КПСС „того доверия, которое она питала раньше...“; заявил, будто наши офицеры совсем по-другому обращаются с советскими офицерами на военно-морской базе во Влёре и задал вопрос: „быть может, хотите выйти из Варшавского договора?...“ и т.д., отметив, что якобы советское руководство желает разрешения самым правильным путем этих „недоразумений“. „Скажите, — продолжал он, — в

---

[1] Эту встречу с делегацией АПТ, находившейся в Москве, попросили советские руководители с тем, чтобы „убедить“ нашу делегацию не поднимать на Совещании 81 партии вопросы, относительно которых АПТ не была с ними согласна, и, в особенности, вопрос об их антимарксистских актах против нашей страны после бухарестского Совещания.

чем состоят наши ошибки, мы не обижаемся. Мы обижаемся, когда вы говорите за спиной".

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Скажите, где и когда мы говорили за спиной против вас? У нас, албанцев, обычай таков никогда не говорить за спиной.

В связи с военной базой во Влёре: то, что вы сказали, не правда. Там существует тесная дружба между албанскими и советскими матросами и офицерами. Так это было до бухарестского Совещания, а с нашей стороны таким продолжает оставаться положение и по сей день. Центральным Комитетом нашей партии даны указания нашим людям корректно обращаться с советскими людьми на Влёрской базе. Но некоторые из ваших матросов ударили наших матросов. Центральным Комитетом нашей партии даны также указания урегулировать эти вопросы через первичные парторганизации. Что-то произошло между нашим офицером морского флота и советским контрадмиралом, прибывшим из Севастополя для инспекции и привыкшего выпивать. Вопреки существующим правилам, он пристал к нашему офицеру, хорошему товарищу, который учился в Советском Союзе, с требованием рассказать ему, какие решения были приняты на Пленуме ЦК, так как, — сказал он, — „об этом я буду читать лекции в Севастополе, там меня будут спрашивать". Наш офицер ответил ему, что коммюнике XVIII Пленума Центрального Комитета опубликовано в газете[2], чего вы еще хотите, — спросил он, — потом он, взяв фуражку, ушел и доложил об этом своему командиру. Ва-

[2] „Зери и популлыт", орган ЦК АПТ, 9 сентября 1960 г.

щи товарищи дали нагоняй контрадмиралу, он извинился и все в порядке.

В связи с приемкой подводных лодок: наши военные два с половиной года учились и подготовились в Севастополе; они отличились в стрельбе. Штаб и наши матросы готовились торжественно встречать подводные лодки. В нашем штабе находится один советский контрадмирал; мы не знаем, что он за человек, но во всяком случае он не контрадмирал. Он сказал, что „подводные лодки не могут быть вам переданы, так как вы не подготовлены“. Товарищи из нашего Министерства Обороны выразили свое удивление и сказали, что если наши военные должны учиться еще несколько месяцев, то надо так и сказать нам, но ведь сам советский штаб заявил, что албанские экипажи уже подготовлены.

Затем нам сказали, что наступила зима и море очень неспокойно. Наши товарищи приехали сюда в ваше адмиралтейство, поставили этот вопрос и получили ответ, что „подводные лодки будут переданы“. Но снова поступил приказ от ваших людей не передавать их нам. Когда мы были в Тиране, наше Министерство Обороны направило письмо Горшкову, объясняя вопрос по-товарищески, точно так, как я уже описал вам. В письме говорится, что, если наши военные должны учиться еще несколько месяцев, то вы можете сказать нам об этом. Но дело не в этом.

А. МИКОЯН: Но в чем же дело?

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Это должны сказать вы. Однако не это главное ... Давайте теперь перейдем к вопросу о выходе из Варшавского договора, раз вы заговорили об этом в начале.

А. МИКОЯН: Нет, но создается впечатление.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Как создается впечатление, на основе данных какого-то контрадмирала?! Рассмотрим-ка лучше этот вопрос, ведь есть еще более серьезные вещи.

А. МИКОЯН: Так?! Мы ничего не знаем.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Как же не знаете? Если это так, то не хорошо, что ваш ЦК не в курсе дела. Знаете ли вы, что нам угрожали исключить из Варшавского договора? Это сделал Гречко.

А. МИКОЯН: Мы ничего не знаем, скажите нам.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Скажем и даже решительно, ибо это принципиальный вопрос. Это говорили два ваших маршала — Малиновский и Гречко. Вы должны знать об этом.

ТОВАРИЩ ХЮСНИ КАПО: 22 октября я говорил об этом Полянскому.

А. МИКОЯН: Вы можете не верить, но я не знаю об этом.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Если вы ставите вопрос так, что ничего не знаете, то мы напомним вам, что четыре месяца тому назад мы написали вам в связи с вашим послом. Почему вы не поступили согласно ленинской практике вашей партии, не ответили нам?

Ф. КОЗЛОВ: Мы пошлем вам другого посла.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Это вы говорите теперь, но почему вы не написали нам? Мы написали вам четыре месяца тому назад, а ответа не получили.

А. МИКОЯН: И правильно поступили, что не ответили. Вот почему: Вот уже 15 лет наши послы ходят в партийные комитеты, чтобы информироваться, так было и в Албании. Разве это вмеша-

тельство со стороны нашего посла, если он спросил Председателя Центральной Ревизионной Комиссии[3] о том, что произошло на Пленуме?[4]

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Это вмешательство и даже совершенно недопустимое. Я могу сказать, что в нашей стране не было ничего секретного для советских людей. Вот уже 16 лет как мы, согласно установленной у нас практике, осведомляем вас о важных постановлениях и документах ЦК нашей партии или правительства. Почему мы поступали так? Потому, что мы были искренны, откровенны с Советским Союзом и КПСС. Вы не имеете права обвинять нашу партию в том, будто она плохо относилась к КПСС. С советскими товарищами, начиная с посла и вплоть до самого простого специалиста, мы были связаны теснейшим образом, для них у нас все двери были открыты.

А. МИКОЯН, М. СУСЛОВ: Точно, это верно.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Мы думаем, что нет другой партии, которая бы так относилась к КПСС. Почему мы поступали так? Потому что КПСС была для нас той партией, которая, под руководством Ленина, совершила Великую социалистическую революцию и первой открыла путь к социализму и коммунизму.

До Бухареста у нас были разногласия, о них

---

[3] Кочо Ташко, который за антипартийную деятельность, за нарушение партийной дисциплины и организационных норм партии и извращение ее линии был снят с занимаемого поста и исключен из рядов партии.

[4] XVII Пленум ЦК АПТ (11-12 июля 1960 г.), одобривший деятельность делегации АПТ на бухарестском Совещании.

мы вам скажем. Например, в связи с югославским ревизионизмом, Но мы поступали так, чтобы, кроме наших партий, никто не знал о них. Почему наши отношения после Бухареста ухудшились? Что мы сказали в Бухаресте? Мы изложили свою позицию, заявив, что разногласия, о которых говорил Хрущев на бухарестском Совещании, являются разногласиями, возникшими между КПСС и КП Китая, и что Албанская партия Труда оставляет за собой право высказать свое мнение о них на московском Совещании, Тогда, почему была атакована наша партия?

Мы не согласны с бухарестским Совещанием, но мы не сделали ничего такого, чтобы ваше отношение к нам изменилось на сто процентов. Во-первых, ваш посол вел себя подло. Мы любили его. Но после Бухареста и особенно после его возвращения из Москвы, он стал нападать на нас и с пренебрежением относился к нам.

А. МИКОЯН: Я никогда не думал, что он дойдет до этого.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Значит, вы не верите нам. Имейте в виду, что я Первый Секретарь ЦК Партии Труда. Я был и остаюсь другом Советского Союза. Вы мне можете и не верить, а верить вашим „чиновникам“*. Неужели АПТ заинтересована в том, чтобы вызвать разногласия и говорить небылицы про посла Советского Союза?

А. МИКОЯН: Я верю, что вы не заинтересованы в этом. Посол не говорил ничего плохого о вас.

---

* По-русски в тексте. Профессиональные служащие в царской России. Такие служащие-бюрократы были порождены ревизионизмом в Советском Союзе.

Он человек неплохой.

М. СУСЛОВ: Не очень умный, особенно в политическом отношении.

А. МИКОЯН; Скажите нам, что нужно сделать, чтобы урегулировать наши отношения? Посла мы заменим.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Это не так; между нами существуют не просто дипломатические отношения, а партийные связи, и они должны строиться на марксистско-ленинских началах. Например, посол Иванов поддерживал связи со мной. Зачем же ему нужно было встречаться с председателем Ревизионной Комиссии?

Я — Первый Секретарь ЦК партии. Спрашивал ли я у вас за что вы исключили Жукова[5]? До сих пор я ничего не знаю. Советский посол всегда ходил ко мне и спрашивал о Пленумах нашей партии и я рассказывал ему о них. Пришел и спросил и о работе этого Пленума. Я сказал ему то, что нужно было сказать. Раз Первый Секретарь ЦК партии сказал столько, то ему следовало бы пойти домой и лечь спать. В противном случае, если ваш посол пристает с вопросами то к одному, то к другому, тогда он и его коллеги не дипломаты и представители социалистической страны, а разведчики. Работники вашего посольства через Беспалова приставали к Председателю Ревизионной Комиссии, обработали его при двух встречах, а затем, в третий раз, пригласили его от имени посла

---

5 Член ЦК КПСС, маршал Советского Союза, министр Обороны СССР. Во время его визита в НР Албанию хрущевская группа сняла его со всех занимаемых постов, и об этом его поставили в известность на Московском аэропорте по его возвращении из Албании.

на обед в доме первого секретаря посольства. И там были все трое: посол, советник и секретарь. И там наш товарищ, который за 15 дней до этого выразил свое согласие с решением Пленума, с линией нашего ЦК, противопоставил себя линии партии. Теперь я спрашиваю вас: Допустимо ли, чтобы посол самолично поступал подобным образом?

Мы считаем, что эти действия имели своей целью устроить диверсию в нашей партии. Ваш посол зашел еще дальше. В аэропорту, намекая на бухарестские события, он спросил у наших генералов: „С кем будет армия“.

А. МИКОЯН, Ф. КОЗЛОВ: Он — дурак.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Я уважаю вас, но подобных „оправданий“ мы не можем проглотить, несмотря на то, что у нас нет вашего опыта.

В связи с приглашением, которое сделал мне Хрущев; это главное. Вначале я решил встретиться с ним. Однако, получив ваш материал, письмо китайским товарищам от 5 ноября, увидел, что там Албания исключена из социалистического лагеря. Там перечислены все европейские страны народной демократии, за исключением Албании.

М. СУСЛОВ: Там и Советский Союз не упоминается.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Что это вы нам говорите! На вашем месте я признался бы, что это ошибка. Иванов поступил так, как я вам уже сказал, Гречко то же самое, в документе написаны подобные вещи, Хрущев наговорил китайской делегации пакостей об Албании, а вы ничего не признаете. Мы же были всегда искренны с вами. И Косыгин также неприлично вел себя на одной встрече со мной. Он вел себя со мной так, будто

он был моим хозяином. Он сказал: „В вашей партии есть враги, стремящиеся расколоть нас!“.

В этом году из-за очень плохих погодных условий у нас не хватало хлеба. Хлеба было всего лишь на 15 дней. Мы попросили у вас 50 000 тонн зерна. 45 дней ждали, но ответа не получили. Тогда мы купили во Франции на свободную валюту. Французский торговец сразу же приехал в Албанию прощупать нам пульс. Он сказал: „Как же так, Албания никогда не закупала хлеб у западных стран, ведь Советский Союз продает зерно везде?“. Мы, чтобы рассеять его сомнения, сказали ему, что „Советский Союз поставил нам зерно, поставил кукурузу, но мы используем ее для корма свиней“. Мы знаем, кому вы продаете зерно, кому румыны продают, кому немцы: Англии и другим странам. Вы предъявили нам условия и мы вынуждены были предложить вам золото, чтобы закупить нужное нам зерно.

А. МИКОЯН: Мы не отказывали вам в зерне. Мне известно, что вам каждый месяц привозили зерно пароходом. Вы предложили нашим людям купить его на золото, они согласились. На что нам ваша валюта?

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Товарищ Поспелов, когда вы были в Албании, вы сами видели, какую любовь питает наш народ к Советскому Союзу. А ныне эту любовь вы ищете у Кочо Ташко и Лири Белишовы, а не у нас. Ваша тактика насквозь порочна. Прежде, чем написать все это в упомянутом мною письме, вы должны были поговорить со мной. Но, когда вы обвиняете нашу партию и ее руководство в антисоветизме, в преступности, или, как вы говорите, „в применении сталинских методов“ и после того, как обвинили их

на глазах у всех, теперь хотите побеседовать со мной, я с этим не могу согласиться,

А. МИКОЯН: Мы еще раньше пригласили вас на беседу, но вы не пожелали.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Дело обстоит не так. Я должен был отдохнуть несколько дней, это был полуотдых, так как я готовил доклад для партийного съезда[6]. Товарищ Хюсни Капо передал мне сообщение Иванова о том, что, если товарищ Энвер пожелает, может поехать в Советский Союз для отдыха. Но ничего не говорил о встрече с Хрущевым.

ТОВАРИЩ ХЮСНИ КАПО: Что касается вашего письма, через которое вы приглашали нас на переговоры, то из него было ясно о чем должна была пойти речь на этих переговорах.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: В письме отмечалось, что мы должны были встретиться в связи с китайским вопросом.

А. МИКОЯН: Не в связи с китайским вопросом, там слово „Китай“ совсем не упоминается[7]. Вы отказались встретиться.

---

[6] Речь идет о IV съезде АПТ, намеченном на ноябрь 1960 г. Затем, вследствие московского Совещания представителей 81 коммунистической и рабочей партии, было решено провести работу съезда в феврале месяце 1961 г.

[7] Это было явной ложью со стороны А. Микояна. В письме от 13 августа, которое ЦК КПСС направил ЦК АПТ, дословно говорилось: „Состоявшееся в Бухаресте совещание представителей коммунистических и рабочих партий выявило разное понимание между Коммунистической партией Китая и другими братскими партиями ряда важных вопросов международного положения и тактики коммунистических партий ...“

ТОВАРИЩ МЕХМЕТ ШЕХУ: Как вы можете это отрицать? Как вы смеете обращаться так с нашей страной? Позор, вам, товарищ Козлов, как вам не стыдно предъявить ультиматум маленькой Албании — „либо с нами, либо с Китаем!“.

Ф. КОЗЛОВ: Когда ваша делегация проезжала через Москву, я только выразил удивление по поводу позиции, занятой товарищем Капо. Ваша позиция отличалась от позиции других партий. Мы так хорошо относились к вам. Выступая в Ленинграде, товарищ Энвер сказал, что албанский народ считает, что он составляет не один миллион, а 201 миллион человек.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Я это говорю и теперь, но отказываюсь, если вы игнорируете Китай. И мы и вы должны стоять за единство лагеря, за один миллиард человек. Мы любим Советский Союз, но и Китай также любим. Но почему после Бухареста вы, Козлов, говорите о каких-то „зигзагах“ нашей партии, или с кем мы отныне — „с 200, или с 600 миллионами?“. На одной встрече, где присутствовали и послы других стран, вы сказали, что для того, чтобы Албанию разнести в пух и прах, достаточно лишь одной бомбы.

ТОВАРИЩ ХЮСНИ КАПО: Вы сказали, будто мы говорим за спиной. Однако 22 октября Хрущев сказал китайской делегации, что отныне он будет обращаться с Албанией, как с Югославией.

Ю. АНДРОПОВ: Вот как это было: в беседе с китайскими товарищами товарищ Хрущев сказал, что некоторые албанские руководители недовольны тем, что берлинский вопрос еще не решен.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Я тоже говорил это. После возвращения Хрущева из Парижа, Иванов спросил меня в связи с берлинским вопросом.

Я ответил ему: по моему личному мнению, империализм расшатывается, наши же позиции прочны; в Америке сложилась благоприятная политическая обстановка, которой можно воспользоваться для разрешения берлинского вопроса. Это было мое личное мнение.

А. МИКОЯН: Здесь ничего плохого нет, но не так, как поступил кое-кто другой, который оскорбил нас, заявив нашим офицерам: вы струсили в Берлине, не сдержали слово и т.д. ...

Ю. АНДРОПОВ: В связи с этими выражениями Хрущев сказал, что с албанцами у нас были хорошие отношения, но, по-видимому, им нельзя больше верить, мы потеряли Албанию ...

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: В этом тоже нет ничего товарищеского. Как учила нас Большевистская партия? Все это имеет свой источник. Марксизм-ленинизм не признает стихийного развития событий. Поэтому вам необходимо глубоко анализировать это дело. Каковы причины, приведшие к такому положению после Бухареста? Мы думаем, что вы должны сказать нам о них.

А. МИКОЯН: Может быть, мы и плохие люди, но мы не дураки. Зачем нам понадобилось ухудшение отношений с вами?

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Мы также задавали такой вопрос. Мы не совершали никаких ошибок, но даже если бы мы и ошиблись, то почему КПСС, которая так много повидала на своем веку, не проявила терпения с нами, албанцами, почему ее руководству не сказать: ладно, албанцы ошиблись, посмотрим, что скажут они завтра, после того как хорошенько обдумаются.

Вы должны знать, товарищи, что нам неприятно видеть такую перемену в отношении совет-

ских руководителей и других советских официальных лиц к Албании и к нашей Партии Труда. Мы говорим вам, что нездоровый дух, царящий среди ваших людей в Албании, должен быть коренным образом изменен. Со времени бухарестского Совещания, принимая во внимание то, что делает Иванов и его товарищи, я не встречался и не буду встречаться с вашими людьми в Тиране.

А. МИКОЯН: Ваши кадры изменили свое отношение к нам. Центральный Комитет нашей партии не упоминается ни единым словом, Хрущев упоминается только в том смысле, что он поступает неправильно.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Я должен вам потоварищески сказать, что Хрущев часто обвиняет нас в „вспыльчивости“. Но Хрущеву надо самому контролировать свои слова, ведь у каждого государства, у каждого человека свое достоинство. Он заявил, что с Албанией будет обращаться как с Югославией.

П. ПОСПЕЛОВ: В Бухаресте товарищ Капо со своими репликами поступил неправильно.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Бухарестского Совещания, как вы его устроили, мы и по сей день не признаем.

А. МИКОЯН: Бухарестское Совещание это другой вопрос. Теперь вопрос ставится так: должны мы или нет улучшить наши отношения. Сегодня товарищ Хрущев в своей речи сказал, что мы будем дружить и с теми партиями, с которыми имеем разногласия. Мы должны встретиться и побеседовать.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Мы не против встреч. Но от товарищей из руководства КПСС мы требуем быть более внимательными, а то раз-

дать восьмидесяти с лишним партиям Документ, в котором Албания не считается социалистической страной, а затем пригласить нас: „давайте побеседуем“ — это для нас совершенно неприемлемо.

М. СУСЛОВ, А МИКОЯН: Давайте встретимся и поговорим о том, как улучшить наши отношения.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Мы также за улучшение наших отношений.

М. СУСЛОВ: Только не таким тоном.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Хочу дать вам совет: выкиньте вы из головы мысль о том, что мы вспыльчивы. Когда речь идет о защите марксизма-ленинизма и интересов нашего народа, мы будем отстаивать их с жаром.

Соч., т. 19

МЫ СРАЖАЛИСЬ И ГОЛОДНЫМИ И БОСЫМИ, НО НИКОГДА НИ ПЕРЕД КЕМ НЕ ПРЕКЛОНЯЛИСЬ

Беседа делегации АПТ, возглавляемой тов. Энвером Ходжа, на встрече с Н. С. Хрущевым в Кремле, в Москве[1]

12 ноября 1960 г.

Н. С. ХРУЩЕВ: Можете взять слово, мы вас слушаем.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Вы нас пригласили; первым должен говорить хозяин.

Н. С. ХРУЩЕВ: Мы согласны с условиями албанцев.

Я не понимаю, что произошло после моего визита в Албанию в 1959 году! Если вы были недовольны нами и в то время, то я должен быть глупым и очень наивным, что не понял этого. В то время мы ничего такого не сказали, кроме хороших слов, если не считать отдельных шуток, как шутку, которую я сделал с товарищем Мехметом Шеху насчет тополей.[2]

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Если это вступи-

---

[1] 12 ноября 1960 года делегация АПТ согласилась встретиться еще раз с представителями КПСС. С советской стороны на этой встрече присутствовали также А. Микоян, Ф. Козлов Ю. Андропов.

[2] Единственным замечанием, которое Н. Хрущев счел

тельное слово к беседе, то это другое дело. Шуткам насчет тополей здесь нет места.

Н. С. ХРУЩЕВ: Тогда какие могут быть причины, почему вы изменили свое отношение к нам?

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Не мы, а вы изменили отношение. И раньше у нас были разногласия, например, в связи с отношением к югославским ревизионистам. Однако это изменение отношения произошло после Бухареста, причем именно с вашей стороны.

Н. С. ХРУЩЕВ: Я хочу уточнить одну вещь. Я думал, что в связи с Югославией у нас не было каких-либо разногласий. Вы говорили об этом вопросе больше нас; и мы писали об этом, но без страсти. Мы уже сказали, что чем больше говорить против них, тем больше мы набиваем им цену. Именно так и произошло.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Для нас не произошло так.

Н. С. ХРУЩЕВ: Я говорю про нас. Затем, хочу спросить вас: каким тоном мы будем говорить? Если вы не хотите дружбы с нами, то скажите нам.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Мы хотим быть всегда друзьями с вами, хотим по-дружески говорить с вами. Но это не значит, что мы должны согласиться с вами по всем вопросам.

Н. С. ХРУЩЕВ: Мы трижды приглашали вас беседовать, не хотите ли вы, чтобы наши отношения были порваны?!

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Именно по ва-

нужным сделать во время своего визита в Албанию в мае 1959 года, было то, что тополя, растущие вдоль автомобильных дорог, нужно было заменить инжирами и сливами! ...

шей вине наши отношения испортились после Бухареста. Мы привели вашим товарищам много фактов. Они, должно быть, говорили вам об этом.

Н. С. ХРУЩЕВ: Я не понимаю хорошо этого, в Бухаресте я не имел какого-либо конфликта с Хюсни Капо. Он сказал, что не был уполномочен Центральным Комитетом высказываться по обсуждающимся вопросам.

ТОВАРИЩ ХЮСНИ КАПО: В Бухаресте я изложил позицию нашей партии, заявив, что бухарестское Совещание было преждевременным и проходило вразрез с ленинскими организационными правилами; что разногласия, о которых шла речь там, являлись разногласиями между КПСС и КП Китая и что Албанская партия Труда выскажет свое слово по этим вопросам на будущем совещании. Тогда вы сказали, что вас удивляет позиция АПТ. Это вы сказали как на совещании 12 партий социалистических стран, так и на расширенном совещании 50 с лишним партий. На самом деле мы изложили вам нашу позицию прежде чем говорить на совещании 12 партий. Об этом я говорил с Андроповым. После того, как он рассказал вам об этом, вы поручили Андропову передать албанцам, что они должны одуматься и изменить свою позицию.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Центральный Комитет нашей партии никогда не был согласен с бухарестским Совещанием. С самого начала я был в курсе всего того, что происходило в Бухаресте.

Н. С. ХРУЩЕВ: Это не имеет большого значения. Дело в том, что вы и до Бухареста не были согласны с нами, но об этом вы нам не говорили. А мы считали вас друзьями. Виноват я, что так много верил вам.

ТОВАРИЩ МЕХМЕТ ШЕХУ: Я прошу товарища Хрущева вспомнить наши переговоры в 1957 году. Мы с открытым сердцем говорили вам о всех вопросах, в том числе и о деятельности югославских ревизионистов. Вы выслушали нас, затем, после реплики товарища Энвера, встали и сказали: „Быть может, вы хотите увести нас на путь Сталина!“. Это значит, что вы заранее знали, что мы не разделяем ваше мнение о югославских ревизионистах. Это вы знаете, по крайней мере, с апреля 1957 года. Но, помните, на ваше письмо, направленное нам перед вашим отъездом в Югославию в 1955 году и в котором вы предлагали нам изменить позицию по отношению к югославским ревизионистам, мы ответили, что этот вопрос должен быть предварительно проанализирован Информбюро, которое и должно решить его.

А. С. МИКОЯН: Да, так оно и было.

Н. С. ХРУЩЕВ: Вы говорите, что в Советском Союзе к власти пришли новые, неискушенные люди. Неужели вы хотите учить нас?

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Нет, в этом нет необходимости. Это ваше внутреннее дело. Но знаете ли вы, что говорил нам ваш посол? Помимо всего прочего, я приведу только один факт, касающийся армии. Он задал вопрос: „Кому будет верна албанская армия?“ Это он сказал нашим генералам в аэропорту в присутствии вашего генерала. Наши офицеры ответили, что албанская армия останется верной марксизму-ленинизму, Партии Труда и социализму.

Н. С. ХРУЩЕВ: Если посол сказал это, то он совершил глупость.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Но это же политическая глупость.

Н. С. ХРУЩЕВ: Это всякого рода глупость.

А. МИКОЯН: Разве это поведение посла выражало нашу линию?

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Глупость глупца, будь она и политической глупостью, можно простить один раз, но если она повторяется много раз, то это уже линия.

Н. С. ХРУЩЕВ: Да, это верно.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Ваш посол был другом нашей партии и нашим личным другом. Глупым он не был. Эту „глупость“ он совершил после бухарестского Совещания. Почему он не делал подобных „глупостей“ до Бухареста, ведь он был в Албании три года? Это странно!

А. МИКОЯН: Это не странно, но дело в том, что он раньше регулярно получал от вас сведения и никогда не замечал подобного поведения с вашей стороны.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Вы, кажется, говорили, что он не знал о наличии разногласий между нами ...

А. МИКОЯН: Товарищ Энвер сказал, что раньше он рассказывал обо всем Иванову, а потом нет; от этого и произошла перемена в поведении посла. Эти вопросы нами уже обсуждены.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Если нами эти вопросы уже обсуждены, как говорит Микоян, то зачем нам сидеть здесь? Если после обсуждения вопросов мы скажем, что не согласны с вами, то вы можете сказать нам, что „эти вопросы нами уже обсуждены“.

А. МИКОЯН: Мы же отозвали посла, зачем вы раздуваете этот вопрос?

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Ладно, оставим посла, но то, что вы писали об Албании и Партии

Труда в письме, направленном китайским товарищам, для нас является чудовищным.

А. МИКОЯН: Мы выразили свое мнение.

ТОВАРИЩ РАМИЗ АЛИЯ: Вы перед всеми обвиняете нас в антисоветизме. *(Читает страницу 46 указанного письма).*

Н. С. ХРУЩЕВ: Это наше мнение. А вы не горячитесь.

ТОВАРИЩ МЕХМЕТ ШЕХУ: Вы атакуете нас, а мы не должны горячиться.

Н. С. ХРУЩЕВ: Мы сожалеем о том, что произошло с этими людьми.[3] Вы не согласны с этим. Кочо Ташко я не знаю, быть может, я и видел его, но, даже, если показать мне его фотографию, я все равно не припомню его.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Если вы хотите его фотографию, то можем вам прислать ее.

Н. С. ХРУЩЕВ: Белишову я знаю меньше, чем вы. Знаю, что она была членом Политбюро. Она рассказала нам о беседе, которую имела в Китае. Косыгин говорил об этом товарищу Мехмету, когда тот находился в Москве; услышав об этом, товарищ Мехмет побледнел от гнева. Она была мужественной женщиной, прямо рассказала нам то, что чувствовала. Это трагедия, вы исключили ее за то, что она выступала за дружбу с нами! Поэтому мы написали об этом в документе.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Значит, вы счита-

---

[3] Кочо Ташко и бывший член Политбюро ЦК. АПТ Лири Белишова, которая, поддавшись лести и шантажу советских руководителей, капитулировала и встала в открытую оппозицию с линией партии. За свою антипартийную, враждебную позицию была снята со всех занимаемых постов и исключена из партии.

ете правильным то, что написано здесь, в вашем материале?

Н. С. ХРУЩЕВ: Да.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Здесь два момента. Во-первых, вы утверждаете, что мы исключили члена Политбюро недемократическим путем. Кто вам сказал, что это было сделано не в соответствии с демократическими правилами и с ленинскими нормами, а, как вы говорите, „сталинскими методами“?! Во-вторых, вы говорите, что мы исключили ее за просоветизм, а отсюда получается, что мы антисоветчики. Можете ли вы разъяснить нам это?

Н. С. ХРУЩЕВ: Если вы уже заранее пришли сюда не для того, чтобы договориться, а чтобы испортить отношения, то скажите, чтобы не тратить время.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Вы не ответили на наш вопрос. А этот материал вы раздали всем партиям.

Н. С. ХРУЩЕВ: Тем партиям, которым китайцы раздали свой материал.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: У нас также своя точка зрения, которая не соответствует вашей. Вы два-три раза ставили вопрос о том, стоим ли мы за дружбу или же за разрыв отношений. Мы приехали сюда во имя укрепления дружбы. Но вы совершенно не признаете свои ошибки. У вас критические замечания по отношению к нам, а у нас то же самое по отношению к вам. Вы критиковали нас и непублично и публично, перед всеми.

У вас могут быть и другие критические замечания к нам. Сделайте их, мы тоже сделаем, чтобы о них знали наши центральные комитеты. Центральный комитет нашей партии прис-

лал нас сюда, чтобы укрепить нашу дружбу.

Н. С. ХРУЩЕВ: Один из ваших товарищей сказал нашим военным, что Хрущев не марксист.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Относительно военных мы говорили с вашими товарищами. Какая у нас выгода от того, что наши военные будут ссориться на Влёрской базе! А вы приводите „документы“ о том, что один из наших товарищей говорил, мол, так и так. Посмотрите хорошенько на ваших военных. Я уже сказал Микояну, что ваш контрадмирал на Влёрской военной базе не контрадмирал.

Н. С. ХРУЩЕВ: Если вы хотите, мы можем снять базу.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Тогда получается, что Малиновский и Гречко говорили правду. Не хотите ли вы угрожать нам? Если советский народ услышит о том, что вы хотите снять базу из Влёры, хотя она служит делу защиты Албании и других европейских социалистических стран, то он этого не простит вам ...

Н. С. ХРУЩЕВ: Товарищ Энвер, не повышайте тон!

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Если вы снимаете базу, этим совершите большую ошибку. Мы сражались и голодными и босыми, но никогда ни перед кем не преклонялись.

Н. С. ХРУЩЕВ: Подводные лодки наши.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Ваши и наши, мы боремся за социализм. Территория базы наша. Относительно подводных лодок у нас есть подписанные соглашения, признающие права за албанским государством. Я отстаиваю интересы своей страны.

А. МИКОЯН: Ваш тон таков, будто Хрущев

ничего не давал вам. Мы обсуждали между нами вопрос о базе. Хрущев не был за ее снятие. Я ему сказал: если наши офицеры будут ссориться с албанскими, то зачем нам иметь такую базу?

ТОВАРИЩ МЕХМЕТ ШЕХУ: Вы рассматривали нас как врагов. И здесь, в Москве, вели против нас разведывательную деятельность. Вам это хорошо известно.[4]

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Раз вопрос здесь поставлен так, то его можно обсуждать в рамках Варшавского договора. Я хочу сказать, что вам пришла в голову такая мысль, а нам нет. И вы говорите, что „если вы хотите, мы можем снять ее“. На Влёрской базе всегда существовали хорошие отношения между албанцами и советскими, и только после бухарестского Совещания имели место отдельные происшествия, вызванные вашими нехорошими офицерами. Если вы настаиваете, то можно собрать Варшавский договор. Но Влёрская база — наша и она останется нашей.

Н. С. ХРУЩЕВ: Вы горячитесь, вы плюнули на меня, с вами нельзя беседовать.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Вы всегда говорите, что мы запальчивы.

Н. С. ХРУЩЕВ: Вы извращаете мои слова. Переводчик-то ваш знает русский язык?

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Не хватайтесь за переводчика, он прекрасно знает русский язык. Я вас уважаю, вы также должны уважать меня.

---

[4] Речь идет об аппаратах для подслушивания бесед, тайно установленных советскими ревизионистами как в резиденции, отведенной для делегации АПТ в Заречье (Москва), так и в канцеляриях Посольства НР Албании в Москве.

Н. С. ХРУЩЕВ: Так со мной пытался разговаривать Макмиллан.[5]

ТОВАРИЩИ МЕХМЕТ ШЕХУ И ХЮСНИ КАПО: Товарищ Энвер не Макмиллан, поэтому возьмите слово обратно.

Н. С. ХРУЩЕВ: Куда его девать?

ТОВАРИЩ МЕХМЕТ ШЕХУ: Туда, в ваш карман.

ТОВАРИЩ ХЮСНИ КАПО: (обращаясь к членам албанской делегации) Я не согласен вести переговоры таким образом.

Товарищ Энвер Ходжа и все другие товарищи встают и покидают зал.

Соч., т. 19

[5] Бывший премьер-министр Англии.

РЕЧЬ, ПРОИЗНЕСЕННАЯ ОТ ИМЕНИ ЦК АПТ НА МОСКОВСКОМ СОВЕЩАНИИ 81 КОММУНИСТИЧЕСКОЙ И РАБОЧЕЙ ПАРТИИ[1]

16 ноября 1960 г.

Дорогие товарищи!

Настоящее Совещание коммунистических и рабочих партий имеет для международного коммунистического движения историческое значение, так как оно подвергает подробному анализу международную политическую обстановку, подытоживает успехи и ошибки, которые могли быть отмечены на нашем пути, и помогает нам более четко наметить линию, которой должны следовать мы в дальнейшем, чтобы добиться новых успехов в интересах социализма, коммунизма и дела мира.

В мире уже существует лагерь социализма во

---

[1] Совещание 81 коммунистической и рабочей партии проходило в Москве с 10 ноября по 1 декабря 1960 года. Оно проводило свою работу в очень сложной обстановке, сложившейся в международном коммунистическом движении вследствие распространения современного ревизионизма, и в особенности раскольнической, антимарксистской деятельности советского руководства во главе с Хрущевым.

Делегацию АПТ возглавлял товарищ Энвер Ходжа. Речь, произнесенная им на московском Совещании, была одобрена XX Пленумом ЦК АПТ, состоявшимся 1 ноября 1960 г.

главе с Советским Союзом. Расширилось, окрепло и закалилось коммунистическое движение в целом. Коммунистические и рабочие партии во всем мире стали колоссальной силой, ведущей человечество вперед к социализму, к миру.

Как отмечается и в подготовленном проекте Заявления, наш лагерь социализма гораздо сильнее лагеря империализма. Социализм с каждым днем крепнет и идет вперед, тогда как империализм ослабевает, разлагается. Мы должны всеми силами и средствами ускорить этот процесс. И мы этого добьемся, если останемся непоколебимо верными марксизму-ленинизму, если будем правильно претворять его в жизнь. В противном случае, мы затормозим этот процесс, так как перед нами коварные враги, которых мы должны победить и разгромить, перед нами империализм во главе с американским империализмом.

Мы стремимся к миру, тогда как империализм не желает мира и готовится к третьей мировой войне. Мы должны всеми силами бороться за то, чтобы предотвратить мировую войну и чтобы в мире восторжествовал справедливый и демократический мир. Это будет достигнуто в том случае, если мы заставим империализм разоружиться. Империализм не сложит оружия по своей воле. Верить в обратное, значит обманывать себя и других. Итак, империализму необходимо противопоставить колоссальную экономическую, военную, морально-политическую и идеологическую мощь лагеря социализма и вместе с тем объединенную силу народов всего мира, чтобы всеми средствами сорвать подготавливаемую империалистами войну.

Эту обстановку и эту угрозу, под которую империалисты ставят миролюбивое человечество, Ал-

банская партия Труда не скрывала и не будет скрывать от своего народа. Можем заверить вас в том, что албанский народ, который ненавидит войну, не выказал страха в ответ на это правильное действие своей партии: он не пал духом и не остановился на месте в деле социалистического строительства. Ему ясны перспективы будущего, поэтому он спокойно трудится, сохраняя неусыпную бдительность и держа в одной руке кирку, в другой — ружье.

Мы стоим на той точке зрения, что империализм, возглавляемый американским империализмом, следует беспощадно разоблачать политически и идеологически, что ни в коем случае нельзя допускать никаких его прикрас и заигрываний с ним. В отношении империализма нельзя идти ни на какие принципиальные уступки. Тактические приемы и допустимые с нашей стороны компромиссы должны способствовать нашему делу, а не делу врага.

Перед лицом жестокого врага залог победы нашего дела кроется в нашем полном единстве, которое будет достигнуто путем устранения появившихся глубоких идеологических разногласий и которое должно строиться на марксистско-ленинских основах, на принципах равенства, братства, в духе товарищества и пролетарского интернационализма. Наша партия считает, что среди нас не только не должно быть места никаким идеологическим трещинам, но и должна существовать единая политическая позиция по всем вопросам. Наша тактика и наша стратегия в отношении врагов должны быть выработаны всеми нашими партиями, они должны базироваться на марксистско-ленинских принципах, на правильных политиче-

ских критериях и соответствовать конкретной реальной обстановке...

Все народы мира стремятся к свободе, независимости, суверенитету, социальной справедливости, культуре, миру и борются за них. Эти их сокровенные чаяния попирались и попираются капиталистом, феодалом, империалистом и поэтому, естественно, эти народы будут вести ожесточенную борьбу против капиталистов, против феодалов, против империалистов. Естественно также, что народы мира ищут союзников в этой борьбе за жизнь, которую они ведут против своих палачей ...

Поэтому в борьбе за мир, за разоружение, за социальный прогресс в мире социалистический лагерь не одинок перед империалистическим лагерем, он находится в тесном союзе со всеми прогрессивными народами мира, тогда как империалисты находятся в одиночестве перед лицом лагеря социализма.

Мы живем в такое время, когда полностью рушится колониализм, исчезает эта чума, истреблявшая народы мира. В Африке и Азии появляются новые государства. Страны, в которых царили капитал, кнут и свинец, сбрасывают с себя иго рабства, народы берут в свои собственные руки свои судьбы. Это достигается благодаря борьбе этих народов и той моральной поддержке, которую им оказывают Советский Союз, народный Китай и другие страны социалистического лагеря.

Предатели марксизма-ленинизма, империалистические агенты и интриганы вроде Иосипа Броз Тито всячески пытаются дезориентировать народы и молодые государства и вынашивают коварные планы с тем, чтобы оторвать их от естественных

союзников и непосредственно связать с американским империализмом. Мы должны приложить все свои силы к тому, чтобы сорвать планы этих прислужников империализма.

Мы являемся свидетелями распада империализма, его разложения, его агонии. Мы живем и боремся в эпоху неудержимого перехода от капитализма к социализму. Подтверждается правильность всех гениальных положений Карла Маркса и Владимира Ильича Ленина, которые отнюдь не стареют со временем, как это утверждают ревизионисты.

Мировой империализм получает такие сокрушительные удары, которые показывают, что навсегда закатился тот его „золотой век“, когда он вершил закон по своему усмотрению. Он упустил инициативу из рук, и отнюдь не по своей воле и желанию. Эта инициатива была вырвана у него не словами и речами, а в результате длительного процесса кровопролитных битв и революций, на которые капитализм сам толкал пролетариат, была вырвана силой народов, поднявшихся на борьбу, чтобы сокрушить мир голода и нищеты, мир рабства. Эту славную страницу истории открыла Великая Октябрьская социалистическая революция, открыл великий Советский Союз, открыл великий Ленин.

Мировой империализм во главе с американским империализмом даже теперь, перед лицом своей гибели, перед лицом могучих и решительных противников, каковыми являются лагерь социализма и его великий союз со всеми народами мира, сосредоточивает, организует и вооружает свои ударные силы. Он готовится к войне. Кто не видит этого, тот слеп. Кто видит это, но при-

крывает, тот предатель и прислужник империализма.

Албанская партия Труда считает, что, несмотря на большие трудности, с которыми мы сталкиваемся на пути к установлению мира во всем мире, на пути к разоружению и разрешению других международных проблем, у нас нет оснований быть пессимистами. Пессимистами являются только наши враги, терпящие поражения, и они не могут не быть такими. Мы же побеждали, побеждаем и будем побеждать, поэтому были и останемся оптимистами и уверены в том, что наши усилия увенчаются успехом.

Но мы полагаем, что чрезмерный, лишенный трезвости оптимизм не только не уместен, но и вреден. Тот, кто отрицает, умаляет нашу великую экономическую, политическую, военную, моральную силу, тот, кто не верит в нее, тот является пораженцем и не заслуживает звания коммуниста. Но и тот, кто опьянен сознанием нашей силы и полагает, что с противником можно управиться одним махом, кто полагает, что враг утратил всякие надежды, что он стал уже неопасным и полностью сдался на нашу милость, тот не смотрит на вещи реально и пребывает в заблуждении, усыпляет людей, усыпляет народы в сложной и чреватой множеством опасностей ситуации, требующей от всех высочайшей бдительности, революционного подъема масс, а не его снижения, не распущенности, разложения и умиротворенности. Наш многострадальный народ говорит: „вода спит, а враг не дремлет“.

Давайте посмотрим фактам в глаза. Мировой империализм во главе со своим самым агрессивным отрядом — американским империализмом, на-

правляет свою экономику на подготовку войны. Он вооружается до зубов. Американский империализм вооружает всеми видами оружия боннскую Германию, Японию и всех своих союзников и сателлитов. Он создал и совершенствует агрессивные военные организации, он создал и создает военные базы во всех концах мира, стремясь оцепить ими социалистический лагерь. Он наращивает запасы ядерного оружия, он против разоружения, против прекращения испытаний ядерного оружия, он лихорадочно изобретает новые виды оружия массового уничтожения. К чему он готовится, не к свадьбе ли? Нет! Он собирается двинуться на нас войной, чтобы уничтожить социализм и коммунизм, чтобы поработить народы.

Албанская партия Труда считает, что говорить и думать иначе, значит обманывать себя и других. Мы не заслуживали бы звания коммунистов, если бы боялись трудностей жизни. Мы, коммунисты, ненавидим войну, мы, коммунисты, будем бороться до конца, чтобы сорвать коварные агрессивные планы развязывания новой войны, вынашиваемые американским империализмом, но если он объявит нам войну, то мы должны нанести ему сокрушительный удар с тем, чтобы навсегда стереть его с лица земли.

Перед лицом атомной войны, которой грозит нам мировой империализм, возглавляемый американским империализмом, мы должны быть полностью подготовленными как в экономическом, политическом, моральном, так и в военном отношении, чтобы отразить любую неожиданность.

Мы должны предотвратить мировую войну, она не является фатально неизбежной, однако нам никто и никогда не простит, если мы будем витать

в облаках и враг застигнет нас врасплох, ибо еще никогда не бывало, чтобы враг был или считался *лояльным*. В противном случае его бы и не называли врагом. Враг есть враг и останется врагом, к тому же он и вероломен. Кто верит врагу, тот рано или поздно проиграет ...

Мирная политика стран социалистического лагеря в значительной мере способствовала разоблачению агрессивных целей империализма, мобилизации народов на борьбу против поджигателей войны, усилению их доблестной борьбы против империалистических угнетателей и их приспешников ...

Тем не менее много конкретных проблем, поставленных на повестку дня, как предложения о разоружении, совещание в верхах[2] и другие не решены и их решение систематически саботируется американскими империалистами.

Какие выводы следует сделать из всего этого? Албанская партия Труда считает, что империализм, и в первую очередь американский империализм, не изменил ни шкуры, ни масти, ни природы. Он агрессивен и будет агрессивным даже в том случае, если во рту у него останется всего один зуб. И, будучи агрессивным, он может ввергнуть мир в войну. Поэтому мы, как отметили и

---

[2] В декабре 1959 г. бывший глава советского правительства, Н. Хрущев, выступавший за разрешение важнейших международных проблем только путем переговоров с лидерами империализма, через дипломатические каналы добился согласия на созыв совещания в верхах с участием глав правительств СССР, США, Англии и Франции. Совещание было намечено на май 1960 г., но не состоялось ввиду торпедирования его американскими империалистами, а также из-за шаткой, авантюристической позиции Н. Хрущева.

в редакционной комиссии, продолжаем настаивать на необходимости разъяснения народам, что угроза мировой войны будет абсолютно устранена лишь после победы социализма во всем мире или же в большинстве его стран. Американцы открыто говорят, что они не идут на разоружение, наоборот, они увеличивают вооружение и готовят войну, поэтому нам следует быть начеку.

Нельзя идти ни на какие принципиальные уступки перед врагом, не следует питать никаких иллюзий в отношении империализма, ибо в противном случае мы можем оказать нашему делу медвежью услугу. Враг не только вооружается и готовит войну против нас, но и развертывает разнузданную пропаганду с тем, чтобы отравить умы людей, ввести их в заблуждение. Он тратит миллионы долларов на вербовку агентов и шпионов, тратит миллионы долларов на организацию в наших странах шпионажа, диверсий и покушений. Американский империализм предоставлял и предоставляет миллиарды долларов своим верным агентам, предательской банде Тито. Все это он делает для того, чтобы ослабить наш внутренний фронт, чтобы расколоть нас, ослабить и дезорганизовать наши тылы.

Много дискуссий ведется вокруг вопроса о мирном сосуществовании, причем некоторые доходят даже до таких нелепостей, что утверждают, будто народный Китай и Албания против мирного сосуществования. Мне кажется, что надо раз и навсегда положить конец подобным вредным и неправильным мнениям. Не может быть такого социалистического государства, не может быть такого коммуниста, который бы выступал против мирного сосуществования и был за войну. Великий

Ленин первым выдвинул принцип мирного сосуществования государств с различными социальными системами в качестве объективной необходимости, поскольку в мире существуют рядом как социалистические, так и капиталистические государства. Наша Партия Труда, оставаясь верной этому великому ленинскому положению, всегда считала и продолжает считать, что политика мирного сосуществования отвечает коренным интересам всех народов, отвечает целям дальнейшего упрочения позиций социализма, поэтому это ленинское положение она кладет в основу всей внешней политики нашего народного государства. Мирное сосуществование между двумя противоположными системами отнюдь не означает, как утверждают это современные ревизионисты, что следует отказаться от классовой борьбы. Напротив, классовая борьба должна продолжаться, необходимо постоянно усиливать политическую и идеологическую борьбу против империализма, против буржуазной и ревизионистской идеологии. Ведя последовательную борьбу за ленинское мирное сосуществование, не идя ни на какие принципиальные уступки перед империализмом, необходимо дальше развивать классовую борьбу в капиталистических странах, как и национально-освободительное движение народов колониальных и зависимых стран.

По нашему мнению, коммунистическим и рабочим партиям капиталистических стран надо бороться за мирное сосуществование между их странами, где еще сохраняется капиталистическая система, и нашими социалистическими странами... Однако этим их задача не исчерпывается. В этих странах надо развивать, расширять и усиливать классовую борьбу, там трудящиеся массы, руко-

водимые местным пролетариатом во главе с коммунистической партией и в союзе со всем мировым пролетариатом, должны сделать нестерпимой жизнь империализму, разгромить его экономические и военные устои, вырвать у него из рук экономическую и политическую силу и идти по пути уничтожения старой власти и установления новой власти, власти народа. Как будет достигнуто это, насильственным путем или же мирным, парламентским путем?

Этот вопрос был ясен, и напрасно запутал его товарищ Хрущев на XX съезде, причем запутал его в таком направлении, которое фактически пришлось по вкусу оппортунистам. К чему нужна была вся эта пародия на ясные положения Ленина и Октябрьской социалистической революции? Для Албанской партии Труда ленинские положения по этому вопросу всегда были ясны, и она не отойдет от них. До сих пор ни один народ, пролетариат ни одной страны, ни одна коммунистическая или рабочая партия не брала власть без кровопролития и насилия.

Неправильно утверждают некоторые товарищи, что в их странах власть была взята без кровопролития; они забывают о том, что за них рекой пролила свою кровь славная Советская армия во второй мировой войне.

В связи с этим вопросом наша партия считает, что надо готовиться как к первой, так и ко второй возможности, причем особенно основательно следует готовиться к захвату власти путем насилия, ибо если мы хорошо подготовимся к этому, то и первая возможность будет иметь больше шансов на успех. Буржуазия может позволить тебе проповедовать, потом она обрушит на твою голову фашистский ку-

лак и сокрушит тебя, ибо ты не подготовил ни кадров, необходимых для наступления, ни подпольной работы, ни явок, где можно укрываться и работать, ни средств для борьбы. Мы должны предупредить такую трагическую возможность.

Албанская партия Труда стояла, стоит и будет стоять, как этому учит Ленин, за мир, за мирное сосуществование и будет бороться за них марксистско-ленинским путем, на основе московской Декларации. Она выступала, выступает и будет выступать и активно бороться за всеобщее разоружение. Ни в каком случае и ни на один момент Албанская партия Труда не перестанет вести политическую и идеологическую борьбу против империалистов и капиталистов, как и против буржуазной идеологии, не перестанет вести упорную, непрерывную и бескомпромиссную борьбу против современного ревизионизма и особенно против титовского югославского ревизионизма. Возможно, найдутся такие товарищи, которые обвинят нас, албанцев, в упрямстве, задиристости, запальчивости, сектантстве, догматизме и еще в чем им угодно, однако мы отвергаем все эти лживые обвинения и заявляем им, что мы не сдвинемся с этих позиций, так как это — марксистско-ленинские позиции.

Говорят, что мы хотим войны и выступаем против мирного сосуществования. Более того, товарищ Козлов поставил перед нами, албанцами, следующую альтернативу: либо сосуществование, как он это понимает, либо атомная бомба империалистов, которая превратит Албанию в пепелище и ни одного албанца не оставит в живых. Ни один представитель американского империализма еще не прибегал в отношении албанского народа

к подобной атомной угрозе. Но вот к ней прибегает член Президиума Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, да к тому же в чей адрес? В адрес малого, но героического народа, который на протяжении целых веков вел борьбу с бесчисленными коварными врагами и никогда не покорился им, в адрес малого народа, который с беспримерным героизмом сражался с гитлеровцами, с итальянскими фашистами, в адрес такой партии, которая остается последовательной и до конца верной марксизму-ленинизму. Но ты, товарищ Фрол Козлов, ошибся адресом, тебе не удастся запугать нас и заставить подчиниться твоей недоброй воле, к тому же мы никогда не станем отождествлять славную партию Ленина с вами, так грубо и так бесстыдно обходящимися с албанским народом и с Албанской партией Труда. Албанская партия Труда будет поддерживать все правильные и мирные предложения Советского Союза и других стран социалистического лагеря, как и других миролюбивых стран, и будет бороться за их осуществление.

Албанская партия Труда приложит все свои силы, использует все свои права и выполнит все свои обязанности, чтобы упрочить единство лагеря социализма, марксистско-ленинское единство. Нелепо полагать, что маленькая социалистическая Албания стремится отколоться от лагеря социализма и жить вне его, вне нашего социалистического содружества народов. Членство в социалистическом лагере Албании никто не принес в дар. Этот вопрос был решен самим нашим народом и Албанской партией Труда, и сюда ее привели пролитая народом кровь, принесенные им жертвы, его трудовые подвиги, сама система управления, кото-

рую он у себя установил, и марксистско-ленинский путь, которого мы придерживаемся. Но пусть никто не думает, однако, что раз Албания — малая страна, раз Албанская партия Труда — малая партия, то они будут поступать так, как указывает им кто-либо, даже будучи убеждены в том, что этот кто-либо ошибается.

Как я уже отметил выше, Албанская партия Труда считает, что наш социалистический лагерь, преследующий одну общую цель и руководствующийся марксизмом-ленинизмом, должен иметь также свою стратегию и тактику, которые должны быть выработаны совместно нашими партиями и нашими государствами социалистического лагеря. Мы уже создали в нашем лагере некоторые формы организации работы, но, по правде говоря, они остаются, как бы сказать, несколько формальными, вернее, отсутствует коллегиальность, как это имеет место, например, в работе органов Варшавского договора и Совета Экономической Взаимопомощи.[3] Разберемся в этом. Мы не ставим здесь вопроса о том, следует или нет спрашивать и наше мнение. Конечно, никто не оспаривает наше право высказывать свое мнение, но, чтобы была возможность его высказывать, надо собираться, чтобы нас спрашивали. Мы ставим вопрос принципиально и говорим, что эти формы организации должны действовать регулярно, там должны

---

[3] Был создан в январе 1949 года; в конце февраля того же года его членом стала и НРА. С приходом к власти в СССР хрущевской клики СЭВ также выродился, превратившись из учреждения взаимной помощи в орудие осуществления социал-империалистических замыслов этой клики.

ставиться вопросы, приниматься решения и проверяться исполнение этих решений.

Дальнейшее развитие и усиление экономики стран социализма всегда стояло и стоит на первом плане для наших партий и наших правительств и составляет один из решающих факторов несокрушимой силы социалистического лагеря.

Строительство социализма и коммунизма осуществляется в наших странах бурными темпами. Это является результатом, как больших усилий наших народов, так и помощи, которую мы оказываем друг другу.

Народная Республика Албания до сих пор не оказывала кому-либо экономической помощи, и это, во-первых, потому, что мы сами бедны, а, во-вторых, потому, что никто не нуждается в нашей экономической помощи. Однако, в пределах правильных норм, мы прилагали и прилагаем все усилия, чтобы своим экспортом хоть в какой-то мере помогать дружественным и братским странам. Нам помогали наши друзья и прежде всего Советский Союз ...

Эту помощь Советского Союза и других стран народной демократии Албанская партия Труда и Правительство Народной Республики Албании наилучшим образом использовали в интересах народа. Наш народ вечно будет признателен за эту помощь народам Советского Союза и народам стран народной демократии. Эту помощь мы расценивали, расцениваем и будем расценивать не как милостыню, а как братскую, интернациональную помощь.

Наш народ, как народ, живший в крайней нищете, ведший героическую борьбу, стоившую ему огромных жертв, считал своим долгом обра-

титься за помощью к своим друзьям и старшим, экономически более сильным, чем он, братьям. В то же время было и остается интернациональным долгом его друзей оказывать ему такую помощь. Поэтому совершенно неуместны любые темные и антимарксистские взгляды, которых может кто-либо придерживаться в отношении характера и целей этой помощи. Экономическое давление на Албанскую партию Труда, на Албанское правительство и на наш народ никогда не будет иметь успеха.

Мне хочется поставить здесь вопрос о том, что помощь экономически более сильных стран странам экономически более слабым, как например, нашей стране, должна быть более значительной. Албанский народ отнюдь не думает сидеть сложа руки и открывать рот, чтобы другие кормили его с ложки. Это не в его обычае. Наш народ не претендует также на то, чтобы уровень жизни в нашей стране сразу же поднялся до уровня жизни многих из стран народной демократии, но, тем не менее, нашей стране должна быть оказана более значительная помощь в деле дальнейшего развития производительных сил. Мы считаем, что экономически сильные страны социалистического лагеря должны предоставлять кредит также нейтральным капиталистическим странам, народам, недавно освободившимся от колониализма, если руководящие круги этих капиталистических стран выступают против империализма, поддерживают мирную политику лагеря социализма и не мешают законной борьбе революционных сил, не противодействуют ей, но прежде всего надо более внимательно относиться к нуждам стран социалистического лагеря и удовлетворять их. Конечно,

Индия нуждается в железе и стали, но еще больше и в первую очередь нуждается в них социалистическая Албания; нуждается в оросительных сооружениях и в электроэнергии Египет, но в них еще больше и в первую очередь нуждается социалистическая Албания.

По многим первостепенным политическим проблемам наш лагерь социализма придерживался и придерживается единых взглядов. Но ввиду того, что коллективные консультации не проводились регулярно, нередко наблюдались случаи, когда отдельные государства нашего социалистического лагеря выступали с такими политическими инициативами (в принципе мы не против проявления инициативы), которые часто затрагивали также другие государства лагеря социализма. Некоторые из таких инициатив неправильны и чаще всего это бывает в тех случаях, когда эти инициативы не вырабатываются коллективно участниками Варшавского договора.

Такой является инициатива болгарского правительства, которое, совершенно не посчитавшись с Албанией, сообщило греческому правительству, что балканские страны народной демократии готовы пойти на разоружение в случае, если поступит так и греческое правительство. На наш взгляд, это была ошибочная инициатива, ибо даже если бы Греция приняла такое предложение, его не приняло бы Албанское правительство. Албания согласна с советским предложением, внесенным Никитой Хрущевым в мае 1959 года[4], но не с бол-

[4] Предложение, а также ноты Советского правительства, направленные 25 мая 1959 года правительствам Албании, Болгарии, Румынии, Югославии, Турции, Греции,

гарским предложением, направленным на разоружение балканских стран, оставляя нетронутой Италию. Или же болгарские товарищи забыли о том, что буржуазная и фашистская Италия уже несколько раз нападала на Албанию в течение нынешнего века?

Разве допустим другой случай с болгарскими товарищами, которые, вовсе не проконсультировавшись с Албанским правительством, с которым они связаны оборонительным договором, предложили греческому правительству договор о дружбе и ненападении, несмотря на то, что Греция считает себя в состоянии войны с Албанией и предъявляет к нашей родине территориальные притязания? Нам кажется, что опасно предпринимать в одностороннем порядке подобные действия.

Возможно, что, ошибочно истолковав именно эти наши справедливые и законные возражения, болгарские товарищи пришли к выводу, что албанцы, мол, неправильно понимают мирное сосуществование, хотят войны и т.д. Это мнение неправильно.

Подобные действия допускали также польские товарищи в Организации Объединенных Наций, где товарищ Гомулка в одностороннем порядке заявил перед Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, что Польша предлагает „сохранять нынешнее статус-кво в связи с размещением вооруженных сил в мире, а именно — больше не создавать военных баз, но сохранять существую-

---

Италии, Франции, Англии и США о создании на Балканах и в районе Адриатики зоны, свободной от ядерного и ракетного оружия.

щие, не создавать больше ракетных установок, но оставить существующие, признать право на сохранение секрета атомной бомбы за теми государствами, которые им владеют, и не передавать его другим государствам“. По нашему мнению, подобное предложение противоречит интересам нашего лагеря. Не устанавливать больше ракетных установок, но кому и где? Все члены НАТО, в том числе Италия, Западная Германия и Греция оснащены ракетами. Не передавать секрета атомной бомбы, кому? Им обладает Англия, обладает Франция, обладает также Западная Германия. Совершенно ясно, что подобное предложение заставило бы нас, народно-демократические страны, не создавать ракетных установок, а какую-либо другую страну социалистического лагеря, за исключением Советского Союза — не обладать атомной бомбой.

Мы ставим вопрос: почему бы не иметь атомной бомбы коммунистическому Китаю? Мы считаем, что он должен обладать ею. Когда атомными бомбами и ракетами будет обладать также Китай, то увидим каким языком заговорит американский империализм, посмотрим, будут ли продолжать отрицать права Китая на международной арене, посмотрим, осмелятся ли американские империалисты бряцать оружием, как они делают это сегодня.

Кто-либо может спросить: разве Китай завоюет эти права в отношении Соединенных Штатов Америки тем, что будет обладать атомной бомбой и будет ее применять? Нет, Китай никогда не применит атомную бомбу, если мы не будем подвергнуты нападению со стороны тех, у кого в крови агрессия и война. Если бы Советский Союз не обладал атомной бомбой, то империализм иначе

разговаривал бы с ним. Мы никогда не нападем с применением атомных бомб, мы против войны, мы готовы уничтожить их, но у нас атомная бомба служит для обороны. Страх охраняет виноградники, — говорит наш народ. А империалисты должны испытывать перед нами страх, причем сильный.

Руководствуясь марксизмом-ленинизмом, московской Декларацией и Манифестом мира, Албанская партия Труда проводила в вопросах международной политики и в важнейших проблемах социалистического строительства правильную марксистско-ленинскую линию. В области международных отношений линия нашей партии совпадала с политикой социалистического лагеря ...

Великие современные проблемы волновали и Албанскую партию Труда, и наш малый народ. Наша Народная Республика находилась и находится в географическом окружении капиталистических государств и югославских ревизионистов; нам приходилось проявлять высокую бдительность, использовать значительные людские силы и средства для защиты наших границ, для защиты свободы и независимости родины от бесчисленных посягательств империалистов, их сателлитов и прислужников.

Мы — малая страна и малый народ, которые исключительно много выстрадали, но и много воевали. Свободу, которой мы пользуемся сегодня, никто не принес нам в дар, мы сами завоевали ее ценою своей крови. Нам приходилось сталкиваться и мы продолжаем каждодневно сталкиваться с врагами — империалистами, с их происками против социалистического лагеря вообще и против нашей страны, в частности, поэтому мы не

строили и не будем строить никаких иллюзий насчет того, что они изменят свою природу и свои цели в отношении народов, в отношении нашего лагеря и особенно в отношении социалистической Албании ...

Американские и английские империалисты обвиняли и обвиняют нас, албанцев, в „дикости и воинственности“. Это понятно, так как они получили от албанского народа по рукам и по морде за свои многочисленные попытки поработить нас, и он снес голову их агентам, организовавшим заговоры против Албанской партии Труда и нашего народно-демократического строя ...

Нам кажется лишним доказывать на этом Совещании, что война чужда социалистическим странам, нашим марксистско-ленинским партиям, но дело здесь в другом: почему империалисты и их агентура называют Китай и Албанию воинственно настроенными странами, якобы выступающими против мирного сосуществования?

Возьмем Албанию. На кого Албания пойдет войной и зачем? Было бы смешно отвечать на такой вопрос. Но тем, кто обвиняет нас в этом, это нужно для того, чтобы скрыть свои агрессивные намерения в отношении Албании.

Ранковичу хочется, чтобы мы открыли границы и превратили свою страну в проходной двор для югославской, итальянской и греческой агентуры, чтобы они беспрепятственно ввозили сюда оружие и несли нам свою „культуру кинжала в зубах“, чтобы Тито осуществил свою мечту о превращении Албании в седьмую республику Югославии, или чтобы итальянская реакционная буржуазия в третий раз осуществила свои захватнические цели в отношении Албании, или чтобы гре-

ческие монархо-фашисты осуществили свою сумасбродную мечту о захвате Южной Албании. Не потому ли, что мы не допускали и никогда не допустим этого, называют нас „поджигателями“? Они прекрасно знают, что, если посягнут на наши границы, им придется иметь дело с нами и со всем социалистическим лагерем.

Итак, их цель состояла в том, чтобы изолировать нас от нашего лагеря и от наших друзей, обвинить нас в „воинственности и дикости“, потому что мы не открываем своих границ, чтобы они могли свободно пастись на нашем лужке, обвинить нас в том, что мы, мол, против „сосуществования“. Однако ирония судьбы заключается в том, что есть такие товарищи, которые верят этой игре ревизионистов и этим измышлениям в отношении Албанской партии Труда. Мы, конечно, против такого сосуществования, во имя которого мы, албанцы, должны были бы пойти на территориальные и политические уступки перед Софокли Венизелосом. Нет, навсегда канули в прошлое те времена, когда земли Албании служили разменной монетой. Мы против такого сосуществования с югославским государством, которое ставит в качестве условия прекращение идеологической и политической борьбы против югославских ревизионистов, этой агентуры мирового империализма, этих изменников марксизма-ленинизма. Мы против такого сосуществования с англичанами или американцами, ради которого мы должны, как они этого требуют, признать их старые политические, дипломатические и торговые концессии, предоставленные им режимом короля Зогу.

В качестве общего вывода следует сказать, что Албанская партия Труда вполне уверена в том,

что наше великое дело, дело социализма и мира восторжествует. Объединенные силы социалистического лагеря во главе с Советским Союзом, силы международного коммунистического и рабочего движения и всех миролюбивых людей и народов путем решительных действий имеют возможность заставить империалистов принять мирное сосуществование и предотвратить мировую войну. Но в то же время мы будем неустанно повышать революционную бдительность с тем, чтобы наши враги никогда не смогли застигнуть нас врасплох. Мы уверены в том, что в этой благородной борьбе за мир во всем мире и за торжество социализма победа будет за нами. Албанский народ и Албанская партия Труда, как всегда, ничего не пожалеют, чтобы всеми своими силами способствовать торжеству нашего общего дела. Мы, как всегда, будем идти вперед в стальном единстве со всем социалистическим лагерем, с Советским Союзом, со всем международным коммунистическим и рабочим движением.

Дорогие товарищи!

Единство международного коммунистического и рабочего движения является решающим фактором осуществления благородных целей торжества мира, демократии, национальной независимости и социализма. Это особенно подчеркивается как в московской Декларации 1957 года, так и в подготовленном для нашего совещания проекте Заявления. В Декларации 1957 года отмечается:

„Коммунистические и рабочие партии несут особенно серьезную историческую ответственность за судьбы мировой социалистической системы

и международного коммунистического движения. Коммунистические и рабочие партии, участвующие в Совещании, заявляют, что они неустанно будут крепить свое единство и товарищеское сотрудничество в интересах дальнейшего сплочения содружества социалистических государств, в интересах международного рабочего движения, дела мира и социализма".[5]

Следует отметить, что особенно в последнее время в международном коммунистическом движении и в отношениях между отдельными партиями появились глубокие идеологические и политические разногласия, углубление которых может нанести только ущерб нашему великому делу. Поэтому Албанская партия Труда считает, что для того, чтобы сплоченными рядами идти вперед, к новым победам, мы должны осудить ошибки и отрицательные явления, которые наблюдались до сих пор, и исправить их.

При этом мы хотим остановиться на вопросе о бухарестском Совещании, на котором наша партия, как известно, не высказала свое мнение по поводу разногласий, возникших между Коммунистической партией Советского Союза и Коммунистической партией Китая, но еще тогда сохранила за собой право сделать это на настоящем Совещании представителей коммунистических и рабочих партий. В то время Албанская партия Труда была обвинена советскими товарищами и рядом товарищей из других братских партий во

---

5 Декларация Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран. Тирана, 1958, стр. 24, алб. изд.

всех смертных грехах, однако никому не пришло в голову хотя бы на миг задуматься над тем, почему эта партия заняла позицию, идущую против всего течения, почему эта партия, которая оставалась до конца верной марксизму-ленинизму и московской Декларации, вдруг обвиняется в том, что она якобы „против марксизма-ленинизма и московской Декларации“, почему эта партия, столь тесно связанная с Советским Союзом и с Коммунистической партией Советского Союза, вдруг оказывается в противоречии с руководством Советского Союза.

Теперь, когда у всех товарищей имеется в руках как советский информационный материал, так и материал Коммунистической партии Китая, пусть они сами об этом судят. Мы прочли и изучили как советский материал, так и китайский, тщательно обсудили с партийным активом эти документы, и, таким образом, на это Совещание приходим с единодушными взглядами всей партии.

Как известно, 24 июня нынешнего года, по случаю III съезда Румынской рабочей партии, неожиданно и без какого бы то ни было предварительного предупреждения, по крайней мере в отношении нашей партии, по инициативе товарищей из руководства Коммунистической партии Советского Союза было организовано бухарестское Совещание. Вместо того, чтобы в соответствии с договоренностью, достигнутой письмами от 2 и 7 июня, „обменяться мнениями“ и установить дату настоящего Совещания, оно занялось другим делом, а именно идеологическим и политическим обвинением Коммунистической партии Китая на основе „советского информационного“ материала.

Относительно этого материала, который еще за несколько часов до начала совещания был нам совершенно незнаком, предстояло высказаться в пользу взглядов Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза делегатам братских коммунистических и рабочих партий, находившимся в Бухаресте по другому делу и не имевшим (по крайней мере делегация нашей партии не имела) никаких полномочий от своих партий на обсуждение столь важного вопроса международного коммунизма и тем более на принятие решений по нему. Нельзя было и думать о серьезном обсуждении этого материала, содержавшего столь тяжкие обвинения в адрес другой братской партии, когда делегатам и особенно руководству коммунистических и рабочих партий не разрешалось всесторонне изучить его, а обвиняемой стороне не предоставлялось времени, необходимого для того, чтобы и она могла заблаговременно изложить свои взгляды, пользуясь всеми формами, которые применяла также и обвиняющая сторона. Это факт, что советское руководство было занято исключительно тем, чтобы быстро провести свои обвинения в адрес Коммунистической партии Китая и любой ценой добиться ее осуждения.

Только этим и были озабочены товарищ Хрущев и другие советские товарищи в Бухаресте, а вовсе не вопросами международной политики, занимавшими наш лагерь и весь мир в целом и возникшими после провала Парижского совещания в верхах.

Наша партия была бы вполне согласна с проведением международного совещания коммунистических и рабочих партий, была бы согласна с любым другим совещанием, с любой другой повест-

кой дня, которая могла бы быть установлена, при условии, однако, чтобы эти совещания соответствовали правилам, проводились с согласия всех партий, чтобы была ясно и заранее установлена повестка дня, чтобы был предоставлен коммунистическим и рабочим партиям необходимый материал и срок, достаточный для изучения материалов, для подготовки к делу и для того, чтобы политбюро партий, в случае надобности, получили также одобрение пленумов своих центральных комитетов относительно тех решений, которые могли бы быть приняты этими совещаниями. Итак, совещания должны проводиться в соответствии с ленинскими нормами, регулирующими взаимоотношения между коммунистическими и рабочими партиями, они должны проходить в условиях полного равенства между партиями, в товарищеском, коммунистическом, интернационалистском духе, в духе высокой коммунистической морали.

Бухарестское Совещание не соответствовало этим нормам, поэтому наша партия, хотя и приняла в нем участие, осудила и осуждает как не соответствующее правилам это Совещание, на котором были нарушены ленинские нормы.

Мы считаем, что бухарестское Совещание оказало очень плохую услугу делу международного коммунистического движения, делу международной солидарности трудящихся, делу упрочения единства лагеря социализма, делу показа марксистско-ленинского примера разрешения идеологических, политических и организационных разногласий, могущих возникать в рядах коммунистических и рабочих партий и наносящих ущерб марксизму-ленинизму. Виновны в этом товарищи из руководства Коммунистической партии Советского

Союза, которые организовали это совещание, прибегли к этим формам и применили подобные немарксистские нормы в этом вопросе.

Целью было осуждение международным коммунистическим движением Коммунистической партии Китая за мнимые ошибки и недоказанную вину. Таково твердое убеждение Центрального Комитета Албанской партии Труда, сложившееся на основании изучения фактов, на основании изучения советского и китайского материалов, которыми теперь Албанская партия Труда уже располагает, на основании подробного анализа, которому Албанская партия Труда подвергла развитие международной обстановки и официальные позиции Коммунистической партии Советского Союза и Коммунистической партии Китая.

Вся Албанская партия Труда единодушно считает, что советские товарищи допустили грубую ошибку в Бухаресте, что они несправедливо осудили Коммунистическую партию Китая за то, что она будто бы отклонилась от марксизма-ленинизма, нарушила московскую Декларацию 1957 года и отошла от нее; они обвинили Коммунистическую партию Китая в „догматизме“, „сектантстве“, в том, что она „за войну“, что она „против мирного сосуществования“, что „добивается привилегированного положения в нашем лагере и в международном коммунистическом движении“ и т.д.

Советские товарищи допустили грубую ошибку также в том отношении, что, используя большую любовь коммунистов к Советскому Союзу и к Коммунистической партии Советского Союза, их веру в них, они попытались навязать и другим коммунистическим и рабочим партиям свои непра-

вильные взгляды на Коммунистическую партию Китая.

Албанская партия Труда с первых же моментов, когда началась лихорадочная и недопустимая обработка в Бухаресте товарищей из нашей делегации советскими товарищами, поняла, что советские товарищи при помощи необоснованных аргументов и давления хотели вовлечь делегацию Албанской партии Труда в расставленную ими ловушку, заставить ее примкнуть к неправильным взглядам советских товарищей.

Для товарища Хрущева (а об этом товарищу Хюсни Капо говорил товарищ Андропов) важно было „присоединимся мы или нет к советской стороне“. Эту мысль товарищ Хрущев высказал также в других формах, в своих выступлениях против нашей партии на бухарестском Совещании. Это было подтверждено также многими несправедливыми и недружественными действиями советского руководства и работников советского посольства в Тиране после бухарестского Совещания, о которых я буду говорить ниже. Для товарищей из советского руководства никакого значения не имели взгляды такой марксистско-ленинской партии, какой является наша партия, для них было важно, чтобы она занимала ту же позицию, которую занял в Бухаресте Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза.

Албанская партия Труда не получила со стороны Коммунистической партии Советского Союза, организовавшей бухарестское Совещание, никакого предварительного сообщения о том, что по случаю съезда Румынской рабочей партии Коммунистической партии Китая будут предъявлены обвинения в том, что она будто бы допустила гру-

бые ошибки в своей линии. Это явилось для Албанской партии Труда большой неожиданностью. А теперь мы узнаем, что остальные партии лагеря, за исключением Албанской партии Труда, Коммунистической партии Китая, Трудовой партии Кореи и Партии трудящихся Вьетнама, были в курсе того, что в Бухаресте будет проведено совещание для обвинения Китая. Если это было так, то совершенно ясно, что дело принимает гораздо более серьезный оборот и форму фракции международного характера.

Тем не менее наша партия не была застигнута врасплох, она проявила бдительность, а это объясняется тем, что она неуклонно соблюдает ленинские нормы взаимоотношений между партиями, объясняется тем, что она верна принципам равноправия между партиями, принципам, которые должны соблюдать также остальные партии в отношении Албанской партии Труда, независимо от того, что она является численно небольшой партией.

С самого начала наша партия увидела, что на бухарестском Совещании все эти нормы были нарушены, поэтому она заняла всем известную позицию, которую считала и считает единственно правильной в условиях разыгравшихся событий.

Некоторые руководители братских партий назвали нас „нейтралистами“, другие обвинили в том, что мы, мол, „отошли от правильной, марксистско-ленинской линии“, причем эти руководители зашли так далеко, что взялись за дискредитацию нашей партии в своих партиях. Все это мы с презрением отвергаем, ибо все это клевета, все это нечестно и несовместимо с коммунистической моралью.

Мы спрашиваем тех, кто предпринял подобные предосудительные действия в отношении

Албанской партии Труда: Разве не имеет права партия свободно выражать свое мнение, каково бы оно ни было? Какое мнение выразила Албанская партия Труда в Бухаресте? Мы выразили нашу верность марксизму-ленинизму, а она подтверждается всей жизнью и борьбой Албанской партии Труда; мы выразили свою верность решениям московской Декларации и Манифеста мира 1957 года, и она тоже подтверждается линией, последовательно проводимой Албанской партией Труда; мы выразили свою верность социалистическому лагерю и отстаивали его единство, о чем говорит вся борьба Албанской партии Труда; мы выразили любовь и преданность Коммунистической партии Советского Союза и советскому народу, а они подтверждаются всей жизнью Албанской партии Труда. Мы не согласились обсуждать „ошибки“ Коммунистической партии Китая и тем более „осудить“ ее, не приняв во внимание также и взгляды Коммунистической партии Китая на вопросы, которые были представлены так превратно и с такой поспешностью и антимарксистским путем, поставлены ей в вину. Мы советовали проявлять сдержанность, хладнокровие и товарищеский дух при разрешении этого жизненно важного и исключительно серьезного для международного коммунизма вопроса. В этом и состояло все наше „преступление“, за которое в нас был брошен камень. Ко мы думаем, что камень этот угодил в голову тем, кто его бросил. Время подтвердило и еще больше подтвердит правильность позиции Албанской партии Труда.

Почему так поспешили товарищ Хрущев и другие советские товарищи без каких бы то ни было оснований и фактов обвинить Коммунисти-

ческую партию Китая? Допустимо ли, чтобы коммунисты, и тем более ведущие руководители столь большой партии, какой является Коммунистическая партия Советского Союза, позволили себе подобный безобразный акт? Пусть они сами ответят на это, но Албанская партия Труда также имеет полное право высказать свое мнение.

Албанская партия Труда считает, что бухарестское Совещание было не только большой ошибкой, но и что эта ошибка была сознательно усугублена. Бухарестское Совещание ни в коем случае не следует предавать забвению, его необходимо резко осудить, как пятно в международном коммунистическом движении.

Нет ни малейшего сомнения в том, что идеологические разногласия были и остаются большими разногласиями, и эти разногласия появились и развивались между Коммунистической партией Советского Союза и Коммунистической партией Китая. Они должны были быть уже давно разрешены марксистско-ленинским путем между обеими партиями.

В своем документе Коммунистическая партия Китая утверждает, что эти принципиальные разногласия появились сразу же после XX съезда Коммунистической партии Советского Союза и что вопросы в связи с ними были подняты самими китайскими товарищами. Ряд из них был учтен советскими товарищами, другие отвергнуты.

Албанская партия Труда считает, что в случае невозможности разрешить эти разногласия между двумя партиями, следовало поставить вопрос о созыве совещания коммунистических и рабочих партий, на котором можно было поднять эти вопросы, обсудить их и занять соответствующую позицию.

Неправильно, что этого не было сделано, а виновны в этом советские товарищи, которые знали об этих разногласиях, но игнорировали их, так как они были убеждены в правильности своей линии и ее „неприкосновенности“, а это, по нашему мнению, являет собой идеалистический и метафизический подход к делу.

Если советские товарищи были убеждены в правильности своей линии и своей тактики, то почему ими в целях разрешения разногласий не было своевременно созвано такое совещание? Неужели были мелочами выдвигавшиеся вопросы, такие, как например, осуждение И. В. Сталина, серьезный вопрос о венгерской контрреволюции, вопрос о формах взятия власти, не говоря уже о многих других вопросах большой важности, которые возникли впоследствии? Нет! Они отнюдь не были мелочами. У всех нас свои взгляды на эти вопросы, ибо они интересуют всех нас, как коммунистов, ибо все наши партии ответственны перед своими народами, но вместе с тем, ответственны и перед международным коммунизмом.

В целях осуждения Коммунистической партии Китая товарищ Хрущев и другие советские руководители были весьма заинтересованы в том, чтобы представить дело так, будто речь идет о разногласиях между Китаем и всем международным коммунизмом, однако по вопросам, вроде вышеупомянутых нами, судили и решали только товарищ Хрущев и окружавшие его товарищи, полагая, что нет надобности в обсуждении их коллективно на совещании представителей всех партий, хотя вопросы эти носили острый международный характер.

Произошла контрреволюция в Венгрии, но свя-

занные с ней вопросы не были раскрыты. К чему такая тактика сокрытия вещей в тех случаях, когда их раскрытие невыгодно советским товарищам, которые, когда им выгодно, не только проводят совещания наподобие бухарестского, но и на что только не идут, чтобы навязать другим точку зрения, будто Китай „в вопросе о линии идет вразрез со всеми коммунистическими и рабочими партиями мира“?

Такая попытка советскими товарищами была предпринята и в отношении нас. В августе нынешнего года советское руководство направило нашей партии письмо, в котором „с тем чтобы искра недоразумений не разгорелась“ предлагало провести встречу представителей обеих партий для того, чтобы наша партия встала на сторону Советского Союза, против Коммунистической партии Китая, и чтобы обе наши партии пришли единым фронтом на это совещание. Естественно, Центральный Комитет нашей партии не согласился с этим и в своем официальном ответе расценил подобное действие как совершенно немарксистское и фракционное, направленное против третьей братской партии. против Коммунистической партии Китая. Конечно, эта правильная и принципиальная позиция нашей партии не понравилась руководству Коммунистической партии Советского Союза.

Что эти вопросы имеют первостепенное значение, в этом нет сомнения; что они очень интересуют всех нас, в этом тоже нет сомнения, но для Албанской партии Труда нет никакого сомнения также в том, что вопросы, поставленные на бухарестском Совещании и касающиеся Китая, носили тенденциозный характер и что сама постановка их была рассчитана на осуждение Коммунистической

партии Китая всем международным коммунистическим движением и на ее изоляцию.

Для Албанской партии Труда это было неприемлемо не только потому, что она не была убеждена в необходимости этого, но и потому, что она не без оснований подозревала, что предпринимается немарксистский шаг против большой братской партии, какой является Коммунистическая партия Китая, что под прикрытием обвинения Китая в догматизме готовилось наступление на марксизм-ленинизм.

На Совещании было выдвинуто много обвинений против Коммунистической партии Китая. Это следовало отразить в коммюнике. Почему этого не было сделано? Если обвинения были обоснованными, то почему была проявлена нерешительность и было принято такое коммюнике, которое не соответствовало целям Совещания? Почему там не упоминалось о „большой опасности догматизма“, грозившей, мол, международному коммунизму?

Нет, товарищи, бухарестское Совещание нельзя оправдывать, оно шло вразрез с принципами, носило тенденциозный характер и было направлено на достижение известных целей, а главная из этих целей, по мнению Албанской партии Труда, состояла в том, чтобы, обвиняя Коммунистическую партию Китая в догматизме, скрыть ряд грубых ошибок в линии, допущенных советскими руководящими товарищами.

В этом деле советские товарищи нуждались в поддержке остальных партий. Поэтому они открыто попытались застигнуть их врасплох. Советские товарищи наполовину уже достигли своей цели и добились постановки в этих партиях воп-

роса об осуждении Китая в качестве итога „международного совещания коммунизма“. В коммунистических и рабочих партиях, за исключением Албанской партии Труда и некоторых других коммунистических и рабочих партий, были рассмотрены „грубые ошибки в линии, допущенные Коммунистической партией Китая“, было доложено о „единодушном“ осуждении Китая в Бухаресте, развернулась борьба за создание общественного мнения в этом направлении в партиях и в народе. На некоторых из этих партийных собраний была осуждена также Албанская партия Труда.

Центральный Комитет Албанской партии Труда решил, причем решил правильно, обсудить в партии после бухарестского Совещания только коммюнике, сказать своей партии, что между Коммунистической партией Советского Союза и Коммунистической партией Китая имеются принципиальные разногласия, которые должны быть обсуждены и разрешены на ближайшем совещании, которое намечено созвать в Москве в ноябре. Так это и было сделано.

Однако эта позиция нашей партии не пришлась по вкусу товарищам из руководства Коммунистической партии Советского Союза, и мы вскоре почувствовали это. Сразу же после бухарестского Совещания на нашу партию и ее Центральный Комитет неожиданно обрушились с непринципиальными нападками, сопровождаемыми наглым вмешательством и всесторонним давлением. Наступление начал товарищ Хрущев в Бухаресте и продолжил товарищ Козлов в Москве. Товарищи из нашего Политбюро, которые случайно проезжали через Москву, были подвергнуты обработке с тем, чтобы они выступили против руководства нашей

партии. Дело было представлено так, что якобы „руководство Албанской партии Труда изменило дружбе с Советским Союзом“, что „линия, проводимая руководством Албанской партии Труда, отличается „зигзагами““, что „Албания должна принять решение, либо встать на сторону 200 миллионов (т.е. на сторону Советского Союза), либо на сторону 600 миллионов (т.е. на сторону народного Китая)“ и, наконец, что „в одиночестве Албания находится в опасности: достаточно американцам бросить одну атомную бомбу и Албания вместе со всем ее населением будет полностью уничтожена“ и другие подобного рода угрозы. Совершенно ясно, что цель была одна: вызвать раскол в руководстве нашей партии, устранить от руководства Албанской партии Труда тех, кого советские руководители считали помехой на пути к осуществлению своего отвратительного и нечестного предприятия.

Результатом таких раскольнических действий явилась капитуляция Лири Белишовы, бывшего члена Политбюро Центрального Комитета Албанской партии Труда, перед лестью советских руководителей, перед шантажом и запугиванием, ее переход в открытую оппозицию по отношению к линии партии.

Попытка, предпринятая советскими товарищами в письме Центральному Комитету Коммунистической партии Китая, представить дело так, будто в Албании осуждаются друзья Советского Союза, является ничем иным как фальсификацией. Истинными друзьями советского народа являются полтора миллиона албанцев и Албанская партия Труда, которые выковали и закалили эту дружбу, скрепленную кровью, а не

капитулянты, разного рода раскольники и уклонисты.

Однако попытки поставить под сомнение правильность позиции нашей партии в Бухаресте не ограничились только Москвой: они были предприняты, причем с еще большим пылом, также в Тиране — работниками советского посольства во главе с самим советским послом в Тиране.

Как я уже отметил выше, до бухарестского Совещания нельзя было и представить себе более тесных, более искренних, более братских отношений между нами и советскими товарищами. Мы ничего не скрывали от советских товарищей, будь то партийные или государственные тайны. Таково было решение Центрального Комитета нашей партии. Эти связи отражали большую любовь и верность, кровью скрепленные нашей партией между албанским и советским народами.

Эти священные чувства Албанской партии Труда и нашего народа были растоптаны некоторыми нездоровыми элементами во главе с советским послом. Используя дружеские связи, используя доверие, которое проявляли к ним наши кадры, они стали лихорадочно и усиленно нападать на марксистско-ленинскую линию Албанской партии Труда, вносить раскол в партию, вызывать панику и разброд в ее рядах, откалывать руководство от партии, причем дело дошло до того, что советский посол в Тиране попытался подстрекнуть генералов нашей армии поднять Народную армию Албании против руководства Албанской партии Труда и албанского государства. Но здесь коса нашла на камень, ибо наша партия отличается стальным единством. Наши кадры, закаленные в Национально-освободительной борьбе и в упорной схват-

ке не на жизнь, а на смерть с югославскими ревизионистами, по-марксистски отстояли свою героическую партию и они отлично умеют провести грань между Коммунистической партией Советского Союза, партией Ленина, и раскольниками. И фактически они поставили на место этих клеветников.

Работники советского посольства в Тиране во главе с послом добились при помощи недопустимых антимарксистских методов того, что председатель Ревизионной комиссии Албанской партии Труда, всего 15 дней назад выразивший солидарность с линией, которой Центральный Комитет Албанской партии Труда придерживался на бухарестском Совещании, попал в ловушку этих интриганов, полностью сошел с марксистско-ленинского курса и оказался в прямой оппозиции к линии партии. Совершенно ясно, что указанные предосудительные попытки этих советских товарищей были направлены на раскол руководства Албанской партии Труда, на отрыв его от партийных масс. И все это в наказание за „преступление“, совершенное нами в Бухаресте, за то, что мы осмелились открыто выразить свою точку зрения так, как мы считали это правильным.

На этом пути работники советского посольства в Тиране зашли еще дальше. Они поспешили восстановить против албанского руководства албанских граждан, окончивших учебные заведения в Советском Союзе, считая их подходящим контингентом для своих злоумышленных намерений. Но албанские граждане, как те, кто учился в Советском Союзе, так и те, которые не учились там, знают, что подобные низкие методы, применяемые работниками советского посольства в Тиране, совершенно чужды марксизму-ленинизму. Албанские

люди — верные сыны своего народа, своей партии, марксисты-ленинцы, интернационалисты.

Можно привести еще множество других примеров, но, чтобы не отнимать много времени у этого важного Совещания, приведу еще лишь два других типичных случая. Давление на нашу партию продолжалось и в дни, когда здесь, в Москве, собралась комиссия по редактированию предложенного нам проекта Заявления, когда советские товарищи говорили, что следует смотреть вперед, а не назад. В те дни в Москве, на расширенном совещании начальников генеральных штабов стран-участниц Варшавского договора, член Центрального Комитета и министр Советского Союза, маршал Малиновский прибегнул к открытым нападкам на албанский народ, на Албанскую партию Труда, на Албанское правительство и наше руководство. Эти недружелюбные и публичные выпады были весьма похожи на диверсионные выходки советского посла в Тиране, который пытался восстановить нашу Народную армию против нашего партийного и государственного руководства. Но, как и советский посол, маршал Малиновский также грубо ошибается. Никто не сможет добиться этой цели и тем более нарушить дружбу нашего народа с народами Советского Союза. Справедливая борьба Албанской партии Труда против подобных подрывных действий укрепляет искреннюю дружбу нашего народа с народами Советского Союза. Эту дружбу не могут нарушить также странные заявления маршала Гречко, Главнокомандующего Варшавским договором, который не только заявил нашей военной делегации, что имеются трудности в деле удовлетворения потребностей нашей армии в некоторых весьма необходимых видах вооружения, пре-

дусмотренных заключенными контрактами, но и открыто сказал, что „вы лишь пока состоите в Варшавском договоре“, дав понять этим, что он, маршал Гречко, видите ли, решил исключить нас из него. Но, к счастью, не товарищ маршал решает это.

В октябре нынешнего года товарищ Хрущев с величайшей серьезностью заявил китайским товарищам, что „мы будем обращаться с Албанией, как с Югославией“. Мы ставим в известность об этом настоящее Совещание международного коммунизма с тем, чтобы показать, как далеко зашло дело, какую позицию занимают в отношении малой социалистической страны. В чем состоит „преступление“ Албанской партии Труда, чтобы обращаться с нашей страной, как с титовской Югославией? Может быть мы изменили марксизму-ленинизму, как это сделала клика Тито? Или же мы оторвались от социалистического лагеря и привязались к колеснице американского империализма, как привязался к ней югославский ревизионизм? Нет, свидетелем этого является все международное коммунистическое движение, доказательством этого является вся конкретная политическая, идеологическая и экономическая деятельность нашей партии и нашего государства в период Национально-освободительной борьбы и за истекшие со времени освобождения родины 16 лет; свидетельством этого является также сам Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, который в своем письме Центральному Комитету Албанской партии Труда от 13 августа 1960 года отмечает: „Отношения между Албанской партией Труда и Коммунистической партией Советского Союза, основанные на принципах пролетарского

интернационализма, всегда были подлинно братскими. Дружба между нашими партиями и народами никогда не омрачалась какими-либо разногласиями и расхождениями. По всем важнейшим вопросам международного коммунистического и рабочего движения и внешней политики позиции Албанской партии Труда и Коммунистической партии Советского Союза совпадали“.

Тогда в чем же заключается наша вина? Единственное наше „преступление“ состоит в том, что в Бухаресте мы не согласились несправедливо осудить братскую коммунистическую партию — Коммунистическую партию Китая; единственное наше „преступление“ состоит в том, что мы осмелились открыто, причем на международном коммунистическом совещании (а не на базарной площади) возразить против несправедливого акта товарища Хрущева; единственное наше „преступление“ состоит в том, что мы — малая партия небольшого и бедного народа, который, по мнению товарища Хрущева, должен лишь аплодировать и одобрять, а не выражать свое мнение. Между тем это не по-марксистски и недопустимо. Право высказывать свое мнение дает нам марксизм-ленинизм и никто не может лишить нас его ни при помощи политического или экономического давления, ни при помощи угроз или ярлыков, которые могут нам приклеить. В связи с этим нам хотелось бы задать товарищу Хрущеву вопрос: Почему подобное заявление он сделал не нам, а представителю третьей партии? Или же товарищ Хрущев полагает, что у Албанской партии Труда нет своего собственного мнения и она действует заодно с Коммунистической партией Китая беспринципно и поэтому по вопросам, касающимся нашей партии, можно

обращаться к китайским товарищам? Нет, товарищ Хрущев, вы продолжаете ошибаться и придерживаться довольно плохого мнения о нашей партии. У Албанской партии Труда свои взгляды и за них она отвечает как перед своим народом, так и перед международным коммунистическим и рабочим движением.

Мы вынуждены сообщить настоящему Совещанию, что фактически советское руководство от угроз обращаться с Албанией как с титовской Югославией перешло к конкретным действиям. В нынешнем году нашу страну постигли многие стихийные бедствия. У нас было сильное землетрясение, в октябре произошли наводнения, но особенно страшной была засуха — на протяжении 120 дней не выпало ни капли дождя. Почти все зерновые сгорели. Народу грозил голод. Имевшиеся немногочисленные запасы иссякли. Наше правительство срочно обратилось к Советскому Союзу за покупкой хлеба, объяснив весьма тяжелое положение. Это было после бухарестского Совещания. Мы 45 дней ждали ответа от советского правительства, а для народа у нас было хлеба всего на 15 дней. По истечении 45 дней и после ряда повторных официальных запросов советское правительство, вместо запрошенных нами 50 тысяч тонн, предоставило только 10 тысяч тонн, что хватило бы лишь на 15 дней, причем и это количество обещало поставить нам только в сентябре-октябре месяцах. Это был открытый нажим на нашу партию, рассчитанный на то, чтобы заставить ее подчиниться воле советских товарищей.

В те трудные дни мы многое испытали. Разве у Советского Союза, который продает зерно всему миру, не было 50 тысяч тонн зерна для албанского

народа, верного друга и брата советского народа, для народа, остающегося верным марксизму-ленинизму и социалистическому лагерю, в такое время, когда не по его вине ему грозил голод? Когда-то товарищ Хрущев сказал нам: „Не беспокойтесь о хлебе; то, что вы потребляете за год, у нас съедают крысы“. Стало быть, крысы в Советском Союзе могли есть, а албанский народ пусть умирает с голоду до тех пор, пока руководство Албанской партии Труда не подчинится воле советского руководства. Это ужасно, товарищи, но это так. Советский народ не простит вам этого, если узнает, ибо это не по-марксистски, не по-интернационалистски, не по-товарищески. Не является дружеским актом также и отказ Советского Союза поставить нам хлеб по клирингу, что вынудило нас истратить небольшой запас золота нашего Национального банка, чтобы купить в Советском Союзе кукурузу на хлеб для своего народа.

Эти действия взаимосвязаны; они не являются случайными. Особенно в последние дни нападки товарища Хрущева на нашу Партию Труда превысили всякую меру. Вы, товарищ Хрущев, 6 ноября заявили, что „албанцы обращаются с нами так, как обращается с нами Тито“. Вы сказали китайским товарищам, что „мы проиграли Албанию, а вы, китайцы, выиграли ее“. И, наконец, вы заявили, что „Албанская партия Труда является нашим слабым звеном“.

Что это за чудовищные обвинения, что это за „торгашеское“ обращение с нашей партией, с нашим народом и социалистической страной, которую, мол, можно проигрывать и выигрывать, как в карточной игре? Что это за взгляды на братскую пар-

тию, которая, по вашему мнению, является слабым звеном в международном коммунистическом движении? Мы прекрасно понимаем и отдаем себе отчет в том. что наша правильная и принципиальная марксистско-ленинская позиция, та смелость, с которой мы выразили свое несогласие с вашими неправильными действиями и осудили их, побуждают вас нападать на нашу партию, оказывать на нее всякого рода давление, позволять себе самые чудовищные оскорбления в адрес нашей партии. Во всем этом нет ничего товарищеского, нет ничего коммунистического. Вы сравниваете нас с югославскими ревизионистами. Но ведь всем известно, как боролась и борется наша партия против югославских ревизионистов. Это не мы, а вы, товарищ Хрущев, действуете подобно югославам, вы применяете в отношении нашей партии чуждые марксизму-ленинизму методы. Вы рассматриваете Албанию как рыночный товар, который один может потерять, а другой — приобрести. Было время, когда Албанию считали разменной монетой, когда другие полагали, что от них зависит, будет или не будет существовать Албания, но эти времена безвозвратно канули в прошлое с торжеством в нашей стране идей марксизма-ленинизма. Вы повторяете то же самое, поскольку пришли к вызолу, что „потеряли“ Албанию или что кто-то другой „приобрел“ ее и что Албания уже не является социалистической страной, как явствует из письма, которое вы вручили нам 8 ноября и в котором наша страна не упоминается как социалистическая страна.

Тот факт, что Албания идет по пути социализма и принадлежит к социалистическому лагерю, определяете не вы, товарищ Хрущев, это не зави-

сит от вашего желания. Это определил сам албанский народ во главе со своей Партией Труда, своей борьбой, и нет силы, способной свернуть его с этого пути.

Что же касается того, что наша Партия Труда является-де самым слабым звеном в социалистическом лагере и в международном коммунистическом движении, то мы должны сказать, что двадцатилетняя история нашей партии, героическая борьба нашего народа и нашей партии против фашистских захватчиков, как и 16 лет, истекшие со времени освобождения, период, в течение которого наша партия и наш малочисленный народ выдержали все ураганы, говорят об обратном. Находясь во вражеском окружении, подобно острову среди бурь, Народная Республика Албания смело отражала все атаки и провокации империалистов и их прислужников. Она стоит, словно гранитный утес, высоко несла и несет знамя социализма в тылу врага. Вы, товарищ Хрущев, подняли руку на наш малочисленный народ и его партию, но мы уверены в том, что советский народ, проливший кровь и за свободу нашего народа, и великая партия Ленина не одобрят этого вашего поступка. Мы непоколебимо верим в марксизм-ленинизм, мы уверены в том, что братские партии, приславшие своих представителей на настоящее совещание, рассмотрят и рассудят этот вопрос с марксистско-ленинской справедливостью.

Наша партия всегда считала Коммунистическую партию Советского Союза партией-матерью и это потому, что она является самой старой партией, славной партией большевиков; она считала ее такой за ее универсальный опыт, за ее большую

зрелость. Но наша партия никогда не соглашалась и никогда не согласится с тем, чтобы кто-либо из советских руководителей навязал ей свои взгляды, которые она сочтет ошибочными.

К этому вопросу принципиального значения советское руководство подошло совершенно неправильно, идеалистически и метафизически, оно зазналось из-за огромных успехов, достигнутых советским народом и Коммунистической партией Советского Союза, и нарушает марксистско-ленинские принципы, считая себя непогрешимым, а любое свое решение, любое свое действие, любое свое слово и любой поступок — безошибочными и бесповоротными. Другие могут ошибаться, другие могут быть осуждены, а оно — нет. „Наши решения священны, они неприкосновенны“, „Мы не можем идти ни на какие уступки, ни на какие компромиссы с Коммунистической партией Китая“ — говорили нашим людям руководители Коммунистической партии Советского Союза. Тогда зачем они собирали нас в Бухаресте? Конечно, чтобы мы с закрытыми глазами проголосовали за взгляды советского руководства. Разве это по-марксистски? Разве это нормально?

Разве можно допускать, чтобы одна партия совершала диверсионные действия внутри другой партии с целью расколоть единство и свергнуть руководство другой партии или другого государства? Ни в коем случае! Советские руководители обвинили товарища Сталина в том, что он якобы вмешивался в дела других партий и навязывал другим взгляды Партии большевиков. Мы можем засвидетельствовать, что по отношению к нам товарищ Сталин никогда не допускал ничего подобного, он всегда обращался с албанским народом

и с Албанской партией Труда как великий марксист, как выдающийся интернационалист, как товарищ, брат и искренний друг албанского народа. Товарищ Сталин в 1945 году, когда нашему народу грозил голод, изменил курс пароходов, груженных зерном, предназначенным для советского народа, у которого в то время хлеб также был не в достатке, и сразу же направил их албанскому народу. Нынешнее же советское руководство позволило себе безобразные действия.

Разве допустим подобный экономический нажим, разве допустимо прибегать к угрозам в отношении албанского народа, как это сделало советское руководство после Бухареста? Ни в коем случае! ...

Мы знаем, что помощь, оказываемая нашему малочисленному народу, который до войны влачил жалкое существование во всех отношениях, а после второй мировой войны остался без крова, народу, чья страна была разорена, но который не согнулся, а под славным руководством Коммунистической партии Албании сражался с великим героизмом И добился своего освобождения, является интернационалистической помощью.

Но почему изменилось отношение советского руководства к нам после бухарестского Совещания, причем до такой степени, что оно обрекло албанский народ на голод? Так поступило и румынское руководство, которое не согласилось продать нашему народу по клирингу ни одного пшеничного зерна в то время, как Румыния торгует зерном с капиталистическими странами, и мы были вынуждены купить кукурузу на валюту у французских фермеров.

За несколько месяцев до бухарестского Сове-

щания товарищ Деж[6] специально пригласил делегацию нашей партии, чтобы поговорить относительно перспективного развития Албании. Это была марксистская озабоченность, достойная похвалы. Товарищ Деж сказал нашей партии, что „мы, остальные страны народной демократии, отныне должны обсуждать вопрос не о том, чтобы отпускать Албании столько-то или столько-то кредита, а о том, что надо построить в Албании такие-то и такие-то фабрики, поднять на высокую ступень средства производства, а во сколько миллионов рублей все это обойдется — неважно“. Этот вопрос, сказал товарищ Деж, „мы обсудили также с товарищем Хрущевым и договорились об этом“.

Но вот наступило бухарестское Совещание и каша партия заняла всем известную позицию. Румынские товарищи забыли о сказанном раньше и предпочли оставить албанский народ голодать.

Об этом мы еще раньше официально осведомили Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза; эти вопросы мы не обсуждали в кулуарах, не наушничали об этом, а впервые ставим на партийном совещании, каким является наше нынешнее Совещание. Но зачем тогда мы ставим эти вопросы? Мы стремимся к тому, чтобы положить конец подобным отрицательным явлениям, которые не укрепляют, а ослабляют наше единство. Мы исходим из стремления к тому, чтобы между коммунистическими и рабочими партиями, между социалистическими государствами укреплялись марксистско-ленинские отношения и

---

[6] В то время Первый секретарь ЦК Румынской рабочей партии

связи, отметая прочь все отрицательное, что появилось до сих пор. Мы оптимисты, мы полностью уверены и твердо убеждены в том, что советские товарищи, как и другие товарищи, правильно примут нашу критику, суровую, но открытую и искреннюю, направленную на укрепление наших взаимоотношений. Наша партия и наш народ, независимо от этого неправильного и вредного отношения к нам, которое, по нашему убеждению, не будет иметь места в будущем, только еще больше усилят безграничную любовь и преданность советскому народу, Коммунистической партии Советского Союза, народам и коммунистическим и рабочим партиям социалистического лагеря, руководствуясь всегда учением марксизма-ленинизма.

Дружбу наша партия понимает только на основе справедливости, взаимного уважения, на марксистско-ленинской основе. Так говорится в московской Декларации 1957 года, так указывается и в представленном нам проекте Заявления. Мы с величайшей серьезностью заявляем, что Албанская партия Труда и албанский народ будут, как всегда, решительными борцами за укрепление наших взаимоотношений и единства социалистического лагеря и международного коммунистического движения.

За верных друзей албанский народ идет в огонь и воду. И это не пустые слова, я выражаю здесь чувства своего народа и своей партии, причем следует хорошо уяснить, что Советский Союз и Коммунистическую партию Советского Союза мы любим не за чьи-либо красивые глаза и говорим об этом не для того, чтобы кого-либо задобрить.

Дорогие товарищи!

В московской Декларации 1957 года, как и в представленном нам проекте Заявления, отмечается, что ревизионизм сегодня составляет главную опасность в международном коммунистическом и рабочем движении. В московской Декларации 1957 года с полным основанием указывается, что внутренним источником ревизионизма является наличие буржуазного влияния, тогда как капитуляция перед империалистическим давлением является его внешним источником. Жизнью полностью подтверждено, что современный ревизионизм, прикрывающийся лжемарксистскими и лжереволюционными лозунгами, всячески пытается дискредитировать наше великое учение, марксизм-ленинизм, которое он объявил „устаревшим" и уже не отвечающим общественному развитию. Ссылаясь на новые условия и прикрываясь лозунгом творческого марксизма, ревизионисты пытаются, с одной стороны, отбросить революционный дух марксизма и подорвать веру рабочего класса и трудового народа в социализм, а с другой стороны, всеми средствами приукрасить империализм, представить его смягчившимся и мирным. Истекшие со времени московского Совещания три года полностью подтвердили, что современные ревизионисты являются никем иным, как раскольниками коммунистического движения и социалистического лагеря, верными слугами империализма, заклятыми врагами социализма и рабочего класса.

Знаменосцами современного ревизионизма, самыми агрессивными и самыми опасными его представителями, как показала жизнь до сих пор, яв-

ляются югославские ревизионисты, предательская клика Тито и ее сообщники. При принятии московской Декларации, хотя, по нашему мнению, для этого было более чем достаточно фактов и оснований, эта враждебная группа и эта агентура американского империализма не была осуждена публично. Более того, даже позднее, когда ее опасность стала еще более очевидной, борьба против югославского ревизионизма, последовательная и непрерывная борьба за его идейный и политический разгром не велась с необходимой остротой. Вернее, происходило нечто совсем обратное. А это было и остается источником многих зол и наносит большой вред нашему международному коммунистическому и рабочему движению. По мнению нашей партии, неполному разоблачению ревизионистской группы Тито, распространению пустых „надежд“ на „исправление“ и „поворот“ к лучшему этой группы изменников способствовала примиренческая тенденция, ошибочная точка зрения товарища Хрущева и ряда других советских руководителей и неправильная оценка с их стороны опасной ревизионистской титовской группы.

Было сказано, что при оценке югославских ревизионистов ошибку допустил Сталин, что отношения с ними были обострены по его вине. Наша партия никогда не была согласна с такой точкой зрения, так как время и жизнь показывают обратное. Сталин совершенно правильно расценивал ту опасность, которую представляют собой югославские ревизионисты, он добивался своевременного разрешения марксистским путем этого вопроса: было собрано Информбюро, как коллективный орган в то время, а после разоблачения титовской группы,

против нее была развернута беспощадная борьба. Время снова подтвердило и подтверждает, что это было необходимо и правильно.

Албанская партия Труда всегда считала и убеждена в том, что группа Тито является группой изменников марксизма-ленинизма, агентурой империализма, опасным врагом социалистического лагеря и всего международного коммунистического и рабочего движения, поэтому с ней следует вести беспощадную борьбу. Со своей стороны мы вели и ведем эту борьбу как коммунисты-интернационалисты, ибо на собственной спине испытали и испытываем каждодневно последствия враждебной деятельности ревизионистской клики Тито против нашей партии и нашей страны. Но эта позиция нашей партии не понравилась и не нравится товарищу Хрущеву и некоторым другим товарищам.

Титовская группа уже давно является группой троцкистов и ренегатов. По крайней мере для Албанской партии Труда она является таковой с 1942 года, то есть уже на протяжении 18 лет.

Еще в 1942 году, когда борьба албанского народа получила бурное развитие, белградская троцкистская группа, под маской дружбы и пользуясь нашей доверчивостью, всеми средствами пыталась помешать развертыванию нашей вооруженной борьбы, созданию сильных ударных албанских партизанских отрядов и, оказавшись не в состоянии добиться этого, попыталась прибрать к своим рукам непосредственное политическое и военное руководство ими. Она добивалась того, чтобы мы во всем зависели от Белграда, чтобы наша партия, наша партизанская армия были про-

сто придатками Коммунистической партии Югославии и Югославской Национально-освободительной армии.

Сохраняя дружбу с югославскими партизанами, наша партия успешно сорвала эти коварные замыслы. Еще тогда титовская группа старалась заложить основы Балканской Федерации под руководством белградских титовцев, привязать коммунистические партии балканских стран к колеснице Коммунистической партии Югославии, поставить партизанские армии народов Балкан в зависимость от югославского титовского штаба. С этой целью она еще тогда, договорившись с англичанами, попыталась создать балканский штаб, связать его, то есть связать тем самым армии этих народов, с англичанами и американцами и поставить их под руководство последних. Наша партия успешно сорвала эти коварные планы. И когда знамя свободы было водружено над Тираной, титовская банда Белграда отдала приказ своей агентуре в Албании дискредитировать успех Коммунистической партии Албании и организовать путч[7] с целью свержения партийного руководства, того руководства, которое основало партию, руководило Национально-освободительной борьбой и привело албанский народ к победе. Первый путч был организо-

---

[7] На II Пленуме ЦК КПА, состоявшемся в ноябре 1944 г. в Берате, посланник ЦК КПЮ устроил за кулисами заговор против КП Албании с участием антипартийных элементов — Кочи Дзодзе и Панди Кристо, как и Сейфулы Малешовы и еще кое-кого. Главной целью заговора было свержение руководства партии во главе о товарищем Энвером Ходжа и замена его новым, проюгославским руководством.

ван Тито и его тайной агентурой в нашей партии. Но Коммунистическая партия Албании сорвала заговор Тито.

Белградские заговорщики не сложили оружия и вместе со своим главным агентом в нашей партии, предателем Кочи Дзодзе, продолжали работу по подготовке другими, новыми формами еще одного заговора против новой Албании. Цель была одна — превратить Албанию в седьмую республику Югославии.

В такое время, когда страна была разорена и разрушена и ее надо было восстановить, когда у народа не было хлеба и крова, но зато был высокий моральный дух, когда народ и армия бдительно стояли на страже страны, срывая заговоры реакции, организуемые англо-американскими миссиями и грозившие новой Албании новыми нашествиями, когда значительная часть албанской партизанской армии перешла за пределы родины и пришла на помощь югославским братьям, сражаясь рука об руку с ними за освобождение Черногории, Босни, Герцеговины, Косово и Македонии, белградские заговорщики вынашивали планы порабощения Албании.

Однако наша партия героически отразила попытки этих агентов, скрывавшихся под маской коммунистов. Белградские троцкисты, увидев, что их дело уже проиграно, что наша партия срывает их заговоры, попытались пустить в ход последнюю карту: вторгнуться своими войсками в Албанию, подавить сопротивление, арестовать руководителей Албанской партии Труда и албанского государства и объявить Албанию своей седьмой республикой. Партия сорвала и этот их коварный замысел. Помощь и вмешательство И. В. Сталина в те моменты

имели решающее значение для нашей партии и для свободы албанского народа.

Это совпало как раз со временем разоблачения титовской клики Информационным бюро. Информбюро сорвало заговорщицкие вылазки титовской клики не только по отношению к Албании, но и по отношению к другим народно-демократическим странам. Ренегат и агент империализма Тито и его банда, действуя под маской коммунистов, пытались подорвать дружбу и боевой союз народно-демократических стран Балкан и Центральной Европы с Советским Союзом, разгромить коммунистические и рабочие партии наших стран и превратить наши государства в резерв англо-американского империализма.

Кто же не знал и кто не видел в действии этих враждебных планов империализма и его верного слуги, Тито? Все знали о них, все были в курсе и все единодушно одобрили правильные решения Информбюро, все без исключения приняли резолюции Информбюро, которые, по нашему мнению, все до одной, были и остаются правильными.

Те, кто не хотел видеть и осознать этих действий указанной банды, после контрреволюции в Венгрии и непрерывных заговоров в Албании вторично получили доказательство того, что хотя волк и линяет, он по-прежнему остается волком, что Тито и его шайка могут прибегать к ухищрениям, могут прикрываться масками, но все равно они остаются предателями и агентурой империализма, убийцами югославских героев коммунистов-интернационалистов, действуют как таковые и останутся такими до тех пор, пока не будут уничтожены.

Решения, принятые Информбюро в отношении

ренегатской группы Тито, Албанская партия Труда считает решениями, принятыми не лично товарищем Сталиным, а всеми партиями, входившими в Информбюро. Причем не только партиями, входившими в Информбюро, но и теми коммунистическими и рабочими партиями, которые не входили в Информбюро. Будучи вопросом, касающимся всех коммунистических и рабочих партий, этот вопрос касался, таким образом, также и Албанской партии Труда, которая, получив и изучив письмо Сталина и Молотова в адрес Центрального Комитета Коммунистической партии Югославии, выразила свою полную солидарность с этим письмом и с решениями Информбюро.

Почему же тогда „поворот“, сделанный товарищем Хрущевым и Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза в 1955 году в отношении югославских ревизионистов, не стал предметом нормальных консультаций с другими коммунистическими и рабочими партиями, а был концептирован и осуществлен так поспешно и в одностороннем порядке? Это был вопрос, касавшийся всех нас. Либо югославские ревизионисты включились в борьбу против марксизма-ленинизма, против коммунистических и рабочих партий мира, либо нет; либо они ошиблись, либо мы, а не только Сталин ошибся в отношении их. Этот вопрос не мог быть решен только товарищем Хрущевым по его усмотрению, да и было недопустимо, чтобы он был решен таким путем. Но он поступил как раз так, и поворот в отношениях с югославскими ревизионистами связывал со своей поездкой в Белград. Для Албанской партии Труда это было совершенно неожиданно, и она сразу же категорически выступила

против этого. Перед поездкой товарища Хрущева в Белград, в мае 1955 года, Центральный Комитет Албанской партии Труда направил Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза письмо, в котором сообщал о возражении нашей партии против его поездки в Белград, отмечая, что югославский вопрос нельзя было разрешить в одностороннем порядке, что для этого должно было быть созвано Информбюро, куда следовало пригласить также Албанскую партию Труда. Именно там следовало решить этот вопрос после подробного и правильного его обсуждения.

Конечно, формально мы не имели права решать, должен или не должен был поехать в Белград товарищ Хрущев, и поэтому мы отступили, но, по сути дела, мы были правы в том, что югославский вопрос нельзя было решать походя, и время подтвердило нашу правоту.

Был выдвинут лозунг о „наслоениях“, спешно была снята вторая резолюция Информационного бюро, открылась „эра примирения“ с „югославскими товарищами“, были пересмотрены дела заговорщиков и они были реабилитированы: „югославские товарищи“ здесь, „югославские товарищи“ там, и „югославские товарищи“ оказались обеленными, надулись как индюки и стали трубить о том, что „их правое дело“ восторжествовало, что все это было сфабриковано „преступником Сталиным“, и сложилась такая обстановка, при которой тот, кто не шел этим новым путем, считался „сталинцем“ и должен был быть ликвидирован.

Наша партия не согласилась с подобным примиренческим и оппортунистическим путем. Она осталась на правильных, марксистско-ленинских

идеологических позициях, на позициях идеологической и политической борьбы с югославскими ревизионистами. Албанская партия Труда осталась тверда в своих взглядах, считая, что титовская группа является группой предателей, ренегатов, троцкистов, саботажников и агентурой американцев, что Албанская партия Труда не допустила ошибок в отношении этой группы.

Албанская партия Труда твердо осталась при своей точке зрения, что товарищ Сталин не ошибался в этом вопросе, что своей предательской линией ревизионисты пытались поработить Албанию, разгромить Албанскую партию Труда, и, готовя заодно с англо-американскими империалистами целый ряд международных заговоров, стремились вовлечь Албанию в международные конфликты.

С другой стороны, Албанская партия Труда была согласна установить с Федеративной Народной Республикой Югославией добрососедские государственные отношения, торговые и культурные связи при условии соблюдения норм мирного сосуществования между государствами с различными общественными системами, так как для Албанской партии Труда титовская Югославия не была, не является и никогда не будет социалистической страной, до тех пор, пока у ее руководства будет стоять группа ренегатов и агентов империализма.

Никакие открытые или замаскированные попытки не смогли заставить Албанскую партию Труда сойти с этих правильных позиций. Тщетно Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза старался, через товарища Суслова, убедить нас снять с отчетного доклада нашему III съезду, состоявшемуся в мае 1956 года, вопрос о

Кочи Дзодзе, что означало бы отказ от нашей принципиальной борьбы и наших принципиальных позиций.

В Албании у титовцев нашла коса на камень, или, как говорит сам Тито, Албания стала ему занозой в ноге, и, естественно, титовская предательская группа продолжала борьбу против Албанской партии Труда и полагала, что разоблачает нас, называя „сталинцами“.

Группа Белграда вела с нами борьбу не только посредством пропаганды, она продолжала заниматься шпионской, диверсионной, заговорщицкой деятельностью, засылала вооруженные банды в нашу страну, причем стала действовать более усиленно, чем до 1948 года. Все это доказано. Однако трагедия заключается в том, что, с одной стороны, Албанская партия Труда защищалась от ожесточенного непрерывного натиска югославских ревизионистов, тогда как, с другой стороны, ее твердая, принципиальная, марксистско-ленинская позиция шла вразрез с примиренческой позицией советских руководителей и руководителей ряда других коммунистических и рабочих партий в отношении югославских ревизионистов.

Тогда во всеуслышание говорили и писали, что „Югославия является социалистической страной и это факт“, что „у югославских коммунистов большой опыт и большие заслуги“, что „югославский опыт достоин самого большого интереса и внимательного изучения“, что „период распрей и недоразумений был вызван не Югославией и что по отношению к ней была допущена большая несправедливость“, и т.д. и т.п. Конечно, эта позиция подбодрила клику Тито, которая подумала, что выиграла все и что осталась только одна „заноза

в ноге“, которую она рассчитывала изолировать, а затем ликвидировать. Между тем ей не только не удалось изолировать и тем более ликвидировать нашу партию, но, напротив, время подтвердило правильность взглядов нашей партии.

В связи с этой позицией на нашу партию неоднократно оказывалось давление. Считали, что албанское руководство проявляет „запальчивость“, „упрямство“, что оно „преувеличивало“ все в отношении Югославии, „несправедливо обижало югославов“ и т.д. Прежде всего в этом отношении на нашу партию нападал товарищ Хрущев.

Выше я вкратце отметил, что было предпринято югославскими ревизионистами против нашей партии и нашей страны во время войны, после войны, после 1948 года, но я остановлюсь коротко и на периоде перед контрреволюцией в Венгрии, которая является делом рук югославских агентов. Предательская группа Белграда стала готовить контрреволюцию также и в Албании. Если бы наша партия допустила ошибку и вступила в „хоровод примирения“ с югославскими ревизионистами, что и проповедовалось после 1955 года, то народной демократии в Албании пришел бы конец. Мы, албанцы, не были бы сегодня здесь, в этом зале, а еще сражались бы в горах.

Связанные между собой стальным единством, партия и народ проявляли высокую бдительность, они раскрыли и разоблачили в нашем Центральном Комитете агентов Тито, которые сотрудничали с югославской миссией в Тиране. Тито этим предателям сообщил, что они поторопились, что им следовало ждать его указаний. Эти агенты и изменники направили письмо также товарищу

Хрущеву с просьбой походатайствовать за них перед Центральным Комитетом Албанской партии Труда. Это подтверждено документами. Цель Тито заключалась в том, чтобы координировать контрреволюцию в Албании с контрреволюцией в Венгрии.

После XX съезда Коммунистической партии Советского Союза было намечено провести III съезд нашей партии. Югославская агентура решила, что наступило время свергнуть „упрямое и сталинское албанское“ руководство и устроила заговор, который был раскрыт и разгромлен на Тиранской городской партийной конференции в апреле 1956 года. Заговорщики получили заслуженное суровое наказание.

Другие опасные агенты Тито в Албании — Дали Ндреу и Лири Гега — получили от Тито указание бежать в Югославию, так как „находились в опасности“ и еще потому, что действия против нашей партии „надо было организовать на югославской территории“. Партия была полностью в курсе деятельности и секретного указания Тито. Она была начеку и схватила предателей на границе, когда они пытались бежать. Предатели были отданы под суд и расстреляны. Вся югославская агентура, готовившая контрреволюцию в Албании, была раскрыта и ликвидирована. К нашему удивлению, товарищ Хрущев выступил перед нами в защиту этих изменников и югославских агентов: он обвинил нас в том, будто мы расстреляли югославского агента, изменницу Лири Гега, „когда она была беременной, чего не бывало даже при царе, и что это произвело дурное впечатление на мировую общественность“. Это были выдумки югославов, которым товарищ Хрущев верил больше

чем нам. Мы, конечно, отвергли эти инсинуации товарища Хрущева.

Однако неправильная, непринципиальная и недружеская позиция товарища Хрущева в отношении нашей партии и ее руководства этим не ограничилась. Другой югославский агент, изменник Албанской партии Труда и албанского народа, Панает Пляку, убежал в Югославию, стал на службу югославам. Он готовил враждебные передачи так называемой радиостанции „Социалистическая Албания“. Этот предатель написал письмо ренегату Тито и товарищу Хрущеву и просил последнего ликвидировать, используя свой авторитет, руководство Албании во главе с Энвером Ходжа, так как мы, мол, „антимарксисты“ и „сталинцы“. Товарищ Хрущев не только не был возмущен письмом этого предателя, но и считал, что тот мог снова возвратиться в Албанию при условии, что мы не тронем его, или же он мог бы получить политическое убежище в Советском Союзе. Нам показалось, будто на наши головы обрушились кремлевские стены, ибо никогда мы не могли представить себе, что Первый Секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза может дойти до того, чтобы поддерживать агентов Тито и изменников нашей партии в их действиях против нашей партии и нашего народа.

Но верхом в период наших принципиальных возражений против позиции товарища Хрущева в связи с югославским вопросом был момент, когда в ответ на наше принципиальное настоятельное требование разоблачить титовскую агентуру Белграда, он настолько возмутился, что во время официальных переговоров между двумя нашими делегациями в апреле 1957 года, рассерженный

сказал нам: „Прервем переговоры, нельзя договориться с вами. Вы хотите увести нас на путь Сталина!“.

Мы были возмущены подобным недружелюбным поведением товарища Хрущева, который хотел прервать переговоры, что означало бы обострение отношений с албанской партией и государством из-за изменников марксизма-ленинизма, из-за группы Тито. Мы никак не могли согласиться с этим, но мы, обвиняемые в запальчивости, проявили выдержку, ибо были убеждены, что правы были мы, а не товарищ Хрущев, что правильной была наша линия, а не линия товарища Хрущева, что правильность нашей линии снова будет подтверждена жизнью, как это и произошло, и не один раз.

Венгерская контрреволюция, по нашему мнению, является, главным образом, делом рук титовцев. В лице Тито и белградских ренегатов американские империалисты имели прежде всего лучшее орудие для разгрома народной демократии в Венгрии.

После поездки товарища Хрущева в Белград, в 1955 году, на подрывную деятельность Тито перестали обращать внимание. Венгерская контрреволюция не вспыхнула ни с того ни с сего, а была подготовлена, можно сказать, совершенно открыто, среди бела дня, и были бы безуспешны чьи-либо попытки убедить нас в том, что эта контрреволюция была подготовлена в строжайшей тайне. Контрреволюция была подготовлена агентурой титовской банды в сотрудничестве с предателем Имре Надем и венгерскими фашистами, причем все они действовали открыто, под руководством американцев.

Титовцы, которые были основными зачинщиками этого дела, намеревались отколоть Венгрию от нашего социалистического лагеря, превратить ее во вторую Югославию, связать ее союзом с НАТО через Югославию, Грецию и Турцию, она должна была получать помощь от Америки и продолжать заодно с Югославией, под руководством империализма, борьбу против лагеря социализма.

В Венгрии контрреволюционеры орудовали в открытую. Но как же эта их деятельность не бросилась никому в глаза? Мы не можем понять, как могло случиться, чтобы в братской народно-демократической стране, каковой является Венгрия, где у власти стояла партия, в руках которой были орудия диктатуры и где находились к тому же советские войска, могли так свободно действовать Тито и хортистские банды.

Мы думаем, что позиция товарища Хрущева и других советских товарищей в отношении Венгрии была неясной потому, что их глубоко ошибочные взгляды на белградскую банду не давали им правильно подходить к этим вопросам.

Советские товарищи верили Имре Надю, человеку Тито. И это не наш пустой домысел. Незадолго до контрреволюции, когда клуб „Петефи“ походил на кипящий котел, я проезжал через Москву и в беседе с товарищем Сусловым рассказал ему о том, чему был свидетелем в Будапеште, я сказал ему также, что ревизионист Имре Надь поднимает голову и организует в клубе „Петефи“ контрреволюцию. Товарищ Суслов категорически возразил мне, и, чтобы доказать, что Имре Надь человек хороший, вытащил из ящика стола „свежую самокритику Имре Надя“. Тем не менее я сказал товарищу Суслову, что Имре Надь предатель.

Мы удивлены и ставим законный вопрос: почему товарищ Хрущев и другие советские товарищи неоднократно ездили на Брионы для переговоров с ренегатом Тито по венгерскому вопросу? Если советские товарищи были осведомлены о том, что титовцы готовили контрреволюцию в одной из стран нашего лагеря, то позволительно ли руководителям Советского Союза ездить на переговоры с врагом, организующим заговоры и контрреволюции в социалистических странах?

Мы, как коммунистическая партия, как государство народной демократии — участник Варшавского договора и социалистического лагеря, имеем право требовать, чтобы товарищ Хрущев и советские товарищи ответили нам, почему они провели столько совещаний на Брионах в 1956 году с Тито, с этим изменником марксизма-ленинизма и не провели ни одного совещания с представителями наших стран, ни одного совещания участников Варшавского договора?

Применять или не применять вооруженную силу в Венгрии, по нашему мнению, — вопрос, который не может решаться одним человеком; поскольку у нас существует Варшавский договор, его следует решать сообща, в противном случае незачем говорить о союзе, о коллегиальности, о сотрудничестве между партиями. За венгерскую контрреволюцию наш лагерь заплатил кровью, за нее заплатили кровью Венгрия и Советский Союз.

Почему же не были заблаговременно приняты меры и допущено кровопролитие? Мы думаем, что нельзя было заранее принять никаких мер, поскольку товарищ Хрущев и советские товарищи доверяли организатору венгерской контрреволюции, предателю Тито, и настолько недооцени-

вали нормальные и необходимые совещания со своими друзьями и союзниками, что свои односторонние решения по вопросам, касавшимся всех нас, считали единственно правильными решениями и совершенно не считались с коллективной работой и коллегиальными решениями.

Албанская партия Труда совершенно не в курсе того, как развивались и как решались эти вопросы. В такое время, когда титовцы на Брионах, с одной стороны, вели переговоры с советскими товарищами, а, с другой, лихорадочно готовили контрреволюцию в Венгрии и в Албании, советские товарищи совершенно не сочли нужным, как полагается между союзниками, хотя бы формально, осведомить наше руководство о том, что происходит и какие они намерены принять меры. Впрочем дело здесь было совсем не в пустой формальности. Советским товарищам прекрасно известно, что замышляла белградская банда в отношении Албании и какие она преследовала цели. Действительно, подобное поведение советских товарищей является не только предосудительным, но и непонятным.

Венгерские события для нас явились большим уроком как в отношении того, что произошло, так и в отношении того, что разыграно на сцене и за кулисами. Мы полагали, что после венгерской контрреволюции измена Тито и его шайки была уже достаточно очевидной. Мы знаем, что много документов хранится в ящиках письменных столов и не предается огласке, а это такие документы, которые разоблачают варварскую роль титовской группы в венгерском вопросе. Мы не знаем, чем это объясняется. Какие интересы кроются за этими документами, которые не предаются огласке,

а крепко хранятся в ящиках столов? Были разысканы и вскрыты самые незначительные документы, чтобы после смерти товарища Сталина осудить его, тогда как документы, изобличающие Тито, этого подлого предателя, хранятся в ящиках столов.

Между тем, даже и после венгерской контрреволюции политическая и идеологическая борьба против титовской шайки вместо того, чтобы нарастать, как этого требует марксизм-ленинизм, затухала, сводилась на путь примирения, улыбок, контактов, смягчения и чуть ли не поцелуев. Благодаря такой оппортунистической позиции титовцы фактически перескочили и этот ров.

Албанская партия Труда была против линии, проводившейся товарищем Хрущевым и другими товарищами в отношении югославских ревизионистов. Борьба нашей партии против ревизионистов продолжалась еще более ожесточенно. Многие друзья и товарищи, в первую очередь советские и болгарские товарищи, не имея возможности нападать на нашу правильную линию, смеялись над нами, улыбались, а при дружеских контактах с титовцами везде изолировали наших людей.

Мы надеялись, что после VII съезда титовцев даже слепцы, не говоря уже о марксистах, прозреют и увидят, с кем имеют дело и что надо предпринять. К сожалению, этого не произошло. Не прошло много времени, как после VII съезда титовцев стала смягчаться борьба за разоблачение ревизионизма. В советских теоретических журналах писалось о всякого рода ревизионизме, даже о ревизионизме на Гонолулу, о югославском же ревизионизме писалось мало. Это значит не видеть у себя под носом волка и искать его следы. Поя-

вились лозунги: „Больше не говорить о Тито и его группе, так как от этого они зазнаются“, „Не говорить больше о Тито и его группе, так как этим мы наносим ущерб югославскому народу“, „Не говорить о титовских ренегатах, так как Тито использует наши слова, чтобы настраивать югославский народ против нашего лагеря“ и т.д. Многие партии приняли эти лозунги, тогда как наша партия нет, и думаем, что мы поступили правильно.

Сложилось такое положение, что печать дружественных стран принимала статьи от албанских товарищей лишь при условии, что в них не будут упомянуты югославские ревизионисты. Везде в европейских странах народной демократии, за исключением чехословацких товарищей, которые в целом судили правильно о наших действиях[8], наши послы косвенно были изолированы, так как дипломатам дружественных стран доставляли удовольствие беседы с титовскими дипломатами, тогда как наших дипломатов ненавидели и не желали иметь дело с ними.

Дело дошло до того, что товарищ Хрущев свой визит в Албанию, в мае 1959 года, во главе советской партийно-правительственной делегации, обусловил югославским вопросом. Первым предупреждением товарища Хрущева всем собравшимся при начале переговоров в Тиране было, что он не будет затрагивать югославских ревизионистов, к чему, впрочем, никто и не обязывал его. Тем самым он хотел открыто показать свое несогласие в этом вопросе с Албанской партией Труда.

Мы удовлетворили желание гостя, пока он

---

8 Такую позицию они занимали по отношению к нам только вначале.

находился в Албании, несмотря на то, что титовская печать, безмерно обрадовавшаяся этому, не преминула заявить, что Хрущев заткнул рот албанцам. Это, фактически, соответствовало действительности, но товарищ Хрущев был весьма далек от того, чтобы переубедить нас в этом вопросе и титовцы скоро увидели, что после отъезда гостя из нашей страны, Албанская партия Труда не считала себя больше связанной условиями, поставленными гостем, и продолжала свой марксистско-ленинский путь.

В беседах с Вукмановичем Темпо[9] товарищ Хрущев, в частности, расценил наши позиции с точки зрения тона, как одинаковые с позициями югославов, и не одобрил тона албанцев. Мы считаем ошибкой и предосудительным, что товарищ Хрущев счел возможным сказать подобное Вукмановичу Темпо, врагу марксизма, лагеря социализма и Албании. Народ говорит: „Как аукнемся, так и откликнется“. И мы с нашей стороны несогласны с примиренческим тоном товарища Хрущева в отношении ревизионистов. Народ говорит, что перед врагом повышается тон, а перед любимой изо рта мед льется.

Некоторые неправильно мыслящие товарищи утверждают, что мы занимаем подобную позицию по отношению к титовцам потому, что мы, мол, претендуем на роль знаменосца в борьбе против ревизионизма или же потому, что смотрим на

---

[9] Один из югославских ревизионистских руководителей, который еще в 1943 году выступил с постыдными обвинениями против ЦК Коммунистической партии Албании (ныне Албанская партия Труда) и вмешивался в ее внутренние дела.

этот вопрос узко, с чисто национальной точки зрения, поэтому мы, видите ли, встали на „шовинистический путь“, или, по меньшей мере, на путь „узкого национализма“. Вопрос о югославском ревизионизме Албанская партия Труда рассматривала и рассматривает сквозь призму марксизма-ленинизма, она считала и считает югославский ревизионизм главной опасностью для международного коммунистического движения, угрожающей единству социалистического лагеря, и борется с ним.

Но мы, будучи интернационалистами, являемся в то же время и коммунистами определенной страны, Албании. Мы, албанские коммунисты, не заслуживали бы звания коммунистов, если бы последовательно и решительно не защищали свободу нашей любимой родины от заговоров и диверсионных вылазок ревизионистской клики Тито, которые направлены на захват Албании, что всем хорошо известно. Можем ли мы, албанские коммунисты, допустить, чтобы наша страна стала добычей Тито, американцев, греков или итальянцев, и простительно ли это нам? Нет, никогда!

Другие советуют нам не высказываться против югославов; они говорят: „Чего вы боитесь? Вас защищает Советский Союз“. Мы отвечали и отвечаем этим товарищам, что мы не боимся ни югославских троцкистов, ни кого-либо другого. Мы — марксисты-ленинцы, мы ни на миг не должны ослаблять борьбу против ревизионистов и империалистов, а вести ее вплоть до их уничтожения. Ведь, чтобы нас защищал Советский Союз, мы должны прежде всего защищаться сами.

Югославы обвиняют нас в том, будто мы „шовинисты“, „вмешиваемся в их внутренние дела и добиваемся пересмотра албанско-югославских

границ“. Многие из наших друзей думают и дают понять, что мы, албанские коммунисты, плаваем именно в этих водах. Думающим так друзьям мы говорим, что они грубо ошибаются. Мы не шовинисты, мы не добивались и не добиваемся пересмотра границ. То, чего мы требуем и постоянно будем требовать от титовцев, и за что мы будем разоблачать их до конца, это отказаться от геноцида, от этого преступления в отношении албанского населения в Косово, отказаться от белого террора против албанцев Косово, отказаться от изгнания последних с их земель и направления в массовом порядке в Турцию; мы требуем, чтобы за албанским населением в Югославии были признаны права в соответствии с конституцией Федеративной Народной Республики Югославии. Шовинистическим или же марксистским является такое требование?

Такова наша позиция по этому вопросу. Но если титовцы, которые, с одной стороны, разглагольствуют о сосуществовании, о мире, о добрососедских отношениях, а, с другой стороны готовят заговоры, сколачивают армии наемников и фашистов в Югославии для нападения на наши границы и для расчленения сообща с монархо-фашистской Грецией нашей социалистической Албании и решатся на это, то будьте уверены, что не только албанский народ новой Албании, но и миллион албанцев, живущих в титовском рабстве, поднимутся с оружием в руках, чтобы остановить руку преступника. Это будет по-марксистски, и это будет именно так, если что-нибудь подобное случится. Албанская партия Труда никому не позволит попирать права албанского народа или превращать их в предмет политических махинаций.

Мы не вмешиваемся во внутренние дела других, но мы не можем молчать, когда в результате смягчения борьбы с югославскими ревизионистами дело доходит до того, что в такой дружественной стране, как Болгария, Албания включается на изданной там карте Балкан в пределы границ Федеративной Югославии. Нам говорят, что это произошло по технической ошибке какого-то служащего, но почему же этого не происходило раньше?

Впрочем это не из ряда вон выходящий случай. На митинге в Сремска Митровица бандит Ранкович, как обычно, прибег к нападкам на Албанию, назвав ее „адом, где царит колючая проволока и слышен лишь стук сапогов пограничника“, и заявил, что демократия итальянских неофашистов более прогрессивна, чем наша.

Для нас не имели бы никакого значения слова Ранковича, но эти слова с величайшим спокойствием выслушали, не выразив при этом ни малейшего протеста, присутствовавшие на этом митинге советский и болгарский послы в Белграде. Мы по-товарищески протестовали по этому поводу при центральных комитетах Коммунистической партии Советского Союза и Болгарской коммунистической партии.

Тодор Живков в своем ответном письме Центральному Комитету Албанской партии Труда осмеливается отклонить наш протест и назвать речь бандита Ранковича положительной. Мы никогда не могли и подумать, что Первый секретарь Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии может счесть положительной речь такого бандита, как Ранкович, который прибегает к столь тяжкому оскорблению в отношении

социалистической Албании, называя ее адом. Мы не только отвергаем с возмущением подобное недопустимое оскорбление со стороны Первого секретаря Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии, но вполне уверены в том, что это безмерно возмутило бы Болгарскую коммунистическую партию и героический болгарский народ, если бы они узнали об этом. Если мы будем допускать подобные грубые ошибки в отношении друг друга, дела наши не пойдут на лад.

Мы никак не можем согласиться с товарищем Хрущевым и своевременно выразили ему свой протест по поводу его переговоров с Софокли Венизелосом относительно греческого меньшинства в Албании. Товарищу Хрущеву известно, что границы Албании неприкосновенны и священны; кто посягнет на них, тот агрессор. Албанский народ готов пролить свою кровь, если кто-либо затронет его границы. Товарищ Хрущев допустил грубую ошибку, сказав Венизелосу, что в Корче он видел, как греки и албанцы трудились вместе, как братья. В Корче нет никакого греческого меньшинства, но у греков есть вековые притязания в отношении Корчинской области, как и в отношении Албании в целом. Совершенно незначительное греческое меньшинство имеется в Гирокастре. Товарищу Хрущеву известно, что оно пользуется всеми правами — говорит на своем языке, имеет свои школы на греческом языке и, помимо всего этого, пользуется теми же правами, которыми пользуются все остальные албанские граждане.

Притязания греков, в том числе и Софокли Венизелоса, сына Элефтера Венизелоса, палача албанцев, предавшего огню южные края Албании, самого ярого греческого шовиниста и отца грече-

ской мегалидеи, проповедника расчленения Албании и ее аннексии под лозунгом автономии, прекрасно известны. Товарищ Хрущев хорошо знает отношение Албанской партии Труда, Албанского правительства и албанского народа к этому вопросу. Как можно было при всем этом не дать заслуженного ответа, а подавать надежды и вызывать иллюзии, обещать передать албанским товарищам желания английского агента, шовиниста, врага коммунизма и Албании! Мы считаем это недопустимым и достойным осуждения.

Мы, товарищ Хрущев, дали ответ Софокли Венизелосу и думаем, что вы знаете об этом из печати. Мы не против того, чтобы вы занимались политикой с Софокли Венизелосом, но мы против того, чтобы вы делали предметом своей политики наши права и наши границы. Этого мы не допускали и не допустим. И тут мы проявляем себя не националистами, а интернационалистами.

Кто-либо может посчитать высказанное мною неуместными здесь заявлениями, не отвечающими уровню совещания. Мне было бы нетрудно построить речь в чисто теоретическом плане, обойтись общими словами и цитатами, формальным рефератом, наговорить вам много приятного и тем самым считать дело сброшенным с плеч. Но Албанская партия Труда считает, что случай здесь не таков. Сказанное мною кем-либо может быть принято за выпады, между тем это лишь критика, сделанная нормальным путем, причем предварительно, когда и где это следовало, в соответствии с ленинскими нормами. Теперь, когда ошибки усугубляются, было бы неправильно молчать, ибо конкретные позиции, действия и практика подтверждают, создают и обогащают теорию.

С какой поспешностью было организовано бухарестское Совещание и как быстро была осуждена Коммунистическая партия Китая за „догматизм“! Почему же не было так же быстро организовано совещание для осуждения ревизионизма?

Действительно ли ревизионизм уже полностью разоблачен, как утверждают это советские товарищи? Нет, это совсем не так. Ревизионизм был и остается главной опасностью, югославский ревизионизм не ликвидирован и, судя по тому, как поступают с ним, ему предоставляется широкое поле действовать во всех формах.

И разве в других партиях нет тревожных проявлений современного ревизионизма? Кто говорит „нет“, тот закрывает глаза на эту опасность, и в одно прекрасное утро мы можем оказаться перед неожиданностями. Мы — марксисты, поэтому мы должны анализировать нашу работу, как учил этому и как поступал Ленин. Он не боялся ошибок, он смотрел им в глаза и исправлял их. Так закалялась Партия большевиков, так закалялись и наши партии.

Что происходит в наших партиях? Что происходит в нашем лагере после XX съезда? Товарищ Суслов может быть очень оптимистически настроен, как он выразился во время работы октябрьской комиссии, обвиняя делегацию Албанской партии Труда, товарища Хюсни Капо в пессимистическом подходе к событиям. Мы, албанские коммунисты, не были пессимистами даже в самые мрачные времена истории нашей партии и нашего народа и никогда не будем такими, но реалистами будем всегда.

Много говорят о нашем единстве. Оно необходимо, и мы должны бороться за то, чтобы упро-

чить и сцементировать его. Но это факт, что по многим важным принципиальным вопросам у нас нет единства.

Албанская партия Труда считает необходимым. пересмотреть вопросы в свете марксистско-ленинского анализа и исправить ошибки там, где они имеются. Возьмем вопрос о критике Сталина и его дела. Будучи марксистско-ленинской партией, наша партия полностью отдает себе отчет в том, что культ личности является вредным и чуждым коммунистическим партиям и самому коммунистическому движению явлением. Марксистские партии должны не только не допускать развития культа личности, который сковывает активность масс, отрицает их роль, противоречит развитию самой партийной жизни и регулирующим ее законам, но и всеми силами бороться за искоренение его в случае его возникновения или наличия в данной стране. В таком плане мы вполне согласны, что надо было критиковать культ личности Сталина, как вредное в партийной жизни явление. Но, по нашему мнению, на XX съезде и особенно в секретном докладе товарища Хрущева, вопрос о товарище Сталине не был поставлен правильно и с марксистско-ленинской объективностью.

По этому вопросу Сталин был сурово и несправедливо осужден товарищем Хрущевым и XX съездом. Вопрос о товарище Сталине и его деятельности касается не только Коммунистической партии Советского Союза и советского народа, но и всех нас. Товарищ Хрущев, так же как он представил в Бухаресте вопрос о разногласиях между Коммунистической партией Советского Союза и Коммунистической партией Китая, как вопрос о разногласиях между Коммунистической партией

Китая и международным коммунизмом, и, исходя из его слов о том, что решения XX и XXI съездов были приняты всеми коммунистическими и рабочими партиями мира, что он любит повторять, должен был проявить великодушие и последовательность и в суждениях о действиях Сталина и сделать так, чтобы и решение по этому вопросу было принято вполне сознательно коммунистическими и рабочими партиями всего мира.

В этих вопросах не может быть двух мерил, двух весов. В таком случае, почему на XX съезде товарищ Сталин был осужден без предварительной консультации с другими коммунистическими и рабочими партиями мира? Почему перед коммунистическими и рабочими партиями мира нежданно-негаданно Сталин был предан „анафеме“, и многие братские партии узнали об этом лишь тогда, когда империалисты напечатали „секретный“ доклад товарища Хрущева и грудами выбрасывали его на рынки?

Коммунистическому миру и прогрессивной общественности осуждение товарища Сталина было навязано товарищем Хрущевым. Что могли сделать наши партии в этой обстановке, когда совсем неожиданно, используя большой авторитет Советского Союза, им всем стали навязывать это?

Албанская партия Труда оказалась перед большой дилеммой: она не была убеждена и никогда не будет убеждена в справедливости осуждения товарища Сталина таким образом и в тех формах, как это было сделано товарищем Хрущевым. Наша партия в целом приняла формулировки XX съезда по этому вопросу, но тем не менее она не придерживалась рамок, определенных этим съездом, не поддалась шантажу и запугиванию извне.

Албанская партия Труда проявила реализм и справедливость в вопросе о Сталине, сохранила признательность этому славному марксисту, которого при жизни ни один „храбрец“ среди нас не осмелился критиковать и которого после его смерти стали обливать грязью! Создалась и создается невыносимая обстановка, когда отрицается руководящая роль И. В. Сталина на протяжении целой славной эпохи Советского Союза, эпохи, когда было создано первое в мире социалистическое государство, окреп Советский Союз, были успешно сорваны империалистические заговоры, были разгромлены троцкисты, бухаринцы, кулачество как класс, успешно завершились создание тяжелой индустрии и коллективизация сельского хозяйства, одним словом, эпохи, когда Советский Союз стал колоссальной державой, успешно построившей социализм, а в период второй мировой войны проявившей легендарный героизм и разгромившей фашизм, эпохи, когда был создан могучий лагерь социализма и т.д. и т.п.

Албанская партия Труда считает несправедливым, ненормальным и немарксистским, чтобы из всей этой эпохи были, как это делают, вычеркнуты имя и великое дело Сталина. Славное и бессмертное дело Сталина должны защищать мы все, кто не защищает его, тот оппортунист и трус.

Товарищ Сталин, как личность и как вождь Коммунистической партии большевиков, является в то же время, после смерти Ленина, самым выдающимся вождем международного коммунизма, оказавшим весьма положительное и авторитетное влияние на упрочение и развитие завоеваний коммунизма во всем мире. Все теоретические труды товарища Сталина являются ярким свидетель-

ством его верности гениальному учителю, великому Ленину и ленинизму.

Сталин боролся за права рабочего класса и трудящихся во всем мире, он с величайшей последовательностью и до конца боролся за свободу народов наших стран народной демократии.

Уже поэтому Сталин принадлежит всему коммунистическому миру, а не только советским коммунистам, принадлежит трудящимся всего мира, а не только советским трудящимся.

Если бы товарищ Хрущев и советские товарищи смотрели на этот вопрос так, то не были бы допущены те большие ошибки, которые произошли. Но они подошли к вопросу о Сталине слишком просто и только сквозь внутреннюю призму Советского Союза. Но, по мнению Албанской партии Труда, даже сквозь эту призму они подошли к делу однобоко, видели только его ошибки, почти полностью упустили из виду его великую деятельность, его великий вклад в дело укрепления Советского Союза, закалки Коммунистической партии Советского Союза, подъема экономики Советского Союза, промышленности, колхозного сельского хозяйства, его роль в руководстве советским народом в борьбе за великую победу над немецким фашизмом.

Были ли у Сталина ошибки? За такой длительный период, богатый героическими подвигами и усилиями, войнами и победами, не могло не быть ошибок, причем не только личных ошибок Иосифа Сталина, но и руководства, как коллективного органа. Какая партия и какой руководитель могут сказать, что они не допускают ошибок в своей работе? Когда делаются критические замечания в адрес нынешнего советского руковод-

ства, хотя товарищи из советского руководства советуют нам смотреть вперед, они говорят, что надо отказаться от полемики, но когда речь шла о Сталине, то они не только не смотрели вперед, но вернулись далеко, далеко назад, чтобы копаться только в слабых сторонах деятельности Сталина.

Культ личности Сталина обязательно надо было преодолеть. Но можно ли говорить, как это делалось, что сам Сталин создал этот культ личности? Культ личности обязательно надо было преодолеть, но было ли необходимым и правильным, чтобы на того, кто упоминал имя Сталина, сразу же указывали пальцем, а на того, кто пользовался цитатами Сталина, смотрели косо? Некоторые поспешно и с особым усердием разбили памятники Сталину, переименовали города, носившие его имя. Впрочем, зачем нам ходить далеко? В Бухаресте, обращаясь к китайским товарищам, товарищ Хрущев сказал: „Вы цепляетесь за дохлую клячу“, „если хотите, приезжайте и заберите и ее кости“. Это было сказано в адрес Сталина.

Албанская партия Труда торжественно заявляет, что она против подобных действий и подобных суждений о деле и личности И. В. Сталина.

Но почему же, советские товарищи, эти вопросы были поставлены таким образом и в таких порочных формах, когда можно было отметить как полагается и исправить как ошибки Сталина, так и ошибки руководства и не вызвать такого большого потрясения в сердцах коммунистов всего мира, которым только их дисциплинированность и авторитет Советского Союза не дали вспыхнуть гневом?

Товарищ Микоян говорил, что они не осмеливались критиковать товарища Сталина при жизни

потому, что тот снял бы им голову. Мы уверены в том, что товарищ Хрущев не снимет нам головы за справедливую критику в его адрес.

После XX съезда произошли уже известные события в Польше, в Венгрии разразилась контрреволюция, начались нападки на советскую систему, имели место потрясения во многих коммунистических и рабочих партиях мира и, наконец, то, что происходит ныне.

Мы задаем вопрос: От чего все это произошло в международном коммунистическом движении, в нашем лагере после XX съезда? Может быть, это происходит оттого, что руководство Албанской партии Труда является сектантским, догматическим и пессимистически настроенным?

Нас это должно чрезвычайно беспокоить, мы должны выявить источник болезни и излечить ее. Конечно, болезни не излечишь ни похлопыванием по плечу ренегата Тито, ни заявлениями о том, что современный ревизионизм окончательно разгромлен, как утверждают это советские товарищи.

Авторитет ленинизма был и остается решающим фактором. Он должен быть поставлен так, чтобы повсеместно и целиком были искоренены ошибочные взгляды. Иного пути у нас, коммунистов, нет. Если можно и должно представить все в реальном свете, таким, каково оно есть, то это следует сделать теперь же, пока не поздно, на настоящем Совещании. Мы считаем, что коммунисты должны спать со спокойной совестью, что они должны крепить марксистское единство и делать это, только отбросив утайки, пристрастия и распри. Коммунист должен выкладывать то, что у него на душе, и о делах судить верно.

Могут найтись такие люди, которым не пон-

равится то, что говорит наша маленькая партия, нашу маленькую партию могут изолировать, на нашу страну могут оказать экономическое давление, чтобы доказать нашему народу, что его руководство, мол, негодно, нашу партию могут подвергнуть нападкам, что и делается. Михаил Суслов сравнивает Албанскую партию Труда с буржуазными партиями, а ее руководителей — с Керенским. Но это нас не пугает. Мы уже к этому привыкли. Ранкович отозвался об Албанской партии Труда не хуже. Тито назвал нас Геббельсами, но мы тем не менее остаемся ленинцами, а они — троцкистами, предателями, слугами и агентурой империализма.

Желаю отметить, что Албанская партия Труда и албанский народ на деле доказали насколько они любят, насколько они уважают Советский Союз и Коммунистическую партию Советского Союза, и, если Албанская партия Труда подвергает критике ошибочные действия отдельных советских руководителей, то это не значит, что изменились наши взгляды и наша позиция. Мы, албанцы, обладаем марксистской смелостью критиковать этих товарищей. С марксистской суровостью мы все по-товарищески говорим им, мы искренне раскрываем сердце перед ними, прямо говорим им то, что думаем, так как лицемерами мы не были и никогда не будем.

Коммунистическая партия Советского Союза будет любить нас, несмотря на проявленную нами суровость, независимо от того, что мы можем и ошибаться, но в одном никогда не смогут упрекнуть нас Коммунистическая партия Советского Союза и коммунистические и рабочие партии мира — это в отсутствии искренности, в том, что

мы болтаем за спиной или держим наготове сто флагов.

В заключение мне хотелось вкратце коснуться проекта Заявления, предложенного редакционной комиссией. Наша делегация ознакомилась с этим проектом и внимательно изучила его. В новом представленном проекте имеется много изменений по сравнению с первым вариантом, представленным советской делегацией, который был взят за основу для работы редакционной комиссии. Благодаря внесенным изменениям, новый проект значительно улучшился, закреплены многие важные идеи, правильнее сформулированы многие положения, сняты в подавляющем большинстве намеки против Коммунистической партии Китая.

Делегация нашей партии на заседании редакционной комиссии внесла много замечаний, которые частично приняты. Хотя наша делегация была против того, чтобы некоторые важные и принципиальные вопросы оставались в проекте, она дала свое согласие, чтобы этот документ был представлен настоящему Совещанию, сохраняя за собой право еще раз высказать свое мнение по всем тем вопросам, с постановкой которых она не была согласна. Прежде всего мы считаем, что надо разрешить те пять вопросов, которые остались несогласованными, с тем чтобы издать документ, принятый всеми единодушно.

Мы считаем нужным, чтобы в Заявлении была ясно выражена ленинская идея, высказанная в последнее время товарищем Морисом Торезом, как и товарищем Сусловым в его речи на заседании редакционной комиссии, что абсолютная гарантия предотвращения войны может быть дос-

тигнута лишь тогда, когда социализм победит во всем мире, или, по крайней мере, еще в ряде других крупных империалистических стран. Следует также изъять абзац, в котором говорится о фракционной деятельности и групповщине в международном коммунистическом движении, ибо это, как мы уже объяснили и на заседании комиссии, не служит укреплению единства, а напротив, подрывает его. Мы также за снятие слов, касающихся преодоления вредных последствий культа личности, или же за то, чтобы после них добавить слова „имевшего место в ряде партий“, что больше отвечает действительности.

Что касается этих вопросов и других замечаний, имеющихся у нас по проекту Заявления, то я не хочу отнимать время у Совещания. Свои конкретные замечания наша делегация представит, когда будет рассмотрен сам проект Заявления.

Будет хорошо, и это окажется спасительным, если на настоящем Совещании мы смело посмотрим в глаза ошибкам, залечим раны там, где они имеются, ибо они могут загноиться и стать опасными. Мы не считаем за оскорбление критику товарищей, если она обоснована и справедлива, но мы никак не можем согласиться с тем, чтобы нас без оснований называли „догматиками“, „сектантами“, „узкими националистами“ лишь за то, что мы ведем упорную борьбу против современного ревизионизма, и особенно против югославского. Если кто-либо нашу борьбу против ревизионизма считает догматизмом или сектантством, то мы ему говорим: сними ревизионистские очки и яснее будешь видеть.

Албанская партия Труда считает, что настоя-

щее Совещание войдет в историю, ибо оно будет совещанием в духе традиций ленинских совещаний, проводившихся партией большевиков в целях разоблачения и искоренения неправильных взглядов, в целях укрепления и упрочения на марксистско-ленинской основе единства нашего международного коммунистического и рабочего движения. Наша Партия Труда будет решительно бороться и впредь за упрочение нашего единства, братских связей, совместности действия коммунистических и рабочих партий, ибо в этом залог торжества дела мира и социализма ...

Соч., т. 19

ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНАЯ БОРЬБА ПРОТИВ ИМПЕРИАЛИЗМА И РЕВИЗИОНИЗМА — ТАКОВ БЫЛ И ОСТАЕТСЯ ПУТЬ НАШЕЙ ПАРТИИ

Заключительная речь на XXI Пленуме ЦК АПТ[1]

20 декабря 1960 г.

Постараюсь быть кратким, т.к. выступления товарищей — членов Пленума по этому столь важному вопросу, имеющему решающее значение в деле защиты марксизма-ленинизма и линии нашей партии, проходили на должной высоте и очень хорошо дополнили доклад, сделанный на Пленуме от имени Политбюро Центрального Комитета.

В первую очередь хочу подчеркнуть, что то, что мы сделали в Москве, где изложили линию нашей партии, не является моей личной заслугой или заслугой только нашей делегации; это заслуга всей нашей партии и особенно ее руководства, Центрального Комитета, который всегда правильно руководил ею, анализировал сложившиеся ситуации сквозь призму марксизма-ленинизма, всегда

---

[1] На этом Пленуме товарищ Энвер Ходжа выступил с докладом „О совещании представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшемся в Москве в ноябре 1960 года“. Пленум полностью и единодушно одобрил деятельность делегации ЦК АПТ на этом совещании.

был верен нашей славной теории, с точностью проводил в жизнь все принимаемые правильные решения и умело доводил их до сведения партии, надежно вооружая ее этими решениями. Именно поэтому вся генеральная линия нашей партии проводилась в жизнь весьма успешно. Так что мы должны уяснить себе — заслуга в этом деле принадлежит Центральному Комитету и всей нашей героической партии.

Ревизионисты могут думать и говорить, что если наша партия узнает о поведении нашей делегации на международном московском Совещании, то Центральному Комитету не сдобровать. Между тем никто из нас не имеет ни малейшего сомнения в стальном единстве нашего руководства, в стальной сплоченности нашей партии вокруг Центрального Комитета и Политбюро. Это залог великой силы нашей партии, благодаря этой сплоченности наша партия вносила и вносит свой вклад в дело защиты марксизма-ленинизма также и в международном масштабе. Конечно, при этом мы лишь выполняем свой долг как марксистская партия, как интернационалисты. Мы убеждены и уверены в том, что благодаря характеризующему нашу партию правильному пониманию своего долга, мы все как единое целое приложим все силы для точного проведения до конца марксизма-ленинизма, без колебаний, при любых обстоятельствах.

Как было подчеркнуто и выступавшими здесь товарищами, нас ждет трудная и упорная борьба. Мы все сознаем это, но нас она не пугает. И это мы говорим не для того, чтобы подбодрить друг друга; об этом говорит вся жизнь нашей партии, это доказали, в частности, события последнего времени. Занимая принципиальную, последовательную

позицию в деле защиты своей правильной линии — марксизма-ленинизма — наша партия не испугалась трудностей, ни нынешних, ни будущих. Так что трудности и борьба не пугают нас. Это марксистская черта. Мы никогда не были и не будем пессимистами в отношении будущего, наоборот, мы будем оптимистами и твердо верим в то, что марксизм будет выходить всегда победителем из схваток с оппортунизмом, ревизионизмом, как и с империализмом.

Однако, почему же эта борьба будет трудной? Потому, что, когда мы говорим, что перед нами современный ревизионизм, мы имеем в виду не только югославский ревизионизм, о котором в московском Заявлении говорится, что он является концентрированным выражением современного ревизионизма, но и более опасных ревизионистов. Лишь для отвода глаз, это положение приняли все, и другие ревизионисты, и Хрущев со своей компанией, которые сами являются таковыми. Они сделали это с целью маскировки, чтобы из двух зол выбрать меньшее. В противном случае всплыло бы на поверхность все то, что они стараются утаить. С этой целью они боролись и будут бороться и в будущем за то, чтобы укрыться с помощью всевозможных уловок.

Эти элементы предложили не упоминать в Заявлении о югославском ревизионизме, и только после долгой борьбы согласились на включение этого положения. Но ревизионизм сосредоточен не только в Югославии. Он представляет собой целое опасное течение в международном коммунистическом движении. Особенно опасным он стал из-за попыток оппортунистов, которые, чтобы успокоить людей, распространяют мысль о том, будто ревизионизм

существует только в Югославии, т.е. борются за то, чтобы свести это дело только к Югославии. Так что международный ревизионизм вызывает и будет вызывать в будущем большую путаницу, будет стараться скрыть ту серьезную опасность, которая грозит международному коммунистическому движению, он в будущем будет одурманивать и обманывать и других людей. В условиях этой опасности одной из марксистско-ленинских партий, которая должна и будет вести жестокую и последовательную борьбу против ревизионизма, является и наша партия.

Это факт, что мы не одиноки в этой борьбе. Когда Хрущев заявил представителям Коммунистической партии Китая, что „мы будем обращаться с Албанией, как с Югославией“, или „албанцы обращаются с нами так, как обращается с нами Тито“, это было никого не обманувшим блефом. Не Тито является врагом Хрущева, а мы. Но, поскольку югославские ревизионисты, против воли Хрущева, осуждены международным коммунистическим движением, как предатели и ренегаты марксизма-ленинизма, то Хрущев и его компания, будучи не в состоянии прямо взять их под защиту, стараются запятнать позиции настоящих марксистов и поставить „догматиков“ — фактически тех, кто защищает принципы марксизма-ленинизма — в один ряд с ревизионистами, с которыми, как учит марксизм, Хрущев и его последователи в одно прекрасное утро непременно объединятся на своем пути. Хрущев заявляет, что албанцы являются не ревизионистами, а „догматиками“, и что мы боремся, мол, с советскими так же, как и титовцы; итак, по его словам, получается, что он и его друзья являются марксистами, а мы — „левое“ крыло

марксизма. „Так, что против нас, марксистов, — заявляет он, — одинаково борются как Тито справа, так и албанцы слева“.

Но врагами Хрущева и всей его группы являются не ревизионисты. Жизнь доказывает, что врагами этой группы являются только марксисты. Политбюро нашей партии указывает, что после прихода к власти у Хрущева и его ревизионистской группы был развернутый план: отвергнуть марксизм-ленинизм и реабилитировать все те течения или тех людей, которые были вскрыты, разбиты и разгромлены, как антимарксисты, или же были ликвидированы марксизмом-ленинизмом в действии; отрицать всю борьбу Советского Союза и КПСС против ренегатов марксизма-ленинизма, воплощенную в ВКП(б), руководимой Лениным и Сталиным.

Это значит, что удар нужно было нанести и по Ленину и по Сталину. Но нападать на Ленина для них было невозможно, ибо это явилось бы огромной катастрофой для ревизионистов, поэтому они ограничились Сталиным, и против него выставили тысячу выдумок. Сейчас стало еще более ясным, что эти интриганы, обманщики, оппортунисты и ревизионисты делают все это на глазах у всех, стряпают все эти гадости в международном коммунистическом движении, плетут постыдные закулисные интриги в братских партиях.

Видя все эти подлые методы, применяемые ревизионистами, наша партия полностью уверена, что и против Сталина были сфабрикованы такие же гнусные обвинения и выдумки, чтобы дискредитировать его личность, как и дело этого великого марксиста-ленинца. Всю эту фальшь в Советском Союзе подхватили ревизионисты, карьеристы, немарксистские элементы. Они восприняли тезисы

Хрущева и его группы относительно „ошибок Сталина“ и др.

Политбюро указывает, что советское руководство во главе с Хрущевым попыталось реабилитировать клику Тито и это факт. При этом не следует обращать внимания на оттенки и зигзаги, которые Хрущев не мог устранить, так как не был в состоянии за один день изменить положение; к тому же в партии имелись здоровые марксистско-ленинские силы, которые не позволяли ему идти по тому пути и с той скоростью, как этого желали бы он со своей группой, чтобы сразу осуществить свои планы. Но фактом является то, что он приложил все усилия, чтобы полностью реабилитировать всех осужденных до того времени в Советском Союзе врагов марксизма-ленинизма. Он вытащил из могилы такие обвинения против Сталина, как вопрос о том, нужно или не нужно было расстрелять Каменева и Зиновьева, изменивших Ленину. Но, независимо от того, расстрелял бы их Сталин или нет, они уже были расстреляны самими предательскими деяниями, совершенными ими против Советского Союза и коммунизма. Теперь Хрущев вытаскивает на свет все это и пытается реабилитировать таких людей. Поэтому и для реабилитации югославских ревизионистов ему необходимо было выставить и множество придирок против Сталина.

Пусть никто из нас не думает, что линия Хрущева и его группы претерпит изменения. Что касается международной политики и защиты с его стороны ревизионизма, эта линия не претерпит ни малейших изменений. Хрущев и его группа стоят на ревизионистском пути. Эта их позиция имела и будет иметь тяжелые последствия на международной арене.

Но будут ли иметь успех в своих планах Хрущев и его группа? Мы полностью убеждены, что он не будет иметь успеха, но, несмотря на это, у нас будут большие трудности на нашем пути. Мы должны иметь в виду его политику и относиться к ней со всей осторожностью, так как он не заурядный ревизионист, а человек хитрый и фокусник ловкий. Если тщательно проанализировать его деятельность со времени прихода его к власти, то увидишь, что он всюду занял ключевые позиции, и, используя всевозможные способы маскировки, продолжает свое опасное дело. Вначале своими фокусами он добился такого положения, при котором ему не оказывали противодействия, ухватился за некоторые лозунги из области международной политической жизни или экономического развития и раструбил их на все четыре стороны, чтобы на некоторое время сбить с толку людей.

Этой тактики он придерживался и в Советском Союзе, обещая некоторые изменения и даже повышения уровня жизни людей. Он трубил о том, будто жизнь трудящихся в Советском Союзе во время Сталина была адом, тогда как Хрущев стал теперь „организатором новой, демократической и обильной в экономическом отношении жизни“. Затем он стал проповедовать мир во всем мире, который „навяжет“ империалистам и др.

Эта политика была с шумом распропагандирована еще в самом начале его карьеры, когда его указания еще не принесли плодов. Слов было сказано много, но от них проку не было. Все это делалось с целью подготовить почву и ситуацию. Хрущев продолжал идти именно по этому пути.

Такой курс имел большие последствия в между-

народной политике, он усыпил бдительность людей в отношении империалистической опасности, ревизионистской опасности и в отношении всех других оппортунистических течений, угрожающих международному коммунизму.

Своими оппортунистическими и ревизионистскими взглядами и политикой Хрущев поощрял и активизировал все ревизионистские элементы, поэтому он представляет собой большую опасность. Ревизионисты, имевшиеся в других странах до того времени, не давали знать о себе не потому, что боялись Сталина, не потому, что он мог бы их расстрелять, так как в Болгарии, Албании или в других странах, Сталин, даже если бы он захотел этого, даже если бы он действительно был таким, каким его изображает теперь Хрущев, он все равно не мог бы их найти; они не давали знать о себе потому, что в то время у всех партий была правильная, марксистско-ленинская линия, не дававшая оживиться ревизионизму.

Югославский ревизионизм был разоблачен и осужден КПСС и Сталиным. Этот акт был поддержан всеми другими партиями. Когда Хрущев и его компания пришли к власти, все ревизионисты увидели в них мощную поддержку, так как эти люди стояли у руководства Советского Союза. Поэтому сейчас можно наблюдать, как во многих марксистско-ленинских партиях, занимавших последовательную позицию, в данный период люди оппортунистическо-ревизионистских течений навострили уши, а кое-где им удалось добраться даже до руководства партий.

Но Хрущев вначале думал, что его линия пойдет как по маслу, поэтому его воззрения не знали удержу как в плане внутренних мер экономи-

ческого и организационного характера, принятых в СССР, так и в плане международной политики. Так, проводя оппортунистическую и ревизионистскую линию, он говорил все, что ему взбредало в голову и делал постоянные уступки империализму. Угрожай сколько хочешь империалистам на словах, но ведь у них голова на плечах, они умеют вести расчеты, судят о других не только по их заявлениям и тактическим приемам, но и по их средствам и силам. Империалистам помогают также и ревизионисты, которые хорошо знают конкретную действительность в наших странах.

Факт то, что с тех пор, как пришли к власти Н. Хрущев и его группа, империализм не сделал ни одной уступки. Наоборот, он вооружился еще больше и готовится к войне. Мы полностью правы, когда говорим, что лагерь социализма и силы мира гораздо сильнее сил империализма. Но эти силы могут ослабнуть в случае, если мы притупим бдительность, если мы не будем решительно защищать марксизм-ленинизм, если мы не пресечем эти действия ревизионистов, если мы не будем непрерывно разоблачать империализм и ревизионизм, если мы не будем воспитывать народ политически и не вооружим его так, чтобы он всегда был готов отразить любую возможную опасность.

Ясно, что методы, применяемые Никитой Хрущевым и его потворщиками, способствуют ослаблению бдительности по отношению к этой опасности. Поэтому, как указывается и в отчете Политбюро, наступило такое время, когда уже нельзя было больше ждать, нельзя было и дальше терпеть эти методы. Утверждения советских руководителей: это „ты первым начал нападки“ и др. являются уловками, масками, рассчитанными на то, чтобы скрыть

их путь. Дело состоит главным образом в том, что они стали проводить оппортунистическую линию, которая все больше и больше усугубляется с тех пор, как они взяли власть в свои руки.

Их защита характеризуется одними только формулами: ты, мол, сказал так или этак. Но они не действуют. Мы видим, как они с тех самых пор, как пришли к власти, проводят ревизионистскую линию и добиваются ослабления борьбы против империализма, притупления бдительности народов, помогают ревизионизму прибрать к рукам международное коммунистическое движение.

Но теперь всему этому сказано „стоп!“. Так что теперь вся эта оппортунистическая линия, проводимая под руководством Хрущева, поставлена под угрозу. Он попытался оппортунистическими методами сломить марксистско-ленинское сопротивление, оказываемое его линии. Он думал, что это сопротивление в СССР можно было сломить, выставив вопрос о Сталине, осуждая „культ“ его личности. Он также надеялся, что у него достаточно сторонников и в международном коммунистическом движении, чтобы нанести решительный удар по марксистско-ленинскому наступлению, развернувшемуся против этой оппортунистической линии. Наглядным свидетельством этого явилось бухарестское Совещание, где были предприняты попытки осудить и ликвидировать мешавшую ему ситуацию, ко, как известно, они не имели успеха.

На бухарестском Совещании наша партия сыграла важную роль. Она явилась единственной партией, выступившей против того, что происходило на этом Совещании. Как раз с того времени по отношению к нам началась открытая вражда, которая до тех пор была скрытой. Поэтому можно

судить, каким тяжелым ударом и какой большой потерей явилась для них позиция нашей партии.

Мы должны твердо верить, что положение, созданное Хрущевым во многих европейских коммунистических партиях, которые ему удалось склонить на свою сторону, является временным. Эта наша уверенность основана на силе марксизма-ленинизма. Как бы то ни было, временно он уже создал эту нездоровую обстановку, протащив тем или иным способом в руководство некоторых партий людей с оппортунистическими и ревизионистскими взглядами. В этих подготовленных им благоприятных для него условиях против его курса, помимо великой Коммунистической партии Китая, выступила также одна маленькая партия, понявшая всю опасность этого курса, и решительно заявила ему: „Стоп, дальше я уже не с вами, не пойду по вашему пути!“

До сих пор, в интересах международного коммунистического движения, мы еще и придерживались некоторой тактики, но теперь, когда Хрущев стремится нанести удар здоровой части международного коммунистического движения и навязать ей свой оппортунистический курс, мы говорим ему: „стой!“. Это для них, естественно, является большой потерей.

Но положение еще больше осложнилось для них на московском Совещании. Работа московского Совещания проходила не так, как предусматривали они. Свидетельство тому — московское Заявление, хороший, всеми принятый документ. Конечно, в условиях здоровой обстановки Заявление было бы более пламенным, более боевым. Но как бы то ни было это уже приемлемый

документ, и его нужно понимать правильно, таким, каким он есть.

Теперь возникает вопрос: может быть, эти люди, подписавшие такой документ, изменятся? Мы должны сказать Центральному Комитету, что они не изменят своего курса. Это ясно видно из слов, сказанных Хрущевым и упомянутых в отчете; о них нельзя забывать. О Заявлении он сказал, что это „компромиссный документ“. Для Хрущева это является компромиссом, потому что он входит в другую фазу, но и наша тактика теперь вступает в другую фазу.

Все коммунистические и рабочие марксистско-ленинские партии питали пламенную любовь, непоколебимое доверие к Советскому Союзу, к КПСС и к руководству КПСС во главе со Сталиным. Это заслуженное, законное, марксистско-ленинское доверие. Придя к власти, группа Хрущева уже не нашла прежней теплоты в сердцах албанских коммунистов и коммунистов других стран. Мы продолжали питать к Советскому Союзу и к КПСС те же чувства любви и то же доверие, что и раньше, с той лишь разницей, что, учитывая развивавшиеся там события, говорили, что в КПСС совершаются несправедливости, что там извращается линия партии. Вначале некоторые вещи были неопределенными, но позже все стало конкретным.

Любовь к Советскому Союзу мы сохраняем и теперь, но за это время мы увидели и поняли, что руководство КПСС отклоняется вправо, к оппортунистическому, ревизионистскому курсу. В этих условиях мы избрали тактику молчания перед публикой, особенно перед международной общественностью. Это для нашего руководства было правильной, не случайной тактикой. Ее целью было

защитить марксизм-ленинизм, защитить линию нашей партии.

Какова же наша линия? Это борьба против ревизионизма и любого оппортунистического или догматического течения, враждебного марксизму-ленинизму и направленного на его разгром; идеологическое и политическое разоблачение империализма и югославского ревизионизма, а также любой разновидности ревизионизма; усиление бдительности, вооружение и постоянная готовность на случай любой возможной опасности, нерушимая дружба со всеми коммунистическими и рабочими партиями и со странами социалистического лагеря, независимо от того, нравится или нет Хрущеву, Живкову, Гомулке и другим наша линия. Значит мы ни в политическом, ни в идеологическом отношении не делали уступок в нашей линии, это они пошли на уступки. Мы пытались решительно защитить нашу линию и любовь к КПСС и к Советскому Союзу, но мы как в прошлом, так и теперь, не согласны с Хрущевым и с его друзьями. Они поняли и знают это.

Теперь наступила другая фаза, началом которой послужили бухарестское и московское Совещания. В этой фазе их тактика также приняла и примет новые формы. Но и наша тактика не будет стоять на месте; она будет соответствовать ходу событий, но мы всегда будем решительно защищать марксизм-ленинизм и разоблачать всех врагов марксизма-ленинизма.

Позиции этих людей, полагавших, что они уже выиграли дело, пошатнулись после бухарестского Совещания и особенно после московского, и в этом никто не сомневается. Никита Хрущев больше не напыживается на том троне, который он занял в

международном коммунистическом движении; причиной этого является принципиальная борьба со стороны нашей партии и многих других партий, занявших марксистско-ленинскую позицию.

Эти позиции имеют большое историческое значение, так как Хрущеву было сказано „стоп!“. Они до основания расшатали в различных партиях его позиции, которые он считал незыблемыми.

Но мы должны иметь в виду, что Хрущев постарается собрать вокруг себя всех тех, кто последовал за ним на бухарестском и московском Совещаниях, так как они достаточно скомпрометировали себя. Советские ревизионисты и их подлизы на московском Совещании очень были заинтересованы в том, чтобы мы не критиковали их, поэтому они постарались пустить нам пыль в глаза, задабривая нас. Так поступил Микоян перед нашим выступлением на Совещании. „Мы согласны с вами, — приблизительно так сказал он, — и мы тоже за Сталина, за „осуждение“ югославского ревизионизма, поэтому скажите нам, чего вы хотите“.

Если подойти к делу с идеологической точки зрения, то убедимся в том, что было более важным: говорить о крупных принципиальных проблемах коммунистического движения или же о чем-нибудь другом, например, о словах, сказанных Малиновским и др. Конечно, защита, в первую очередь, принципиальных вопросов, касающихся коммунистического движения, имела большее значение, чем то, что натворено против нас советскими руководителями, но и это было достаточно дискредитирующим для них, поэтому они добивались того, чтобы мы не упоминали об этом в нашей речи, так как это изобличало бы не только их оппортунистическую линию, но и те тайные, коварные,

мерзкие методы, которые ревизионисты и советское руководство используют против нас и многих других, на которые сейчас уже наброшен затвердевающий покров, но которые не были забыты и способствовали допущению ошибок во многих серьезных вопросах, касающихся международного коммунизма.

У Мориса Тореза, например, могли быть другие причины, побудившие его выступить против нас на московском Совещании, хотя во время своего пребывания на отдыхе в Албании он был полностью согласен с изложенными мною соображениями. Но и его задела речь нашей партии в Москве потому, что он, как представитель и руководитель Французской коммунистической партии, несет большую ответственность за то, что позволил, чтобы такой очень важный вопрос, как отношение к югославским ревизионистам, осужденным Информбюро, был разрешен Н. Хрущевым и его последователями не марксистско-ленинским путем, а посредством одной только телеграммы.

По многим причинам Гомулка выступил на Совещании с требованием о том, чтобы вопрос об Албании был рассмотрен в рамках Варшавского договора, но он сделал это и по той причине, что представитель нашей партии выступил против его политики и не был согласен с предложениями, внесенными Гомулкой в ООН. Это вопрос большой важности, так как своими предложениями он сказал империалистам: „Сохраняйте все созданные вами многочисленные военные базы, имейте атомную бомбу, а у других пусть ее не будет“. Итак, позиция, занятая нашей делегацией, была тяжелым ударом для их авантюристической и оппортунистической политики, цель которой — увести

социалистический лагерь в пропасть. Поэтому Гомулка потребовал исключения Албании из Варшавского договора.

Постановка этих важных для судеб социализма вопросов имела огромное значение. Советские руководители не обеспокоились, если бы мы указали только на то, что было совершено Ивановым в Албании и др. Их жгла постановка вопросов именно так, как сделали это мы, потому, что таким образом изобличалась их политика. Но, поднимая вопрос о вмешательстве во внутренние дела нашей страны, вопрос об их стремлении расколоть наше руководство, мы сильно обожгли и Живкова, ибо всем известно, что именно благодаря вмешательству Хрущева он пришел к власти в Болгарии.

Так что наша речь на московском Совещании очень больно задела Хрущева. Вполне понятно, что это разоблачение доставило ему огромные хлопоты. Это заставило их дойти до беспринципных оскорблений, так как если бы другие поглубже вникли в эти вопросы, то это причинило бы неприятности не только тем, кто обрушился на нас бранью, но и их дирижерам.

Известно, что после XX съезда КПСС был изменен состав руководства во многих коммунистических и рабочих партиях. Хрущев отдавал себе отчет в том, что партии, где руководство не было изменено, представляли большую опасность для его курса, так как его старания не могли иметь успеха и его взгляды не могли укорениться в этих партиях. Поэтому против своего желания он вынужден был улыбаться и для отвода глаз даже поддерживал дружеские отношения с нашей партией. Между тем он видел, что не может достичь своих целей, но думал, что если не сегодня, то зав-

тра ему удастся добиться своего. Так думал он о нашей партии, о КП Китая и о некоторых других партиях. В этих партиях ему не удалось подорвать руководство, поэтому, видя в них опасность, старался осуществить свои планы и другими путями.

Вначале он постарался укрепить свои позиции, создать атмосферу уверенности в том, что он, мол, является „сегодняшним Лениным“, рассеять любое сомнение по отношению к себе и в процессе всей этой деятельности подготовить верные ему кадры, которые поддержали бы его. Он видел, что в Албании велась хорошая пропаганда в пользу Советского Союза и надеялся, что наступит то время, когда и мы пойдем его путем. Но получилось не так.

Хотя они и подписали Заявление, это еще не значит, что они изменили курс. Это только их тактика. Сколько времени она будет продолжаться неизвестно, но это опасная тактика. Это мы увидим, внимательно будем следить за ней; международное положение станет еще более сложным, хотя Хрущев и его последователи пропагандировали мирное развитие. Ведь куда ни посмотришь, всюду увидишь забастовки, восстания, национально-освободительное движение со стороны народов и террор со стороны империалистов. Это опровергает сильно распространенную точку зрения Хрущева о мирном развитии событий.

Этих людей на их пути не остановит ничто, кроме великой силы международного коммунизма, силы тех партий, которые ведут последовательную борьбу в защиту марксизма-ленинизма.

Мы должны быть оптимистами. С каждым истекающим днем вопросы будут проясняться все больше и международное положение обязательно под-

твердит наши тезисы. Но впереди нас ожидает длительная борьба. Ни в коем случае не нужно думать, что они сложат оружие, наоборот, они постараются маневрировать, прибегая к самым грубым и самым изощренным способам. Противоречия, характеризующие проводимую ими по отношению к империалистам политику, будут все больше всплывать на поверхность, и тот, кто является марксистом, поймет это, так как империализм готовится к войне, а ревизионисты хотят сдержать его только словами. Своей политикой они развязывают руки империализму, поэтому он становится с каждым днем все более опасным для лагеря социализма, для всего коммунистического мира, для дела мира во всем мире.

Мы верили Советскому Союзу, потому что он и страны народной демократии помогали нам в трудные моменты. Но мы никогда не успокаивались, рассчитывая только на помощь друзей. Хрущев всегда говорил нам демагогически: „Зачем вам оружие, мы защитим вас!“. Хорошо, а как назвать тогда все то, что происходит? Почему мы ни разу не собрались, чтобы обсудить все эти проблемы, столь важные для судеб социалистического лагеря и международного коммунизма, всем вместе рассмотреть эти крупные вопросы? Для чего наш Министр обороны назначен заместителем главнокомандующего объединенными силами Варшавского договора? Для чего назначены также и его коллеги из Польши, Чехословакии и других стран? Все они только для видимости, так как никто ни с кем из них не советуется, все меры, принимаемые от имени социалистического лагеря, определяют Хрушев и его друзья. „Верьте нам, — говорит Хрущев, — мы хорошо вооружены“. Да, но другой может на-

пасть на нас внезапно, а у нас нет оружия, чтобы дать ему отпор. „Мы нанесем им удары из Сибири“, — говорит он. Но, судя по тому, как развиваются события, мы все вместе должны лучше подготовиться. На войну мы пойдем вместе. Поэтому и о способе обороны должны решать вместе. Мы не требуем раскрыть нам военные тайны Советского Союза, но Хрущев продолжает заниматься в Кремле большой стратегией для всех стран нашего лагеря, а нас ни разу не вызвал, чтобы сказать нам хотя бы так: „У нас есть вот такие виды оружия и они в надежных местах“. Не собираются время от времени представители стран Варшавского договора, чтобы проверить вооружения, вместе принять меры и чтобы таким образом наши армии узнали друг друга и установили узы братства. Только друзья Хрущева в курсе всего этого. Я уверен, что и у других, и у Гомулки, который теперь молчит, наверняка есть возражения по этому вопросу, но он уже поладил с Хрущевым и в отместку за нашу критику в его адрес сразу же потребовал, помимо других угроз, чтобы нас исключили из Варшавского договора.

Итак, борьба, которая нас ожидает, в сложившихся условиях будет совсем не легкой. Наоборот, она будет очень трудной. Но мы должны решительно бороться, внимательно следить за ситуацией, ясно представлять себе, что это за люди и чего они хотят добиться. Если они станут на правильный путь, мы изменим наше отношение к ним и пойдем вместе с ними, как раньше, но нам не позволяется спать спокойным сном. После всего того, что происходит, мы не будем слепо верить, потому что взгляды и поступки этого человека явно антимарксистские. Хрущев совершает тяжкое

преступление против советского народа и международного коммунизма.

Мы должны серьезно отнестись к их угрозам. Если они не смогут исключить нас из Варшавского договора, если они не отзовут своих людей с Влёрской морской базы, если они не прекратят нам кредиты, то это не потому, что любят нас, а потому, что пыл их был охлажден в Москве, а также и из-за международных политических обстоятельств. То, что сделали они в отношении морской базы, было не просто шантажом, а целый курс, разработанный не только Хрущевым.

Почему они поступили так с нами, когда мы еще не высказали свою точку зрения? Они проконсультировались друг с другом и сигналом к этому послужило бухарестское Совещание. Позже они обратились к нам с призывом идти по их пути, и так как мы не пошли, они решили, как поступить с нами.

Если бы их курс не был остановлен на московском Совещании, они постарались бы увести нас на свой антимарксистский путь, а в случае провала этих попыток — сбросить нас со счета и, при невозможности исключить нас, они заняли бы по отношению к нам именно ту позицию, которую занимают сейчас.

Им не удалось сделать ни первого, ни второго, и в результате сложилось известное нам положение. Конечно, у них были другие планы по отношению к нам, но им нелегко было их осуществить, так как этим они разоблачили бы себя в глазах международного коммунистического движения, особенно в глазах народов Советского Союза. Хотя их план против нашей партии и провалился, они никогда не забудут той верной и мужественной

марксистско-ленинской позиции, которую занимала и занимает наша партия, и будут вынашивать планы, чтобы не сегодня-завтра отомстить нам. Но мы не вложим оружия в их руки для борьбы с нами. Мы не допустим ошибок, с курса не свернем и спину не согнем; мы, как всегда, будем бдительно стоять на позициях марксизма-ленинизма.

Занятая нами марксистско-ленинская позиция, как и позиция КП Китая, имеют решающее значение для жизни социалистических стран, для дела мира и социализма во всем мире. Коммунистическая партия Китая стала чрезвычайно серьезным препятствием для них.

Мы думаем, что если бы Хрущев и его друзья не отступили, это стало бы огромной катастрофой для них самих и для всех их щенков, так как их партии не допустили бы такого преступления по отношению к международному коммунизму. Но даже если бы их партии временно приняли этот курс, то через некоторое время обязательно подтвердилось бы, что они были ревизионистами и предателями. Поэтому они предпочли отступление и отступили, с тем чтобы с отступательных позиций набраться новых сил. Поэтому мы думаем, что впереди нам предстоит трудная и очень ответственная борьба в защиту социализма в Албании, генеральной линии нашей партии и правильных положений московского Заявления.

Но тяжелое положение, сложившееся в международном коммунистическом движении и в наших отношениях с руководством КПСС, как и с руководством некоторых других партий, ставит перед нами очень важные задачи, которые мы, как и до сих пор, должны разрешать всегда правильно

и с марксистско-ленинской прозорливостью и смелостью.

В первую очередь мы должны с каждым днем все более и более крепить партийное единство. Это единство у нас прочно, как сталь, но нужно постоянно работать, чтобы закалить его, потому что эти моменты представляют собой важные поворотные пункты и есть и такие, которые пугаются в этих поворотных пунктах. Поэтому партия должна быть близка не только к коммунистам, но и к каждому человеку, ко всем народным массам, с тем чтобы единство рядов партии и единство партии и народа закалялись марксистско-ленинским путем.

Мы думаем, что партия должна знать о враждебных и ревизионистских действиях этих предателей, должна увидеть тех, кто пытается вырыть могилу нашей партии, как и международному коммунизму. Для этого существуют и письменные документы, но нужно вести также устную разъяснительную работу среди членов партии, с тем чтобы повести жестокую борьбу против ревизионизма, причем не только теоретически, но и практически, на конкретных примерах. Члены партии должны проявлять бдительность, защищать ее линию и отстаивать великие интересы нашего народа, партии и марксизма-ленинизма.

Итак, важно, чтобы мы правильно воспитывали партию, ибо тогда она правильно поймет и наши тактические приемы в этих столь сложных ситуациях.

Наша партия будет применять тактические приемы, это необходимо, помимо всего прочего, чтобы советский народ и народы стран народной демократии поняли, что мы на марксистско-ленин-

ском пути и в дружбе с ними, но мы против тех, кто является их врагами и врагами марксизма-ленинизма.

Если руководители этих стран будут продолжать свои действия против нас, то они получат заслужённый отпор, но мы постараемся поддерживать дружеские отношения со всеми социалистическими странами, не делая никаких принципиальных уступок, не искривляя своей линии, будучи всегда корректными в соответствии с принципами марксизма-ленинизма.

Нужно иметь в виду, что нам придется встречаться с советскими людьми или с людьми из стран народной демократии. Поведение наше мы не изменим, но взаимоотношения с ними, конечно, не будут такими, как прежде, и виновны в этом не мы, а они сами. Микоян сказал нам: „Теперь нет необходимости поддерживать тесные партийные связи, надо иметь только торговые связи“. Мы сказали ему, что не согласны с этим, но, поскольку они этого желают, мы можем поступать и так.

Когда Иванов или Новиков приходили на встречи, мы благожелательно ставили их в известность по всем вопросам, которые они хотели знать. Мы делали это не в порядке отчета перед ними, мы обращались с ними так, исходя из тесной и бескорыстной дружбы, которую мы питали к Советскому Союзу. Теперь, когда положение изменилось только по их вине, когда они снова придут к нам, мы примем их, спросим чего они желают, но сообщим им только то, что мы находим нужным, а не то, чего хотят они.

С техниками и специалистами, которые работают на наших предприятиях, мы должны обходиться с теплотой, любезно и по-дружески. Ко-

нечно, среди них могут быть и люди с задними мыслями, но даже если они не таковы, то некоторым из них дадут указание быть такими. Поэтому мы должны быть осторожными и бдительными, уметь отличать честных и искренних с нами от тех, которые посланы для исполнения враждебных указаний Хрущева и его друзей. Нашу марксистско-ленинскую линию мы должны защищать в любой момент и перед кем угодно. Совершенно не нужно бояться отвечать, если они, будучи на ошибочном пути, станут нападать на нашу партию, на ее руководство и на наше единство. Нужно остерегаться провокаций, так как есть люди, занимающиеся провокациями, но есть и такие провокации, на которые нужно ответить сразу же, на месте, и нанести заслуженный удар по тем, кто их вынашивает.

Надо быть осторожными и бдительными, в любом случае правильно ориентироваться на основе линии партии. Здесь должны проявиться способности и мудрость коммунистов. Легко сказать другому „отстань“ или „не хочу с тобой разговаривать!“, но ведь такое поведение не было бы ни политическим, ни марксистским. Поэтому нужно проявлять зрелость и гибкость.

Иностранцам, находящимся в Албании, нужно говорить о линии нашей партии, о нашей позиции, надо стараться объяснить им, чтобы они правильно понимали эти вещи, потому что многим из них они могут быть не ясны.

Особенно бдительны и осмотрительны должны быть органы печати. Наша печать должна как следует отображать линию и тактику нашей партии. В этом отношении тщательная работа требуется от отдела пропаганды и агитации. В от-

ношении печати важно держать руль прямо, так как одной нашей ошибкой могут воспользоваться внешние враги — империалисты и ревизионисты, из-за нее могут неправильно ориентироваться широкие массы партии и народа.

Поэтому необходимо работать с осторожностью, чтобы правильно ориентировать партию посредством печати. В ней должно найти отражение все, что стоит на правильном, марксистско-ленинском пути, все то, что в интересах партии, народа и социализма; что же касается любого маневра ревизионистов, который может и показаться красивым, но фактически является вредным, то он не должен отражаться в нашей печати, и в этом мы ни перед кем не отчитываемся.

Обо всем следует всесторонне судить, осторожно взвесить и хорошее, и плохое и выбрать лучшее, то, что служит нашей работе, нашему делу.

Мы несомненно преодолеем эти трудные ситуации. А для этого партия, в первую очередь, должна мобилизовать свои силы, должна обладать ясностью и полным единством, нужно поднять ее политический и идейный уровень, последовательно проводить ее марксистско-ленинскую линию и полностью мобилизоваться на осуществление наших планов.

Партийные и государственные работники должны иметь в виду эти обстоятельства и уделять очень большое внимание работе по убеждению и воспитанию масс, чтобы последние осознали необходимость выполнения всех заданий и особенно использования внутренних возможностей. Так, например, когда говорим об освоении новых земель, не следует полагаться только на трактора. Если будет возможность, мы привезем и трактора, но

мы должны увеличить наш экономический потенциал, используя все имеющиеся у нас возможности, с тем чтобы обеспечить бесперебойное снабжение народа, чтобы не было кризисов, создавая запасы во всех отношениях, правильно и по-хозяйски используя наши богатства.

В этом отношении у всей партии, у всех государственных аппаратов должна быть рабочая программа. По этому вопросу перед нами на практике встает множество задач.

Наша партия и наш народ закалены в борьбе с трудностями, поэтому и наши планы всегда выполнялись. Так что и новые трудности мы преодолеем, для нашей партии и для нашего народа наступят лучшие дни, ибо с нами правда, в мире у нас много друзей, не только великий Китай, но и все народы и настоящие коммунисты, для которых дорого дело свободы, независимости и социализма.

Это все, что я хотел сказать. А теперь одобрим коммюнике. Кроме этого, впереди у нас IV съезд партии, который, как мы уже решили, будет проходить в феврале будущего года. За это время партия должна мобилизовать все силы, проводить всестороннюю политическую, идеологическую и экономическую работу, чтобы на съезд прийти со стальным марксистско-ленинским единством, с выполненными заданиями во всех областях, подготовленными к обсуждению вопросов в духе высокой партийности и к принятию на себя трудных, но славных задач, которые будут на нас возложены.

Соч., т. 19

ОТКРЫТОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ДАВЛЕНИЕ СОВЕТСКИХ РЕВИЗИОНИСТОВ ПОТЕРПИТ НЕУДАЧУ ПЕРЕД ЛИЦОМ РЕШИМОСТИ И ЖЕЛЕЗНОЙ ВОЛИ АЛБАНСКОГО НАРОДА И АЛБАНСКИХ КОММУНИСТОВ

Письмо ЦК КПСС

14 января 1961 г.

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Москва

Центральный Комитет Албанской партии Труда через ноту советского посольства в Тиране, 6 января 1961 года получил уведомление об ответе правительства Советского Союза относительно заключения клирингового соглашения между Народной Республикой Албанией и СССР на период 1961-1965 годов, а также о подписании соглашения о кредите, предоставленном Народной Республике Албании Советским Союзом для механизации сельского хозяйства. С этой целью в своем ответе советское правительство, сообщая о том, что не принимает предложения Албанского правительства направить в Москву заместителя Председателя Совета Министров, „вновь подтверждает, что экономические вопросы, которые, как известно, непосред-

ственно связаны с нормализацией отношений, могут быть обсуждены при сложившихся условиях только на высшем партийном и правительственном уровне“.

Подобная позиция советского правительства нам кажется не правильной, не отвечающей самому рассматриваемому вопросу и тем более характеру отношений между странами-участницами социалистического лагеря.

Советский Союз помогал албанскому народу и Народной Республике Албании в усилиях возможно скорее преодолеть вековую отсталость и построить социализм. Албанская партия Труда, наше правительство, как и весь албанский народ всегда с признательностью ценили эту помощь, всегда рассматривали и рассматривают ее как проявление пролетарского интернационализма, как помощь, которую товарищ оказывает товарищу, брат-брату.

В этом духе Центральный Комитет и наше правительство обратились к Центральному Комитету Коммунистической партии и правительству Советского Союза за новыми кредитами, необходимыми для успешного выполнения третьего пятилетнего плана развития народного хозяйства Албании на период 1961-1965 годов.

Как известно, на основе переговоров, проведенных по этому вопросу в Москве в декабре 1958 года на высшем уровне между представителями партий и правительств обеих стран, Советский Союз предоставил Народной Республике Албании кредит на период 1959-1965 годов, а соответствующее соглашение вместе со списками объектов) которые будут расширены или построены в Албании с помощью Советского Союза на основе этого кредита, было подписано в Тиране 3 июля 1959 года.

То же самое, в ответ на запрос Центрального Комитета Албанской партии Труда от 30 апреля 1960 года об особом кредите для приобретения сельскохозяйственных машин и химических удобрений, Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза согласился предоставить с этой целью Народной Республике Албании новый кредит и 25 июля 1960 года советское правительство передало для подписания Албанскому правительству соответствующий проект соглашения. Что же касается товарообмена по клирингу на период 1961-1965 годов, то еще 3 апреля 1959 года, после проведенных для этой цели переговоров, правительственными делегациями двух наших стран был подписан соответствующий протокол.

В этих условиях, считая все эти вопросы уже решенными на высшем уровне партий и правительств обеих стран и завершившимися надлежащим порядком, Албанское правительство внесло предложение о подписании заместителем Председателя Совета Министров и Председателем государственной плановой комиссии Народной Республики Албании соглашения по клирингу на период 1961-1965 годов и представленного советским правительством соглашения о кредите для механизации сельского хозяйства. Ясно, что не оставалось ни одного не налаженного вопроса, не считая некоторых запрошенных Албанским правительством через ноту албанского посольства в Москве от 28 октября 1960 года изменений в объектах, которые очень легко могли быть разрешены обеими делегациями.

Здесь уместно отметить, что всего несколько месяцев тому назад само советское правительство занимало в отношении указанных вопросов такую

же позицию и выразило свою готовность направить в Албанию для подписания этих соглашений министра внешней торговли Советского Союза. Когда же советская сторона сообщила, что он по состоянию здоровья не может приехать в Албанию, с нашей стороны были предприняты нужные шаги для направления в Москву албанской правительственной делегации, возглавляемой заместителем Председателя Совета Министров и председателем Государственной плановой комиссии.

Как видно, все совершенно ясно, а предложение албанского правительства направить указанную делегацию для вышеупомянутой цели является вполне уместным и соответствующим правилам. В этих условиях нас по праву удивляет позиция, занятая в последнее время советским правительством в этих вопросах, и мы не можем понять, чем руководствуется оно, в одностороннем порядке требуя пересмотра вышеуказанных вопросов, обсужденных и решенных на высшем уровне партий и правительств обеих стран и урегулированных окончательно. В своем ответе от 6 января 1961 года советское правительство намекает также на сомнительность отношений между двумя нашими государствами и говорит об их нормализации.

В связи с этой позицией советского правительства мы считаем уместным открыто выразить свое мнение, что подобная позиция правительства Советского Союза принципиально не правильна и практически не соответствует реальному положению дел и не способствует разрешению рассматриваемого вопроса. Смешивая государственные отношения с межпартийными отношениями, советское правительство, не имея на это права и методом, неприемлемым во взаимоотношениях между

нашими социалистическими странами, стремится навязать Албанской партии Труда свою волю и заставить ее направить главного представителя партии для переговоров по этим вопросам.

На наш взгляд вопросы, поднятые советским правительством, носят превратный характер и их по праву можно считать экономическим давлением, оказываемым на наше государство и на Албанскую партию Труда накануне ее IV съезда, чтобы создать ей экономические и другие затруднения. Мы считаем, что отношения между обоими нашими государствами совершенно нормальны и что советское правительство, ставя под сомнение их истинный характер, делает весьма ошибочную и однобокую оценку, с которой мы не можем согласиться.

Нам хочется отметить, что Албанская партия Труда и Албанское правительство считали и всегда будут считать удовольствием встречу делегаций обеих наших партий и обоих наших правительств на самом высоком или на любом другом уровне. Но в таких условиях, при такой трактовке вопроса советским правительством, Центральный Комитет Албанской партии Труда не находит целесообразным и уместным направить делегацию на высоком уровне. Во-первых, потому, что, как было указано и выше, вопросы, о которых идет речь, уже рассмотрены и окончательно решены обеими сторонами в полном согласии между ними и на самом высоком уровне, и, во-вторых, потому, что советское правительство ставит эти вопросы неправильно, вразрез с духом взаимоотношений между социалистическими странами, а стало быть, неприемлемым для нас образом.

Центральный Комитет Албанской партии Тру-

да надеется, что Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза будут приняты меры к тому, чтобы и в будущем отношения между обеими нашими странами продолжали правильный путь долго существовавших дружественных отношений, узами которых тесно были связаны обе наши страны и оба наших народа. Центральный Комитет Албанской партии Труда надеется, что Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза будут приняты нужные меры к тому, чтобы делегация, назначенная Албанским правительством, возможно скорее прибыла в Москву и подписала с представителями советского правительства контракты, связанные с ранее заключенными соглашениями.

Центральный Комитет Албанской партии Труда желает указать Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза, что следовать тому пути, на который советское правительство уводит вопросы, связанные с отношениями между обеими нашими странами, пытаясь вызвать затруднения в деле социалистического строительства в Албании, значит оказаться в тупике. Естественно, советское правительство понесло бы ответственность за последствия, которые имели бы в албанско-советских отношениях эти действия, несовместимые с существующей практикой взаимоотношений между марксистскими партиями и социалистическими странами. Центральный Комитет Албанской партии Труда уверен в том, что будут устранены искусственные препятствия, чинимые Албанской партии Труда и дружественной, союзной стране, марксистской партии и малой социалистической стране, ведущим решительную борьбу в условиях вражеского окружения против

империалистов и врагов марксизма-ленинизма, югославских ревизионистов, защищая не только интересы албанского народа, но и интересы всех социалистических стран.

Центральный Комитет Албанской партии Труда отмечает, что, какие бы обстоятельства ни сложились для Албанской партии Труда и албанского народа, которые преисполнены решимости с героизмом преодолеть любые трудности, дружба с великим советским народом останется нетронутой.

Мы надеемся, что Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза внимательно рассмотрит эти важные вопросы и в ближайшее время даст ответ с тем, чтобы возможно скорее можно было подписать указанные соглашения.

По поручению Центрального Комитета АПТ

Первый Секретарь

Энвер Ходжа

Соч., т. 20

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД НА IV СЪЕЗДЕ АПТ[1] „О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА АЛБАНСКОЙ ПАРТИИ ТРУДА“

(Выдержки)

13 февраля 1961 г.

Дорогие товарищи!

Албанские коммунисты и весь албанский народ с чувством законной гордости обращают свои сердца и свои взоры к IV съезду Албанской партии Труда, начинающему сегодня свою работу. Настоящий съезд является новым очень важным событием в славной истории нашей героической партии и нашего замечательного народа. Съезд обсудит и утвердит директивы по третьему пятилетнему плану дальнейшего развития нашего на-

---

[1] Четвертый съезд АПТ проводил свою работу в Тиране с 13 по 20 февраля 1961 г. В докладе, сделанном на этом съезде товарищем Энвером Ходжа, была подвергнута глубокому марксистско-ленинскому научному анализу деятельность партии со времени III съезда. Съезд подвел итоги результатам, достигнутым в политической, экономической и культурной областях, и правильно наметил пути развития на будущее.

На основе осуществленных в стране коренных социально-экономических изменений съезд пришел к заключению о том, что *в НР Албании была построена экономиче-*

родного хозяйства и культуры, проложит новые пути и откроет еще более светлые перспективы перед нашим народом, еще больше укрепит нашу любимую социалистическую родину.

Четвертый съезд собирается в двадцатом году жизни нашей славной партии. Прошло двадцать лет с тех тяжелых для нашей родины дней, когда из среды многострадального, но отважного и непокоренного народа родилась, была основана наша марксистско-ленинская партия. Нашу страну терзали, наш народ вел борьбу с фашистским рабством, нацистские полчища Гитлера находились у ворот славной Москвы, большая опасность нависла над окруженным Ленинградом, городом Великой Октябрьской революции. Детище, родившееся в Тиране 8 ноября 1941 года из среды народа, не ждало ни одного дня, а подняло свою железную руку и стало наносить беспощадные удары фашистам и предателям. Оно взяло в свои стальные руки знамя борьбы за свободу, еще выше подняло боевые традиции нашего народа, с новым блеском возродило славную эпопею времен Скандербега и деятелей Национального Возрождения, руководило нашим героическим народом и привело его к полной победе над наци-фашистскими захватчиками и

ская база социализма как в городе, так и в деревне, и принял важные решения, открывшие перед нашей страной большие перспективы. Он вошел в историю как съезд, *открывший новый этап в развитии нашей страны, этап полного построения социалистического общества,* и подготовивший партию к генеральному идеологическому наступлению против современного ревизионизма. Съезд принял директивы по третьему пятилетнему плану хозяйственного и культурного развития страны.

предателями родины, принесло родине подлинную свободу и суверенитет, честь и достоинство, дало ей твердое убеждение и уверенность в своих силах, выковало вечную дружбу между албанским народом и братскими народами Советского Союза, оказавшими помощь в деле освобождения нашей страны, между албанским народом и братскими народами Китая, как и других стран народной демократии, социалистического лагеря. Народная революция была успешно завершена и открыла самую славную эпоху в нашей тысячелетней истории, эпоху строительства социализма и коммунизма в Албании.

В огне борьбы, пройдя через страдания и лишения, через радости и победы, народ и партия навеки сплотились в единое целое и неделимое. История нашей партии на протяжении этих 20 лет — это история самого албанского народа, борьба партии — это борьба народа подобно тому, как победы партии являются победами народа. Партия и народ в нашей стране неразрывно связаны между собой. Это величайшее достижение, это самая надежная гарантия счастливого будущего нашей родины. Зодчим этих побед является наша партия, которая во всей своей борьбе и работе руководствуется марксизмом-ленинизмом. Эти победы возникли и умножились на почве, омытой священной кровью десятков тысяч павших партизан и партизанок, покрывших себя славой в кровавых схватках и боях за свободу родины, за демократию, за социализм и коммунизм ...

II[2]

ИТОГИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В НАШЕЙ СТРАНЕ

Дорогие товарищи!

Построение социализма в нашей стране является заветной целью, достижению которой посвящена вся творческая деятельность нашего талантливого народа, нашего героического рабочего класса, трудового крестьянства и народной интеллигенции, которые, под руководством нашей славной партии, изменили облик нашей родины в полном смысле слова. Докладывая партии и народу, мы с удовольствием отмечаем, что в результате успешного и верного проведения в жизнь генерального экономического и политического курса нашей марксистско-ленинской партии на построение социализма, *теперь наша страна вступает в новый этап, в этап полного построения социалистического общества, в этап превращения нашей страны из аграрно-индустриальной страны в страну индустриально-аграрную.*

Если вспомнить о тяжелом прошлом нашей страны, об огромных трудностях и лишениях, о смелой, самоотверженной борьбе наших трудя-

[2] В первом разделе Доклада излагаются международное положение и внешняя политика НРА.

щихся за прошедшие после освобождения годы, то еще ярче станут значение достигнутого этапа в развитии нашего общества, героизм нашего славного народа, заслуга нашей Партии Труда, которая, подобно испытанному кормчему, руководствуясь нашим компасом — марксизмом-ленинизмом, вывела страну на путь знаний и прогресса.

А. — УСПЕШНОЕ ПОСТРОЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БАЗЫ СОЦИАЛИЗМА

Решающие предпосылки для развития нашей страны по пути социализма были созданы уже в ноябре 1944 года, когда, после торжества народной революции, была решена ее главная стратегическая задача: политическая власть перешла окончательно в руки рабочего класса и трудящихся масс, руководимых Албанской партией Труда. Глубокие революционные социально-экономические преобразования, осуществленные народной властью после освобождения страны, как национализация промышленности, транспорта, банка, внешней торговли и внутренней оптовой торговли привели к установлению общественной собственности на основные средства производства и обращения и создали первые экономические возможности для начала строительства нового, социалистического общества.

Выход нашей страны из технико-экономической отсталости и полуфеодального положения и ее переход непосредственно к строительству социализма, минуя фазу развитого промышленного капитализма, поставили перед нашей партией в качестве одной из самых неотложных и жизненно

важных задач создание промышленности путем социалистической индустриализации и электрификации страны.

> *„... Крупная промышленность,* — указывает В. И. Ленин, говоря о ее роли в строительстве социалистического общества, — *представляет из себя основу перехода к социализму и с тонки зрения состояния производительных сил, т.е. по основному критерию всего общественного развития, представляет основу социалистической хозяйственной организации, объединяя передовых промышленных рабочих, объединяя класс, осуществляющий диктатуру пролетариата".**

При определении и проведении курса на социалистическую индустриализацию, партия исходила из конкретных условий нашей страны, из внутренних возможностей, из природных богатств и из экономического сотрудничества между социалистическими странами. В новых исторических условиях, для нашей маленькой страны с ограниченными людскими, материальными и финансовыми ресурсами, создание всех отраслей промышленности представлялось невозможным. Высокие темпы роста промышленного производства, создание и развитие некоторых отраслей тяжелой промышленности, отдавая преимущество развитию горнорудной промышленности, развитие, наряду с этим, легкой промышленности — вот некоторые из характерных особенностей социалистической индустриализации нашей страны.

***** В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 270-271, алб. изд.

Под правильным руководством партии, благодаря мобилизации трудящихся масс города и деревни, их самоотверженному созидательному труду, мы теперь создали новую промышленность, оснащенную современной техникой. Албания превратилась в аграрно-индустриальную страну. Это — крупная историческая победа нашей партии и нашего народа на пути создания материально-технической базы социализма, расширения и дальнейшего укрепления производительных сил страны и социалистических производственных отношений.

Наряду с этим партия вела решительную борьбу за коллективизацию сельского хозяйства, проводя в этой области последовательную ленинскую политику, которая увенчалась созданием экономической базы социализма и в деревне. Наше крестьянство, непоколебимо доверяя партии, стало на путь коллективизации и добровольно, решительно шагает вперед по этому пути, будучи вполне уверенным в преимуществах коллективного хозяйства перед мелким единоличным хозяйством. В настоящее время в нашей стране коллективизация сельского хозяйства в целом завершена. Социалистический сектор в сельском хозяйстве преобладает как по площади обрабатываемой земли, так и по выходу товарной продукции.

В отношении мелких городских производителей наша партия также проводила правильную политику, цель которой была поставить их на путь социалистического хозяйства посредством их добровольного объединения в промысловые кооперативы. В настоящее время этими кооперативами охвачено подавляющее большинство наших ремесленников.

Социалистические формы хозяйства и социа-

листические производственные отношения господствуют во всех отраслях народного хозяйства. В 1960 году социалистический сектор народного хозяйства дал около 90 процентов национального дохода. В прошлом году социалистическому сектору принадлежало 99 процентов валовой промышленной продукции, 100 процентов оптовой торговли, 90 процентов розничной торговли, свыше 80 процентов валовой сельскохозяйственной продукции. *Итак, в нашей стране в общем ликвидировано многоукладное хозяйство, которое уступило место единой социалистической системе хозяйства. Таким образом, экономическая база социализма создана как в городе, так и в деревне. Ликвидированы капиталистическое хозяйство, эксплуататорские классы и эксплуатация человека человеком. Одержав эту великую историческую победу, наша страна более быстрыми шагами идет по пути дальнейшего построения материально-технической базы социализма.*

На прочной основе новых, социалистических производственных отношений произошло динамическое развитие производительных сил страны, навсегда ликвидирована безработица, значительно возрос национальный доход, неуклонно рос материальный и культурный уровень трудящихся масс.

Неотъемлемой частью нашей социалистической революции являются революционные преобразования, осуществленные в области идеологии, просвещения и культуры, а также проделанная партией огромная работа по воспитанию трудящихся в духе социалистической сознательности, по повышению их технического и культурного уровня, по созданию кадров новой, социалистической интеллигенции.

Установление социалистических производственных отношений коренным образом изменило старую классовую структуру нашего общества. *Самой характерной и основной чертой классовой структуры в нашей стране на современном этапе является наличие двух дружественных классов — рабочего класса и кооперативного крестьянства, их союз под руководством рабочего класса и укрепление на этой основе морально-политического единства всех трудящихся.*

В ходе борьбы за построение социализма родился, рос и закалялся наш молодой рабочий класс. Теперь рабочие вместе со своими семьями составляют почти 22,5 процента всего населения страны. Однако решающим в этом является то, что у нас рабочий класс не является больше политически угнетенным и эксплуатируемым классом, каким он является при капитализме, а классом, до основания разрушившим помещичье-буржуазную бюрократическую власть и ее аппарат и построившим на ее обломках новую власть, правящим классом, держащим в своих руках политическую власть, зачинщиком и организатором всех социально-экономических преобразований, осуществляемых в нашем обществе, классом, постоянно повышающим свой политический, технический и культурный уровень.

С перестройкой сельского хозяйства на социалистических началах, в нашей деревне, вместо единоличного крестьянства возник и формируется новый класс — кооперативное крестьянство. Основой его хозяйства уже не является мелкая частная собственность, а коллективная собственность. Источником его доходов и его благосостояния являются не индивидуальный труд и примитивные орудия труда, а коллективный труд и передовая

техника. Развитие и дальнейшее хозяйственно-организационное укрепление социалистического строя в деревне явится вместе с тем процессом укрепления и развития этого класса и его союза с рабочим классом.

В борьбе за построение социализма была создана новая, вышедшая из народа и преданная ему социалистическая интеллигенция. Она идет рука об руку с рабочим классом и кооперативным крестьянством. Благодаря проводимой партией воспитательной работе и правильной политике, на сторону народа и социализма перешли также лучшие представители той немногочисленной старой интеллигенции, которую мы унаследовали от прошлого.

Союз рабочего класса с трудовым крестьянством наша партия считала и считает главной общественной силой в социалистическом строительстве. В целях укрепления этого союза были установлены и постоянно расширялись новые экономические связи между городом и деревней как в сфере товарооборота, так и в сфере производства.

Итак, пройденный нами за истекшие 16 лет народной власти период был периодом глубоких революционных преобразований, осуществленных под руководством партии. За этот период нам пришлось преодолевать много трудностей, препятствий и противоречий. Эти трудности и противоречия еще больше умножались и усложнялись из-за различных империалистических заговоров и грубого вмешательства югославских ревизионистов в наши внутренние дела, их самой разнообразной враждебной деятельности, направленной против нашей партии и нашего государства. Для преодоления этих трудностей и противоречий наша партия вела упор-

ную, принципиальную и последовательную борьбу с внутренними и внешними врагами, с империалистами и их прислужниками — югославскими ревизионистами. В то же время, партия решительно громила всякого рода оппортунистов, уклонистов и изменников, пытавшихся сорвать дело партии и свернуть ее с марксистско-ленинского пути.

Во всей своей работе по социалистическому преобразованию экономики Албанская партия Труда проводила правильную генеральную линию, всегда опиралась на марксизм-ленинизм, решала вопросы на научных основах, оставалась верной принципам пролетарского интернационализма, сумела мобилизовать широкие массы трудящихся и сделать их сознательными строителями и защитниками нового, социалистического общества.

В течение этого времени партия боролась также за преодоление неантагонистических противоречий, возникших в ходе нашего движения вперед по пути социалистического строительства, как-то противоречия между передовой политической властью и сравнительно низким уровнем производительных сил, между быстрым развитием промышленности и отставанием сельского хозяйства, между передовой техникой, с одной стороны, и уровнем подготовки кадров и потребностями в них — с другой, между уровнем производства и уровнем потребления и т.д. В достижении вышеупомянутых побед решающую роль сыграли огромные усилия нашего героического народа, его доблестный, самоотверженный труд, социалистический патриотизм, талант и решимость нашего героического рабочего класса, трудового крестьянства и народной интеллигенции, сыграли правильная линия, мудрое, смелое и дальновидное руководство нашей Партии

Труда, творческое применение ею марксистско-ленинской теории в конкретных исторических условиях нашей страны. В качестве внешнего фактора, важную роль сыграла помощь, оказанная нашей стране за это время Советским Союзом и братскими странами социалистического лагеря. Албанский народ и его Партия Труда будут всегда признательны народам, коммунистическим и рабочим партиям этих стран за эту интернационалистическую и братскую помощь.

История последних 20 лет показала правоту наших прадедов, завещавших нам, что „свободу не дарят, ее завоевывают кровью“. Руководимый своей славной партией, непокоренный в веках албанский народ, благодаря своей героической борьбе и насильственным путем в XX веке, — в веке ленинизма, разгромил гитлеровских и итальянских фашистов, низверг и окончательно разбил помещиков и буржуазию, как и их власть, создал новую, народную власть, создал новую Албанию и успешно строит социализм. Мы успешно выдержали грозные волны и ураганы за истекшие 20 лет именно потому, что борьба нашей партии и нашего народа против империалистов, против фашизма, против помещиков и буржуазии, за освобождение Албании и завоевание власти проходила в этих формах и мы с огромным революционным порывом взялись за восстановление обнищавшей, разрушенной войной страны, за построение социализма, проявляя неусыпную бдительность на страже завоеваний народа. Революционный порыв народа никогда не остывал и не остынет; поставленные задачи успешно выполнялись и будут выполняться; врагам мы свертывали и будем свертывать шею всякий раз, когда они попытаются посягнуть на

нашу родину и наш народ. Если бы мы рассчитывали на то, что свободу принесут нам в дар американские, английские, французские и итальянские капиталисты, или же шефкеты верляцы и мустафы круи, то горе судьбам албанского народа. Горе судьбам нашего народа, если бы мы шли на капитулянтские компромиссы перед империалистами, если бы мы испугались их и проявили нерешительность перед ними, если бы мы выпрашивали у них свободу, освобождение и мир. Подобно весеннему солнцу сияет марксистско-ленинская линия нашей партии, подобно солнцу греет она нашу родину, обеспечивает ее расцвет, яркие лучи этого солнца ослепляют врагов нашего народа, врагов марксизма-ленинизма.

Шестнадцать лет существования народной власти подтвердили правильность сформулированных всепобеждающим учением марксизма-ленинизма общих законов социалистической революции. Они подтвердили также практическую и реальную возможность непосредственного перехода отсталых стран от старого, феодального строя к социализму, минуя стадию развитого капитализма.

Б. — ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН — ВАЖНЫЙ ШАГ НА ПУТИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ НАШЕГО НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И КУЛЬТУРЫ

За период, истекший со времени III съезда Албанской партии Труда, в течение которого был претворен в жизнь второй пятилетний план, сделан шаг исторической важности на пути создания экономической базы социализма в нашей стране.

Третий съезд партии поставил в качестве глав-

ной задачи дальнейшее развитие промышленности, особенно горнорудной, главным образом путем полного использования существующих производственных мощностей и мобилизации внутренних резервов, а также быстрого развития сельского хозяйства, главным образом путем перестройки сельскохозяйственного производства на социалистических началах. Исходя из этого, была поставлена задача дальнейшего улучшения материального положения и повышения культурного уровня трудящихся.

Подводя итоги проделанной за эти пять лет работы, наша партия с чувством законной гордости докладывает, что главная задача второй пятилетки в целом выполнена досрочно.

Валовой объем промышленной продукции, намеченный III съездом партии на 1956-1960 годы, был достигнут за четыре года и девять месяцев, в том числе горнорудной промышленности — за четыре с половиной года, тогда как уровень промышленной продукции, намеченный на 1960 год — был достигнут на год раньше срока. В 1960 году валовой объем промышленной продукции возрос более чем на 118 процентов по сравнению с 1955 г. вместо намеченных съездом 92 процентов, при среднегодовых темпах роста в 16,9 процента вместо намеченных 14 процентов. Среднегодовые темпы роста производства средств производства (группа „А“) составляли 18 процентов вместо намеченных 14,8 процента, а производства предметов потребления (группа „Б“) — 16 процентов против намеченных 13,5 процента. Чтобы лучше понять значение этих цифр, важность наших успехов достаточно сказать, что в одних только Пешкопийском и Бурельском районах в 1960 году было произведено столько про-

мышленной продукции, сколько было произведено ее в 1938 году во всей Албании, а город Тирана выпустил ее более чем в 5 раз больше. Вот какие дела свершают наша славная партия и наша народная власть, вот на что способен наш свободный народ.

Досрочно была выполнена также и поставленная III съездом партии главная задача по коллективизации сельского хозяйства. Еще в июле 1960 года социалистическим сектором сельского хозяйства было охвачено 86,3 процента обрабатываемой площади. Таким образом, в нашей деревне была создана экономическая база социализма. Этой победой большого исторического значения наша партия, руководствуясь бессмертными указаниями Ленина, успешно разрешила одну из самых трудных задач переходного периода.

Задачи, поставленные в области повышения материального и культурного уровня народа, также выполнены успешно. Увеличение промышленной и сельскохозяйственной продукции, полная отмена карточной системы, неоднократное снижение розничных цен и др. способствовали значительному улучшению благосостояния трудящихся.

Мобилизованность и готовность трудящихся масс, инициативы, направленные на выявление и использование внутренних резервов, наряду с всевозрастающим развертыванием творческой энергии трудящихся масс позволили нам пересмотреть цифры второго пятилетнего плана. Внесенные в этот план дополнения были одобрены февральским Пленумом Центрального Комитета партии 1958 года. Они сыграли важную роль в деле перевыполнения заданий второй пятилетки многими важными отраслями производства.

Успешное выполнение второго пятилетнего плана является плодом упорного самоотверженного труда нашего героического рабочего класса, трудового крестьянства и народной интеллигенции, плодом правильного и мудрого руководства со стороны нашей славной Партии Труда ...

2. — КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА — САМЫЙ КРУПНЫЙ УСПЕХ ПАРТИИ В ДЕРЕВНЕ

Курс нашей партии на социалистическую перестройку деревни, основанный на учении марксизма-ленинизма, был полностью проведен в жизнь за первые четыре года второй пятилетки. Если не считать высокогорных районов, то во всех деревнях остальных районов страны созданы сельскохозяйственные кооперативы. Это одна из самых замечательных побед нашей партии и нашего народа.

Правильный курс партии на коллективизацию, воплощенный в известном лозунге: „не торопиться, но и не стоять на месте“, который был проведен в жизнь на первом этапе, привел к тому, что широкие слои бедняков и середняков на практике убедились в огромных преимуществах коллективного ведения хозяйства перед единоличными хозяйствами. Намеченный декабрьским Пленумом 1955 года ЦК курс на ускорение темпов коллективизации, как было подчеркнуто и III съездом, отметил начало нового этапа сплошной коллективизации сельского хозяйства во всех основных районах Республики. Так, если к концу 1955 года сельскохозяйственными кооперативами было охвачено лишь 14,5 процента пахотной земли крестьянства,

то годом позже ими было охвачено уже 30,8 процента. 1957 год стал годом великого перелома, ибо в этом году произошло массовое вступление в сельскохозяйственные кооперативы не только бедняков, но и середняков, а коллективизированная площадь достигла 58 процентов. В 1960 году коллективизацией было охвачено 83,2 процента всей пахотной земли крестьянства. Таким образом, стало возможным выполнить на год раньше срока задание, поставленное III съездом партии. В ходе этой большой работы по социалистическому преобразованию деревни, правильно поняв всю важность поставленной партией задачи, коммунисты города и деревни, патриоты, лучшие активисты Демократического фронта и других общественных организаций, героический рабочий класс нашей страны приложили все свои усилия и энергии и, вместе с трудовым крестьянством страны, которое всегда с преданностью шло и идет за партией, обеспечили нашей стране эту великую победу.

Для обеспечения победы кооперативного строя в деревне, нашей партии пришлось вести упорную борьбу с внешними и внутренними врагами, с кулачеством, пытавшимися помешать вступлению трудового крестьянства на путь социализма, используя для этой цели мелкособственнические индивидуалистические настроения в деревне. Кулаки старались вызвать недоверие и колебания среди крестьян, увести их в сторону от правильного пути, указанного партией. Однако все их вылазки потерпели крах; наше трудовое, патриотически настроенное крестьянство, с непреклонной верой в партию, в ее правильную линию покинуло капиталистический путь и встало на путь социализма. *Линия нашей партии восторжествовала в деревне*

и тем самым еще раз были доказаны ее правильность, сила и нерушимое единство партии и народа, политическая зрелость нашего крестьянина, который уверенно и решительно перешел на указанный партией путь коллективизации сельского хозяйства, как единственно правильный путь, чтобы выйти раз и навсегда из отсталости и построить новую жизнь в деревне.

Победа коллективизации сельского хозяйства в нашей стране является новым ярким доказательством правильности положений В. И. Ленина о политике, которую должны проводить марксистские партии для переключения трудового крестьянства на путь социализма. Тщетно пытается белградская ревизионистская клика спекулировать своим „специфическим путем“, по которому якобы развивается „социализм“ в югославской деревне. Только враги ленинизма, какими являются современные ревизионисты, могут пытаться ввести массы в заблуждение, указывая им на якобы новые пути построения социализма в деревне, тогда как на самом деле эти „новые пути“ не только мешают социализации деревни, но и способствуют дальнейшему обнищанию крестьянина, его пролетаризации, обогащению кулаков, закупке земель последними и использованию сельскохозяйственной техники только в их интересах, даже когда эта техника находится в руках государства. Этими якобы специфическими, новыми, предварительными и подготовительными „формами“ будущей коллективизации, современные ревизионисты роют могилу социализму в деревне, усиливают кулачество, способствуют неуклонному закреплению капитализма в деревне. Жизнью доказано, что единственным путем, обеспечивающим крестьянству его будущее,

раз и навсегда избавляющим его от капиталистической эксплуатации и нищеты является коллективизация сельского хозяйства ...

3. — ПОВЫШЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ МАСС

Непрерывный рост общего промышленного и сельскохозяйственного производства, победа коллективизации в деревне, развитие всех других отраслей народного хозяйства — все это объективно привело к дальнейшему повышению материального благосостояния и культурного уровня народа. В нашей стране плановая организация процесса общественного производства направлена на обеспечение благосостояния и всестороннего развития всех членов общества.

В годы второго пятилетнего плана повышение материального благосостояния и культурного уровня трудящихся характеризуется следующими основными показателями:

К концу 1960 года национальный доход возрос на 48 процентов по сравнению с 1955 годом.

Были приняты важные меры по снижению розничных цен, повышению низких окладов и пенсий, закупочных цен на сельскохозяйственные и животноводческие продукты и т.д. Все это, наряду с повышением квалификации трудящихся и производительности труда привело к тому, что в 1959 году реальная заработная плата рабочих и служащих повысилась на 29 процентов.

Органы торговли лучше обеспечивали снабжение населения товарами широкого потребления. К концу второй пятилетки объем товарообо-

рота составил 194 процента по сравнению с 1955 годом.

Результаты, достигнутые в первые годы второго пятилетнего плана в увеличении промышленной и сельскохозяйственной продукции, создали условия для полной отмены карточной системы в ноябре 1957 года, т.е. раньше срока, намеченного III съездом партии. Успешное проведение этого важного мероприятия явилось большой победой, свидетельствующей о мудрости экономической политики нашей партии, оно привело к дальнейшему бурному всестороннему развитию производства и распределения.

Одним из бытовых вопросов населения, которому мы уделяем больше внимания, является жилищный вопрос, увеличение жилищного фонда и уход за ним. Жилые дома, построенные за последние 10 лет, могли бы вместить население, жившее до освобождения в городах Шкодер, Дуррес, Корча, Влёра и Эльбасан, вместе взятых.

Заметно улучшилось состояние здоровья нашего народа. Естественный прирост населения на тысячу жителей составлял примерно 32 человека. Никогда раньше в нашей стране не наблюдался такой большой прирост населения. В этом отношении Албания занимает одно из первых мест в мире. Если в 1945 году Албания насчитывала 1 миллион 122 тысячи человек, то по предварительным данным переписи 1960 года она достигла 1 миллиона 625 тысяч человек.

4. — КУЛЬТУРНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В НАШЕЙ СТРАНЕ ПРОТЕКАЕТ С УСПЕХОМ

Задачи, поставленные III съездом партии по развитию просвещения, науки и культуры, в целом выполнены успешно.

Наша страна стала не только великой стройкой, но и большой школой, где каждый пятый человек учится. В настоящее время в дневных и вечерних учебных заведениях обучается свыше 300 тысяч человек. Важным шагом явилось открытие семилетних школ, сеть которых настолько развернулась, что были организованы даже отдельные классы с 10-15 учащимися. Теперь в нашей стране действуют 557 дневных семилетних школ, в которых учится свыше 63 300 учащихся, против 2563 в период до освобождения.

Широкие размеры получило среднее образование, которое в прошлом являлось привилегией известных социальных слоев. Были открыты средние школы не только в самых небольших районных центрах, но и в ряде волостных центров. Только в нынешнем учебном году дневные средние школы посещает более 16 000 учащихся, из которых 9500 человек учатся в средних профессиональных школах и педагогических училищах.

В годы второй пятилетки открылся Тиранский государственный университет, самое крупное учебное и научное заведение страны, гордость нашей народной власти. Теперь вузы в Албании и за границей посещают 7300 студентов, т.е. в 4,8 раза больше, чем было учащихся во всех средних школах страны в 1938 году, или в 3 раза больше, чем было учащихся в тогдашних семилетних школах.

В настоящее время во всех областях народного хозяйства и культуры работает 4245 кадров с высшим и около 20 000 со средним образованием. Теперь у нас имеется 870 инженеров против 35 в 1938 году, 570 агрономов против 45 в 1938 году, 478 врачей и стоматологов против 122, которых было всего тогда в стране. Только в этом учебном году окончило вузы в стране и за границей около 1000 человек, т.е. в два с лишним раза больше общего числа кадров с высшим образованием, которыми располагала страна в 1938 году.

Наша страна, которая еще 15 лет назад была отсталой аграрной страной, имеет теперь свой уже сформировавшийся рабочий класс, 62 процента которого составляют квалифицированные рабочие. За годы второго пятилетнего плана окончило профессиональные школы первой ступени или школы трудовых резервов около 47 000 молодых рабочих, против 39 000, предусмотренных планом; курсы по повышению квалификации окончило свыше 83 000 человек против 70 000, предусмотренных планом. За годы второй пятилетки в дневных и вечерних учебных заведениях страны было подготовлено около 9300 кадров со средним образованием; в то же время в высших учебных заведениях в стране и за границей было подготовлено 2800 кадров с высшим образованием.

На правильный путь поставлена в нашей стране научная работа. Важные успехи достигнуты особенно в области историко-филологических наук. Благодаря заботе партии, унаследованные нами сокровища в области материальной и духовной культуры, все положительное и передовое, что было создано предыдущими поколениями нашего героического народа в течение веков, вы-

являлось и неустанно выявляется нами и стало достоянием народа, большой мобилизующей силой в борьбе за построение новой жизни и новой культуры в нашей стране. Ценным вкладом в этом направлении является составление „Истории Албании“ и „Истории албанской литературы“. Ценные исследования произведены также нашими научными учреждениями по некоторым вопросам сельского хозяйства и животноводства.

Значительные успехи достигнуты также в области литературы и искусства. За отчетный период издано около 700 оригинальных произведений различных жанров. В настоящее время у нас имеются Театр оперы и балета, драматические театры и 11 профессиональных эстрадных театров. Созданы первая албанская опера и первые албанские художественные кинофильмы; организованы выставки изобразительных искусств, театральные олимпиады и фольклорные фестивали, что оживило культурно-художественную жизнь страны. Наши писатели и деятели искусства, оставаясь всегда верными великому делу рабочего класса, своим творчеством оказывали большую помощь партии в ее идеологической борьбе за воспитание нового человека. За отчетный период они создали художественные образы и произведения, в которых воплощаются высокие идеалы наших современников и нашей замечательной эпохи.

III

ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ НАШЕЙ СТРАНЫ ПО ПУТИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Товарищи!

Центральным Комитетом Албанской партии Труда разработан проект директив по третьему пятилетнему плану развития народного хозяйства и культуры. Прежде чем его рассмотреть и окончательно принять на наивысшем органе партии, этот проект директив, как известно, был подвергнут обсуждению трудящихся масс. Везде — на предприятиях и в деревне, вплоть до самых отдаленных уголков нашей родины трудящиеся массы активно обсуждали главные цифры замечательной перспективы, которую открывает перед нашей страной третий пятилетний план. Проект директив подробно был обсужден также на отчетновыборных собраниях первичных партийных организаций и партийных конференций.

Энтузиазм, вызванный у каждого трудящегося проектом директив, еще раз показал, что контрольные цифры третьего пятилетнего плана реальны. Этот план, хотя он и нагружен, вполне выполним; доказательством тому — многочисленные принятые обязательства досрочно выполнить его.

Обсуждение основных проблем трудящимися

массами партия всегда считала принципиальным вопросом своей работы. В этом отношении она неуклонно руководствуется известным ленинским принципом демократического централизма, подразумевающего гармоничное сочетание централизованного руководства народным хозяйством со стороны государства с наиболее широким развитием творческой активности трудящихся масс, с их непосредственным участием в управлении производством. В этом источник непрерывного укрепления связей партии с народом, который видит в партии действительного представителя его вековых чаяний и стремлений.

Всенародное обсуждение проекта директив еще раз показало, что наше государство народной демократии не что иное, как сам народ, организованный и объединенный своими идеями и основными интересами построения социализма.

Разрешите мне, товарищи, от имени Центрального Комитета Албанской партии Труда поблагодарить всех участников этого всенародного обсуждения за ценный вклад, внесенный ими при рассмотрении контрольных цифр проекта плана третьей пятилетки. Широкое участие народа в выявлении внутренних резервов, его замечания и предложения содействовали росту производства, а также улучшению планирования нашего народного хозяйства.

При определении основных контрольных цифр проекта директив по третьему пятилетнему плану, в соответствии со своей программой, партия стремится обеспечить дальнейшее развитие социалистической революции, подъем производительных сил на более высокую ступень, рост экономического потенциала и усиление нашей родины, непрерыв-

ное увеличение материальных благ в целях улучшения жизни народа.

На основе дальнейшего развития производительных сил возрастет и усилится рабочий класс, его союз с трудовым крестьянством, а также экономическая, политическая и организационная основа нашей народной власти.

Третья пятилетка ознаменует собой важный шаг вперед в построении материально-технической базы социализма. Наша страна быстрее будет продвигаться по пути превращению из аграрно-индустриальной страны в страну индустриально-аграрную; сельскохозяйственное производство будет возрастать более быстрыми шагами, вследствие чего еще больше повысится материальный и культурный уровень трудящихся масс. Такова основная задача третьей пятилетки.

Наша Народная Республика имеет все возможности превратить в действительность эту задачу, выдвигаемую IV съездом партии. Успешное выполнение в общем государственных хозяйственных планов, построение экономической базы социализма, непрерывное развитие производительных сил, высокая сознательность и развернувшееся во всех уголках нашей родины социалистическое соревнование позволили нам поставить перед собой новые задачи и продвигаться вперед быстрыми шагами по пути социалистического строительства.

Высокие и непрерывные темпы развития промышленного производства являются отличительной чертой и для третьей пятилетки. Они служат новым ярким доказательством силы и характера нашей социалистической экономики.

Величие третьей пятилетки можно оценить и по тем огромным средствам, которые будут вложены

в народное хозяйство и которые будут способствовать дальнейшему увеличению за этот период производства материальных благ. Другой характерной чертой третьей пятилетки является то, что часть капиталовложений даст экономический эффект еще в первые годы четвертой пятилетки, обеспечивая тем самым продолжение расширенного социалистического воспроизводства.

В третьей пятилетке установлены такие правильные соотношения, которые обеспечивают гармоничное развитие отраслей народного хозяйства и, в первую очередь, между промышленностью и сельским хозяйством. С созданием новых отраслей материального производства третья пятилетка улучшает структуру экономики и создает более благоприятные условия для дальнейшего роста общественного производства.

Преимущественный рост производства средств производства по сравнению с производством потребительских товаров является другой отличительной чертой этой пятилетки. Эта черта объясняется экономической политикой, проводимой нашей партией при индустриализации страны и размещении капитальных вложений по отраслям народного хозяйства.

В третьей пятилетке процесс социалистической индустриализации страны поднимется на более высокую ступень. Наша современная промышленность пополнится новыми отраслями, оснащенными передовой технологией. Расширится обработка сырья, что говорит о дальнейшем повышении уровня промышленного развития страны.

1. — ПРОДОЛЖЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СТРАНЫ — РЕШАЮЩЕЕ ЗВЕНО В РАЗВИТИИ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СОЦИАЛИЗМА

И в период третьей пятилетки наша Партия Труда считает важной задачей дальнейшее развитие социалистической индустриализации страны при преимущественном развитии высокими темпами тяжелой промышленности.

Валовой объем промышленного производства (по сопоставимым ценам 1960 г.) предусмотрено увеличить в 1965 году на 52 процента со среднегодовыми темпами в 8,7 процента. В том же году удельный вес промышленного производства в валовом объеме производства промышленности и сельского хозяйства составит 54 процента.

Производство средств производства (группа „А“) возрастет на 54 процента, а производство товаров широкого потребления (группа „Б“) — на 50 процентов. Больше половины общего объема промышленной продукции составит производство средств производства.

Как видно, в своей экономической политике в области социалистической индустриализации страны наша партия, несмотря на наличие известных особенностей, всегда придерживается ленинского положения о том, что тяжелая промышленность является основой социалистической индустриализации и что в этом процессе производство средств производства должно расти более высокими темпами, чем производство товаров потребления.

В целях более рационального использования богатств страны — полезных ископаемых, топливных и гидроэнергетических ресурсов, лесных бо-

гатств, сельскохозяйственного сырья и т.д. — большое развитие получит горнодобывающая и обрабатывающая промышленность. Большие капиталовложения будут ассигнованы на создание новых отраслей тяжелой промышленности как, например, химической промышленности по производству азотных и фосфатных удобрений для сельского хозяйства, металлургия феррохрома, электрометаллургия меди; будут подготовлены условия для создания в будущем основы черной металлургии.[3]

С созданием этих условий, наша промышленность даст более мощный толчок развитию производительных сил. Будет создана более эффективная структура экономики, местное сырье будет подвергаться дальнейшей обработке, повысится его ценность, что приведет к улучшению торгового баланса.

Партией приняты и будут приняты важные меры по дальнейшему развитию нефтяной промышленности, как одной из основных отраслей нашего народного хозяйства, имеющей большие перспективы. В 1965 году по сравнению с 1960 годом предусмотрено увеличить добычу нефти почти на 51 процент, а ее обработку — на 38 процентов. Произ-

---

[3] Часть новых объектов тяжелой промышленности, такие как феррохромовый завод, меднообрабатывающий комбинат, металлургический комбинат, заводы азотных и фосфатных удобрений и др. было решено построить в период третьего пятилетнего плана (1961-1965 гг.). Но ввиду антимарксистской и антиалбанской политики хрущевских ревизионистов и их последователей, устроивших всеобщую и свирепую блокаду против социалистической Албании и произвольно аннулировавших все заключенные соглашения, Правительство НРА, при сложившемся новом положении, приняло решение отложить срок сооружения этих объектов на будущие пятилетки.

водство нефти, намеченное на 1965 год, равняется производству 1951-1956 годов, вместе взятых. В третьей пятилетке объем поисковых бурений возрастет на 63 процента по сравнению со второй пятилеткой.

Перед нефтяниками встают большие задачи — они должны дать народному хозяйству новые месторождения нефти и газа. Особое внимание надо уделять скоростному и высококачественному бурению скважин в целях улучшения технико-экономических показателей и роста отдачи капиталовложений. Необходимо внедрять передовые методы и достижения науки с целью интенсификации добычи нефти.

Нет никакого сомнения в том, что для нашей страны нефть представляет собой большое богатство, к тому же продукт, на который имеется большой спрос на внешних рынках. Добыча нефти обеспечит большие доходы экономике страны. Вы все помните, как югославские ревизионисты систематически саботировали эту важную отрасль нашего народного хозяйства. Они стремились удушить нашу экономику и поставить ее целиком в зависимость от югославской экономики с тем, чтобы осуществить свои коварные планы — поставить на колени нашу партию, навязать ей и нашему народу свою волю, ликвидировать здоровое руководство партии и заменить его предателями, подкупленными ими людьми. Вы хорошо помните, как друг и сообщник югославских ревизионистов, Тук Якова, неоднократно пытался в Политбюро и в правительстве не только доказать, что у нас нет нефти и что и то незначительное количество, которое мы добывали, было нерентабельным, но и защитить тезис, который, конечно, был отвергнут

с отвращением, что мы должны были совсем отказаться от добычи нефти. Жизнь показала, какими преступниками являлись титовцы и их агентура Тук Якова и ему подобные. Югославские ревизионисты и их агенты были уверены, что нефть была в нашей стране весьма перспективной отраслью и что эту нефть, по их расчетам, надо было добывать после ликвидации ими нашей партии и ее руководства. Этим самым они не только прибрали бы к своим рукам и для своих интересов нашу нефть, но и „доказали бы“ „неумение“ нашей партии и ее руководства, и „умение и сноровку“ изменников вроде Тука Яковы и ему подобных. Однако этот план не удался и никогда не удастся врагам нашей партии и нашего народа. В настоящее время мы располагаем прочной базой в области нефтяной промышленности, у нас тысячи славных рабочих, специалистов, инженеров, которых партия вырастила с особой заботой, обучала и воспитывала их в высших учебных заведениях, вооружила их богатым жизненным опытом; это такие кадры, которые успешно выполняют планы и которых никто не может провести ...

На основе роста добычи нефти будет расширена ее перерабатывающая мощность. Нефтеперегонный завод в Черике пополнится риформингом, который сделает возможным лучше обеспечить потребности страны в жидком топливе.

В период третьей пятилетки большое развитие получат также другие отрасли горнорудной промышленности. Будут построены новые рудники и шахты и начнется глубинная эксплуатация существующих. В 1965 году общий объем продукции нашей горнорудной промышленности будет на 49 процентов больше чем в 1960 году.

К концу третьей пятилетки наша страна будет добывать на 45 процентов больше каменного угля. Это значит, что только добыча одного лишь 1965 года составит 75 процентов всего количества каменного угля, добытого в первой пятилетке.

Быстрыми темпами будет развиваться и в этой пятилетке хромовая промышленность.

В конце третьей пятилетки производство медной промышленности будет почти в три раза больше, чем в 1960 году.

Бурное развитие получит ферроникелевая промышленность. К концу нынешней пятилетки наша страна будет добывать около 500 тысяч тонн ферроникелевой руды. Таким образом, мы создадим прочную исходную базу для создания в недалеком будущем нашей черной металлургии.

Быстрые темпы развития нефтяной и горнодобывающей промышленности, новые объекты цветной металлургии, черной металлургии и химической промышленности, которые будут построены в третьей пятилетке и в следующих пятилетках для обработки на месте подземных богатств, ставят в качестве неотложной задачи обеспечение и расширение сырьевой базы.

Партия считает необходимым и в этой пятилетке расширение и усиление геологических работ, особое внимание уделяя комплексным поисковым работам по выявлению новых месторождений, в первую очередь, нефти, битума и природного газа, каменного угля, хромовой, ферроникелевой, медной руд, как и других полезных ископаемых.

Работники геологии должны проявлять особую заботу об обогащении, научном хранении в использовании документов и материалов с тем, чтобы они были полезными не только в настоящее

время, но и для будущих поколений. Особое внимание нужно уделять росту эффективности геологической разведки по выявлению резервов и повышению их категории при наименьших затратах.

О работе геологического сектора надо судить не только по объему выполненных работ, но и по количеству и качеству поставленных на службу нашего народного хозяйства резервов полезных ископаемых.

Введение в эксплуатацию новых предусмотренных третьей пятилеткой объектов, особенно тех, которые являются большими потребителями электроэнергии, и перспективы развития нашей страны на будущие пятилетки ставят в качестве первоочередной задачи дальнейшее расширение энергетической базы.

Партией заблаговременно приняты меры к тому, чтобы удовлетворить потребности народного хозяйства в электроэнергии. За годы третьей пятилетки нашим государством будут выделены крупные средства на укрепление энергетической базы. Благодаря новым гидроэнергетическим сооружениям, которые будут введены в эксплуатацию в первые годы третьей пятилетки, таким, как гидростанции Шкопета[4] и Бистрицы[4], а также благодаря мощной теплоцентрали, которая будет построена в Фиере, установленная мощность наших электростанций возрастет почти в 2,5 раза. В период третьей пятилетки будут изучены возможности использования для народного хозяйства больших энергетических ресурсов реки Дрини. В

[4] Гидростанции им. Ф. Энгельса и им. И. В. Сталина соответственно.

1965 году будет вырабатываться электроэнергии на 84 процента больше, чем в 1960 году.

И в будущем основными задачами механической промышленности будут рентабельное увеличение и расширение номенклатуры изготовления запасных частей для промышленности и, в особенности, нефтяной промышленности, для автомобильного транспорта, сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства. Продолжать начатую работу по производству простых машин и обеспечить интенсивное использование существующей механической базы. В 1965 году механическая промышленность должна удовлетворить не менее чем 50 процентов потребностей страны в запасных частях. Поставленная партией задача по производству запасных частей имеет для нашей страны особое значение. Выполнение этой задачи будет способствовать улучшению использования и содержания машин и оборудования и уменьшению доли нашего импорта ...

Удовлетворение все растущих потребностей населения в товарах широкого потребления делает необходимым дальнейшее расширение легкой и пищевой промышленности. В третьей пятилетке придается значение усилению и модернизации этих отраслей промышленности, в связи с чем будут построены новые объекты, оснащенные современной техникой, такие как суконная фабрика в Тиране для производства шерстяных тканей и трикотажный комбинат в Корче; будет построен новый крупный комбинат в Берате для хлопчатобумажных тканей, закончится строительство фабрики по извлечению и рафинированию растительных масел в Фиере, завершится укомплектование пищевого комбината им. Али Кельменди в Тиране; большое

развитие получит промышленность по переработке винограда и фруктов вообще.

Строительство этих новых объектов, как и более полное использование существующих производственных мощностей даст возможность перерабатывать на месте еще больше сельскохозяйственного и животноводческого сырья, способствуя тем самым развитию этих отраслей сельского хозяйства и улучшению благосостояния народа ...

Удовлетворение все растущих повседневных потребностей населения в разного рода услугах и ремонте является задачей номер один наших промысловых кооперативов. Руководствуясь этой задачей, эти организации вместе с местными партийными и государственными органами должны глубже изучать потребности населения в услугах и в соответствии с этим организовать свои промыслы и свою сеть.

Выполнение величественных задач третьего пятилетнего плана будет достигнуто в значительной степени благодаря крупным капиталовложениям, которые будут направлены на развитие народного хозяйства и культуры. Капиталовложения нынешней пятилетки составят 69 миллиардов 500 миллионов лек, т.е. будут на 51 процент больше, чем во второй пятилетке. Как и в прошлом, подавляющая часть капиталовложений — 81,9 процента будет направлена в сферу материального производства.

Большое место займут в будущей пятилетке работы по капитальному строительству, на которые будет израсходовано около 35 миллиардов 700 миллионов лек (по ценам 1961 г.) и которые будут на 60 процентов больше объема строительства, осуществленного во второй пятилетке, и на 400

миллионов лек больше, чем было израсходовано за 15 лет народной власти (по ценам 1958 г.).

Из общего объема строительных работ 72,1 процента будет выполнено в производственных отраслях. Благодаря этим капиталовложениям будет сооружено более 400 промышленных, сельскохозяйственных, культурно-бытовых и других объектов.

Разработанный партией грандиозный план мелиорации равнин, ликвидации вековых болот, окультуривания возможно больше земель вступит в окончательную фазу своего осуществления.

В целях ускорения темпов жилищного строительства предусматривается израсходовать 6 миллиардов 500 миллионов лек, или на 75 процентов больше, чем во второй пятилетке.

Большие работы будут вестись по дальнейшему развитию транспорта — по расширению сети автомобильных и железных дорог, по механизации и модернизации наших морских портов, особенно Дурресского порта, который станет одним из крупнейших портов Адриатического моря ...

Товарищи!

Вот, в целом, каковы задачи, которые ставит партия по дальнейшему развитию этих важных отраслей народного хозяйства в период третьего пятилетнего плана. Как видите, задачи не из легких. Их выполнение требует полной и всесторонней мобилизации партийных организаций и коллективов трудящихся, дальнейшего улучшения метода руководства и организации работы, более решительной борьбы за укрепление режима экономии, за использование внутренних резервов и имеющихся

в стране возможностей. В связи с задачами, стоящими перед этими отраслями экономики, необходимо сделать упор на некоторые очень важные вопросы, которые должны стоять в центре внимания партийных организаций и трудящихся масс и которые связаны с дальнейшим улучшением качественных показателей производства.

а) В области производительности труда. Партия всегда указывала, что непрерывный рост производительности труда, как экономический закон социализма, является решающим фактором роста темпов производства, снижения себестоимости, увеличения социалистического накопления и повышения материального и культурного уровня трудящихся масс. Производительность труда, учит Ленин,

> *„... это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя“*.*

Этот подход к этому столь важному экономическому показателю нашел свое воплощение и конкретизацию в наших государственных планах. Как во всей экономической деятельности, так и в деле роста производительности труда мы добились удовлетворительных результатов. Задача, поставленная III съездом партии, в общем выполнена: около 67 процентов прироста валового промышленного производства за годы второй пятилетки обеспечено за счет роста производительности труда.

Еще более крупные задачи ставит третья пяти-

---

* В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 474, алб. изд.

летка. Проектом директив предусмотрен следующий рост производительности труда: в валовом промышленном производстве — на 27 процентов, в том числе в горнорудных работах — на 25 процентов, в промышленности — на 34 процента, в автомобильном транспорте — на 15 процентов, в железнодорожном — на 44 процента и в морском транспорте — на 75 процентов, в строительных и в монтажных работах — на 29 процентов. Благодаря этим высоким темпам роста производительности труда в третьей пятилетке будет обеспечено почти 62 процента прироста общего промышленного производства.

Как видите, эти задачи — большие, но они вполне выполнимы, если будут приняты действенные меры по использованию таящихся в народном хозяйстве нашей страны больших возможностей.

Непрерывный технический прогресс — это материальная база быстрого роста производительности труда. В. И. Ленин неоднократно указывал, что оснащение всех отраслей народного хозяйства новой, передовой техникой, совершенствование технологии производства и механизация процессов труда представляют собой материальную базу непрерывного роста производительности труда.

В отличие от капиталистической системы, основанной на эксплуатации человека человеком, в нашем социалистическом хозяйстве созданы неограниченные возможности для широкого и планомерного внедрения техники. В нашей стране рост производительности труда основан не на бесчеловечной интенсификации труда, как это происходит при капитализме. Техника, которой постоянно оснащается наша промышленность, является источником непрерывного роста производства и произ-

водительности труда. Поэтому уход за машинами, механизмами и техническим оборудованием, как главными элементами производственной мощности, их рациональная эксплуатация были и остаются одной из важнейших задач партийных организаций и государственных хозяйственных органов.

Партия всегда указывала на то, что улучшение использования машин должно быть направлено как на их использование вширь, путем их загрузки в течение возможно более продолжительного рабочего времени, так и на их использование вглубь, путем повышения производительности труда на единицу рабочего времени. Выполнение этих задач предполагает установление правильного режима в работе оборудования, улучшение ритмичности производства и т.д.

Подготовка и квалификация кадров — решающий фактор в деле овладения техникой и роста производительности труда.

Развитие социалистической индустриализации быстрыми темпами, реконструкция большого числа предприятий и их оснащение новой техникой, как и бурное развитие других отраслей нашего народного хозяйства ставят в качестве неотложной задачи подготовку кадров, необходимых не только для ввода в эксплуатацию проектных мощностей, но и для их полнейшего освоения.

Техника, как бы она ни была хороша и совершенна, может оставаться чем-то мертвым, если не будет людей, умеющих использовать ее. Поэтому и в текущей пятилетке партия особое внимание будет обращать на рост и квалификацию рабочего класса и руководящих кадров, как решающий фактор в деле овладения техникой и роста производительности труда.

Претворение в жизнь действенных мер, предусматриваемых третьей пятилеткой в области технико-профессиональной подготовки кадров, создаст условия для более быстрого продвижения по пути устранения несоразмерности, существующей между потребностями в кадрах и обеспеченностью ими, с одной стороны, между уровнем техники и профессиональной подготовки кадров, с другой.

Решение этих задач, имеющих первостепенное значение для роста производительности труда и для построения социализма, тесно связано с реорганизацией общего и профессионального образования.

Организация и использование рабочего времени — важное условие роста производительности труда. Вопросы, связанные с нормированием и вообще с социалистической организацией труда, носят глубоко экономический, политический и социальный характер, поэтому партия всегда уделяла им внимание. Непрерывно растет во всех отраслях народного хозяйства число трудящихся, работающих по нормам. Хорошая работа стала проводиться по пересмотру экспериментально-статистических норм и их замене техническими нормами.

Технические нормы представляют собой большую мобилизующую силу, прочную базу для роста производительности труда. Они устанавливаются на основе достигнутых средних показателей в целях поднятия широких масс рабочих до уровня передовиков.

Исходя из социалистического принципа оплаты труда по его количеству и качеству, в период нынешней пятилетки партией будет проведен ряд важных мероприятий, направленных к тому, чтобы сделать систему зарплаты еще более мощным

средством, способствующим росту производства и производительности труда.

Социалистическое соревнование — великая общественная сила, способствующая росту производительности труда. Одна из характерных особенностей социалистической организации труда заключается в том, что трудящиеся у нас непосредственно заинтересованы в росте производительности труда. То, что они работают на себя, на общество, а не на капиталиста, развивает в каждом рабочем высокую сознательность и образцовое отношение к труду. В этом источник возникновения и развития таких замечательных инициатив, как метод „1+2“[5], направленный на квалификацию рабочих, движение за выполнение нормы каждым рабочим и в особенности великое общественное движение бригад, борющихся за звание „Бригады социалистического труда“, на основе лейтмотива „Работать, учиться и жить по-социалистически“.

Партийные и профсоюзные организации обязаны всемерно поддерживать любую инициативу трудящихся, обобщать и распространять ее. Тем самым они откроют более широкие просторы для развития производительных сил страны, как могучего фактора еще более быстрого роста производительности общественного труда.

б) Особое внимание уделять выполнению плана не только по количественным, но и по качественным показателям. Создание ряда промышленных предприятий, оснащенных передовой техни-

---

[5] Метод, направленный на рост технико-профессиональных способностей рабочих. По этому методу, квалифицированный рабочий принимал обязательство поднять двух других рабочих до уровня своей квалификации.

кой, реконструкция и совершенствование существующей промышленности, рост степени механизации строительства, работа, проведенная по подготовке и квалификации кадров — все это создало благоприятные условия и реальные возможности для коренного улучшения качества продукции. Этой цели служили также принятые меры по стандартизации продукции, по изменению методологии планирования, по учреждению контор технического контроля, лабораторий и т.д.

Промышленные и строительные предприятия располагают всем необходимым для того, чтобы давать народу высококачественные товары и объекты. Уже пора каждому предприятию, каждой хозяйственной организации сосредоточить свое внимание на выполнении качественных показателей производства.

За последние годы многие рабочие коллективы выпускали добротные товары и сдавали хорошие сооружения, что было с удовлетворением встречено населением, как, например, продукция текстильного комбината им. Сталина, цементного завода во Влёре, мебельного кооператива в Пограде и многие другие. Однако это лишь начало большой работы, которая предстоит нам. Поэтому прежде всего партийные организации должны вести упорную и настойчивую борьбу с наблюдаемыми кое-где чуждыми нам явлениями, узковедомственными настроениями и попустительством.

Борьба за улучшение качества является вместе с тем борьбой за увеличение производства и повышение материального и культурного уровня трудящихся, поэтому партийные организации впредь должны уделять больше внимания делу организации производства, соблюдению технических усло-

вий, соблюдению и расширению государственных стандартов, введению и применению передовых технологических процессов. Улучшение качества немыслимо без неуклонного усиления всестороннего систематического технического контроля, без повышения у людей чувства личной ответственности.

в) *Еще больше укрепить режим экономии.* Осуществление разработанной партией величественной программы социалистического строительства предполагает мобилизацию и рациональное использование всех материальных и финансовых средств, установление в народном хозяйстве и во всей государственной и общественной деятельности в стране строгого режима экономии.

Партия учила и учит кадры и всех трудящихся на основе использования больших объективных возможностей, создаваемых социалистическим строем, выявить и использовать внутренние производственные резервы для дальнейшего увеличения финансовых ресурсов, развития народного хозяйства и улучшения материальных и культурно-бытовых условий трудящихся масс.

Таким образом стало возможным претворить в жизнь указания III съезда партии об увеличении производства, снижении себестоимости, уменьшении непроизводительных затрат, обеспечивая, таким образом, народному хозяйству сверхплановую экономию. Особенно большой размах получила после декабрьского Пленума Центрального Комитета партии, состоявшегося в 1959 году, борьба за всемерную экономию, за лучшее использование народного добра и денежных средств, за дальнейшее повышение социалистической сознательности в труде. К концу 1960 года в экономической области снижение себестоимости продукции превысило

почти на 700 миллионов лек задачу, намеченную III съездом партии. Встающие перед нашим народным хозяйством на период третьего пятилетнего плана новые задачи требуют дальнейшей мобилизации наших внутренних материальных и финансовых ресурсов. В связи с этим особое внимание должно быть уделено рациональному использованию сырья, материалов, горючего и т.д.

Систематическое уменьшение расхода материалов, в первую очередь импортных, экономное использование дефицитных материалов и замену их недефицитными хозяйственные и государственные органы должны считать своей постоянной задачей. В этом отношении мы имеем еще большие возможности. Применение передовых методов и передового опыта, улучшение качества сырья, введение технических норм расхода материалов — важные факторы, обеспечивающие экономию материальных и денежных средств.

В борьбе за установление режима экономии необходимо стремиться к уменьшению непроизводительных расходов, к ускорению обращения оборотных средств, к укреплению хозрасчета и сокращению излишних административных расходов.

Борьба за установление и дальнейшее укрепление режима экономии тесно связана с работой партии по воспитанию трудящихся в духе социалистической сознательности, в духе охраны общенародной собственности. Повреждение социалистической собственности и бесхозяйственное отношение к ней следует рассматривать как отражение классовой борьбы. Поэтому, наряду с усилением воспитательной работы ни на минуту не следует притуплять нашу революционную бдительность.

Партийные и общественные организации, на-

ши хозяйственники и все трудящиеся должны отдавать себе отчет в том, что борьба за выполнение плановых заданий неизбежно связана с борьбой за экономию. Дальнейшее укрепление режима экономии должно стать делом масс и находиться под их контролем. Следует поддерживать и поощрять инициативу трудящихся, направленную на уменьшение расходов и укрепление режима экономии. Партия должна продолжать воспитывать трудящиеся массы в духе чуткого, бережливого отношения к социалистической собственности, укоренить в них стремление к строгому режиму экономии.

2. — ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗБИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ТРЕТЬЕЙ ПЯТИЛЕТКЕ

Сельское хозяйство является основной отраслью нашего народного хозяйства, его удельный вес в национальном доходе в 1959 году составлял 42,8 процента. Исходя из того важного значения, которое приобретает сельское хозяйство в социалистическом строительстве страны, и из того, что сельским хозяйством занимается 62,7 процента населения, партия всегда уделяла и уделяет особое внимание его развитию, как и социалистическому строительству в деревне в целом.

Третья пятилетка предусматривает заметный рост материального и культурного уровня трудящихся страны. Расширится промышленность вообще и легкая и пищевая промышленность — в частности. Успешное выполнение этих важных задач в значительной степени тесно связано с ростом сельскохозяйственной и животноводческой продукции. Поэтому мероприятия, направленные на

развитие сельского хозяйства быстрыми темпами, занимают важное место. В третьей пятилетке *основной задачей в сельском хозяйстве остается по-прежнему увеличение зернового производства. Наряду с этим необходимо увеличить также производство остальных видов сельскохозяйственной и животноводческой продукции в такой мере, чтобы обеспечить удовлетворительное снабжение населения, надлежащим образом удовлетворять потребности промышленности в сырье и увеличить его экспорт.*

Необходимо принять меры к тому, чтобы в 1965 году по сравнению с 1960 годом увеличить производство сельского хозяйства и животноводства в следующих размерах: зерновых — на 95 процентов, хлопка — на 65 процентов, табака — на 112 процентов, сахарной свеклы — на 75 процентов, овощей и картофеля — на 109 процентов, маслин — на 181 процент, фруктов и винограда — на 90 процентов, молока — на 58 процентов, мяса (в живом весе) — на 34 процента, шерсти — на 44 процента и др.

На чем основывается партия, ставя такие задачи по быстрому подъему сельского хозяйства и увеличению сельскохозяйственной и животноводческой продукции в третьей пятилетке?

Во-первых, на новых условиях, сложившихся с завершением в целом коллективизации, на результатах, достигнутых до настоящего времени сельскохозяйственными кооперативами, а также на мерах, которые будут приняты по их хозяйственно-организационному укреплению в период третьей пятилетки.

Во-вторых, на достигнутом уровне механизации сельского хозяйства и на намеченных мерах

для ее дальнейшего расширения. Достаточно сказать, что в 1965 году по сравнению с 1960 годом объем механизированных работ почти удвоится, а тракторный парк увеличится более чем в два раза. С этой целью будет вложено 2 миллиарда 600 миллионов лек, т.е. почти в три раза больше, чем в первой пятилетке, и на 8 процентов больше, чем во второй пятилетке.

В-третьих, на осуществленной во второй пятилетке мелиорации большой части самых плодородных равнин страны и расширении поливной площади. В этом направлении работы будут продолжаться в широких размерах также в период третьей пятилетки, для чего будет вложено 3 миллиарда 693 миллиона лек, т.е. на 18 процентов больше, чем во второй пятилетке, и в 2,5 раза больше, чем в первой пятилетке.

В-четвертых, на освоении более 63 000 гектаров новых земель и на развертывании еще более решительной борьбы всеми работниками сельского хозяйства за повышение урожайности.

Дренирование, правильная обработка земли и особенно периодически проводимая вспашка до 30-40 сантиметров для полевых культур, борьба за собирание и правильное использование органических удобрений, применение отборных семян, своевременное агротехническое обслуживание, борьба с болезнями и вредителями в сельском хозяйстве, повышение агротехнического уровня сельскохозяйственных работников и подготовка большего числа кадров-специалистов и руководителей для сельскохозяйственных кооперативов и для нужд сельского хозяйства вообще — все эти меры должны тщательно проводиться в жизнь органами народной власти, работниками сельского хозяйства и

партийными организациями, ибо они тесно связаны с выполнением задач, стоящих перед сельским хозяйством в третьей пятилетке.

В первой и второй пятилетках первоочередной задачей было освоение новых земель и расширение пахотной площади, а в третьей пятилетке, наряду с освоением новых земель, в качестве основной задачи выдвигается рост урожайности сельскохозяйственных культур. *Поэтому основной путь развития сельского хозяйства и увеличения сельскохозяйственной продукции в третьей и в следующих за ней пятилетках — это путь непрерывного роста урожайности, не прекращая борьбы за освоение новых земель.* В этом направлении имеются неиссякаемые резервы при условии хорошо налаженной работы. Исходя из такого понимания значения роста урожайности, третьим пятилетним планом предусмотрено расширить пахотную площадь только на 13 процентов, а общий объем производства сельскохозяйственной и животноводческой продукции увеличить на 72 процента.

Задачи по увеличению сельскохозяйственной и животноводческой продукции в третьей пятилетке — огромны, но их выполнение возможно. Следовательно, исходя из наших условий, как страны с весьма ограниченной пахотной площадью, необходимо принять меры для перехода повсюду к интенсивному сельскому хозяйству.

Расширение механизации, увеличение орошаемой площади и мелиорация равнин создают благоприятные условия для интенсификации сельского хозяйства. За исключением некоторых горных районов, мы должны добиваться получения с посевной площади двух или трех урожаев в год. Что касается орошаемых площадей, то это совершенно

неоспоримый вопрос, но и на неполивных площадях, если нельзя получать ежегодно двух урожаев таких культур, как зерновые, то вполне возможно в течение того же года, после зерновых или других обычных культур сеять фуражные культуры, на что неоднократно указывала партия. Государственные и сельскохозяйственные органы, партийные организации и сельскохозяйственные работники, особенно агрономы и специалисты, должны считать получение двух или трех урожаев в год с каждого гектара земли важнейшей задачей в борьбе за подъем сельского хозяйства И увеличение сельскохозяйственной и животноводческой продукции.

Интенсификация сельского хозяйства в широком масштабе, получение двух или трех урожаев в год с одной и той же площади, содержание большего количества скота на каждые 100 гектаров, увеличение доходов с каждого гектара пахотной земли и т.д. — все это тесно связано с использованием больших резервов, которыми обладает наша земля

Товарищи!

Мне хотелось бы в особенности остановиться на вопросе о сельскохозяйственных кооперативах. Они в настоящее время представляют почти все наше сельское хозяйство. От их успешного развития во многом зависит выполнение поставленных планом задач по быстрому подъему сельского хозяйства и животноводства и по увеличению сельскохозяйственной и животноводческой продукции. Во второй пятилетке партия добилась исторической победы — была завершена в общем коллек-

тивизация сельского хозяйства, однако нам нельзя успокоиться на этом и полагать, что теперь дела в сельском хозяйстве будут решаться просто, без больших усилий и без хлопот.

Необходимо по-хозяйски управлять созданными крупными хозяйствами с тем, чтобы они стали действительно передовыми хозяйствами, в которых все отрасли развивались бы гармонично. Между тем наши сельскохозяйственные кооперативы слишком далеки от такого уровня, поэтому, если в период второй пятилетки борьба партии и государственных органов в деревне была направлена на завершение в общем коллективизации сельского хозяйства, то в третьей пятилетке *основной задачей является хозяйственно-организационное укрепление кооперативов с тем, чтобы они стали мощными, высокорентабельными хозяйствами.*

Это нелегкая задача, ее нельзя решить ни постановлениями и декретами, ни агитацией и пропагандой. Она требует тщательного изучения состояния каждого кооператива в отдельности, его условий и возможности развития различных отраслей хозяйства, а также перспективы каждого из них в отдельности.

Все эти крупные проблемы должны быть рассмотрены в совокупности. Нельзя определять направления развития кооператива или его отдельных отраслей без учета почвенных и климатических условий, рабочей силы и орудий труда, выгодности развития той или иной отрасли и т.д. Гармоничное развитие отраслей сельскохозяйственных кооперативов нужно рассматривать всегда под углом зрения выгодности кооператива и задач, поставленных перед ним государственным планом.

Особое внимание необходимо уделять кооперативам горных и полугорных районов. До сих нор они развивались односторонне. Их члены получают низкие доходы даже при значительном количестве трудодней, хотя часто бывает и так, что рабочая сила не используется. Этим кооперативам необходимо оказывать особую, непосредственную помощь. Надо хорошенько изучить каждое хозяйство и определить не только отрасли, которые нужно развивать, но и виды культур, которые могут в нем лучше возделываться и принести больше доходов как кооперативу, так и государству.

Наряду с работой по хозяйственно-организационному укреплению сельскохозяйственных кооперативов, за годы третьей пятилетки государственные и особенно сельскохозяйственные органы, партийные организации в районах должны всегда иметь в виду перспективное развитие деревень, которые должны быть не только сельскохозяйственными центрами, но и важными населенными пунктами, центрами культуры и просвещения, действительно представляющими новую, социалистическую деревню.

Рассматривая под этим углом зрения будущее нашей деревни, теперь, когда сельскохозяйственные кооперативы и их члены, особенно в равнинных районах, получают хорошие доходы, позволяющие им предпринимать строительство производственного характера, строительство жилых домов и т.д., необходимо, чтобы все ассигнования на это дело были хорошо продуманными и служили основой будущей деревни.

Начатую работу по объединению мелких кооперативов в более крупные единицы надо аккуратно продолжать и в будущие годы. Партия должна

работать в направлении объединения небольших кооперативов в один кооператив особенно в равнинных районах, однако ни в коем случае нельзя допускать, чтобы размеры кооперативов превышали 700-1000 гектаров земли, ибо это значительно затруднило бы управление ими и объединение не только не способствовало бы улучшению работы, но, наоборот, повредило бы ей. В горных районах объединение должно проводиться весьма осторожно и только там, где это сочтется необходимым, когда кооперативы очень маленькие и расположены недалеко друг от друга.

Объединение мелких кооперативов имеет большое значение для будущего сельского хозяйства, ибо оно создает возможности лучше использовать резервы, кроющиеся в сельском хозяйстве, лучше сочетать развитие его различных отраслей, правильнее использовать капиталовложения для развития хозяйства, рациональнее распределять рабочую силу и орудия труда, ограничить большие расходы, которые в настоящее время делают мелкие сельскохозяйственные кооперативы как на управленческий аппарат, так и на другие цели.

В каждом отдельном случае необходимо внимательно подбирать кадры, которые будут управлять укрупненными кооперативами. На руководство объединенными хозяйствами нужно выдвигать способные, отборные кадры, имеющие опыт работы в партийных или государственных органах, а также из числа тех, кто учится в высших экономических учебных заведениях или партийных школах. Повышение и совершенствование руководящих способностей имеющихся кадров сельскохозяйственных кооперативов остается и на будущее важной задачей, за выполнение которой долж-

ны следить партийные организации и государственные органы.

Необходимыми условиями для успешного хода дел в сельскохозяйственных кооперативах являются: соблюдение устава, правильная организация и оплата труда, обеспечение широкого участия всех работоспособных членов кооператива в работе коллективного хозяйства. Теперь, когда мы уже накопили необходимый опыт, пора шире, но с должной осторожностью, внедрять некоторые новые, более совершенные формы организации, оплаты и планирования труда. Так, например, выделение различных фондов, особенно для вспомоществования, а также распределение доходов следует производить с таким расчетом, чтобы больше стимулировать членов кооператива к увеличению сельскохозяйственной продукции и повышению степени участия в работе. В некоторых кооперативах, где уже созданы условия, постепенно можно приступить к выплате пенсий нетрудоспособным членам, к предоставлению отпусков по бюллетеню, пособий многодетным матерям и т.д. Обязательный минимум трудодней необходимо определить не только на каждый год, но и на каждый месяц. Лучше организовать дело создания детских яслей и садов и коллективных хлебопекарен, повысить роль представительств, особенно в укрупненных кооперативах, роль бригад, правлений и ревизионных комиссий. Все эти, а также другие вопросы должны быть тщательно изучены и надлежащим образом отражены в примерном уставе, как и в уставе каждого кооператива. Наряду с этим нужно подробно изучать и обсуждать на съезде сельскохозяйственных кооперативов, который должен состояться в этом году, также некоторые другие

всем понятные формы оплаты, применимые в конкретных условиях каждого кооператива.

В деле успешного решения всех проблем, связанных с хозяйственным и организационным укреплением сельскохозяйственных кооперативов, важную роль играют руководящие кадры. Подготовка и квалификация кадров сельскохозяйственных кооперативов продолжает оставаться одной из важнейших задач. Поэтому нужно еще больше усилить работу в школе сельскохозяйственных кооперативов, в сельскохозяйственных техникумах, в сельскохозяйственном институте, как и в других учебных заведениях.

Дальнейшее развитие сельского хозяйства вообще и в особенности некоторых его отстающих отраслей, как, например, животноводства и плодоводства, тесно связано с целым рядом важных мер, в связи с чем в проекте третьего пятилетнего плана *правильно намечены соответствующие задачи. Работники сельского хозяйства и партийные работники должны иметь всегда в центре своего внимания и сделать делом масс правильное использование сельскохозяйственных машин, своевременное строительство и правильное использование мелиоративных сооружений, а также уход за ними, успешное выполнение плана лесонасаждений, экономию лесоматериала и защиту почвы от эрозии.*

Партия всегда проводила правильную, марксистско-ленинскую политику в отношении крестьянства. Она и в будущем решительно будет проводить эту политику. За годы третьей пятилетки, помимо крупных капиталовложений, которые будут произведены государством для механизации сельского хозяйства, строительства мелиоративных

и оросительных сооружений, крестьянству будет оказана также разного рода помощь в деле развития сельского хозяйства, как, например, аграрным кредитом, минеральными удобрениями, отборными семенами, фруктовыми саженцами и др., стоимость которых достигает миллиардов лек.

3. — ЗАДАЧИ ТРЕТЬЕЙ ПЯТИЛЕТКИ ОТНОСИТЕЛЬНО МАТЕРИАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ МАСС

Руководствуясь основным экономическим законом социализма, в этой пятилетке мы примем важные меры с целью поднять на более высокую ступень материальное благосостояние и культурный уровень трудящихся масс, чтобы сделать жизнь народа лучше, краше и зажиточнее.

На основе роста объема промышленного и сельскохозяйственного производства, к концу 1965 года по сравнению с 1960 годом национальный доход увеличится на 56 процентов, в то же время реальная зарплата рабочих и служащих возрастет на 30 процентов, а реальные доходы крестьянства — на 35 процентов. Повышение реальной заработной платы намечено осуществить главным образом путем повышения номинальной зарплаты и снижения розничных цен. Итак, реальные доходы трудящихся увеличатся, возрастет тем самым и их покупательная способность. В этих условиях *перед работниками государственной и кооперативной торговли встают очень важные задачи по бесперебойной доставке товаров от производителя к потребителю. Лучше зная потребности народа, они должны дальше способствовать выпуску более вы-*

сококачественной промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Партийные и хозяйственные органы должны больше работать в направлении подъема уровня обслуживания, торговой техники и культуры, имея в виду, что в 1965 году товарооборот увеличится на 38 процентов по сравнению с 1960 годом. Через торговую сеть населению будет продано больше: сахара на 126 процентов, жиров — на 68 процентов, мяса — на 83 процента, рыбы — на 124 процента, фасоли — на 96 процентов, — риса на 118 процентов, овощей — на 40 процентов, в том числе картофеля — на 122 процента, пиломатериалов — на 73 процента, цемента — на 117 процентов, гвоздей — на 73 процента, оконного стекла — на 183 процента, хлопчатобумажных тканей — на 61 процент, шерстяных тканей — на 53 процента, обуви и босоножек — на 113 процентов и т.д. Еще больше внимание будет уделено расширению производства и продажи строительных материалов, детских изделий, как и предметов, облегчающих труд женщин. В период третьего пятилетнего плана сельскохозяйственные, заготовительные и торговые органы должны обеспечить удовлетворение потребностей населения в овощах и картофеле, еще лучше удовлетворить потребности в мясе и молоке.

Победа социализма в деревне требует оживления потребительской кооперации, как массовой экономической организации с тем, чтобы она своевременно обслуживала своих членов и лучше удовлетворяла их потребности.

Партия учит работников торговли быть готовыми все свои способности поставить на службу народу. Работникам торговли пора лучше знать свое дело и совершенствоваться в своей работе.

Следует хорошо себе уяснить, что наша социалистическая торговля, как говорил И. В. Сталин:

> *„... есть наше, родное, большевистское дело, а работники торговли, в том числе работники прилавка, если они только работают честно, — являются проводниками нашего, революционного, большевистского дела“**

В нынешнюю пятилетку особо важное значение приобретают вопросы внешней торговли. Перед работниками этого сектора встают важные задачи. Объем внешней торговли по сравнению со второй пятилеткой возрастет почти на 65-70 процентов, в том числе экспорт почти на 90-95 процентов, а импорт примерно на 50-55 процентов. Мы будем продолжать развивать экономические и торговые связи с социалистическими странами. Придерживаясь общеизвестных принципов взаимной выгоды и невмешательства во внутренние дела, мы будем развивать торговый обмен с капиталистическими странами, желающими поддерживать с нашим государством такие связи.

Нам надо постоянно увеличивать экспортные товары как по количеству, так и по ассортименту. Большие перспективы открываются перед экспортом минералов, сигарет, табака, продукции пищевой промышленности, консервов, вин, свежих фруктов и овощей. Нашим производителям и органам внешней торговли надо добиться того, чтобы эта продукция была высокого качества. Они должны стремиться к сохранению и прославлению марки своей фабрики и это должно стать делом чести.

---

* И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 329-330, алб. изд.

Вопрос о сокращении импорта должен занимать всех трудящихся нашей страны. Этим делом лучше должны заниматься все государственные, хозяйственные и партийные органы. Работники внешней торговли должны обеспечить заказы, контрактацию и своевременную доставку импортных товаров.

В годы третьего пятилетнего плана мы предусматриваем еще больше расширить туристические базы, так как это позволяют нам красоты нашей природы и климатические условия.

Широкие перспективы открываются в годы третьего пятилетнего плана для домостроительства и расширения жилищного фонда. С этой целью будет израсходовано около 6 миллиардов 500 миллионов лек, т.е. на 75 процентов больше, чем в период второго пятилетнего плана. Будет построено около 1 миллиона 360 тысяч квадратных метров жилой площади, что почти равно жилому фонду пяти новых городов, таких как современная Влёра. В руках трудящихся масс находится все возрастающее социалистическое богатство, поэтому долг всех нас — ухаживать за ним и как зеницу ока беречь его.

Важные меры будут приняты по дальнейшему расширению коммунальных услуг. За годы третьей пятилетки будут проложены новые водопроводы и будет расширена существующая сеть водопроводов. Большое развитие получит дальнейшая электрификация городов и особенно деревень. Значительные средства будут израсходованы на благоустройство и украшение городов и других населенных пунктов. Несомненно, наш народ, как и до сих пор, внесет свой вклад в дело решения многочисленных коммунальных вопросов. Партийные

органы сумеют правильно организовать инициативу народных масс в городах и селах во имя процветания нашей любимой родины.

Партия и в дальнейшем будет проявлять еще больше заботы об охране и укреплении здоровья народа, о продлении жизни человека. Чтобы дальше продвинуть достигнутые хорошие результаты, необходимо усилить заботу об улучшении работы во всех областях здравоохранения и особенно заботу о гигиене и профилактике, о санитарном воспитании трудящихся масс. В 1965 году у нас будет 6,5 коек на каждую 1000 жителей. Значительно увеличится медицинский персонал и в конце пятилетки на каждые 1600 жителей будет приходиться один врач.

Осуществление этой программы поднимет на еще более высокий уровень жизнь нашего народа и создаст условия, необходимые для того, чтобы жизнь в семье каждого трудящегося стала еще более радостной, еще более приятной.

4. — ПОДГОТОВКА КАДРОВ И РАЗВИТИЕ ПРОСВЕЩЕНИЯ КУЛЬТУРЫ И НАУКИ В СЛЕДУЮЩЕЙ ПЯТИЛЕТКЕ

Всестороннее развитие нашей страны по пути строительства социализма, прогресс техники и науки выдвигают на первый план задачу повышения общеобразовательного и культурного уровня масс, задачу обеспечения всех отраслей народного хозяйства и культуры соответствующими кадрами. Поэтому вопрос о кадрах, об их подготовке более быстрыми темпами и соразмерно для всех отраслей, развитие образования, расширение сети школ и их укрепление, работа по повышению общеобра-

зовательного, культурного, идейного и профессионального уровня трудящихся относятся к числу наиболее злободневных и наиболее важных вопросов, стоящих в настоящее время перед партией. От их успешного решения во многом зависит выполнение задач развития экономики и культуры не только в этой пятилетке, но и в будущем.

Третья пятилетка ознаменует собой важный поворот в деле подготовки кадров, так как теперь имеется больше возможностей для более полного и более быстрого удовлетворения больших потребностей в этом направлении. При определении задач по подготовке кадров, Центральный Комитет партии и правительство стремились сохранить правильное соотношение между соответствующими секторами экономики и культуры, учитывая при этом наиболее отстающие, наиболее жизненно важные в настоящее время отрасли, а также перспективы дальнейшего развития разных отраслей в будущем.

Так, например, резко возрастет число инженеров: от 870 в настоящее время до 2290. Если в 1955 году в промышленности и на рудниках и шахтах один специалист со средним или высшим образованием приходился ка 31 рабочего, то теперь на рудниках и шахтах один такой специалист приходится на 13 рабочих, а в 1965 году, несмотря на рост рабочего класса, он будет приходиться на 5 рабочих, тогда как соотношение между специалистами с высшим и со средним образованием составит 1 к 2-3.

В сельском хозяйстве будет работать 1150 агрономов против 570 в настоящее время. В 1965 году в общем сложится такое положение, что на каждые 600 гектаров будет приходиться один агроном (в настоящее время приходится один агроном на

каждые 1200 гектаров) и на каждые 330 гектаров один техник со средним сельскохозяйственным образованием (теперь приходится один на 650 гектаров).

Важные меры намечены по подготовке и квалификации кадров здравоохранения, просвещения, наук, искусства и других отраслей народного хозяйства и культуры.

Решение вопроса о кадрах, выполнение задач по их подготовке и квалификации требуют, чтобы этим делом конкретно занималась вся партия и все государственные органы.

Третий съезд партии обратил внимание партийных и государственных органов на необходимость учитывать при подготовке кадров диспропорцию между высоким уровнем техники и низким уровнем наших рабочих. Несмотря на достигнутые результаты, диспропорция в этом направлении все еще существует. Главная причина состоит в том, что партийные организации и руководители предприятий мало заботятся о выдвижении самих рабочих на должность младших техников и о квалификации, в первую очередь, тех рабочих, которые играют самую решающую роль в процессе труда и производства.

Партия всегда подчеркивала, что вечернее и заочное обучение взрослых является большим резервом в подготовке наших кадров и повышении их квалификации.

Источником удовлетворения потребностей в квалифицированных рабочих и кадрах-специалистах, а также повышения общеобразовательного и культурного уровня трудящихся масс является дальнейшее развитие и расширение народного образования.

В совокупности мер по расширению сети просвещения *важнейшим звеном в третьей пятилетке является расширение семилетнего, а позднее и восьмилетнего образования,* обеспечивающего необходимые контингенты для всех других категорий школ. К концу третьей пятилетки пятые классы восьмилетных школ должны охватывать 80 процентов всех детей, оканчивающих начальную школу; в то же время должны быть созданы условия, чтобы в следующее десятилетие осуществить всеобщее обязательное восьмилетнее обучение. Количество учащихся в средних школах почти удвоится.

После реформы образования 1946 года, глубоко демократизировавшей нашу систему образования и открывшей путь к созданию новой, социалистической школы, реорганизация нашей системы образования в соответствии с основным марксистско-ленинским принципом увязки обучения с производственным трудом является самым крупным и самым важным шагом в области просвещения.

В соответствии с решением Пленума Центрального Комитета[6] реорганизация школы будет осуществляться постепенно, начиная с 1963-1964 учебного года. Но совершенно ясно, что наша школа

---

[6] Этот Пленум собрался в октябре 1960 г. Он обсудил доклад Политбюро ЦК „О реорганизации школы и дальнейшем развитии системы образования“ и, исходя из выводов всенародной дискуссии, начавшейся еще в июне того же года в связи с тезисами ЦК АПТ и Совета Министров НРА по этому вопросу, принял решение о реорганизации школы и системы образования на основе изложенных в этих тезисах принципов: увязка школы с жизнью, учебы — с производственным трудом.

уже теперь должна готовиться и приступить к осуществлению разработанных нашей партией важнейших принципов реорганизации. Разрешение этих задач требует своевременного принятия необходимых экономических, организационных и педагогических мер. Министерство просвещения должно сейчас же принять меры для составления планов, программ и учебных пособий, а также для разработки новых документов и инструкций, которые потребуются реорганизованной школе. В то же время совместно с работниками производства органы просвещения и партийные организации должны подумать об обеспечении фронтов работы на производстве для учащихся, а также о педагогическом и техническом персонале. Необходимо, чтобы органы просвещения, при помощи партийных комитетов, внимательно изучали опыт, накопленный экспериментальными школами, и приняли меры для его распространения.

Наряду с подготовкой и осуществлением реорганизации школы очень серьезной злободневной проблемой является улучшение качества преподавания, выражающегося в повышении реальной успеваемости учащихся. Низкая успеваемость учащихся является другой серьезной проблемой. Это положение до какой-то степени можно объяснить бурным расширением и развитием образования в нашей стране, некоторым отставанием его качественного развития и развития вглубь по сравнению с его количественным развитием и развитием вширь. Но основные причины этого надо искать в работе самой школы, в работе педагогического персонала. Вопрос о повышении успеваемости учащихся могут и должны решать, в первую очередь, учителя. У нас учителя окружены особой заботой

и особым уважением партии и народа, высоко ценящих благородную работу, которую учителя проводили и проводят за распространение знаний в самых отдаленных уголках нашей страны, за коммунистическое воспитание нового поколения, за распространение культуры в массах. Но наши учителя должны еще больше работать. Они не должны забывать, что ежедневно, ежечасно воспитывают и готовят наше новое поколение, что в их руках почти пятая часть населения страны, дело его вооружения культурой. Эта высокая благородная миссия делает им честь, но в то же время возлагает на них ответственность перед народом и родиной. Поэтому с трибуны этого съезда мы еще раз призываем наших работников просвещения мобилизовать все свои силы на борьбу за повышение уровня учебно-воспитательной работы, за обеспечение высокой успеваемости учащихся, за дальнейшее укрепление нашей школы. Эта задача не может быть решена сразу и сама собою. Ее решение требует от учителей еще больше упорства в работе, еще больше работы над повышением их идейно-профессионального уровня.

В деле подготовки кадров вообще, подготовка кадров просвещения является одной из самых серьезных и самых срочных проблем. На самом деле это узловой вопрос, решающее звено в решении всех основных вопросов в области образования. За годы третьей пятилетки число учителей достигнет 17 ООО человек, против 11 ООО в настоящее время. Через систему педагогического образования за годы пятилетки пройдет около 21 ООО человек и только в двухгодичных педагогических институтах будет учиться свыше 4000 студентов. Необходимо подготовить большое число учителей,

особенно для преподавания естественных наук, математики, физики, химии, для производственного обучения и для общетехнических предметов. Трудности с преподавательскими кадрами имеются не только в отношении их количества, но и в отношении соответствующего уровня образования, ибо, как известно, мы очень отстаем в этом вопросе, особенно в семилетних школах. Поэтому в 1965 году число учителей с соответствующим образованием в начальных школах достигнет 90 процентов против 50 процентов в настоящее время; в семилетних школах — 63 процентов против 24 процентов в настоящее время, в средних школах — 90 процентов против 63 процентов в настоящее время. Число преподавателей с высшим образованием возрастет от 1000 в настоящее время до 2000 с лишним человек, т.е. на несколько сотен больше общего количества учителей при режимах прошлого.

Итак, подготовку тысяч молодых учителей и поднятие их уровня образования до нужной степени следует считать крупным мероприятием не только для Министерства просвещения и его органов на местах, но и для государства и партии в целом, для молодежной, профсоюзной и женской организаций.

Вопрос об образовании в нашем социалистическом обществе является общегосударственным и общественным делом, общенародным делом. Поэтому в области образования партия должна создать общий и единый фронт борьбы, она должна сделать образование делом родителей и всего общества.

Социалистическое строительство нашей страны, дальнейшее развитие материально-технической базы производства, решение вопросов, связанных

с дальнейшим развитием производительных сил, и ускорение темпов подготовки кадров с высшим образованием *требуют от наших кадров с высшим образованием и от всех научных работников более кропотливой, более упорной работы по расширению основы развития наук в нашей стране.*

В результате создания Тиранского университета были созданы еще более благоприятные условия для поднятия на более высокую ступень подготовки кадров и для развертывания научных работ в широких областях знаний.

Но, несмотря на успехи, достигнутые в области научных исследований особенно за последние годы, развитие научной работы пока что еще не соответствует потребностям нашего времени, она двигается медленными темпами по сравнению с потребностями социалистического строительства.

С целью преодоления этого отставания и дальнейшего развития научной работы на более прочной основе, в последнее время ЦК партии утвердил 10-15-летний план научных исследований в нашей стране. Для дальнейшего развития научных исследований ставится задача развития более быстрыми темпами естественных и технических наук наряду с развитием гуманитарных и сельскохозяйственных наук с тем, чтобы добиться как исследования природных ресурсов нашей страны, так и их максимального использования.

В области естественных наук исследовательская работа должна ориентироваться на химическое и физическое исследование полезных ископаемых нашей страны, на их практическое использование, на исследование закономерности распространения и распределения хромитов, меди и др.,

на инвентаризацию полезных растений и флоры Албании и т.д.

Исследовательские работы в области технических наук должны вестись в направлении изучения вопросов районирования и типизации строительства и железобетонных конструкций, вопроса гидроэнергетических ресурсов рек, моделирования гидротехнических сооружений, как и вопросов электрификации страны.

Дальнейшее развитие исследований в области сельского хозяйства, как и до сих пор, должно быть сосредоточено, в первую очередь, на вопросах увеличения зерновых, повышения урожайности и улучшения качества технических культур, на вопросах плодоводства, кормовой базы животноводства, а также на улучшении породы скота и т.д.

Основной задачей в области медицинских наук является клиническое исследование распространенных болезней в нашей стране, а также мер по их уменьшению или устранению.

На этой стадии развития историко-филологических наук важной задачей является глубокое изучение узловых проблем нашей истории, албанского литературного языка, истории албанской литературы и т.д. Как указано и в разных постановлениях ЦК партии, необходимо шире развертывать работу в области истории материальной культуры, особенно в направлении иллирийской и древнеалбанской культуры, истории искусств, охраны и реставрации памятников.

В области экономических, юридических и философских наук исследовательская работа должна быть сосредоточена на таких основных вопросах, как особенности перехода от капитализма в социализм в Народной Республике Албании, возникнове-

ние и развитие нашего социалистического государства и права, закономерность построения социалистического общества в Народной Республике Албании.

Организация научной работы на прочной основе путем ведения сосредоточенной работы и организации комплексных исследований, а также успешное выполнение больших задач, поставленных в области наук на будущие 10-15 лет, предполагают прежде всего подготовку большого коллектива научных работников, особенно в области естественных и технических наук, а также перспективную работу по созданию и организации в будущем научных институтов по отдельным отраслям наук, как главной основы для успешного проведения научно-исследовательской работы. Следует прилагать усилия к правильному сочетанию всех научных сил с имеющимися материальными средствами. Научную работу, способствующую ускорению темпов строительства социализма, должны без колебаний поддерживать руководители ведомств и производственных предприятий, считая ее важной государственной обязанностью, органически связанной с их конкретными задачами социалистического строительства.

ЦК партии вполне уверен, что работники науки, как и все трудящиеся нашей страны, приложат все свои усилия для продвижения вперед научной работы, для решения важных вопросов производства и социалистического строительства страны. В своем благородном труде они, как всегда, будут пользоваться безмерной помощью и поддержкой со стороны нашей партии и народной власти во имя прогресса и процветания нашей молодой социалистической науки.

Большие экономические задачи третьего пятилетнего плана и быстрые темпы социалистического строительства требуют поднятия культуры трудящихся масс на более высокую ступень с тем, чтобы добиться более полной и более сознательной мобилизации их на борьбу за построение социализма ...

IV

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ УКРЕПЛЕНИЯ ПАРТИИ

Товарищи!

Решающим фактором всех достигнутых нами успехов, а также тех, которые мы достигнем в будущем, является наша Партия Труда, ее организующая и направляющая роль, ее всегда правильная политика. Весь народ, все наши коммунисты гордятся своей партией, так как только под ее мудрым, дальновидным и смелым руководством претворялись и претворяются в жизнь сокровеннейшие мечты наших трудящихся.

Великая героическая борьба и неустанный самоотверженный труд закалили нашу партию, сделали ее отважной и непобедимой, искусным руководителем, пользующимся безграничным доверием всех трудящихся масс нашей страны. Сила нашей партии — в ее непоколебимой верности марксизму-ленинизму, в ее единстве, в ее неразрывной связи с народом, родившим и выпестовавшим ее. Вся партия сплочена как единое целое вокруг своего Центрального Комитета. Стальное единство, сплоченность партийных рядов всегда были и остаются одной из отличительных черт нашей Партии Труда. Нерушимое единство всей партии, единство всего народа с ней, всеобщая готовность реши-

тельно и без колебаний проводить в жизнь правильную, марксистско-ленинскую линию нашей партии проявлялись со всей силой всегда и особенно в самые важные моменты истории партии и народа.

Вся партия хранила как зеницу ока единство своих рядов, всеми своими силами и без малейшего колебания борясь против любого врага, пытавшегося хоть сколько-нибудь нарушить это единство. Наша партия была очень внимательной и осмотрительной по отношению к тем коммунистам, которые совершали ошибки, но признавали их. Но по отношению к врагам марксизма-ленинизма, к отщепенцам и раскольникам единства она была строгой и беспощадной и такой будет всегда. В единстве — наша сила, в единстве — наша непобедимость, в единстве — залог всех наших успехов.

Дальнейшее, неустанное укрепление партии — одна из основных наших обязанностей, ибо партия является направляющей, организующей и руководящей силой всей жизни страны, ибо

> *„... в ней,* — как говорил великий Ленин, — *мы видим ум, честь и совесть нашей эпохи“*.*

Югославские ревизионисты, создавшие целую „теорию“, нацеленную на ослабление роли партии и ее „отмирание“ в условиях социалистического строительства, стремятся именно к. этому, нанести удар по сердцу, мозгу и голове нашего движения. Тот факт, что империалисты и их при-

---

* В. И. Ленин, Соч., т. 25, стр. 303, алб. изд.

служники — ревизионисты, направляют свои главные удары против партии, лишний раз убеждает нас в необходимости все больше и больше укреплять партию, повышать ее руководящую и организующую роль.

За истекший между III и IV съездами период организационная работа партии значительно усилилась. В процессе всесторонней работы по выполнению задач, выдвинутых в этой области III съездом партии, повысилась организующая роль партии, улучшился ее состав, поднялся уровень первичных парторганизаций, улучшился метод работы всех партийных органов, оживились общественные организации, повысилась их активность. Все это способствовало в целом успешному выполнению важных задач, поставленных перед нашим народом вторым пятилетним планом.

Однако новые условия, величественные задачи, которые ставит настоящий исторический съезд нашей партии, требуют дальнейшего повышения уровня партийно-организационной работы ...

2. — В НАСТОЯЩЕЕ БРЕМЯ ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА В ПАРТИЙНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ВОПРОСАХ — ЭТО УСИЛЕНИЕ РОЛИ ПЕРВИЧНЫХ ПАРТОРГАНИЗАЦИЙ И ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ИХ РАБОТЫ

Всегда правильно оценивая роль первичных организаций, как фундамента партии, Центральный Комитет партии и райкомы партии и за это время большое внимание уделяли всестороннему укреплению их работы. Теперь везде чувствуется сила первичных парторганизаций, их роль в решении всех задач. В соответствии с указаниями III съезда улучшились расстановка и распределение

партийных сил. Теперь у нас во всех секторах имеются на 188 первичных партийных организаций больше, чем к III съезду партии, а на производстве — 6082 коммуниста больше. *Итак, можно сказать, что в настоящее время расстановка и распределение партийных сил полностью отвечает стоящим перед нами задачам.* Этот факт, а также постоянная помощь со стороны Центрального Комитета, райкомов и горкомов партии, как и борьба за претворение в жизнь линии партии, еще выше подняли уровень работы первичных партийных организаций.

Однако, учитывая большие задачи, которые стоят перед нами, необходимо еще больше улучшить работу первичных парторганизаций и повысить их дееспособность.

Во-первых, надо еще дальше улучшить на государственных и кооперативных предприятиях работу первичных парторганизаций по руководству производством. Теперь для каждой партийной организации, работающей на производстве, созданы новые условия, как в связи с новыми требованиями по улучшению всех качественных показателей продукции, так и в связи со значительным расширением и развитием сельскохозяйственных кооперативов. Эти организации должны вести поэтому более глубокую и конкретную работу с тем, чтобы активно способствовать росту продукции и улучшению ее качества. В этом направлении начало хорошее, но эту работу надо продолжить и довести до конца. Здесь внимание партии должно быть сосредоточено в трех главных направлениях: привлекать коллективную мысль партии и даже беспартийных масс к выявлению узких мест в работе предприятия или кооператива и опреде-

лению путей их преодоления; организовывать как следует работу с людьми, разъяснять веем стоящие перед ними задачи, вести работу по повышению их профессионально-технических способностей, по освоению передового опыта и др.; обеспечивать более действенный контроль первичных парторганизаций над работой управления предприятия.

Чтобы обеспечить успешное выполнение всех плановых заданий, необходимо привлекать к ответственности управление предприятий за отмеченные недостатки, не давая им мириться с недостатками и пробелами в работе и надлежащим образом мобилизуя массы на преодоление всех трудностей. Конечно, при этом необходимо обращать внимание на то, чтобы не допускать смещения и подмены государственных и хозяйственных органов первичными парторганизациями, так как это принесло бы большой вред как самой работе, так и кадрам; они должны полностью осознавать свои обязанности, им нужно помогать в выполнении этих обязанностей и постоянно проверять их.

Важнейшим условием для усиления контроля первичной парторганизации над деятельностью управления предприятия и вообще для повышения руководящей роли партии в производстве является дальнейшее усиление заботы всех коммунистов о судьбе дел на предприятии, о выполнении всех заданий.

Больше внимания следует уделять также улучшению работы первичных парторганизаций в государственном аппарате, культурных и научных учреждениях и учебных заведениях. В них работает значительное число коммунистов и от их работы во многом зависит работа на местах. Надо

признать, что часто недостатки, отрицательно сказывающиеся на выполнении плановых заданий различными предприятиями, связаны также с недостатками в работе центрального аппарата по руководству этими предприятиями и по оказанию помощи местам. Поэтому надо добиваться повышения роли парторганизаций этого аппарата с целью улучшения его работы вообще. Первичные парторганизации ведомств и других центральных учреждений, а также райисполкомов и других районных органов должны еще больше расширить круг рассматриваемых ими вопросов, уделяя внимание главным образом борьбе с бюрократизмом, укреплению руководящей оперативной работы по оказанию более действенной помощи местам.

В работе по общему повышению роли первичных парторганизаций и уровня их работы первостепенное значение надо придавать также укреплению внутрипартийной жизни. Развитие здоровой внутрипартийной жизни должно способствовать закалке коммунистов, помогать им изжить недостатки, пережитки и концепции, бытовавшие у тех слоев, выходцами из которых они являются, укрепляя в них высокие качества коммунистической морали. В партийной кузнице должны выковываться люди, пользующиеся доверием и безграничной любовью всех трудящихся, среди которых они живут и работают.

Необходимо придавать первостепенное значение хорошо поставленному и всегда принципиальному обсуждению вопросов, рассматриваемых в первичных парторганизациях, особенно развертыванию критики и самокритики.

Очень серьезным вопросом для партийных организаций является также заострение революцион-

ной бдительности. У нас богатый опыт в борьбе с врагами как внутри партии, так и вне ее рядов. В особенности последовательную, принципиальную и справедливую борьбу вели мы против югославского ревизионизма. В процессе борьбы с врагами крепла наша партия, закалялись ее члены. Однако враги не прекращают своей борьбы против нашей партии и нашей страны, а также против социалистического лагеря и международного коммунистического движения. И нет сомнения в том, что эту борьбу они продолжат до конца своих дней. Поэтому в этом вопросе нам нельзя питать никаких оппортунистических иллюзий. Ограждение партии от враждебных элементов — это в первую очередь долг каждого коммуниста, так же как является долгом каждого коммуниста и каждого патриота нашей страны борьба против всех врагов нашей Республики. Поэтому необходимо еще выше поднять бдительность коммунистов, бдительность всего народа. Мы сильны, мы крепнем с каждым днем, но это отнюдь не значит, что нам можно пойти на боковую и почивать на лаврах. Опыт учит нас, что даже малейшее ослабление бдительности играет на руку нашему врагу ...

5. — УСИЛИТЬ ПАРТИЙНУЮ РАБОТУ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ ПОВЫШЕНИЮ РОЛИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Претворяя в жизнь задачи, поставленные III съездом партии, все общественные организации заметно повысили за истекший период уровень своей работы.

Профсоюзы под руководством партии доби-

лись заметных сдвигов в своей работе по привлечению масс рабочих, инженеров, техников и служащих к успешному решению производственных вопросов, к борьбе за повышение производительности труда, снижение себестоимости, использование внутренних резервов, увеличение производства и дальнейшее развитие творческой инициативы и творческой деятельности рабочего класса. Заметно повысилась за истекший период и забота профсоюзных организаций о подъеме политического, культурного и профессионально-технического уровня массы рабочих, а также улучшение их условий труда и жизни.

Союз Албанской Молодежи Труда под непосредственным руководством партии проводил за это время более целеустремленную и более эффективную работу по коммунистическому воспитанию молодежи, расширил формы и улучшил содержание всей этой работы, внеся, тем самым, большой вклад в дело формирования нового человека нашего социалистического общества и превратив нашу молодежь в большую силу, всегда и везде готовую выполнять задачи, порученные ей партией.

Женская организация, руководимая партией, успешно выполнила важную задачу по привлечению масс женщин города и деревни к производству. В настоящее время она также успешно борется за повышение культурного и профессионального уровня женщин, за их выдвижение на руководящие должности. Союз Албанских Женщин отличается своим стремлением ближе познать и изучить особые женские проблемы и сообразно с ними практиковать интересные формы работы и мероприятия.

Демократическим фронтом также внесен боль-

шой вклад в дело политического и патриотического воспитания народа, в дело его мобилизации на осуществление ряда экономических мероприятий всеобщего интереса.

Но работа с массами, постоянная и организованная связь партии с ними является одной из важнейших и постоянных наших задач, поэтому мы должны и впредь еще больше усилить работу общественных организаций, как и работу партии с ними.

Прежде всего мы должны заботиться о том, чтобы общественные организации как следует выполняли свою роль „рычагов“ и „приводных ремней“, связывающих партию с массами. В этом смысле эти организации должны не только доводить до масс линию партии и мобилизовать их на ее точное претворение в жизнь, — теперь это дело обстоит лучше, а в будущем должно быть еще больше улучшено, — но они должны также постоянно приносить в партию думы, замечания и пожелания масс, доводить до партии голос и запросы масс, помогая, таким образом, партии лучше руководить, всегда учитывать запросы масс и проверять правильность принимаемых решений.

> *„... мы можем управлять только тогда,* — говорил Ленин, — *когда правильно выражаем то, что народ сознает“**.

Воспитание масс является одной из главных задач партии. Партия должна строить свою воспитательную работу с массами дифференцированно, с учетом различий в уровне и в запросах от-

---

* В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 336, алб. изд.

дельных слоев населения страны, а также стоящих перед ними конкретных проблем и задач.

Несмотря на проделанную до сих пор большую работу по воспитанию рабочего класса, необходимо и в будущем усилить наше внимание этому вопросу. Профессиональные союзы — школа коммунизма, поэтому они должны дальше усилить свою работу по повышению идейно-политического уровня рабочих и их сознательности, по овладению ими техникой. Наше главное внимание в работе по воспитанию рабочего класса мы должны сосредоточивать на его воспитании в духе социалистического отношения к труду и общественной собственности, в духе коллективизма, сотрудничества и взаимопомощи, новаторства и непримиримости ко всему старому, в духе правильного понимания личных и общественных интересов, коммунистических норм поведения в быту и в обществе. Наша работа в деревне должна быть направлена на воспитание у людей социалистической трудовой дисциплины, непримиримости к тунеядству, правильного отношения к коллективному хозяйству, как основе жизни и будущего нашего крестьянина, настоящего и научного мировоззрения, непримиримости к предрассудкам, суевериям и вредным обычаям, на развитие чувства нового, отвергающего консерватизм, на поощрение стремлений к более культурной жизни на селе. Мы должны укоренить в молодежи нормы коммунистической морали, непримиримость к проявлениям буржуазной идеологии, помогать ей расширять свои политические и профессионально-технические знания, постоянно воспитывать ее в духе славных традиций нашего народа и героизма наших дней, социалистического отношения к труду и общественной собственности,

любви к родине и непоколебимой веры в торжество дела социализма и коммунизма. Ведя работу среди женщин, необходимо более продуманно вести борьбу с фанатизмом и отжившими обычаями, с недооценкой сил женщин, с наблюдающимся иногда неправильным отношением мужчин к женщинам, попирающих их права и мешающих им принимать наиболее деятельное участие во всей жизни страны. С другой стороны, надо усилить работу по повышению сознательности, а также культурного и профессионального уровня женщин с тем, чтобы сами они, особенно девушки, решительнее выступали за свои права и за полагающееся им место в обществе.

Другим важным вопросом, на котором партия должна сосредоточить в будущем внимание общественных организаций, особенно Профессиональных союзов Албании и Союза Албанской Молодежи Труда, это выявление, изучение и распространение передового опыта на производстве.

В наших условиях, когда трудящиеся знают и понимают, что они работают на себя, для счастья своих детей, зарождается много новых начинаний, направленных на улучшение организации труда на производстве, на лучшее использование рабочего времени, увеличение производства, снижение себестоимости, одним словом на развитие более быстрыми темпами народного хозяйства и культуры страны. Все дело в умении схватывать эти движения в самом зародыше, поддерживать их, прокладывать им путь, способствуя их полному развитию и распространению везде, где имеются для этого условия.

Профсоюзные и молодежные организации должны оказывать в этом направлении большую по-

мощь партии. Мы можем сказать, что за период между двумя съездами проделана хорошая работа по поддержке и более или менее широкому распространению новых, весьма важных починов, таких, как движение бригад социалистического труда, движение „1+2“, направленное на воспитание кадров, развернувшееся за последнее время движение за выполнение производственных норм каждым рабочим, движение за выполнение и превышение 300 трудодней в сельскохозяйственных кооперативах и др. Заслуживают похвалы в особенности партийные и профсоюзные организации городов Тираны и Шкодры, проделавшие более широкую работу по изучению, поощрению и распространению новых начинаний в экономических предприятиях, а партийные организации и организации Союза Албанской Молодежи Труда городов Люшни и Фиера — в деревне. Следует отметить, однако, что это лишь начало хорошей работы.

Часто считают существенным передовым опытом, заслуживающим поддержки и распространения, лишь опыт отдельных лиц, достигших рекордных показателей и прославивших себя на всю Республику. Пример Героев Социалистического Труда, несомненно, должен воодушевлять всех трудящихся страны. Достигнутые ими показатели в борьбе за выполнение плановых заданий должны служить для каждого трудящегося наглядным примером того, на что способен человек труда. Однако передовой опыт не следует видеть только в работе этих отдельных замечательных людей. На каждом предприятии и в каждом кооперативе, в каждой бригаде и каждом звене есть рабочие, успешно выполняющие и перевыполняющие поставленные перед ними задания, хорошо организующие

работу, как следует использующие рабочее время, выпускающие продукцию высокого качества и обеспечивающие большую экономию. Мы должны добиться того, чтобы все члены данного звена или данной бригады работали как они, поднять всю массу трудящихся до уровня лучших людей в цехах или в звеньях, ибо в этом кроется исключительно важный резерв для выполнения наших планов.

Наконец, в работе с общественными организациями мы должны позаботиться об оживлении их внутренней жизни, главным образом о повышении чувства ответственности у каждого члена этих организаций за общее благополучие дел. В этом деле первостепенное значение имеет создание каждой организацией широкой сети активистов, энергичных, сознательных людей, неутомимых при выполнении общественных поручений. Борьба за выполнение общественных поручений повышает уровень политической сознательности людей, делает их пламенными патриотами своей страны, непреклонными борцами за дело партии. Поэтому надо особо заботиться о поручении активистам конкретных заданий, как и об их постоянном воспитании.

6. — ДАЛЬНЕЙШЕЕ УКРЕПЛЕНИЕ НАРОДНОЙ ВЛАСТИ — НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ДЛЯ УСПЕШНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ ВСЕХ СТОЯЩИХ ПЕРЕД НАМИ ЗАДАЧ.

Установление народной власти — величайшая победа, одержанная нашим народом под руководством партии. Народная власть сделала наш народ хозяином своих судеб. Неуклонно руководствуясь

бессмертным учением марксизма-ленинизма, наша партия всеми своими силами добивалась укрепления, совершенствования и дальнейшей демократизации народной власти с тем, чтобы сделать ее все более и более действенным оружием, как для закрепления достигнутых побед, так и для неуклонного дальнейшего продвижения вперед социалистического строительства страны.

По мере роста и развития страны росло и совершенствовалось и наше народно-демократическое государство, как форма диктатуры пролетариата. В результате построения экономической базы социализма, установления социалистических отношений как в городе, так и в деревне, ликвидации антагонистических классов, увеличения численности рабочего класса и вообще роста сознательности всех трудящихся масс страны, сильно окрепла и расширилась социалистическая основа диктатуры пролетариата. Это, несомненно, обусловило развитие в соответствии со сложившимися новыми условиями также и основных внутренних задач и функций нашего государства.

Дальнейшее быстрое укрепление и развитие социалистической экономики, а также повышение материального и культурного уровня трудящихся масс относятся к числу задач нашего государства. В связи с этим необходимо повысить как работоспособность, так и ответственность государственных органов сверху донизу за правильное и своевременное решение вопросов, возникающих в этой области деятельности. В этом находит свое выражение главная хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная функция нашего государства.

Другой, столь же важной задачей нашего госу-

дарства является защита завоеванных побед от любого посягательства со стороны внешних и внутренних врагов. При этом государство выполняет свои функции подавления враждебной деятельности и. защиты родины. И в будущем эти функции остаются очень важными функциями нашего государства, тогда как функция подавления в будущем будет ограничивать сферу своего действия потому, что, с одной стороны, эксплуататорские классы ликвидированы, а с другой, в результате развития народного хозяйства и культуры, постоянного повышения благосостояния трудящихся масс и большой политико-воспитательной работы партии неуклонно уменьшается преступность. Функция подавления сохраняется еще и потому, что вокруг нашей страны ярые враги — империалисты и их прихвостни, которые чего только не делают, чтобы уничтожить Народную Республику Албанию или хотя бы повредить ей. Факты свидетельствуют о том, что в настоящее время враждебная деятельность в нашей стране ведется главным образом в виде шпионажа или диверсий, и руководят ею главным образом империалисты и их приспешники. Партия никогда не забывала об этой важной функции нашего государства, а также и о том, что мы строим социализм в окружении ярых врагов. Поэтому мы уделяли особое внимание укреплению органов диктатуры и следует отметить, что эти органы, под руководством партии, очень хорошо и успешно справляются с возложенными на них функциями. Все вылазки внешних и внутренних врагов, начиная со времени основания нашего народно-демократического государства и по сей день, в какой бы форме они ни проявлялись, были своевремен-

но раскрыты и получили по заслугам — были разбиты и развеяны в прах.

Наши вооруженные силы, наша доблестная армия, под неослабным руководством партии, окрепли и усовершенствовались и вполне способны защищать Народную Республику Албанию, завоевания нашего народа. Наши солдаты, сержанты, офицеры и генералы вполне осознают свой долг перед родиной и социализмом, они стали мастерами, умеющими обращаться со всеми видами самого современного оружия, которыми мы располагаем.

Органы государственной безопасности и народной милиции, под руководством партии и при ее постоянной заботе, окрепли и качественно выросли до уровня, необходимого для успешного выполнения возложенных на них задач. Со свойственной им партийностью и постоянной бдительностью они развеивали в прах все вылазки врагов и других зловредных элементов. Они стали ужасом для врагов и горячо любимым детищем народа, который оказывает им поддержку и помощь во всей их работе.

Наши границы стали неприступными, их с героизмом и гордостью охраняют и защищают наши отважные пограничники в тесном сотрудничестве с народом. Пограничные войска, окруженные неослабной заботой партии и следуя ее указаниям, воспитанные в духе пламенного патриотизма и пролетарского интернационализма всегда с честью выполняли свой долг по охране рубежей Народной Республики Албании.

Наша партия и впредь будет продолжать усиливать заботу об укреплении органов диктатуры. Нам следует еще больше укреплять наши воору-

женные силы, нашу доблестную армию, модернизировать и совершенствовать все роды войск. Министерство народной обороны, все командиры, политорганы и армейские организации должны приложить все усилия к совершенствованию военного искусства, к усилению политико-воспитательной и всей партийной работы в армии, они должны расширять знания войск и штабов с тем, чтобы все стали настоящими мастерами своего оружия.

Необходимо укреплять работу партии в органах Министерства внутренних дел (госбезопасность, милиция, пограничные войска), повышать их профессиональные способности, неуклонно повышать их революционную бдительность с тем, чтобы они всегда были начеку и на высоте стоящих перед ними задач. Все больше и больше укреплять связь этих органов с народом.

Стоящие перед нами задачи требуют дальнейшего усиления работы центральных органов власти и их аппаратов. Пора требовать от центральных аппаратов более квалифицированной работы, более глубокого и своевременного изучения вопросов, более эффективной помощи местам — как подведомственным предприятиям, так и исполкомам народных советов. Аппарат центральных органов должен освободиться от мелких повседневных вопросов, решительно бороться с бюрократическим подходом к решению дел, более серьезно заниматься правильным планированием и снабжением, проверкой основных показателей, правильно и быстро давать ход запросам и предложениям, поступающим с мест и касающимся производства.

Основа нашей народной власти — это народ-

ные советы, начиная от сельсоветов и советов городских районов и кончая районными советами. Как во время Национально-освободительной борьбы, так и после освобождения наши советы всегда с честью выполняли возложенные на них задачи. Через народные советы мы всегда обеспечивали активное и широкое участие масс в разборе государственных дел. Теперь народные советы и их исполнительные комитеты глубже вникают как в производственные, так и в культурно-бытовые вопросы.

Расширение социалистического сектора хозяйства как в городе, так и в деревне значительно повысило ответственность народных советов. С другой стороны, улучшение работы центральных ведомств предполагает освобождение их от непосредственного управления некоторыми предприятиями и секторами. А для этого нужно расширить компетенции местных органов власти. Поэтому нам следует значительно усилить работу народных советов, особенно в следующих главных направлениях:

С одной стороны, партийные органы и организации, как и сами государственные органы должны уделять большое внимание организационному укреплению народных советов, их нормальному функционированию, полной активизации комиссий и широкой массы членов советов, все более широкому привлечению трудящихся масс к государственным делам.

С другой стороны, необходимо улучшить метод работы местных органов власти всех инстанций, повысить их самодеятельность в пределах установленных законом компетенций.

В указанных направлениях особую помощь

следует оказывать сельским народным советам. С коллективизацией сельского хозяйства создались новые условия для работы сельских народных советов, поэтому их надо учить работать. С укрупнением сельскохозяйственных кооперативов появляются также и государственно-административные единицы, охватывающие два и больше сел. Это правильный процесс и он должен продолжаться. Но народные советы этих укрупненных сел должны заботиться как о работе в населенных пунктах (бывших селах), так и о производстве. Народный совет является единственным, высшим представителем власти в деревне, поэтому он должен быть в курсе всех дел и заботиться обо всем. В связи с этим необходимо бороться с имеющими иногда место случаями подмены народных советов как председателями сельскохозяйственных кооперативов, так и вышестоящими органами власти.

Необходимо также улучшить работу волостных народных советов. В некоторых местностях, где укрупнение сельскохозяйственных кооперативов закончено, в связи с тем, что в ведении волостных народных советов остались лишь немногие административно-экономические единицы, эти волости были упразднены. Это правильно, и это дело надо довести до конца. Однако там, где еще сохраняются волости, никоим образом нельзя допускать их ослабления или смещения, нужно оказывать им помощь и активизировать их с тем, чтобы усилить работу народных советов на селе, укрепить сельскохозяйственные кооперативы, добиваясь их постепенного укрупнения, что, в свою очередь, приведет к упразднению волостей.

Необходимо принять меры для укрепления го-

родских народных советов, постепенно расширяя и увеличивая их компетенции.

Дальнейшее укрепление народной власти предполагает в то же время укрепление социалистической законности. В этой области мы добились больших успехов. Однако и в будущем все наши органы должны уделять большое внимание правильному и точному претворению в жизнь наших законов. Это — законы стоящего у власти народа, поэтому они незыблемы и обязательны для всех. Органы правосудия и государственного контроля должны, как и до сих пор, тщательно проверять и без малейших послаблений требовать неукоснительного соблюдения нашей социалистической законности.

Товарищи!

Укрепление организационной и руководящей работы партии является постоянной задачей для всех: для каждого коммуниста, каждого кадрового работника, для каждой парторганизации и партийного органа. Поэтому приложим все усилия к тому, чтобы еще выше поднять уровень работы партии, все больше и больше укреплять и закалять монолитную сплоченность ее рядов вокруг Центрального Комитета, монолитную сплоченность трудящихся масс вокруг партии, чтобы все выше и выше поднять ее славу.

V

БОРЬБА НА ИДЕОЛОГИЧЕСКОМ ФРОНТЕ И ЗАДАЧИ ПАРТИИ

Товарищи!

Успешное выполнение задач социалистического строительства непосредственно связано с идейно-политической работой партии, с марксистско-ленинским воспитанием коммунистов и масс, с творческим и верным претворением в жизнь принципов нашей всепобеждающей идеологии — марксизма-ленинизма.

Партия всегда уделяла большое внимание делу воспитания коммунистов и масс в духе идей марксизма-ленинизма, ибо марксизм-ленинизм это компас, направляющий партию во всей ее деятельности. Он дает людям возможность познать закономерности общественного развития, глубоко понимать события и правильно действовать в любой обстановке. Поэтому изучение и освоение марксизма-ленинизма необходимо не только для узкого круга работников партийного аппарата, но и для всех коммунистов, для всех кадров, партийных и беспартийных, работающих в самых различных отраслях экономики, искусства или культуры, армии или просвещения.

Наша партия всегда сознавала, что любое ослабление идеологии партии, любая ее недооценка,

как учит великий Ленин, неизбежно ведет к усилению буржуазной идеологии, что представляет серьезную опасность для самих судеб социализма. Поэтому партия всегда рассматривала идейно-политическую работу как один из важнейших участков своей деятельности.

За период, отделяющий нас от III съезда, в идеологической работе партии достигнут целый ряд успехов. Идеологическая работа способствовала достижению результатов как в социалистическом строительстве, в коммунистическом воспитании масс, в укреплении единства партии, так и во всестороннем укреплении нашего социалистического общественного и государственного строя.

За истекшие годы проделана хорошая работа по осуществлению поставленной III съездом партии задачи — идеологическую работу тесно связывать с жизнью, чтобы она служила борьбе за увеличение производства и повышение благосостояния трудящихся.

В идеологической работе партии важное место занимает изучение произведений классиков марксизма-ленинизма и истории нашей партии, борьба за разоблачение империализма, изучение и освоение тактики и стратегии международного коммунистического движения, борьба против современного ревизионизма, в особенности против югославского ревизионизма. В борьбе за разоблачение врагов социализма, а также в повседневной борьбе за построение социализма в нашей стране идейно закалились наши люди, повысился уровень политической подкованности коммунистов и масс, укрепился боевой дух идеологической работы партии. За время, отделяющее нас от III съезда, наша партия вела решительную борьбу за сохра-

нение чистоты марксизма-ленинизма и в этой борьбе стало нерушимым ее единство в деле проведения в жизнь генеральной линии партии ...

2. — УСИЛИТЬ РАБОТУ ПО ПРОПАГАНДЕ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА И БОРЬБУ ЗА СОХРАНЕНИЕ ЕГО ЧИСТОТЫ

Ныне в мире происходит острая борьба между марксизмом-ленинизмом и буржуазной идеологией во всех ее проявлениях за умы людей. В условиях величественных успехов социализма и распространения идей марксизма-ленинизма во всем мире империалистическая буржуазия, эксплуататорские классы повсеместно ведут яростную пропаганду, всячески распространяя идеологию антикоммунизма, чудовищно извращают марксизм-ленинизм, грубо клевещут на социалистический общественный строй, истолковывают в ложном свете политику и цели коммунистов. В этих потугах империалистической буржуазии постыдную роль, роль ее пособников играют правые лидеры социал-демократии, ревизионисты и оппортунисты разных мастей.

В этих условиях особое значение приобретает борьба на идеологическом фронте за сохранение чистоты всепобеждающего учения марксизма-ленинизма, за правильное и глубокое освещение проблем современного мирового развития, за пропаганду основных принципов марксизма-ленинизма и правильной линии, которую проводила и проводит Албанская партия Труда в связи с этими вопросами.

Для того, чтобы правильно понимать обще-

ственные явления и изменения, происшедшие и происходящие в мире, наша партия исходила всегда из материалистического понимания истории, из классового анализа соотношений сил, из глубокого и объективного изучения нынешней реальной обстановки. Это единственно правильный метод, которому учит марксизм-ленинизм, это метод, предостерегающий от ошибок в политической деятельности. Любое отклонение от этого диалектического метода ведет к метафизике и к идеализму, к ревизионизму и оппортунизму, к извращенной оценке различных событий и ситуаций.

Главной характерной чертой всех оппортунистов и ревизионистов, как старых, так и современных, является именно отрицание этих основных положений марксизма-ленинизма. В этом источник всех их порочных взглядов, всей их враждебной и опасной деятельности в области идеологии и практики. Великий Ленин отмечал, что в основе всех взглядов ревизионистов лежит идея сотрудничества классов с противоположными интересами. Ревизуя марксистскую теорию классов и классовой борьбы, ревизионисты объявляют марксизм устаревшим, отрицают его основные положения, представляют в извращенном свете все важнейшие проблемы нашего времени, отказываются от идеологической и политической борьбы с классовым врагом, капитулируют перед ним. Естественно, для маскировки, так как иначе никто не стал бы верить их вздору, ревизионисты преподносят свои взгляды в качестве последнего слова „творческого“ марксизма. Но их красивые фразы не могут кого-либо ввести в заблуждение, тем более коммунистов, марксистов-ленинцев, которые судят о партиях или отдельных личностях не только по их

словам, по одежке, а главным образом по их делам, по работе. Они судят по тому, кому на руку данные взгляды, интересам какого класса они служат. В этом вопросе марксистские партии и все коммунисты руководствуются указаниями Ленина о том, что:

> *„Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов.“**

Современные ревизионисты отрицают основные противоречия нашего времени, за которыми стоят определенные классы и общественные силы. Следовательно, спекулируя якобы марксистскими фразами, ревизионисты распространяют опасные иллюзии по многим важным вопросам современности. Так, например, говоря о нашей эпохе, они представляют ее как эпоху спокойствия и всеобщей гармонии, как эпоху, „в которую капиталистическая общественная система в своей классической форме относится к прошлому“, в которую можно говорить о „всеобщем перерастании“ всего мира и даже самих капиталистов в социализм, в которую такие проблемы, как проблема борьбы между пролетариатом и буржуазией, между социализмом и капитализмом, между силами свободы и рабства, между демократией и реакцией, между силами мира и войны совершенно исчезли.

* В. И. Ленин, Соч., т. 19, стр. 9, алб. изд.

И, если судить по ревизионистской логике, то это совершенно естественно, так как для них капитализм и империализм, в результате изменения соотношения сил на международной арене, претерпели коренные изменения и больше не являются ни эксплуататорами, ни агрессорами, ни источником войн и угнетения. Притом ревизионист Кардель даже и теоретически „доказал“, что на деле угроза войны исходит из социалистических стран, в особенности из Китая и Албании! Вот до каких нелепостей доходят враги марксизма, вот до чего доводит их большое усердие как можно лучше служить своему хозяину — империалистической буржуазии!

Отходя от классовой концепции в анализе обстановки и пытаясь ввести в заблуждение массы, современные ревизионисты, говоря о политике мирного сосуществования или о вопросах войны и мира пускаются в демагогию, причем эти вопросы они рассматривают в извращенном виде, сквозь антимарксистские очки. Политику мирного сосуществования, основные принципы которой впервые были сформулированы Лениным, они рассматривают как политику примирения с империализмом, ради которой нужно отказаться от всякой классовой борьбы, по принципу „не обижать богатого дядю“, который уже ослаб и сам собой идет к краху. По мнению ревизионистов, политика мирного сосуществования распространяется не только на взаимоотношения стран с различным социальным строем, но и на взаимоотношения классов внутри капиталистических стран, а также на отношения между угнетенными народами и эксплуататорами-колонизаторами. Ревизионисты утверждают, что никакой идеологической и полити-

ческой борьбы не следует вести против империализма, за разоблачение политики войны и агрессии. Эти антимарксистские концепции, идущие вразрез с интересами рабочего класса и социализма, преследуют цель навязать социалистическим странам и коммунистическим партиям оппортунистическую политику, политику мольб и заигрываний, политику вредных уступок и компромиссов, давая этим возможность врагам социализма — империалистам и реакционной буржуазии — легче осуществлять свою политику войны и террора, угнетения и эксплуатации. Однако подлинные коммунистические партии и социалистические страны не могут следовать советам и концепциям ревизионистов, они руководствуются бессмертным, всепобеждающим учением марксизма-ленинизма. Наша Партия Труда боролась и будет бороться и в будущем с ревизионистскими взглядами по этим вопросам, она будет всегда верно проводить лучезарное учение марксизма-ленинизма.

Отходя от классовых позиций, современные ревизионисты отвергают как „устаревшие“ принципиальные положения марксизма-ленинизма о социалистической революции и диктатуре пролетариата, как необходимом условии перехода от капитализма к социализму. В основе всех оппортунистических рассуждений современных ревизионистов лежит положение о том, что современное капиталистическое государство якобы с каждым днем все больше теряет свой классовый характер, что оно якобы может одинаково служить как буржуазии, так и пролетариату. По ревизионистской логике, система буржуазной демократии может служить „юридической и политической основой для первоначальных фаз социалистического разви-

тия“. Исходя из таких концепций, правые оппортунисты возводят в абсолют мирный путь перехода от капитализма к социализму и даже считают его единственно возможным путем. Этот мирный переход они изображают как эволюцию, как простую смену в правительстве, в котором место одних людей занимают другие.

Марксисты-ленинцы не отрицают возможность мирного пути перехода к социализму, но они отнюдь не рассматривают его как отрицание классовой борьбы, просто как обеспечение большинства в буржуазном парламенте без разрушения до основания старого буржуазного государственного аппарата и без замены его органами диктатуры пролетариата, способными осуществить глубокие социалистические преобразования и готовыми в любой момент решительно подавить всякое возможное сопротивление со стороны буржуазии. В этом вопросе марксисты-ленинцы следуют бессмертным указаниям великого Ленина, который говорил:

> *„Господа оппортунисты, в том числе и каутскианцы, „учат“ народ, в издевку над учением Маркса: пролетариат должен сначала завоевать большинство посредством всеобщего избирательного права, потом получить, на основании такого голосования большинства, государственную власть и затем уже, на этой основе „последовательной“ (иные говорят: „чистой“) демократии, организовать социализм.*
>
> *А мы говорим, на основании учения Маркса и опыта русской революции:*
>
> *пролетариат должен сначала низвергнуть буржуазию и завоевать* **себе** *государственную власть, а потом эту государственную власть, то*

*есть диктатуру пролетариата, использовать как орудие своего класса в целях приобретения сочувствия большинства трудящихся.“**

С другой стороны, как указывается в московском Заявлении 1960 г., марксистские партии нисколько не рассматривают мирный путь как единственно возможную форму перехода к социализму. Наоборот, они ни на минуту не упускают из виду, что господствующие классы, как учит исторический опыт, никогда не уступают власть добровольно, поэтому революционные марксистско-ленинские партии готовятся параллельно, одновременно как к мирному пути, так и к захвату власти путем вооруженного восстания, держа оружие всегда заряженным и порох сухим с тем, чтобы не быть застигнутыми врасплох в случае, если буржуазия прибегнет к насилию над рабочим классом, поднявшимся на революцию. Указания Ленина по этому вопросу ясны и четки:

„Угнетенный класс, — говорил он, — *который не стремится к тому, чтобы научиться владеть оружием, иметь оружие, такой угнетенный класс заслуживал бы лишь того, чтобы с ним обращались, как с рабами.“***

Если хорошо готовиться к вооруженному восстанию, то и для взятия власти мирным путем создаются благоприятные возможности.

Это единственно правильный, марксистско-ле-

---

* В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 294, алб. изд.

** В. И. Ленин. Избранные произведения, т. II, стр. 400, Тирана, 1974, алб. изд.

нинский подход к этому столь жизненно важному вопросу для рабочего класса и для всех трудящихся, подход, которого всегда придерживалась и придерживается наша партия. Ревизионистские теории об „эволюционном и мирном врастании“ современного капитализма в социализм стремятся свернуть коммунистические и рабочие партии с правильного, революционного пути, свернуть трудящиеся массы с пути борьбы за свержение буржуазии. Их цель — сохранить нетронутым и увековечить капиталистический строй.

Очень опасны и явно противоречат учению марксизма-ленинизма также оппортунистические и капитулянтские положения современных ревизионистов относительно государства и социалистического строительства. Повторяя избитые доводы о том, что якобы социалистическое государство, диктатура пролетариата и демократия являются двумя совершенно исключающими друг друга явлениями, обвиняя социалистическое государство в „бюрократическом произволе“ и маневрируя лозунгом так называемой демократизации, современные ревизионисты проповедуют „отмирание“, ликвидацию социалистического государства уже теперь. Для марксистско-ленинских партий совершенно ясно, что даже малейшее ослабление органов диктатуры пролетариата, ее либерализация, не говоря уже о ликвидации социалистического государства в условиях существования империализма, который никогда не отказывался и не откажется от своих целей и от яростных попыток разгромить социалистический строй, было бы самоубийством для наших социалистических стран. Это подтверждено как нельзя лучше и горьким опытом венгерской контрреволюции.

Для марксистов-ленинцев нет и не может быть никакого сомнения в том, что, будучи диктатурой, направленной против свергнутых эксплуататорских классов и против любых врагов рабочего класса и агентуры империализма, социалистическое государство в то же время обеспечивает самую широкую демократию для трудящихся, для народа. Это элементарные истины марксистско-ленинской теории. Наша партия рассматривала и рассматривает как свою постоянную задачу неуклонное совершенствование социалистического государственного строя, борьбу с любыми проявлениями бюрократизма. Но она ни на минуту не упускает из виду, что, поскольку существует угроза империалистической агрессии и подрывной деятельности империализма против нашей страны и социалистического лагеря, ни в коем случае непозволительно под видом „демократизации“ хоть сколько-нибудь ослабить органы диктатуры пролетариата. Наоборот, они должны быть всегда зоркими и готовыми ликвидировать любые возможные происки внутренних и внешних врагов.

Опыт социалистического строительства в ряде социалистических стран подтверждает правильность марксистско-ленинской теории о наличии ряда общих закономерностей, обязательных для каждой страны, вступающей на путь социалистического развития. Успехи нашей страны и каждой социалистической страны достигнуты именно благодаря правильному применению этих общих закономерностей социалистического строительства с учетом конкретных условий и исторических особенностей каждой страны, а также интересов социализма в целом.

Ревизионисты извращают и отрицают эти зако-

номерности. По их мнению, социалистическое государство должно отказаться от своих хозяйственно-организаторских функций, в противном случае развиваются „бюрократические“ тенденции, государство превращается в силу, стоящую „над обществом“ и т.д. Чтобы избавиться от всего этого они проповедуют децентрализацию управления экономикой, „самоуправление производителей“. Проповедуя непрерывное ослабление экономической роли социалистического государства, ревизионисты выступают против важнейшего принципа социалистического строительства и социалистического государственного устройства — принципа демократического централизма, и пытаются подменить его независимым и свободным развитием экономических сил, т.е. мелкобуржуазной стихийностью, открывающей двери анархии на производстве.

Жизнь, практика отметает прочь все эти концепции современных ревизионистов, служащие лишь классовым врагам, наносящие серьезный ущерб делу социалистического строительства и создающие опасность реставрации капитализма. Наша партия боролась и будет решительно бороться со всеми этими концепциями, она строго придерживается положений марксизма-ленинизма о социалистическом строительстве.

За эти последние годы наша партия и другие марксистско-ленинские партии вели успешную борьбу со взглядами современных ревизионистов, а также с их раскольнической деятельностью против социалистического лагеря и международного коммунистического движения. Однако, несмотря на полученные сокрушительные удары и на понесенные поражения, ревизионизм идеологически не разгромлен, он окончательно не добит. Ревизио-

низм, как одна из форм влияния буржуазной идеологии на пролетариат, как отражение буржуазной идеологии в теории и на практике остается главной опасностью в международном коммунистическом движении.

Серьезную угрозу для единства социалистического лагеря и международного коммунистического движения, для дела мира и освобождения народов представляет предательская ревизионистская группа Тито, являющаяся агрессивным и опасным отрядом современного международного ревизионизма, закоренелой агентурой империализма и в первую очередь американского. Наша Партия Труда всегда вела решительную борьбу против враждебных взглядов и враждебной деятельности белградских ревизионистов, рассматривая эту борьбу как необходимое условие для защиты интересов нашей родины, для сохранения чистоты марксизма-ленинизма, для укрепления единства и сплоченности социалистического лагеря и международного коммунистического движения, для успешного ведения борьбы против империализма и для защиты мира. Она считала и считает эту борьбу своим высоким интернациональным долгом ...

Она считает, что против ревизионизма необходимо вести решительную и бескомпромиссную борьбу до его полного разгрома. Всякое притупление революционной бдительности по отношению к нему, всякое ослабление принципиальной борьбы с ним, всякое колебание в этой борьбе под каким бы то ни было предлогом неизбежно ведет к оживлению и активизации ревизионистских тенденций, наносящих большой ущерб нашему великому делу. Без беспощадного разоблачения ревизионизма, в первую очередь белградской ревизио-

нистской клики, невозможно успешное разоблачение империализма. Не определив ясно и четко границы между ревизионистскими взглядами и марксизмом-ленинизмом, нельзя успешно и с правильных позиций вести борьбу с догматизмом и сектантством. Борьба за полный идеологический и политический разгром этой клики ренегатов есть интернационалистическая помощь самому югославскому народу.

Ведя решительную борьбу с ревизионизмом, как с главной опасностью, наша партия вела и будет вести борьбу также с любым проявлением догматизма или сектантства, которые также опасны для судеб социализма. Албанская партия Труда во всей своей деятельности имела и будет иметь в виду этот вопрос, ибо только так мы будем гарантированы от любой ошибки в нашей великой борьбе за социализм и коммунизм.

Наша Партия Труда вела всегда самую решительную борьбу и вносила свой вклад в дело укрепления единства международного коммунистического и рабочего движения на гранитной основе марксизма-ленинизма. Руководствуясь принципами пролетарского интернационализма, она всегда сознавала и сознает, что к числу наших успехов относятся также успехи и победы борьбы рабочего класса и народов других стран, что солидарность и помощь международного рабочего класса, братских партий и братских народов были и остаются для нас очень важным фактором в деле осуществления наших целей. Центральный Комитет нашей партии, все албанские коммунисты признательны за это международному коммунистическому движению, рабочему классу и братским партиям разных стран и заверяют их, что они и впредь, как и до сих пор, бу-

дут всегда солидарны с ними и верны им. Наша партия будет как всегда бороться за дальнейшее укрепление единства международного коммунистического и рабочего движения, за развитие интернациональной солидарности и братских связей со всеми братскими партиями. С честью и верностью выполняя свои интернациональные обязанности здесь, в Албании, наша партия будет всегда высоко нести знамя марксизма-ленинизма, знамя всепобеждающего социализма.

Товарищи!

Албанская партия Труда прошла трудный, но в то же время героический путь, на котором она росла и крепла. На этом трудном пути, в этой суровой борьбе с многочисленными врагами она закалялась, закалялось единство ее рядов, стали нерушимыми связи партии с народом. На этом трудном пути и в этой суровой борьбе, озаряемая учением марксизма-ленинизма и воспитанная в духе беспредельной верности ему, наша партия выработала свою правильную генеральную линию, приобрела зрелость и способность правильно ориентироваться даже при самых сложных обстоятельствах, проявлять смелость и решимость всякий раз, когда речь идет о защите интересов родины и социализма, о сохранении чистоты марксизма-ленинизма ...

История нашей партии — это история борьбы и победы над внешними и внутренними врагами нашего народа, это история победы нашей марксистско-ленинской партии в борьбе за чистоту марксизма-ленинизма, против внешнего и внутреннего оппортунизма и ревизионизма. Эту историю

должны хорошо знать каждый коммунист и каждый трудящийся нашей страны. Изучение истории партии должно стоять в центре внимания партийной пропаганды. Она должна ясно показать пройденный партией трудный, героический и славный путь, хорошо отмечая правильность линии, проводимой нашей партией на всех этапах ее развития, ее верность марксизму-ленинизму, ее решительную и смелую борьбу против своих врагов — империалистов и их ревизионистских прислужников.

Наша партия всегда одерживала победы и достигала больших и всесторонних успехов потому, что оставалась всегда верной жизненным интересам народа и решительно отстаивала их, всегда опиралась на народ, на его силу и творческие способности, установила прочные связи с народом, тесно сплотив его вокруг своей правильной линии.

Народ, широкие трудящиеся массы, наш рабочий класс в союзе с крестьянством являются той решающей силой, которая осуществила глубокие политические и социальные преобразования в нашей стране, освободила родину и ныне строит социализм. Славная Национально-освободительная борьба — это дело широких народных масс, рабочих, трудящихся крестьян, молодежи и нашей народной интеллигенции. Партия указала им, что все — независимость родины и лучшее будущее в их руках, поэтому они поднялись на ноги, пополнили ряды армии, сражались героически. Враги никак не могли понять тогда, в чем состояла сила нашей партии, как смогла она организовать освободительную борьбу, создать могучую армию и освободить страну.

Позже, когда Албания вышла из войны разоренной и бедной, окруженной или „изолирован-

ной“, как любили говорить в то время наши враги, они, угрожая нам и смеясь над нами, задавали нам вопрос: ну а теперь, что вы будете делать, как и чем будете жить? Однако наши враги обрадовались преждевременно и строили свои расчеты на песке, без учета нашего героического народа, взявшего судьбы в свои собственные руки и ставшего хозяином своей страны. Под мудрым руководством своей партии, наш народ взялся за дело, успешно и за короткий срок осуществил глубокие социально-экономические преобразования, самоотверженно и упорно преодолев все трудности, залечил страшные раны, нанесенные войной, восстановил страну и подготовил необходимые условия для того, чтобы приступить в широком масштабе к построению основ социализма в нашей стране.

Часто даже и некоторые друзья, которые посещали Албанию или издалека следят с интересом за достижениями нашей страны, удивляются и задают вопрос: как это маленькая Албания смогла выдержать все эти бури, как это она одержала победу в неравной борьбе с фашистскими захватчиками и предателями, как она может отражать бесчисленные угрозы и давление империалистов, шовинистов и белградской предательской клики, как ей удается преодолевать трудности и достигать многочисленных успехов во всех областях социалистического строительства? Мы отвечаем им, что решающим фактором в достижении всех исторических побед нашей страны является сам народ, его борьба и его труд, правильная линия Албанской партии Труда, которая сумела сделать массы сознательными и мобилизовать их вчера на освободительную борьбу, а сегодня на борьбу в защиту независимости и за построение социализма, неру-

шимая сплоченность народа вокруг партии. Мы отвечаем им, что другим важным фактором является поддержка, помощь и дружба братских народов социалистических стран, поддержка всего международного пролетариата ...

У нас мужественный, трудолюбивый, свободолюбивый, верный и прогрессивный народ. Наша партия, воспитанная в духе учения марксизма-ленинизма, воплощает в себе и эти высокие традиции нашего народа. Мы можем быть уверены, товарищи, что с таким замечательным народом и с нашей партией, непоколебимо верной марксизму-ленинизму и пролетарскому интернационализму, в тесной дружбе с братскими народами и братскими партиями мира, наша страна будет шагать вперед, всегда вперед, и нет таких волн и бурь, которые напугали бы ее, нет таких сил в мире, которые остановили бы наше победное шествие по пути торжества социализма и коммунизма ...

Слава нашему героическому народу и его Партии Труда, организатору и руководителю всех побед нашего народа!

Слава марксизму-ленинизму, нашей всепобеждающей науке!

Соч., т. 20

КЛЕВЕТА И ДАВЛЕНИЕ НАС НЕ ПУГАЮТ, НАС НЕ ПОСТАВИТЬ НА КОЛЕНИ

Из беседы с делегацией КПСС, присутствовавшей на IV съезде АПТ[1]

20 февраля 1961 г.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Мы с большим вниманием выслушали ваши слова, товарищ Поспелов. Что касается любви нашей партии и нашего народа к Советскому Союзу и Коммунистической партии Советского Союза, их верности им, то их мы делами доказали на практике. С Советским Союзом и Коммунистической партией Советского

---

[1] *По окончании работы IV съезда АПТ, товарищ Энвер Ходжа принял в резиденции Центрального Комитета делегацию КПСС, с которой имел беседу. Вначале говорил П. Поспелов, кандидат в члены Президиума Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, глава делегации, который отметил, что цель просьбы советской делегации провести эту встречу заключалась в том, „чтобы побеседовать о ряде вопросов, касающихся товарищеских взаимоотношений“. Указав, что, правда, „на вашем съезде много говорили об укреплении дружбы между албанским народом и советским народом“, однако у них имелись данные о том, что „в Албании отрицают роль Советского Союза“, „с советскими специалистами обращаются нехорошо“, „поносят советское руководство“, он позволил себе целый ряд клеветнических измышлений и давление на Албанскую партию Труда и ее руководство.*

Союза мы хотим тесной дружбы, основанной на марксизме-ленинизме. Не думайте, что мы полагаем, что эта дружба будет укреплена при помощи „святого духа“. Мы знаем, что эта дружба возможна путем верного и последовательного соблюдения принципов марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма. Мы никогда не желали и не желаем зла Советскому Союзу. Напротив, мы любили и любим Советский Союз. Кто не хочет, пусть не верит этим горячим чувствам нашего народа и нашей партии, мы следуем пути, указанному марксизмом-ленинизмом и нашей партией.

Есть в мире люди, говорящие о любви к Советскому Союзу и советскому народу. Но пословица нашего народа гласит: „Когда твоя корзина инжиров полна, все становятся тебе друзьями“, однако мы, албанцы, любим друзей как в светлые, так и в лихие дни. Если с Советским Союзом произойдет что-либо неприятное, если для него сложится трудное положение, то в числе первых в его защиту выступим мы, а не Гомулки и их компания. Никита Хрущев мне говорил, что „Гомулка поступает как фашист“, тогда как, с другой стороны, Микоян говорил мне, что „товарищ Гомулка — выдающийся марксист-ленинец“. Гомулка наговорил столько пакостей в адрес нашей партии, нашей делегации, представлявшей нашу партию на московском Совещании, и в мой адрес лично. Он говорил, что вопрос об Албании будет рассмотрен Варшавским договором. Вы сами здесь сказали, что Гомулка и ему подобные много говорят против Албанской партии Труда и ее руководства. Информации о его высказываниях поступают к нам со стороны многих товарищей из других партий, но он и всякий другой, кем бы он ни был, пусть хо-

рошо знают, что мы живем не под сенью Гомулки. Я говорю, что слова таких людей, обвиняющих нашу партию в том, будто мы не любим Советский Союз, лишены всякого основания.

Теперь это уже факт, что между нами и руководством Советского Союза имеются разногласия. Эго ясно. Свои критические замечания, когда представился случай, мы сделали открыто, как этому нас учит наша партия, как нас учил Ленин. Но дело в том, что вы подошли к этим критическим замечаниям превратно, они вызвали у вас досаду.

У нас не было и нет в помыслах того, что вы сказали, будто мы „вмешиваемся во внутренние дела советского руководства“. Это совершенно не правда. Центральный Комитет Коммунистической партии: Советского Союза и Коммунистическая партия Советского Союза являются хозяевами в своем доме, поэтому мы не вмешивались и не вмешиваемся во внутренние дела вашей партии. Но в то же время мы никоим образом не допустим, чтобы советское руководство вмешивалось во внутренние дела нашей партии. Каждая партия — хозяин в своем доме.

Но должны ли быть разрешены эти разногласия, существующие между нашими партиями? Мы считаем, что они обязательно должны быть разрешены, но только марксистско-ленинским путем. Для нас иного пути нет. Это в интересах как нашей партии и нашего народа, так и Коммунистической партии и народов Советского Союза, всего международного коммунистического движения.

В целях разрешения этих разногласий мы провели также двусторонние переговоры. Последняя встреча между представителями обеих наших пар-

тий состоялась в Москве[2]. На этой встрече с вашей стороны присутствовали Микоян, Козлов и Андропов.

Центральный Комитет нашей партии дал нам указания идти вперед марксистско-ленинским путем. Иного пути для нас нет. У вас может быть свое мнение, но у нас также свое мнение. А наше мнение таково, что возникшие между двумя нашими партиями разногласия не могут быть разрешены в один день. Думать, что они могут быть разрешены в один день, значит обманывать себя. Поэтому мы должны приложить нашу совместную волю и разрешать разногласия постепенно, верным, марксистско-ленинским путем, в условиях полного равенства. Именно этим путем следует преодолевать их.

Однако Микоян и Козлов встретили в штыки товарищей из делегации АПТ, причем они дошли до того, что заявили нашим товарищам: „Вы увидите, какие трудные ситуации будут созданы в вашей партии и в вашем народе из-за поворота, который вы совершаете в отношениях с Советским Союзом!“ Нам кажется, что перед протянутой нами дружеской рукой советские руководители занимали неправильную позицию, подход к делу с их стороны также был глубоко неправильным. Им следовало бы хорошо знать нашу партию и наш народ, линию и чувства нашего народа и нашей

---

[2] Речь идет о переговорах, состоявшихся в Москве 20 ноября 1960 года после выступления товарища Энвера Ходжа на Совещании представителей 81 коммунистической и рабочей партии. Эти переговоры проходили между делегацией АПТ, состоявшей из товарищей Мехмета Шеху и Хюсни Капо, и делегацией КПСС. Встреча состоялась по просьбе советского руководства.

партии. К отношениям между обеими нашими странами нельзя подходить так, как подошли они.

Возьмем вопрос об экономической помощи. По мнению Козлова и Микояна, именно в этом и заключалось все дело. Об этом особенно наглядно говорит обращение с нашей экономической делегацией, поехавшей в Советский Союз. Эта делегация целые месяцы бесполезно тратила время в Москве. Наши люди едут в Москву, расхаживают и никаких соглашений не могут заключать с вами из-за вашего обращения с ними. Неужели вы думаете, что мы не понимаем ваше пренебрежительное отношение? Товарищ Мехмет [Шеху] прав, когда говорит, что с югославами вы завершаете переговоры за десять дней! То же самое, приехал в Москву военный министр Индонезии, которому вы немедленно предоставили крупные кредиты на вооружение, тогда как маленькую, стоящую у волчьей пасти Албанию, с которой вы заключили соглашения и в которой правит марксистская партия, вы игнорируете.

Советское правительство ставит под сомнение также помощь в кредитах, предоставленную нам Советским Союзом на третью пятилетку, о чем подписаны официальные акты. Дело дошло до того, что советское правительство через официальную ноту пыталось заставить нашу партию и наше правительство направить в Москву делегацию на самом высшем уровне „для пересмотра“ этих соглашений. Естественно, для нашей партии и нашего правительства подобная позиция с вашей стороны является неприемлемой, недружелюбной и совершенно неправильной.

О причинах нашего отказа от этой встречи мы подробно сообщили Центральному Комитету

Коммунистической партии Советского Союза в глубоко товарищеском письме. Но следует отметить, что сразу же после бухарестского Совещания все письма, направленные нашим Центральным Комитетом Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза остаются без ответа. Этого нельзя считать ни корректным, ни правильным, ни дружелюбным. Вы сказали, что уже ответили на наши письма, а мы вам говорим: посмотрите, а то, может быть, они остались в ящиках письменных столов в ваших канцеляриях, ведь мы не получали никакого ответа. Даже элементарные правила межпартийных отношений требуют на письмо отвечать письмом[3], но, повторяю, ответа от вас мы не получали.

С вашей стороны не дается ответа также на письма нашего правительства по многим другим вопросам, особенно по вопросам армии, которые связаны с обороной нашей страны и с обучением армии и которые, естественно, основаны на соглашениях, имеющихся между нашим правительством и советским правительством. Мы думаем, что по всем этим вопросам Центральный Комитет Коммунистической партии и советское правительство должны были дать ответ нашему Центральному Комитету и нашему правительству, будь он положительный или отрицательный. Мы нуждаемся в помощи друг друга и эта помощь по своему содержанию должна быть глубоко интернационалистической.

---

[3] Советское ревизионистское руководство избегало письменных ответов Центральному Комитету нашей партии, ибо не хотело, чтобы его официальные ответы оставались документами в Архиве нашей партии.

Ходят слухи будто мы, албанцы, недовольны помощью, оказанной Советским Союзом! Мы говорили и говорим, что Советский Союз помогал нашему народу. Мы никогда не скрывали и не будем скрывать от нашего народа помощь, оказанную и оказываемую нам Советским Союзом. Мне хочется отметить также, что помощь, предоставленную нам Советским Союзом на третью пятилетку для дальнейшего развития народного хозяйства страны, мы считаем полезной и очень нужной. Мы нуждаемся в помощи также на будущее, но эту помощь мы не выпрашиваем. Помощь, у кого бы то ни было, мы просим только марксистским путем. Я прямо сказал Никите Хрущеву, что мы не попираем принципов, что мы готовы затянуть ремень, но жить будем как марксисты. Если же советское руководство не желает оказывать нам помощь, то мы не можем обязать его.

Помощь Советского Союза нашей стране имеет не только экономическое, но и политическое значение. Мы хотим, чтобы советское руководство не допустило такой ошибки в ущерб Албании, оно должно пересмотреть этот вопрос. Поэтому мы еще раз просим вас передать наши точки зрения Никите Хрущеву и другим советским руководителям. Ставя в качестве условия для оказания помощи предварительное устранение политических и идеологических разногласий, вы поступаете неправильно. Мы совместно подписали соглашение о кредитах, причем не только в принципе, но и детально по всем объектам. На этой основе к нам приехали советские специалисты, были составлены проекты и т.д. Вы же теперь требуете, чтобы мы приехали в Советский Союз вновь пересмотреть соглашения! Зачем?

На московском Совещании, на встречах и даже в кулуарах вы применяли тактику убеждения различных делегаций в том, будто албанские руководители не хотят беседовать с вами. Вы и теперь продолжаете ту же самую тактику, но она не пройдет. Незачем повторить, мы ясно указали вам причину того, почему не приезжаем к вам. Скажите Никите Хрущеву, что мы остаемся на тех же позициях.

Скажите Никите Хрущеву также, что мы не против встреч на высоком уровне по любому вопросу, с обоюдного согласия. Но советское правительство требует, чтобы в Москву поехала наша партийно-правительственная делегация высокого уровня „для пересмотра“ вопроса о кредитах. Возникает вопрос: о каких кредитах? Эти кредиты нам предоставлены по протоколу, подписанному от имени обеих сторон руководителями высокого уровня. С этой целью наш Центральный Комитет и наше правительство направили в Москву меня и товарища Мехмета [Шеху]. Затем кредиты были определены по деталям, было указано, как они будут использоваться, установлены сроки их предоставления, а также объекты, которые будут сооружены на них. Итак, вопрос о кредитах мы считаем уже разрешенным. У нас письменная нота советского правительства, так что тут нельзя играть *verba volant**. Тогда зачем нам приехать в Москву? Только из-за кредита в 70 миллионов рублей, о которых вы официально сообщили нам, что мы должны выехать в Москву накануне нашего партийного съезда? Это было неразумно. Об этом мы

* Слова улетают.

снова сообщили вам официально. Соглашения по этому вопросу не было, так что мы назначили одного заместителя премьер-министра для переговоров, тогда как с вашей стороны был назначен министр внешней торговли Патоличев, который, как вы сказали нам еще до московского Совещания, должен был приехать в Албанию для переговоров, но он так и не приехал. Затем мы решили направить в Москву по этому вопросу одного заместителя премьер-министра, но вы и по сей день не отвечаете. Мы хотим знать: почему вы не даете ответа?

Вы много наговариваете на нас, основываясь на толках и перетолках. А ведь если нам поступать так же, то можно выпустить целые книги. Но ради дружбы между нашими народами как мы, так и вы должны тщательно и в дружелюбном духе проверять распространяющиеся сплетни. Что говорили многие советские люди о нашем руководстве и обо мне? И чего только они не наговорили! Причем многие из этих людей занимают у вас высокие посты. Критика нашей партии в адрес советского руководства глубоко принципиальна. Энвер Ходжа, Мехмет Шеху и другие албанские руководители никогда не порочат Советский Союз. Тот факт, что мы указываем на ошибки и проступки некоторых советских руководителей, не означает, что мы выступаем против Советского Союза. Я об этом говорю здесь, мы это доказали на практике и будем доказывать всякий раз, когда это будет нужно. Мы во всеуслышание говорим, что албанцы — близкие и верные друзья Советского Союза и во имя этой дружбы мы все вопросы должны налаживать марксистско-ленинским, а не каким-либо другим путем. Если в советском ру-

ководстве есть такие товарищи, которые продолжают наговаривать, клеветать на наше руководство или на нашу партию, то они допускают грубую ошибку.

Вы говорите, что придерживаетесь пути, намеченного московским Заявлением и XX съездом Коммунистической партии Советского Союза. Мы тоже основываемся на Заявлении московского Совещания прошлого года, причем последовательно проводим его в жизнь, а что касается XX съезда Коммунистической партии Советского Союза, то на московском Совещании мы открыто сказали, с какими его положениями мы не согласны. Между тем вы вместо того, чтобы принять нашу товарищескую критику, обвиняете нас в нарушении дружбы с Советским Союзом! Нет надобности говорить о том, какие чувства великой и искренней дружбы питали мы к советским людям. Это советские кадры и руководители подложили мины под дружбу, существовавшую между нами. И на московском Совещании мы сказали, что эту обстановку испортил в первую очередь бывший посол СССР в Албании, В. И. Иванов. Он помутил дела. Пусть об этом знает также новый посол, Иосиф Шикин, у которого есть возможность приложить все силы к тому, чтобы совместно улучшить сложившуюся между двумя нашими странами ненормальную обстановку. С нашей стороны будет сделано все возможное в этом отношении. Хотелось бы верить, что товарищ посол будет поступать так же, ибо и для него является не только обязанностью, но и неотложной необходимостью добиться того, чтобы наши отношения улучшались, а разногласия постепенно устранялись марксистско-ленинским путем.

А теперь коснемся ряда других, изложенных вами вопросов. С нашей стороны не могут быть приняты ваши обвинения относительно советских специалистов в нашей стране. Вы выражаете „удивление“ по поводу того, что мы „проверяли ящики письменных столов геологов“. Я объясню вам, как обстоит дело с этим вопросом, о котором вы направили также правительственную ноту. Наши люди, произведшие контроль на предмет проверки сохранения тайны, не сделали это ни демонстративно, ни с целью унижения советских специалистов. В нашем государстве существует установленное партией правило, согласно которому время от времени следует производить контроль. Без сомнения, такое правило у вас тоже есть, причем мы у вас переняли этот опыт. Цель — сохранение государственной и партийной тайны. Такие проверки мы устраиваем два-три раза в год во всех государственных и партийных аппаратах. Это был именно такого рода обычным контролем. Вы знаете, что наши люди не ангелы, но ваши тоже не ангелы. Установлено, что и среди наших людей, и среди ваших есть такие, которые оставляют документы в столах; более того, были и такие советские товарищи, которые вывешивали документы даже на стенах. Мы живем в окружении, вокруг нас заклятые враги — югославские ревизионисты, греческие монархо-фашисты, итальянские неофашисты. У нас есть данные о том, что в Албании заактивизировалась агентура империалистических государств. Поэтому наша партия и наше государство заботятся о строжайшем сохранении тайны. По окончании контроля, произведенного на нефтяных предприятиях, был направлен Центральному Комитету доклад, в котором указывалось, что руководи-

тель советских специалистов по нефти заранее был осведомлен о предстоящем контроле, ему была разъяснена также цель его и он выразил свое согласие. Если хотите, можем назвать его фамилию.

Мы не поднимали шума по поводу этих вопросов, но я могу сообщить вам еще что-то другое, принимающее весьма острый характер. У советских специалистов есть план работы. Но один из советских геологов вместо того, чтобы работать по плану, установленному правительством, составлял карты не требуемого масштаба, а когда наши товарищи и его советские товарищи спросили его об этом, то он ответил: „Эту карту я составляю для одного советского академика!“. Что это такое! Некоторые специалисты пожаловались товарищу послу по поводу произведенного нами контроля, но известили ли они его о том, что один из советских геологов заявил нашим людям: „Напрасно вы держите в секрете эти документы, их можно найти как в Ленинграде, так и в Белграде!“? Откуда ему известно, что эти документы имеются и в Белграде и как эти секреты попали туда? Поэтому на вашу ноту по этому вопросу мы дадим официальный ответ.

Один из советских офицеров, работающих на нашей базе во Влёре, однажды собрал наших офицеров и сказал им, что „заявление Энвера Ходжа о заговоре против Албании[5] является блефом!“

[5] Речь идет о контрреволюционном заговоре, составленном тайной антигосударственной организацией, руководимой старыми агентами Интеллидженс сервиса. Они предполагали согласовать свои действия с вооруженной интервенцией югославских ревизионистов, греческих монархо-фашистов и 6-го американского флота в Средиземноморье. Как было подтверждено впоследствии, советское ревизионистское руководство было в курсе этого заговора и рассчитывало использовать его в своих интересах.

Кстати мы хотим сказать вам, что этот заговор не блеф, а исключительно опасная вещь. Албанская и мировая общественность узнают о целях и опасности этого заговора. Правители Греции и Югославии совместно со своей агентурой в Албании, гражданской и военной, в сотрудничестве с шестым американским флотом, организовали этот заговор с целью нападения на Албанию. Но наши органы раскрыли его и все заговорщики находятся в руках наших органов правосудия и дадут отчет. Теперь процесс идет к концу и, когда это дело будет завершено, мы обязательно, причем подробно, поставим в известность советского посла И. В. Шикина.

Что касается морской базы во Влёре, то могу сказать, что с нашей стороны там теперь нет никаких проблем. И раньше тоже с нашей стороны не было какой-либо проблемы. Нам хочется, чтобы это было так и с вашей стороны. Мы вполне согласны, чтобы наши товарищи из Министерства обороны и генерал Андреев[6] беседовали об этом вопросе. Вы хотите, чтобы эти беседы проходили в моем присутствии. Я готов слушать уж не такого генерала, как Андреев, Героя Советского Союза, но даже рядового советского матроса, ибо советских людей мы считаем своими братьями, друзьями, товарищами, но думаю, что мое присутствие не является обязательной необходимостью. Мы хотим, чтобы на морской базе царили любовь и согласие с советскими людьми, так как эта база нужна в интересах всего нашего социалистического лагеря, а не

---

[6] В то время представитель Объединенного командования вооруженных сил Варшавского договора в Албании.

только для нас. Это мы сказали и Никите Хрущеву.

Но я могу еще кое-что сказать относительно базы. Вы там не в порядке с планом строительства, вооружения и сдачи объектов. С вашей стороны приостановлены все принятые планы и решения, связанные со строительством на базе и материальным снабжением. Нам кажется, что этот вопрос должен быть пересмотрен возможно скорее советским правительством.

Товарищ Поспелов сказал здесь, что один из наших людей говорил представителям Коммунистической партии Кубы и Коммунистической партии Чехословакии против советского руководства; это неправда, но, независимо от этого, мы расследуем этот вопрос. Как могло случиться это, когда известно, что мы разделяли и полностью разделяем сказанное Никитой Хрущевым о том, что в случае нападения на Кубу Советский Союз пустит в ход ракеты против агрессора для ее защиты? Поэтому мы это считаем просто клеветническим измышлением. Почему я говорю так? Говорю потому, что Барак[7] пришел на IV съезд АПТ с очень плохими намерениями и выказывает пренебрежение к нашей партии и к нашим людям. поскольку он пришел к нам домой, то он для нас гость, и мы уважаем его по нашим традициям. Это вы можете передать ему, товарищ Андропов, так как мы ему об этом здесь говорить не будем, но на каком-либо совещании международного коммунизма я обязательно

---

[7] Рудольф Барак, бывший член Политбюро ЦК КП Чехословакии, первый заместитель Председателя Совета Министров и Министр внутренних дел Чехословацкой Социалистической Республики, пришел на IV съезд АПТ с враждебными целями.

скажу ему. Бараку следует хорошо знать, что мы его не боимся.

Мы замечаем, что Барак проявляет пренебрежение к членам Политбюро нашей партии. Мы думали, что он, как представитель Коммунистической партии Чехословакии, мог приветствовать наш съезд после делегаций Коммунистической партии Советского Союза и Коммунистической партии Китая. Но, когда один из наших товарищей попросил его сказать, когда у него будет готова приветственная речь, то Барак не только счел ниже своего достоинства ответить, но с пренебрежением сказал ему: „Кто ты такой?“. Наш товарищ, несмотря на такое поведение Барака, проявил скромность и не дал ему ответа лишь потому, что тот был у нас гостем, но когда Барак спросил его „кто ты такой?“, хотя он и знал его, он мог бы ответить: „у меня на груди 15 орденов, полученных в войне с фашизмом, а мое тело изрешечено. Но а ты, кто такой?“, — мог спросить его наш товарищ. Но наш товарищ этого не сделал ввиду того, что тот был гостем в его доме и еще потому, что руководствовался обычаями нашего народа.

Так что наши товарищи в отношении этих жестов Барака хранили величайшее хладнокровие. Барак поцеловал делегата Коммунистической партии Греции, когда товарищ Мехмет Шеху, в соответствии с решением, принятым Политбюро, справедливо назвал его таким, каким он был. Кого делегат Коммунистической партии Греции назвал провокатором? Мехмета Шеху, самого славного генерала нашей армии, которому наша партия отдала приказ организовать защиту южных границ Албании от греческих монархо-фашистов и от Вана

Флита, подобно изуверам набросившихся на греческих партизан? И представитель Коммунистической партии Греции приходит на съезд нашей партии не как друг, а сказать, что не согласен с Энвером Ходжа по вопросу Венизелоса, этого врага Албании, выступавшего и выступающего за расчленение нашей родины. Мы это говорим не просто так, мы хорошо знаем греческих монархо-фашистов, наших соседей. Поэтому пусть Барак не спешит, ибо когда мы знавали их, он еще в пеленках был. Отец Софокли Венизелоса, Элефтер Венизелос, испепелил Южную Албанию, а представитель Коммунистической партии Греции приходит на наш съезд и берет его под защиту. Что это за поведение, разве это не провокация?

Центральный Комитет нашей партии сказал вашему послу в Тиране, что, если он верен своей родине и своей партии, то он должен докладывать верно, даже если речь пойдет о чем-либо горьком, ничего не должен скрывать от партии и правительства, иначе он будет проводить губительную для своей партии и своей родины политику. Иванова мы считали близким другом, но он не заслуживал нашего доверия.

Мы хотим, чтобы разногласия между нашими партиями и странами были разрешены вовремя и марксистско-ленинским путем. Мы будем бороться всеми своими возможностями за упрочение нашего единства. Мы никогда не дадим ни повода, ни предлога для нарушения этого единства, а будем добиваться его неуклонного усиления. Свои взгляды мы будем отстаивать в соответствии с московским Заявлением, на основе марксизма-ленинизма, не считаясь с тем, что другие считают нас невеждами в марксизме-ленинизме. Так считают

нас, например, итальянские товарищи. Когда был в Албании, намекая на Тито, Никита Хрущев сказал, что слова о том, будто албанские товарищи не разбираются в марксизме, неверны, в Албании даже дети являются марксистами. Итальянцы же говорили нам: „Читайте Маркса и Ленина!“. Мы им говорим, что не только читаем наших славных учителей, но и работаем и боремся на основе их учения.

Но этих вопросов мы не поднимаем. Ведь мы тоже умеем политиковать, но не хотим прибегать к дипломатии в отношениях с советскими товарищами; то, что у нас есть, мы выкладываем прямо. Это имей в виду, товарищ посол, между нами мы не будем прибегать к дипломатии, а будем говорить открыто и в товарищеском духе.

Я скажу вам одну вещь. Из-за вас мы вынуждены будем сократить порции питания и программы стрельбы нашей армии, но мы не сдадимся. Вы видели, что представлял собой наш съезд и, если мы примем эти навязываемые вами меры, то наши солдаты и офицеры будут спрашивать, почему были приняты подобные меры. Тогда что нам делать, молчать, что ли? Нет, мы молчать не будем, а скажем своим людям, что советские руководящие товарищи стремятся поставить на колени нашу партию и наше правительство, что советское руководство нарушает уже подписанные соглашения, действует в одностороннем порядке, отказывает нам в помощи, и обратимся к ним с призывом: затягивайте ремни, оставайтесь бдительными на страже родины и социалистического лагеря, будьте выносливы! Наша партия и наш народ полностью отдают себе отчет во всем этом.

Утверждая, будто мы отрицаем роль Советского Союза, вы сильно ошибаетесь. Мы никогда

не отрицали и не отрицаем роль Советского Союза и кровь, пролитую Советской армией во имя освобождения стран, оккупированных немецкими фашистами, в том числе и Албании, независимо от того, что Красная армия к нам не пришла. Знаете, кто отрицает роль Советского Союза? Мы совершенно не согласны с Бараком и его компанией, утверждающими, что в Чехословакии власть была взята без кровопролития, ведь на самом деле во имя освобождения Чехословакии рекой пролилась кровь сынов советского народа. Поэтому с этой точкой зрения, которую Барак выразил и на нашем съезде, мы совершенно не согласны. Если бы не было Красной армии, которой командовал И. В. Сталин, то Карловы Вары, где нам случалось отдыхать летом, сегодня не принадлежали бы Чехословакии.

Кто вооружил в 1948 году чешских рабочих, вышедших на бульвары и выступивших против готовившегося государственного переворота? Нам становится больно на сердце, когда отрицают спасительную роль Советской армии и об этом мы говорим прямо, в глаза. Об этом мы говорили непосредственно Никите Хрущеву и Микояну.

Между нами имеются политические и идеологические разногласия, однако мы не вмешиваемся в ваши внутренние дела и в то же время не допускаем, чтобы Хрущев или кто-либо другой вмешивался в наши внутренние дела. Не старайтесь расколоть наше руководство, как это делал ваш бывший посол, представитель правительства и Коммунистической партии Советского Союза в Албании.

Ю. АНДРОПОВ: На этой встрече мы находимся в неодинаковых с вами условиях. Вы здесь — руководители вашей партии, тогда как мы лишь

партийная делегация, следовательно, люди, не облеченные компетенциями. Я говорю это потому, что товарищ Энвер говорил нам здесь о ряде вопросов, выходящих за круг предусмотренных нами вопросов. Тем не менее мы о них доложим нашему руководству.

ТОВАРИЩ МЕХМЕТ ШЕХУ: Не забудьте сказать Н. Хрущеву, что говорили ваши люди о товарище Энвере Ходжа. О какой дружбе говорите вы, когда подвергаете агентурной обработке делегацию нашей партии, когда в здании нашего посольства в Москве установили много аппаратов для подслушивания? Дайте вы первыми доказательство того, что хотите укрепления дружбы, но когда вы допускаете себе подобные недружелюбные действия, когда вы уменьшаете экономическую помощь нашей стране, когда приостанавливаете поставку вооружения нашей армии, как же вы можете ожидать сближения с нашей стороны?

ТОВАРИЩ ХЮСНИ КАПО: Как вы можете квалифицировать подобные действия? Почему многих товаров, оборудования, вооружений и др., которые должны были поступить в Албанию еще шесть месяцев тому назад, вы не прислали? Нашими экономическими и военными соглашениями установлены сроки их поставок. Почему же с вашей стороны нарушаются эти соглашения?

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Если советское руководство поймет нас правильно и будет питать к нашему народу и нашей партии чувства той большой и искренней любви, которые питает весь советский народ и Коммунистическая партия Советского Союза, то любые разногласия между нами будут преодолены. Остальные вопросы мы уже разъяснили на московском Совещании. Там мы из-

ложили вещи так, как они есть на деле. Вы говорите, что на этом совещании мы навели тень на Хрущева. Я говорю, что критиковал его за его ошибки и проступки, но вы истолковали нашу критику неправильно, как будто я облил грязью Советский Союз. Мы вам говорим: прочитайте еще раз более внимательно мое выступление в Москве.

Думаю, что закончили. Очень вас просим передать всем товарищам из вашего руководства наши приветствия и наши взгляды так, как они были изложены здесь — открыто и искренне.

Соч., т. 20

ОБСТАНОВКА ТРЕБУЕТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЯСНОСТИ, ПРОЧНОГО ЕДИНСТВА И БОЛЬШОЙ МОБИЛИЗАЦИИ МАСС

Речь на встрече с первыми секретарями райкомов партии и некоторыми ответственными работниками аппарата ЦК АПТ

30 мая 1961 г.

Мне хотелось бы ознакомить вас с событиями последнего времени. Не буду начинать с московского Совещания 81 коммунистической и рабочей партии, так как о нем вас осведомили, а многие из вас осведомлены и о последнем совещании представителей стран-участниц Варшавского договора, состоявшемся в Москве 28-29 марта нынешнего года.

Основной целью последнего совещания Варшавского договора было атаковать Центральный Комитет нашей партии и наше Правительство. Именно эту цель преследовали Никита Хрущев с компанией, тогда как на повестке дня этого совещания предусматривался доклад о морально-политическом состоянии вооруженных сил государств, участвующих в Варшавском договоре, и об их вооружении. Но на самом деле не эти вопросы были обсуждены. Вопрос о вооружении армий стран-участниц Варшавского договора был обсужден еще раньше в различных совещаниях с военными

представителями этих стран, были составлены даже и списки потребностей каждой армии, были указаны и источники и страны-поставщицы этого вооружения. Итак, на последнем совещании Варшавского договора вопрос о вооружении армий фигурировал лишь формально и вовсе не был обсужден.

На этом совещании выступил и представитель нашей партии и нашего Правительства. В своей речи он остановился на вопросе о международном положении, морально-политическом состоянии нашей армии и ее вооружении, изложил мнение нашей партии и нашего правительства о мерах, которые следовало было принять, внес предложения относительно дальнейшего укрепления социалистического лагеря и наших армий.

За исключением выступления нашего представителя, все остальные выступления представляли собой одни лишь нападки на нас, и никто из выступавших на совещании руководителей других социалистических стран не коснулся вопросов, фигурировавших в повестке дня. Они перешли в наступление и задали вопрос, почему представитель Албании не говорил о письме, посланном нам главнокомандующим объединенными вооруженными силами Варшавского договора, маршалом А. А. Гречко.

Вам надо знать, что это письмо было вручено в последний момент, как это практикует советское руководство на всех международных совещаниях; они стремятся поставить других в трудное положение, чтобы у них не хватало времени тщательно рассмотреть материал. Однако мы сразу угадали низкие цели Хрущева и его компании и вовремя дали заслуженный ответ маршалу Гречко, устно и письменно.

Гречко своим письмом требовал, чтобы мы попрощались с Влерской базой и со всем ее хинтерландом*, который, по его словам, должен был перейти под контроль советских; чтобы вооруженные силы албанского военно-морского флота покинули эту территорию, и все военно-морские средства, в том числе и вспомогательные суда, были переданы советским экипажам.

Мы корректно ответили на это письмо, неизменно сохраняя хладнокровие, ведь это есть характерная черта марксистско-ленинской справедливости. Значит, наше письмо было составлено в спокойном тоне, в дружеском духе, оно базировалось на марксистско-ленинских принципах, на пролетарском интернационализме и на подписанных обоими нашими правительствами соглашениях. Поэтому мы ответили ему, что это предложение неприемлемо для нас, ибо оно прежде всего не было ни дружеским, ни интернационалистическим, ни братским. Оно не базировалось на существовавших соглашениях. Мы ответили ему, что наши военно-морские силы всегда, во всех отношениях проявляли свою способность управлять любыми военно-морскими средствами. В заключение мы подчеркивали, что предложение Гречко не имело под собой никакой основы и отмечали, что причины, которыми он оправдывал необходимость принятия таких мер, были сплошной клеветой и измышлениями. Единственным „доводом“, приведенным Гречко в

---

* Хинтерланд (нем.) hinter — за, позади, Land — страна. В колониальной политике — прилегающая к уже завоеванной колониальной территории область, на которую данное империалистическое государство предъявляет свои притязания.

его письме в оправдание необходимости принятия предложенных им мер, было то, будто жизнь советских моряков на Влерской морской базе стала уже невозможной. По его словам, для советских на базе сложились настолько трудные условия, что они не видели другого выхода из положения кроме как потребовать, чтобы мы, албанцы, покинули нашу базу и передали ее советским, ибо только так, по их мнению, можно было избежать любого инцидента! Один из „инцидентов“, по их словам, состоял в том, что милиционер у реки Извор, проверяя документы пассажиров в автобусе, на котором ехали и три советские женщины, сказал им, что, поскольку они ехали во Влеру, должны были иметь с собой паспорта, ибо люди в городе, не зная их, могли чинить им препятствия. Такое вмешательство милиционера, видите ли, обострило отношения и задело советскую „гордость“. Этот „инцидент“ и явился, мол, одной из решающих причин, побудивших советских потребовать передачи им всех кораблей. Кроме того, в письме содержался ряд других преднамеренно сфабрикованных ими измышлений по ничтожным вопросам и лишенных каких бы то ни было оснований.

Нам ясно, что такая позиция советского руководства после бухарестского Совещания имеет свою политическую и идеологическую основу. До бухарестского Совещания, особенно на базе, не было ни малейшего разногласия между обеими сторонами, они жили в полной гармонии. А после бухарестского Совещания советским руководством, советским посольством в Тиране и особенно советскими офицерами, приехавшими на Влерскую базу специально во враждебных целях, состряпаны все эти измышления.

После нашей речи на совещании Варшавского договора все перешли в атаку на нас. Когда Хрущев встал и спросил албанского представителя, почему он не говорил об этом письме, мы ответили ему, что не там место говорить об этом, ибо мы собрались для обсуждения других вопросов, а не для того чтобы отвечать на вопросы, касающиеся переписки между министерствами обороны. Однако они были подготовлены к этому, и чего только не наговорили на нас: „Вы поставили себя вне Варшавского договора“, „вы — антисоветчики“, „вы, албанцы, против единства“ и т.д. Этих нападок так много, что их не перечислить. Но зато и наш ответ был настолько справедливым, насколько и решительным, так что Н. Хрущев был вынужден двадцать раз вставать и говорить, ибо все их факты и доводы были необоснованными. Это ясно говорит об их шатких, антимарксистских, антиалбанских, недружелюбных и отнюдь не интернационалистических позициях.

В заключение, после того как все излились на нас и тут же получили с нашей стороны достойную отповедь, они приняли решение, согласно которому Влерская база должна быть передана советским и подчинена непосредственно советскому главнокомандующему объединенными силами Варшавского договора; вопрос был поставлен на голосование. Все одобрили решение, только мы проголосовали против, охарактеризовав его как решение, лишенное всяких оснований и совершенно не проникнутое интернационалистическим духом.

Кроме того, на мартовском совещании Варшавского договора имели место и другие нападки на нас и другие факты вмешательства в наши внутренние дела особенно в связи с судебным процес-

сом по делу предателя Теме Сейко с компанией, которые составляли контрреволюционный заговор и готовили вооруженное вмешательство, согласованное с 6-ым американским флотом, с греческими монархо-фашистами и с югославскими ревизионистами, ибо, видимо, этот судебный процесс очень задевал их. На этом совещании судебный процесс по делу этих предателей стал злободневным вопросом. По их словам, он был вымышленным, фальшивым судебным процессом, ибо на Албанию никто не нападал. Поэтому, по их мнению, надо было создать комиссию для проверки правдивости документов наших следственных органов. В таком духе выступали Хрущев, Гомулка, Живков и другие. Они упорствовали в одном „факте“: „почему вы не осведомили нас об этом вопросе“. Мы, конечно, отвергли и эту их идею и дали им заслуженный ответ.

Характерно то, что руководители стран-участниц Варшавского договора пришли на это совещание с намерением шантажировать и угрожать нам, с тем чтобы мы отказались от осуждения шпионов и предателей, которых мы схватили и о которых мы заявили, что отдадим их под суд. Чтобы добиться своей цели они угрожали нам и ликвидацией Влерской военно-морской базы. Угрожая нам снятием Влерской базы в случае передачи суду этих предателей, они открыто выступали в защиту изменников нашей партии и нашей родины. Только так можно понимать такое давление и такие угрозы. Почему они выступили в защиту этих предателей и шпионов, это знают только они. Однако вопрос нам очень ясен. Нам очень ясен тот факт, что Н. С. Хрущев взял под защиту Панаёта Пляку. Этот предатель направил Хрущеву письмо, в

котором требовал ликвидации руководства нашей партии. Н. С. Хрущев взял под защиту также таких предателей, как Дали Ндреу, Лири Гега, Тук Якова и других, одним словом, всех изменников нашей партии. Мы знаем также, что Хрущев имел беседу с Софокли Венизелосом и согласился передать нам его взгляды на так называемый вопрос об автономии „Ворио Эпира“.

Эти факты нам известны, поэтому за эти поступки мы открыто критиковали Никиту Хрущева, на марксистском пути. Может возникнуть вопрос: Почему их задел последний судебный процесс по делу шпионов и предателей нашей партии и нашей родины? Это они знают. Почему они хотели вмешаться в это дело и проверить дела предателей нашей родины? Это тоже они знают. Нам одно ясно: надо сохранять постоянную бдительность. Время и история нещадны; они прольют свет на эти вещи и выяснят, почему советское руководство взяло под защиту изменников нашей партии и нашей страны.

Они не могут страшить нас давлением в связи с Влерской базой, ибо мы на правильном пути во всех отношениях. Влерская база служит обороне не только Албании, но и всего социалистического лагеря. Именно с этой целью была создана Влерская военно-морская база, что отражено и в подписанных обеими сторонами исторических документах. Факты показывают, что работавшие на базе наши люди в совершенстве управляли военно-морскими средствами; и те, кто ныне работает на базе, являются мастерами своего дела, они даже способнее многих советских, приехавших сюда якобы для того, чтобы учить наших людей. Что касается мужества, то албанский народ, албанские

коммунисты, албанские офицеры и солдаты проявляли его, когда это нужно было.

Поэтому решение, принятое последним совещанием Варшавского договора, явилось актом, попиравшим все общепринятые нормы относительно договоров между государствами, попиравшим интересы социалистического лагеря, ущемлявшим и ставившим под угрозу оборону Албании и лагеря в целом. Это наше мнение мы открыто высказали советским руководителям и всем руководителям других европейских социалистических стран, поэтому на них, и в первую очередь на Никиту Хрущева, ложится тяжкая историческая ответственность, хотя и другие ответственны не в меньшей мере, чем он.

Время показывает, какие безобразные преступления совершаются. В будущем оно еще больше, еще ярче раскроет гадости ревизионистов. Но они, невзирая ни на что, продолжают свой антимарксистский путь, стараясь как можно больше осложнять дела. И только благодаря хладнокровию нашей партии до сих пор предотвращены неприятные поступки.

После одного из своих заседаний, советское руководство направило Центральному Комитету нашей партии письмо, подписанное Косыгиным. В половине этого письма говорится о помощи, которую Советский Союз предоставлял Албании. Эта часть письма пронизана не дружеским, не братским, не интернационалистическим духом, а антиалбанскими намерениями ревизионистской группы во главе с Хрущевым. Из этой части письма также напрашивается вывод о том, что, оказывая нашей стране помощь, этой ревизионистской группе не удалось подчинить албанское руководство сво-

им взглядам и решениям. Одним словом, по мнению группы Хрущева, помощь, которую нам оказывали советский народ и КПСС, должна быть понята как средство покорения и подчинения ее троцкистским и ревизионистским взглядам.

В письме содержится и много измышлений, сфабрикованных в связи с Влерской базой, включая сюда и „инцидент“ с нашим милиционером, посоветовавшим трем советским женщинам, ехавшим на автобусе, держать при себе паспорта, и это, видите ли, для них явилось „большой трагедией“, поэтому в этом письме содержалось требование о том, чтобы албанское правительство, на которое возлагалась полная ответственность, привело в исполнение решение совещания Варшавского договора.

Мы дали письменный ответ советскому правительству, в частности в связи с решением совещания. Мы еще раз хладнокровно изложили наши взгляды, обосновывая все факты, заявили им, что решение совещания Варшавского договора неприемлемо для нас, что данный вопрос может быть решен только одним путем — Влерская военно-морская база должна остаться в руках албанской армии. Иного решения нет. Это значит, подчеркивали мы в письме, что надо выполнить подписанное обеими сторонами соглашение.

А как выполнялось соглашение? В соответствии с соглашением военные корабли полностью находились в наших руках и ими командовали наши офицеры, а остальные корабли еще в августе истекшего года должны были быть приняты нашими экипажами, поскольку последние были уже подготовленными, обученными и вполне готовыми принять их.

Однако после бухарестского Совещания, совет-

ская сторона, под разного рода предлогами, как, например, под предлогом того, будто еще не настало время и т.д., нарушая соглашение, все не передавала нам корабли. Мы отметили советским, что наши моряки вполне в состоянии принять корабли и управлять ими, ибо они уже несколько лет как учатся и натренированы лучше тех, которых они прислали к нам и которые служат в военно-морском флоте всего лишь год. Понятно, их цель заключалась в том, чтобы они не передали нам корабли, иначе, согласно графику, установленному соглашением, корабли уже давно должны были быть переданы нам.

После решения Варшавского договора мы потребовали сохранения статус-кво. Это мы сказали им категорически. Мы сказали им также, что, если они хотят выполнения ранее заключенного соглашения, согласно которому корабли будут переданы нашим экипажам, как только последние будут подготовлены, они могут уходить. Год с лишним тому назад само советское руководство признавало, что „албанские экипажи уже подготовлены“.

Много времени спустя после нашего ответного письма, домогаясь нашей солидарности с решением Варшавского договора, венгерское правительство направило нам письмо, в котором резкими и непозволительными словами советовало нам привести в исполнение решение Варшавского договора. Однако пошлее всех письмо немцев, подписанное неким Вилли Штофом, заместителем премьер-министра и министром обороны, который является никем иным, как фашистом; даже и настоящий фашист не написал бы подобного письма. Этим письмом Вилли Штоф открыто берет под защиту югославских ревизио-

нистов и греческих монархо-фашистов и обвиняет нас в том, будто мы провоцируем югославов и греков. Этот документ в наших руках, и мы дадим им заслуженный ответ. Подобное же письмо мы получили и от болгар. А от других пока что ничего нет.

В нашем ответном письме советскому правительству мы отмечали, что, в случае если советская сторона несогласна с нашим предложением о сохранении статус-кво, пусть к нам приедет из Советского Союза комиссия для обсуждения мер и путей ликвидации Влерской базы — осуществления их желания. Они согласились с нашим предложением и направили к нам комиссию. Но и члены этой комиссии стали всячески провоцировать нас. Нужно было хладнокровие нашей партии, чтобы выстоять перед их провокациями.

В комиссии мы еще раз по-дружески выдвинули свои соображения, но они стояли на своем. Они сказали нам: „Или вы согласитесь на исполнение решения, или мы покинем базу“, и они потребовали, чтобы мы вернули им все средства, вплоть до болтов и досок, которые были использованы ими для сооружения какого-то барака.

Наши представители, в духе направленного им письма, ответили им, что если они не согласны с правильными соображениями нашего правительства, пусть возьмут 8 подводных лодок и плавучую базу, обслуживающиеся советскими экипажами, а остальные, которые обслуживаются нашими людьми, останутся у нас, ибо они являются собственностью албанского народа. Собственностью нашего государства, отметили мы, являются также и 8 подводных лодок и плавучая база, которые мы согласились передать им, да и в самом деле

так оно и есть, они стали нашей собственностью согласно соглашению, независимо от того, безвозмездно переданы они нам или по плате. Это с юридической точки зрения. Но и с моральной точки зрения мы правы, так как Албания — социалистическая страна, член Варшавского договора, член социалистического лагеря. В этом смысле у нас общая цель. Кто-нибудь может сказать: ну и пусть это будет так, но ведь они переданы вам, албанцам, бесплатно. Мы отвечаем им, что они не конфеты или детские игрушки, а средства защиты Народной Республики Албании и социалистического лагеря. Мы руководствуемся лейтмотивом: один за всех и все за одного. Для нашей партии этот лейтмотив имеет большой интернационалистический смысл, и мы придерживаемся его.

Судя по тому, как рассуждают Хрущев и его приспешники, они могут потребовать, чтобы мы вернули им и переданные нам Советским Союзом фабрики и комбинаты. Однако такие поступки могут совершать только подлые люди в полном смысле слова. Такими являются нынешние советские руководители с Хрущевым во главе, поэтому разоблачать этих ревизионистов, значит защищать Советский Союз.

Мы выступали и выступаем в защиту народов Советского Союза, особенно в переживаемую ими ситуацию, ибо Хрущев и его группа являются врагами не только албанского народа, но и советского народа. Мы умеем отличать и всегда будем отличать Советский Союз времен Ленина и Сталина от этих ренегатов марксизма-ленинизма.

Советским ревизионистам хорошо известно против кого мы выступаем, но в целях маскировки своих антимарксистских деяний говорят, что албанские ру-

ководители атаковывают Советский Союз, обливают грязью КПСС и т.д. Они пытаются представить дело так, будто наша принципиальная, но и суровая критика направлена не против этой враждебной ревизионистской группы, а против братского советского народа, против КПСС. Мы знаем также, что антимарксистская деятельность этой группы направлена не только против социалистической Албании, но и против международного коммунизма в целом.

Им ясен наш путь, но они во враждебных целях искажают его и клевещут на нас. Вчера, например, советский шофер из военно-морского флота задавил нашего матроса, который ныне находится в очень тяжелом состоянии. Протокол на месте происшествия подписали командиры советских кораблей, другие советские люди и сам шофер, совершивший это преступление, а советское посольство в своей ноте в ответ на нашу ноту говорит, что это неправда. Мы направляли им много таких нот, а они твердят одно и то же. Какая нечисть всплывает на поверхность!

Итак, в связи с Влерской базой мы сообщили им, какие корабли могут удалиться, отметив при этом, что остальные не тронутся с места. Они подняли большую шумиху и стали всячески оказывать на нас давление. Но разве дожди, ветры и бури могут тронуть с места гору Томори? Нет, не могут; она стоит неподвижно, гранитной скалой. Значит, их решения не вызвали ни малейшего замешательства у руководства нашей партии и у нашего правительства. Поняв тщетность своих дальнейших попыток, они ушли со своими еще не переданными нам подводными лодками и с плавучей базой. Но они оставили у нас около 150 своих моряков, которые, конечно, должны служить яблоком раздо-

ра. Мы сказали им, что они должны немедленно покинуть Албанию, им нечего больше оставаться у нас, ибо они остаются не по делу, их оставляют с недобрыми намерениями. Да и в самом деле, они могут совершать и другие поступки, подобные преступлению своего шофера.

Мы знаем, что не моряки виноваты в том, что совершается на Влерской базе, а их руководство. Как это возможно, чтобы они дошли до того, что подбивают моряков красть все, что могут? Они ночью снимают занавески, вытаскивают вентиляторы, электрические лампы, фарфоровые изделия и т.д. Это настолько верно, что сам их начальник сообщил нашему командованию, что ему нельзя остановить своих людей, что он сто раз говорил им не делать этого, но они совсем распустились. Их начальник тыла, полковник по званию, присвоил вещи, являющиеся собственностью нашего государства. Когда его спросили, что он делает, ведь он коммунист, он без зазрения совести ответил, что эти вещи он возьмет для себя, потому что все так делают.

А почему же они совершают такие подлые поступки? Конечно, все это они делают, с тем чтобы потом обвинить нас, чтобы иметь побольше „фактов“ против нас. Однако, несмотря на эти подлые провокации, нашим кадрам, начиная от офицера высшего звания и вплоть до рядового матроса, приказано хранить хладнокровие. Все стоят на должном уровне, показывают себя партийными работниками. Они видят, что это недостойные поступки, производящие на них очень дурное впечатление. И мы понимаем, что они делают все это для того, чтобы время от времени направлять нам ноты. Вот, их военный представитель, самый стар-

ший у них теперь в нашей стране, жалуется у нашего начальства на албанского матроса, который якобы „проверил“ карманы у советского матроса, на другого албанского матроса, который „не пропустил“ советского матроса на берег и „проверил“ сверток другого советского матроса, и т.д. Видимо, они собираются удалиться. В такой ситуации это есть самое лучшее решение, которого мы не желали, но которое выбрали сами советские ревизионисты.

Враждебные действия советских на Влерской базе совершаются по приказу хрущевского ревизионистского руководства, но, тем не менее, на базе имеются и хорошие люди, которые передают нашим морякам даже и ключи от самых деликатных приборов подводных лодок, подсказывают им, на что обращать внимание, как ухаживать за ними и содержать их в исправности, говорят им, что мы были и остаемся друзьями, и т.д.

Наша партия заявляла и заявляет, что Влера всегда будет прочной базой для защиты нашей родины, НР Албании, как и общих интересов народов этой зоны. Это было, является и останется незыблемым принципом нашей партии. Нас ничего не может тронуть с нашего пути. А советские руководители, если им захочется, пусть зайдут еще дальше. Впрочем, своими поступками против нас они зашли еще дальше. Поскольку советское руководство намеревалось вывести корабли военно-морского флота из Влерской базы, не было никакого смысла в том, чтобы курсанты и офицеры нашего флота продолжали учиться в Советском Союзе. Поэтому наше правительство дало указание нашему военному атташе в Москве вернуть на родину курсантов и офицеров нашего флота, которые

учились в советских военно-морских школах. Наш военный атташе явился в советское командование и сообщил ему решение нашего правительства. Единственное, что сказали нашему атташе в советском командовании, это „чего вы торопитесь“, но он тут же ответил, что таков приказ его правительства, и он обязан выполнить его.

Так, наш военный атташе немедленно отправился в Ленинград, где, осведомив командование военно-морской академии, собрал всех курсантов и объяснил им, в чем дело. Все единогласно ответили, что они готовы исполнить любой наказ своей партии. В другой же военно-морской академии албанскому военному атташе не разрешили встретиться с курсантами, их заключили в комнаты и вокруг них установили стражу. Однако курсанты преодолели препятствия и встретились с представителем нашего государства, который собрал их и объяснил, в чем дело. Он сказал им, что по приказу партии они должны вернуться в Албанию. Они все, как один, ответили на призыв, и по этому случаю были произнесены речи и скандированы лозунги в поддержку правильного пути нашей партии. Это произвело огромное впечатление на советских курсантов и офицеров, которые хотели знать, почему предпринимались такие несправедливые действия по отношению к албанцам, почему арестовывали албанцев, которые вели себя и учились так хорошо. Это вызвало такой переполох, о котором узнали все, и стар и мал. Чтобы переломать наших людей, советское командование удвоило охрану, но большинство из них открыто заявили, что они против заключения албанских товарищей. Тогда эту охрану сменили, но новая также возразила. Начальник одной из военно-мор-

ских академий выступил против подобного отношения к учившимся там нашим курсантам и офицерам; он, напротив, построил их и лично сопровождал в кино. В другой академии нашим офицерам сказали, что они опять вернутся к ним. Советские власти дошли до того, что пытались силой удержать наших курсантов, говоря им, что в Албании, мол, вспыхнула контрреволюция наподобие венгерской и т.д. Когда наш военный атташе был в Ленинграде и исполнял приказ нашего правительства, начальник генерального штаба Советской Армии позвонил ему и потребовал, чтобы тот вернулся в Москву, но он ответил, что выполняет приказ своего правительства, а не его приказ. Они выгнали нашего военного атташе, а мы, в ответ, выгнали ихнего.

Конечно, мы немедленно заявили протест. В те дни в Тиране заседали комиссии обеих сторон по вопросу Влерской базы, но мы прекратили работу нашей комиссии и сообщили советской стороне, что в случае если они не откажутся от произвольных и враждебных мер против албанских курсантов и офицеров, которые учились в военно-морских школах Советского Союза, заседание комиссии не может состояться. Они были вынуждены отменить меры против наших людей; кроме того, они солгали, заявив, что не намеревались держать в Советском Союзе наших курсантов и офицеров-моряков и что примут меры по возвращению их в Албанию. И только после этого возобновились переговоры между албанской и советской комиссиями по вопросу Влерской базы. Советское руководство вынуждено было изменить свою позицию благодаря решительной позиции нашей партии и нашего правительства, а также благодаря высоко-

му патриотизму, стойкости и мужеству наших коммунистов, офицеров и курсантов.

Наши люди, учившиеся в военно-морских школах Советского Союза, вели себя образцово. Получив указания партии, они были готовы без малейшего колебания выполнить волю партии, невзирая ни на какие жертвы. Своим поведением наши люди указали место хрущевской клике, совершающей беспримерные враждебные акты против нашей страны и подорвавшей дружеские и братские отношения между обеими нашими странами. Но она должна понять, что с албанцами, с нашими партийными кадрами шутки плохи, она встретит с их стороны сокрушительный удар. Да и в самом деле, своими деяниями против наших флотских она разоблачала самого себя, так как этот ее поступок наделал шуму и в самом Советском Союзе, особенно в тех городах, где учились наши люди, которые вели себя любезно и прилично как со своими советскими преподавателями и товарищами, так и с народом.

Как видите, обстановка, сложившаяся в отношениях с Советским Союзом, трудна, мы переживаем такие ситуации, когда нужно хранить хладнокровие. Нам уже ясно, с какими людьми мы имеем дело. В отношениях между двумя нашими странами произошло много событий, процесс которых все больше ускоряется. Они еще больше убеждают нас в том, что нынешние советские руководители с Хрущевым во главе не только стоят на неправильном пути, но и зашли далеко на своем пути, враждебном социалистическому лагерю и особенно НР Албании. Они делали все против нас и всегда готовы делать все, что от них зависит, но они потерпят поражение. Они терпели крах,

они провалятся и в случае, если еще дальше зайдут в своих потугах. Они, возможно, примут решение исключить нас из Варшавского договора и пусть примут такое решение; этим они возьмут на себя тяжкую ответственность, но они не могут погасить любовь советского народа и народов других социалистических стран к нам. Этого они никогда не добьются, какую бы разнузданную пропаганду они ни раздували против нас. Их пропаганда против Албании не будет иметь успеха среди массы коммунистов и народов их страны. Это я говорю не только в принципе, это реальная действительность.

Сотни наших студентов и специалистов поддерживают связи с простыми советскими людьми, с советскими коммунистами. Они разъясняли им как позицию нашей партии, так и позиции Хрущева и его ревизионистской группы. Советские люди в состоянии судить об этих позициях, причем в своем подавляющем большинстве они полностью одобряют правильную линию нашей партии. Если бы они не одобряли ее, то советскому руководству незачем было запретить распространению по стране докладов, сделанных на нашем IV съезде. А ведь это факт, что на эти доклады установлена цензура. Везде мобилизованы силы советской безопасности, чтобы собрать эти доклады, которые передаются из рук в руки. Если содержание этих докладов — антимарксистское, как это клевещут советские ревизионисты, то почему они запрещают их в своей стране, ведь советские трудящиеся даже рукой не трогали бы подобных докладов. Но доклад на IV съезде нашей партии является марксистско-ленинским докладом, он разоблачает линию, позиции и цели группы Хрущева. Те, кто чи-

тал его, полностью одобрили. А ныне, когда происходят всем известные международные события, люди, уже прочитавшие доклад, хотят перечитать его, ибо, как они говорят, он „представляет собой реальный анализ международного положения“.

В одной из последних статей газета „Известия“ пишет: „До каких пор будет позволено гитлеровским генералам вооружаться?“ Это есть просто дымовая завеса, которой прикрываются эти люди, так как вопрос о том, до каких пор будет вооружаться Западная Германия, поднимает как раз международное коммунистическое и рабочее движение. Известно, что Кеннеди делает одно заявление за другим, организуя шпионскую и диверсионную деятельность против социалистических стран...

Мы уверены, что и из встречи Хрущева с Кеннеди ничего не выйдет, ведь нам ясны как намерения и открытые планы Кеннеди, так и пацифистские и ликвидаторские взгляды Никиты Хрущева. Советские дипломаты на всех перекрестках трубят о том, что эта встреча разрешит все международные вопросы. Это низкопробная фальшь, страшный блеф. Как же можно заявлять, что Хрущев идет на эту встречу в целях разрешения важных международных вопросов, когда в действительности он будет обсуждать с Кеннеди вопросы, касающиеся только Советского Союза и Соединенных Штатов Америки? Нам ясно, что и из этой встречи будет пущен один только дым. Это не значит, что мы против мира. Мы решительно стоим за мир, но не на таком пути, на котором стоят Хрущев и все те, кто дует в его дудку. Мир не может быть обеспечен таким путем. Но Хрущев пытается создать благоприятную обстановку, пока

не пройдет XXII съезд КПСС, который должен принять также программу партии.

Вот такие отношения сложились между двумя нашими странами и двумя нашими партиями; в экономической же области они приостановили нам всякую помощь и всякие кредиты. Об этом заявил Хрущев на последнем совещании Варшавского договора, то же самое повторили и все другие. Вопрос о помощи и кредитах они трактуют в отвратительном антимарксистском духе, ставят его так, будто это они с Ульбрихтом не давали нам умереть с голоду. Они говорят, что мы получим эту помощь лишь в том случае, если мы покоримся им. Но этому никогда не быть. Подобной помощи мы не хотим, ибо албанский народ и его партия могут жить и крошкой хлеба.

Чехословацкие руководители также идут по пути Хрущева. Но все их вылазки потерпят крах. Мы стоим на верном пути, правда мы терпели от этих вылазок, но зато мы многому научились. Советские ревизионисты и их последователи не верили в справедливость судебного процесса, состоявшегося у нас в последнее время, о нем они ничего не писали в своей печати. Ну и пусть они ничего не пишут, завтра они увидят, что из него выйдет, настанет время, когда советский, болгарский и другие народы узнают, что представляли собой эти враги и предатели. Для нас важно то, что в этой ситуации наш народ воедино сплочен вокруг партии, что наша партия обладает стальным единством, что народ и партия стоят на должном политическом, идеологическом и моральном уровне и что они как единое целое сплочены вокруг ЦК партии и Правительства. В этом заключается несокрушимая сила нашей родины.

Никакие козни, никакие враждебные поползновения Хрущева и его компании не могут иметь успеха и тем более сломить нашу партию. Трудности у нас будут, но мы победим, а они потерпят поражение. Теперь, как и раньше, важно держать людей в курсе событий. Ясность мысли у людей в таких ситуациях и по этим вопросам способствует упрочению нашего единства, срывает попытки врагов с помощью клеветы на нас затуманить умы наших людей и вызывать натянутые отношения в партии и народе.

Мы всегда держали партию в курсе событий, говорили ей правду. Это закаляло наших людей, благодаря этому даже колеблющиеся люди, или люди, которые не стоят на должном политическом уровне, правильно понимают эти вопросы и борются против этой большой антимарксистской деятельности, развертываемой врагами — империалистами, югославскими ревизионистами, греческими монархо-фашистами, итальянскими неофашистами, как и ревизионистской группой Никиты Хрущева.

Деятельность этой группы не прекращалась, но мы, как всегда, должны хранить хладнокровие. А это дело не легкое. Только марксистско-ленинская партия, закаленная в борьбе и трудностях, может хранить хладнокровие; партия, стоящая на правильном пути, не колеблется. Именно такой партией является наша партия, которая в таких ситуациях всегда поступала правильно, в соответствии с принципами марксизма-ленинизма, поэтому она и закалилась.

Нынешняя ситуация требует от нас беречь в первую очередь единство. Это имеет решающее значение. Враги нашей партии нападают на ее руко-

водство, обвиняя ее в антисоветчине. Таков их лозунг. Пользуясь тем, что наша партия питает большую любовь к Советскому Союзу, они пытаются вызвать сомнение в людях и, подобно Кочо Ташко, ставят вопрос так: тот, кто любит Советский Союз, должен выступать в защиту Хрущева. Между тем, тот факт, что мы разоблачаем Хрущева, отнюдь не означает, что мы выступаем против Советского Союза. Мы говорим, что руководство, которое выступает против социализма, руководство, чья деятельность идет вразрез с интересами лагеря и международного коммунистического движения, надо беспощадно разоблачать. Народ любит свое руководство, если оно идет по правильному пути, но если оно встает на неверный путь, никто не следует за ним.

Неужели наш народ любил бы так горячо свою партию, если бы наше руководство стояло против марксизма-ленинизма, против социализма, против свободы и независимости родины? Народ любит партию именно потому, что она непоколебимо идет по марксистско-ленинскому пути, успешно строит социализм, защищает интересы родины и народов. Люди из группы Хрущева своей пропагандой пытаются вызвать сомнения у ненадежных людей.

Мы любим Советский Союз, однако враждебные вылазки группы Хрущева против Албании мы будем решительно разоблачать, конечно, не нарушая существующие в наших взаимоотношениях нормы и правила. Мы считаем, что еще не настало время писать в газетах об этих вопросах, однако на международных совещаниях партий мы будем занимать позицию, соответствующую правильной линии нашей партии, следовательно, будем излагать

взгляды нашей партии. Если же эти взгляды идут вразрез со взглядами группы Хрущева, то нам все равно.

Эти правильные взгляды мы выскажем членам нашей партии, ведь наши противники также не упускают случая надуть своих людей измышлениями против нас. Они направляют парторганизациям письма за письмами, однако выдвигаемые ими затасканные аргументы никто не принимает на веру. В этих письмах они пишут: „Энвер Ходжа облил грязью Советский Союз“, „Энвер Ходжа выступает против Советского Союза“, „Албанская партия Труда встала на антимарксистский путь“.

Мы, значит, должны хорошо вооружать наших людей, хорошо и правильно информировать их, с тем чтобы они были в курсе того, что творят наши враги. Грань между Советским Союзом и славной партией Ленина, с одной стороны, и этой вражеской кликой с Хрущевым во главе, поднявшей руку против социалистической страны, — с другой, должны уметь проводить не только мы, члены партии; народ также надо учить проводить эту грань. Мы на стороне народов Советского Союза и при этих трудных для них ситуациях.

Надо учесть, что везде задают вопросы, но нельзя полагать, что их злоумышленно задают. Наши люди являются и хотят быть политически просвещенными. Но, для того чтобы они были такими, с ними надо вести разъяснительную работу, нужно без колебаний знакомить их с имеющимися аргументами. Надо использовать все случаи для проведения разъяснительной работы как с коммунистами, так и с беспартийными. Народ и всех тех, которые нас спрашивают, мы должны ввести в курс злонамеренных целей Хрущева относительно

Влерской базы, но в первую очередь мы должны информировать партию, с тем чтобы она была хорошо осведомлена. Если кто-нибудь на улице, на партийном активе или на конференции задает вопрос, то ему надо дать ответ, конечно, осмотрительно, объективно, хладнокровно, в марксистско-ленинском духе.

Люди вполне естественно задают вопрос: как обстоит дело с Советским Союзом? Мы должны отвечать им, что во главе государства и партии там воссела ревизионистская группа, и народы Советского Союза ныне переживают трудные ситуации. Группа Хрущева, конечно, располагает крупными средствами пропаганды, однако ей не так-то легко задушить справедливость, заглушить голос правды Албанской партии Труда, Коммунистической партии Китая и т.д.

Поэтому в нынешних ситуациях наша партия должна быть во всеоружии для защиты интересов партии и народа, для защиты наших людей. Будьте осторожны с людьми, товарищи, потому что при сложившейся обстановке враг оказывает на нас сильное давление, мощное давление оказывает на нас империализм всем арсеналом своей пропаганды, такое же давление оказывают на нас, такую же широкую пропаганду раздувают против нас югославские ревизионисты, греческие монархо-фашисты, беспрерывным нападкам которых на нас нет конца. Все это давление в целом может вызвать брожения в умах слабонервных людей, многие из них могут и спасовать. Так что их надо держать ближе к себе, помогать им советами, исправлять их, очистить их от всего наносного и помогать им идти все вперед.

Враги добиваются отвержения людей, у кото-

рых при нынешней ситуации нервы сдают. С вражескими элементами партия умеет обращаться, однако всех под один колер нельзя подгонять, особенно хороших людей из народа и членов партии. Среди них встречаются и такие, которые не надлежащим образом понимают эти трудные моменты и у которых бледнеет разум. С этими людьми, с такими коммунистами надо обращаться так, как обращается врач с больными гриппом, тифом или туберкулезом, до конца старающийся вылечить их.

Но нас ничто не пугает, ибо партия у нас сильна. Вы, товарищи, являетесь партийными руководителями в районах, денно и нощно живете среди масс и сами замечаете, что никогда не было видно такой высокой мобилизованности и подъема среди народа и коммунистов, такого высокого, причем не сентиментального, а конкретного, патриотизма в труде и в борьбе за выполнение постановленных задач и преодоление возникающих трудностей. Это свидетельствует о великой силе нашей партии и нашего народа. Вот сейчас познаются люди — в трудные моменты; патриотизм наших людей поднялся на очень высокую ступень, что говорит о том, насколько умелой и закаленной является наша партия. Поэтому нам надо работать еще лучше, чтобы еще больше закалять партию, еще больше укреплять ее единство, неизменно вести разъяснительную работу с партийной массой, вводить ее в курс событий, не скрывать, а объективно и правдиво ознакомлять ее с ними, не утаивая и не добавляя ничего, с тем чтобы как члены партии, так и народ в целом были осведомленными.

Всеми хорошо понятно решающее значение, которое в борьбе за успешное отражение натиска врага имеет выполнение наших планов во всех об-

ластях — не только в области экономики, но и в области просвещения, культуры и т.д. Давайте приложим все усилия, будем работать в поте лица во всех направлениях, с тем чтобы, в ответ на предпринимаемые на нас со всех сторон нападки, выполнять и даже перевыполнять планы. Народ у нас замечательный, он активно поддерживает правильную линию своей партии, он готов на любые жертвы; поэтому надо уметь правильно мобилизовать его на выполнение планов. Вот тогда мы полностью будем заслуживать великое доверие, которое народ питает к нашей партии.

Помимо самоотверженного труда, революционного порыва и готовности широких трудящихся масс к выполнению экономических планов, нам будет оказана вся необходимая помощь и со стороны Китайской Народной Республики. Из Китая уже начали приезжать первые группы специалистов, которые вместе с нашими специалистами расследуют места, где будут сооружены заводы и фабрики, предусмотренные третьим пятилетним планом.

Интересным и довольно обнадеживающим является тот факт, что везде, где работали советские специалисты, наши люди, как только они выехали, возглавили брошенную ими работу, а когда в план были внесены некоторые поправки, наши трудящиеся коллективы и специалисты обратились к Центральному Комитету с письмами, в которых они возражали против сокращения планов, выражая, таким образом, уверенность в том, что они в состоянии обеспечить успешное выполнение намеченных планов. Значит, выполнение третьего пятилетнего плана у нас обеспечено во всех отношениях.

С Китайской Народной Республикой мы под-

держиваем очень дружественные отношения не только относительно идеологической области, но и касательно политических и экономических вопросов. Все наши политические взгляды полностью разделяют также многие другие партии. Мы пользуемся солидарностью и поддержкой всех революционных народов мира.

Мы, как всегда, постараемся преодолеть натянутые отношения с некоторыми партиями, но только на марксистско-ленинском пути. Относительно принципов мы не пойдем ни на какие уступки. Мы требуем, чтобы Хрущев и его сообщники отказались от предпринимаемых антимарксистских и враждебных вылазок, в частности против Албании. Мы стояли и стоим за дружбу с Советским Союзом и со всеми странами народной демократии. Мы, со своей стороны, не сделаем ничего такого, что могло бы привести к обострению отношений с этими странами, однако это не от нас зависит. Это зависит от них. До сих пор мы не видим каких-либо положительных признаков в этом отношении; наоборот, они каждый день направляют нам ноты, пронизанные злонамеренными целями и измышлениями; но и мы на их ноты отвечаем и ставим точки над „и“.

Теперь, товарищи, вы поедете на места, и люди могут задавать вам вопросы. Учтите, вопросы надо разъяснять правильно, объективно. Надо, чтобы люди поняли, что наши отношения с советским руководством — не прежние, и что в этом виновно оно само. Ныне советское руководство развертывает против нашей страны широкую шпионскую деятельность. Минуло то время, когда во всем и везде советские люди имели доступ. Так что, когда они приезжают на места, наши люди должны

быть осторожны и бдительны. Дипломатам, совершающим поездку по нашей стране, теперь мы не можем предоставлять всего, чего они требуют. Раньше они были в курсе многих наших внутренних дел, мы, как друзья, конечно, ничего не скрывали от них. Теперь же мы нисколько не обязаны передавать им сведения и говорить о том, как продвигается у нас промышленность, как обстоит у нас дело с хлебом и т.д. Мы, в конце концов, можем говорить им о том, как работает отдел общества дружбы с Советским Союзом, однако и здесь им надо дать понять, что мы не позволим никакого контроля за его деятельностью; и это потому, что когда наш посол бывает на собрании Общества дружбы СССР-Албания, проходящее раз в год в Москве, ему не предоставляют даже слова приветствия, и он настоятельно требует предоставления слова. Если они изменят свои взгляды и свое отношение к нашей партии и нашей стране, то тогда видно будет.

Советских людей, конечно, надо корректно принимать, но когда они задают провокационные вопросы, надо бросать им в лицо надлежащий ответ. Если же их вопросы преследуют информационные, разведывательные, то есть просто шпионские цели, то скажите им в лоб, что к подобного рода информациям им нет доступа. Скажите им, что больше положенного им знать не позволено. Если же увидите, что они творят постыдные вещи по отношению к нашим людям, скажем, оказывают давление, шантажируют, угрожают им и т.п., то изобличите их.

Научите наших людей бороться и занимать правильную позицию в отношении всех враждебных вылазок против нас, бороться в то же время

за укрепление дружбы с Советским Союзом; ведь подобное обращение с этими людьми ничуть не ослабляет нашу дружбу с народами Советского Союза. Мы стоим на правильном пути.

У меня все. Вот это и были вопросы, которые мне хотелось затронуть здесь.

Соч., т. 21

ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНЫМ КОМИТЕТАМ КОММУНИСТИЧЕСКИХ И РАБОЧИХ ПАРТИЙ СТРАН-УЧАСТНИЦ ВАРШАВСКОГО ДОГОВОРА[1]

6 сентября 1961 г.

Пленум Центрального Комитета Албанской партии Труда, состоявшийся с 5 по 6 сентября 1961 года, тщательно рассмотрев письмо, которое первые секретари Центральных Комитетов Коммунистической партии Советского Союза, Коммунистической партии Чехословакии, Социалистической единой партии Германии, Польской объединенной рабочей партии, Болгарской коммунистической партии, Венгерской социалистической рабочей партии, Румынской рабочей партии направили Центральному Комитету Албанской партии Труда 3 августа 1961 года с совещания представителей коммунистических и рабочих партий стран-участниц Варшавского договора через секретариат этого совещания, направляет вам следующий ответ:

От вышеупомянутого письма, как и от делегации Албанской партии Труда, съездившей в Москву для участия в указанном совещании, мы с возмущением узнали о недопустимой, глубоко недружелюбной и беспрецедентной в истории международ-

[1] Это письмо было направлено Центральным Комитетам: КПСС, КПЧ, СЕПГ, ПОРП, БКП, ВСРП, РРП.

ного коммунистического движения позиции, занятой там авторами данного письма по отношению к Албанской партии Труда. В последнее время, начиная со времени июньского бухарестского Совещания 1960 года, Первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Н. С. Хрущев, как и первые секретари некоторых коммунистических и рабочих партий социалистических стран-участниц Варшавского договора сделали чем-то обычным антимарксистскую практику дискредитации и дискриминации Албанской партии Труда, ставя ее в положение неравенства. Эта опасная практика достигла предела на совещании 3 августа 1961 года, когда, под тем предлогом, что в нем не принимал участия лично Первый секретарь Центрального Комитета Албанской партии Труда, товарищ Энвер Ходжа, были грубо нарушены даже самые элементарные нормы взаимоотношений между коммунистическими и рабочими партиями, и на основе произвольного решения делегация Албанской партии Труда была выведена из зала совещания. Этот неслыханный когда-либо в отношениях между братскими марксистско-ленинскими партиями акт Пленум Центрального Комитета Албанской партии Труда считает грубым вмешательством во внутренние дела нашей партии, открытым нарушением принципов консультаций, равенства и независимости коммунистических и рабочих партий, четко определенных в московском Заявлении 81 коммунистической и рабочей партии. Подобный акт в отношении братской партии, какой является Албанская партия Труда, ясно говорит о том, что авторы письма сознательно все далее и далее идут по пути обострения отношений с Албанской партией Труда и с Прави-

тельством Народной Республики Албании, что они стали на сложный путь, наносящий большой ущерб высоким интересам единства социалистического лагеря и международного коммунистического движения, интересам Варшавского договора, на такой путь, который может радовать только наших общих врагов.

Еще в письме от 22 июня 1961 года, направленном В. Ульбрихту, Центральный Комитет Албанской партии Труда, разъяснял, что Первый Секретарь Центрального Комитета Албанской партии Труда, товарищ Энвер Ходжа, не имел возможности лично принимать участие в работе совещания 3 августа 1961 года. Содержащийся в письме от 3 августа, направленном Центральному Комитету Албанской партии Труда предлог о том, что назначенная для этого совещания Центральным Комитетом Албанской партии Труда делегация, возглавляемая членом Политбюро и секретарем Центрального Комитета, в таком составе якобы не была „компетентной“ принимать участие в обсуждении вопросов, связанных с приготовлениями к заключению мирного договора с Германией, является совершенно беспочвенным и противоречит ленинским организационным правилам. В коммунистических и рабочих партиях действует ленинский принцип коллективного руководства. А наша Партия Труда строго придерживается этого принципа. Следовательно, центральный комитет любой Коммунистической и рабочей партии, а стало быть и Центральный Комитет Албанской партии Труда, в каждом случае, для любого совещания, при невозможности направить своего Первого Секретаря, имеет полное право назначить другого полномочного представителя, облеченного компетенциями

изложить точку зрения своей партии и принимать от ее имени обязательства и полную ответственность за решения, совместно принятые в результате равноправных и товарищеских консультаций. Следует отметить, что по этой же причине ни Н. С. Хрущев, ни В. Ульбрихт и ни кто-либо другой не в состоянии и не должен определить, была или нет „компетентной“ делегация, которой Центральный Комитет Албанской партии Труда поручил представлять нашу партию на совещании 3 августа. Это внутреннее дело нашей партии и, в соответствии с известными принципами независимости каждой коммунистической и рабочей партии, только Центральному Комитету Албанской партии Труда, как высшему коллективному руководящему органу партии, принадлежит право решать, какая партийная делегация или какой партийный руководитель будет представлять партию на том или ином совещании братских партий.

В своем письме от 22 июля 1961 года Центральный Комитет нашей партии с величайшей ясностью заявлял, что его делегация, возглавляемая товарищем Рамизом Алия, была облечена Центральным Комитетом Албанской партии Труда полномочиями и правами с полнейшей компетентностью представлять Албанскую партию Труда на совещании 3 августа 1961 года о стоявшей на повестке дня германской проблеме. Поэтому решение первых секретарей центральных комитетов Коммунистической партии Советского Союза, Коммунистической партии Чехословакии, Социалистической единой партии Германии, Польской объединенной рабочей партии, Болгарской коммунистической партии, Венгерской социалистической рабочей партии и Румынской рабочей партии ли-

шить делегацию Албанской партии Труда права принять участие в работе данного совещания, мы считаем противозаконным актом, беспримерным вмешательством во внутренние дела Албанской партии Труда. То же самое, вмешательством в наши внутренние дела являются и обвинения, возводимые на Албанскую партию Труда в связи с неучастием товарища Энвера Ходжа в совещании Политического консультативного комитета Варшавского договора в марте нынешнего года.

Мы отвергаем также содержащееся в письме от 3 августа Центральному Комитету Албанской партии Труда необоснованное обвинение, согласно которому руководство Албанской партии Труда не считается с коллективным мнением братских коммунистических и рабочих партий и что якобы по этой причине в ноябре 1960 года товарищи Энвер Ходжа и Мехмет Шеху „демонстративно покинули“ Совещание представителей 81 коммунистической и рабочей партии. Очень хорошо известно, что Албанская партия Труда, как и все другие братские партии-участницы ноябрьского Совещания 1960 года, подписала принятое там совместное Заявление. Албанская партия Труда проводила и последовательно проводит в жизнь Заявление 1960 года 81 коммунистической и рабочей партии, как проводила и проводит и Декларацию 1957 года московского Совещания. В чем же тогда состоит „пренебрежение коллективным мнением братских партий“? С коллективным мнением братских партий не считаются те, кто попирал и грубо попирает положения Заявления о взаимоотношениях между коммунистическими и рабочими партиями и между социалистическими странами, с ним не считаются первые секретари центральных

комитетов Коммунистической партии Советского Союза, Коммунистической партии Чехословакии, Социалистической единой партии Германии, Польской объединенной рабочей партии, Болгарской коммунистической партии, Венгерской социалистической рабочей партии и Румынской рабочей партии, которые проявляют в отношении Албанской партии Труда и Народной Республики Албании высокомерие и недружелюбие, о чем свидетельствует и позиция, занятая ими по отношению к делегации Албанской партии Труда на совещании 3 августа 1961 года. Что же касается удаления товарищей Энвера Ходжа и Мехмета Шеху с последних заседаний ноябрьского Совещания 1960 года, то хорошо известно, что это было вызвано тем, что им надо было находиться на родине в связи с национальными праздниками 28 и 29 ноября. Более того, они уехали тогда, когда общая дискуссия на московском Совещании уже закончилась, когда работа шла только в комиссии по подготовке текста Заявления, в которой подавляющее большинство партий-участниц, в том числе и Коммунистическую партию Советского Союза, Коммунистическую партию Чехословакии, Социалистическую единую партию Германии, Польскую объединенную рабочую партию и др. представляли не главы делегаций. Кроме того, многие братские партии на ноябрьском Совещании 1960 года не представляли их главные руководители, а за несколько дней до отъезда товарищей Энвера Ходжа и Мехмета Шеху указанное совещание покинул товарищ А. Новотный, и тем не менее никому не приходило в голову обвинить за это эти партии, и это правильно. Зачем тогда в случае с Албанской партией Труда занимают иную позицию? Разве это не есть грубое нарушение

принципа равенства, явная дискриминация Албанской партии Труда?

Из всего этого ясно, что все содержимое в письме Центральному Комитету Албанской партии Труда, все, что было сказано на совещании 3 августа 1961 года против Албанской партии Труда и ее руководства, является ничем иным, как предлогами, выдуманными с целью оправдания недопустимого дискриминационного отношения к Албанской партии Труда, с целью отрицания ее права принять участие в работе совещания и изложить там свою правильную точку зрения относительно германской проблемы. Своим несправедливым решением первые секретари центральных комитетов Коммунистической партии Советского Союза, Коммунистической партии Чехословакии, Социалистической единой партии Германии, Польской объединенной рабочей партии, Болгарской коммунистической партии, Венгерской социалистической рабочей партии и Румынской рабочей партии совершили беспримерное преступление: они отняли у Албанской партии Труда, которая всегда с верностью отстаивала и отстаивает принципы марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, у союзного и братского албанского народа, участника Варшавского договора их законное право сказать свое слово относительно правильного разрешения германской проблемы; они попрали всякие ленинские законы и принципы, регулирующие отношения между братскими партиями и социалистическими странами.

Очевидно, чтобы скрыть от мировой общественности это преступление, чтобы замаскировать несправедливость, допущенную в отношении Ал-

банской партии Труда, по окончании работы совещания 3 августа 1961 года в печати было опубликовано сообщение, в котором извращается действительность, дав понять, будто в работе указанного совещания принимала участие также делегация Албанской партии Труда. Однако, как бы ни оправдывать и как бы ни скрывать эти действия, остается горьким и неоспоримым фактом, что они наносят серьезный ущерб единству социалистического лагеря и международного коммунистического движения, их авторы берут на себя, тем самым, тяжелую ответственность перед народами и перед историей.

Более того, продолжая свои предосудительные действия по отношению к Албанской партии Труда, они непристойно нарушили всякие ленинские нормы взаимоотношений между братскими коммунистическими и рабочими партиями: совершенно не осведомили Центральный Комитет нашей партии о работе совещания, состоявшегося с 3 по 5 августа, 1961 г., и о принятых на нем мерах. До сих пор Центральному Комитету Албанской партии Труда не присланы ни решения, принятые этим совещанием, ни его протоколы. Подобное обращение с братской партией нельзя квалифицировать иначе, как нечестную и совершенно необоснованную попытку фактически исключить Албанскую партию Труда от эффективного участия в обсуждении и разрешении крупных проблем, занимающих в настоящее время международное коммунистическое и рабочее движение, социалистический лагерь и Варшавский договор, какой является, например, германская проблема.

Но они зашли еще дальше. Как явствует из постановления Совета Министров Германской Де-

мократической Республики от 12 августа 1961 года в связи с мерами по усилению контроля на границе с Западным Берлином, помимо совещания 3 августа 1961 года представителей коммунистических и рабочих партий стран-участниц Варшавского договора, в котором Албанская партия Труда противозаконно была лишена права участвовать, состоялось также совещание Политического консультативного комитета Варшавского договора. Центральный Комитет Албанской партии Труда и Правительство Народной Республики Албании не только не были приглашены на это совещание, но даже и не были осведомлены о его проведении. Центральный Комитет нашей партии рассматривает это как явное нарушение законных прав Народной Республики Албании, являющейся достойной и равноправной участницей Варшавского договора. Организаторы этого беспрецедентного акта, фактически направленного на исключение Народной Республики Албании из Варшавского договора, взяли на себя тяжелую ответственность, как раскольники единства Варшавского договора и социалистического лагеря. Мы вынуждены с глубоким сожалением отметить, что не впервые некоторые руководители Коммунистической партии Советского Союза во главе с Н. С. Хрущевым и некоторые руководители коммунистических и рабочих партий европейских социалистических стран в своих отношениях с Албанской партией Труда и Народной Республикой Албанией грубо нарушают существующие между нашими партиями и странами соглашения. Пленум Центрального Комитета Албанской партии Труда заявляет самый решительный протест против этих незаконных, глубоко антимарксистских актов, на-

носящих огромный ущерб нашему общему делу.

Письмо, которое первые секретари центральных Комитетов Коммунистической партии Советского Союза, Коммунистической партии Чехословакии, Социалистической единой партии Германии, Польской объединенной рабочей партии, Болгарской коммунистической партии, Венгерской социалистической рабочей партии и Румынской рабочей партии направили Центральному Комитету Албанской партии Труда, содержит ряд выпадов, ложных аргументов и самых низменных выдумок в отношении Албанской партии Труда и ее руководителей, что не может быть оставлено без достойной отповеди со стороны Центрального Комитета Албанской партии Труда.

Руководителей Албанской партии Труда обвиняют в том, будто они боятся взять на себя ответственность за разрешение столь сложного вопроса, как германский вопрос. Албанская партия Труда и Албанское правительство, албанские руководители никогда и ни при какой обстановке не боялись и не боятся своей ответственности союзника и участника Варшавского договора. Несмотря на то, что является малой страной, со всех сторон окруженной свирепыми врагами, и не имеет общих границ с другими социалистическими странами, Народная Республика Албания стояла подобно гранитному утесу на берегах Адриатики, успешно срывала бесчисленные заговоры, провокации и шантаж империалистов и их лакеев, точно выполняла свои обязательства, как социалистическая страна и участница Варшавского договора.

Позиция нашей партии и нашего правительства в германском вопросе известна всему миру, она

изложена во многих официальных документах, помещенных в печати. Албанская партия Труда и Правительство Народной Республики Албании всегда и решительно поддерживали усилия Советского Союза и Германской Демократической Республики к мирному разрешению германского вопроса. Наша партия и наше правительство считали и считают, что заключение мирного договора с Германией и разрешение на этой основе также западноберлинской проблемы являются необходимыми, уже давно назревшими мерами, отвечающими интересам Народной Республики Албании, Германской Демократической Республики, других социалистических стран, интересам мира и безопасности в Европе. Мы стояли и стоим за скорейшее разрешение этих проблем, ибо любое их затягивание на руку только нашим врагам. У всех вас есть речь, с которой должна была выступить делегация нашей партии на совещании 3 августа и которую она направила 3 августа делегациям всех коммунистических и рабочих партий-участниц указанного совещания. Она свидетельствует о том, что наша делегация была уполномочена заявить от имени Центрального Комитета Албанской партии Труда и Правительства Народной Республики Албании, что „в любой обстановке и в любой опасный момент мы будем сражаться до конца рядом с Советским Союзом и другими братскими странами, не считаясь ни с какими жертвами, в любом случае и как всегда будем до конца солидарными и с честью выполним свой долг“. Таковой была и остается точка зрения Албанской партии Труда и Правительства Народной Республики Албании, независимо от существующих между нашими партиями идеологических разногласий.

В действительности кто же боится ответственности за разрешение германского вопроса: мы, выступавшие и выступающие за скорейшее его разрешение, или же те, кто в этом вопросе отступал и затягивал его до сих пор? Сам Н. С. Хрущев в ноябре 1958 года открыто заявил, что через шесть месяцев начнется осуществление мероприятия по ликвидации оккупационного режима в Западном Берлине и по его превращению в вольный, демилитаризованный город. Однако прошло шесть месяцев, прошло еще два года, а положение в Западном Берлине осталось прежним. Здесь нельзя не привести еще один факт. Всего лишь несколько месяцев назад, на мартовском совещании 1961 года Политического консультативного комитета Варшавского договора, Н. С. Хрущев упрекнул Албанскую партию Труда в том, будто в германском вопросе она проводит необдуманную и жесткую политику, тогда как четыре месяца спустя Албанскую партию Труда обвиняют в том, что она боится, пытается увильнуть от ответственности, вытекающей из разрешения германского вопроса и т.д. и т.п. Не являются ли подобные заявления по крайней мере странными? Разве не ясно, что некоторые руководители Коммунистической партии Советского Союза и некоторые руководители коммунистических и рабочих партий европейских социалистических стран, поддерживающие их в их попытках запятнать Албанскую партию Труда и извратить ее правильную политику, прибегают ко всякого рода аргументам, будь они и выдуманные или заимствованные из арсенала врагов Народной Республики Албании и социалистического лагеря, будь они даже противоречивы? Но солнца решетом не закроешь. Позиция Албанской партии Тру-

да и Правительства Народной Республики Албании ясна всем. Клевета и обвинения всякого рода, откуда бы они ни исходили, могут ввести в заблуждение только простаков и тех, кто хочет быть обманут.

Для нас является странным и чудовищным тот факт, что из уст руководителей некоторых социалистических стран и коммунистических партий выходят в адрес другой социалистической страны, какой является Албания, в адрес марксистско-ленинской партии, какой является Албанская партия Труда, клеветнические измышления о том, будто они „пытаются подготовить почву для сближения с теми, кто против мирного урегулирования германской проблемы“. Пленум Центрального Комитета Албанской партии Труда решительно и с возмущением отвергает эту низменную инсинуацию и считает ее тяжким оскорблением для нашей партии и нашего народа, которые вели героическую борьбу с фашизмом и нацизмом, давали многочисленные доказательства в борьбе с империализмом и его приспешниками, не поддавались никаким угрозам и провокациям врагов социализма, беспощадно разоблачали всех тех, кто, отойдя от классовых позиций, скатился в болото оппортунизма и проповедовал примирение с нашими врагами. По-видимому, поскольку им не удалось кого-либо ввести в заблуждение, ложно обвиняя Албанскую партию Труда в сектантстве и экстремизме, теперь они пытаются распускать всякого рода выдумки о том. будто Албанская партия Труда сближается с врагами мира и социализма. Но перед лицом правильной и последовательной марксистско-ленинской позиции нашей партии, завоевавшей настолько большую популярность, что мы не считаем нуж-

ным доказывать ее в настоящем письме, эти новые обвинения постигнет участь прежних обвинений; они потерпят постыдное фиаско. Те, кто возводит обвинения на Албанскую партию Труда и ее руководство и клевещет на них, не в состоянии привести хотя бы один единственный факт в доказательство своих утверждений, тогда как мы в состоянии привести множество документированных фактов, являющихся ярким свидетельством шаткости их позиций в отношении принципов марксизма-ленинизма и борьбы с империализмом. Мы никогда не строили себе иллюзий насчет наших врагов, не обнимались и не целовались с ними, никогда не льстили им и не хлопали их по плечу, никогда не преклонялись перед ними. Наша партия и наше правительство занимали всегда решительную, принципиальную, марксистско-ленинскую позицию по отношению к врагам мира и социализма, они всегда решительно разоблачали империализм и его политику войны и агрессии, они были непримиримыми с классовыми врагами. Попытки облить грязью Албанскую партию Труда и Правительство Народной Республики Албании, весь албанский народ являются постыдными потугами, и они никогда не будут иметь успеха. Их отвергает как вся история Албанской партии Труда, так и сама жизнь и реальная действительность наших дней.

Авторы вышеупомянутого письма от 3 августа 1961 года всячески пытаются и из кожи вон лезут, чтобы найти всякого рода предлоги для дальнейших антимарксистских, совершенно не дружелюбных актов против албанского народа, его партии и правительства. Обвинения о том, будто Народная Республика Албания не выполняет своих обяза-

тельств как участница Варшавского договора, будто она не информирует Объединенное командование о состоянии Албанской армии, будто она проводит линию, противоречащую интересам остальных стран-участниц Варшавского договора и принципам пролетарского интернационализма, представляют собой сплошную выдумку. На самом деле мы точно выполняли все существующие соглашения, все задания, возложенные на нас Объединенным командованием Вооруженных сил Варшавского договора, выполняли все его приказания и указания относительно военных учений и все мероприятия, предусмотренные совместными планами вооруженных сил Варшавского договора. Мы регулярно, каждый год, каждое полугодие, в назначенные сроки со всеми подробностями информировали Объединенное командование Варшавского договора о морально-политическом и материально-техническом состоянии, боевой и технико-оперативной готовности нашей армии. Такими являются, например, последние устные и письменные доклады Главнокомандующему Объединенными вооруженными силами Варшавского договора, маршалу А. А. Гречко, в октябре 1960 года и 27 марта 1961 года. Не мы, а как раз Объединенное командование и Советское правительство не выполняют своих обязательств по отношению к армии страны-участницы Варшавского договора — Народной Республики Албании. Сразу же после бухарестского Совещания Советское правительство прекратило все военные поставки — продовольствие и одежду, техническое оборудование, вооружение и другие средства — Албанской армии, в одностороннем порядке и без всякого предупреждения нарушив, таким образом, все ранее подписанные

соглашения, такие как соглашение, заключенное между Правительством Союза ССР и Правительством Народной Республики Албании 28 сентября 1949 года, протокол от 26 февраля 1959 года, протокол от 3 февраля 1960 года и другие; советская сторона грубо нарушила также соглашения 1957 и 1959 годов о Влёрской военно-морской базе. В прямом противоречии с общими интересами обороны социалистического лагеря, советские руководители и все те руководители коммунистических и рабочих партий европейских социалистических стран, которые одобрили их предложение, ликвидировали Влёрскую военно-морскую базу, взяв на себя, тем самым, тяжелую историческую ответственность не только перед албанским народом, но и перед всеми другими народами социалистического лагеря. Разработанный Объединенным командованием Варшавского договора план основных мероприятий по оперативной и боевой подготовке Албанской армии на 1961 учебный год не выполнен. Он был нарушен без всяких причин и предупреждений. Объединенное командование категорически прекратило снабжение Албании военной литературой и не дает Командованию Албанской армии никакой информации о том, что делается в армиях других стран-участниц Варшавского договора. Несмотря на повторные запросы албанских властей, сделанные в докладе, направленном маршалу Гречко 27 марта 1961 года, на совещании Политического консультативного комитета Варшавского договора в марте нынешнего года, как и в других случаях, чтобы осведомить Командование Албанской армии о том, каковы его задачи и с какими армиями взаимодействовала бы наша армия в случае войны, по крайней мере

на ее первом этапе, до сих пор нет никакого ответа и не принято никаких мер, так что Албанская армия еще не знает своих задач в рамках общего стратегического и оперативного плана армий Варшавского договора. Без ответа осталось также изложенное в вышеупомянутом докладе от 27 марта 1961 года требование албанской стороны о том, чтобы в рамках взаимного обмена опытом Албанская армия также принимала участие в совместных учениях в размере и в составе, которые будут считаться целесообразными.

Из вышесказанного ясно, что Албанская партия Труда и Народная Республика Албания всегда корректно выполняли свои обязательства как по отношению к остальным странам-участницам Варшавского договора, так и по отношению к Объединенному командованию. Руководители же остальных стран-участниц Варшавского договора и Объединенное командование, наоборот, не выполняли своих обязательств по отношению к Народной Республике Албании и Албанской армии, по отношению к социалистической стране-участнице Варшавского договора.

То же самое можно сказать и о политической деятельности Правительства Народной Республики Албании. Во всей своей практике Правительство Народной Республики Албании регулярно информировало по всем важным внешнеполитическим вопросам остальные страны Варшавского договора через их дипломатических представителей в Тиране, которым оно создало все благоприятные условия для осуществления их деятельности. Обвинение, возводимое в адрес руководства нашей партии и нашего правительства и на этот счет, представляет собой сплошную выдумку, напра-

вленную на дальнейшее ухудшение наших отношений.

Однако все эти несправедливые действия, необоснованные обвинения и клеветнические измышления против Албанской партии Труда и Народной Республики Албании никогда не достигнут своей цели, они никогда не смогут свернуть Народную Республику Албанию с пути строгого и последовательного выполнения своих интернациональных обязанностей как социалистическое государство и как достойный участник Варшавского договора. Пленум Центрального Комитета Албанской партии Труда еще раз заявляет, что, несмотря на препоны и трудности, которые нам чинят каждый день, своими средствами и возможностями мы будем сохранять полную готовность наших Вооруженных сил, чтобы с честью и точностью выполнить свой союзнический долг по защите интересов социалистического лагеря в этом районе и, насколько это нас касается, будем держать в курсе дел Объединенное командование Варшавского договора и все социалистические страны. В то же время мы требуем и будем требовать, чтобы Объединенное командование и правительства социалистических стран-участниц Варшавского договора также точно выполняли свои обязательства по отношению к Народной Республике Албании и ее армии, как равноправной участнице Варшавского договора. Албанская партия Труда считает, что взаимные обязательства всех участников Варшавского договора должны точно выполняться всеми, без всяких различий.

В письме от 3 августа Центральному Комитету Албанской партии Труда отмечается, что Албанская партия Труда „считает тяжелым време-

нем выполнение своих обязательств, вытекающих из Варшавского договора“ и др. Поистине достойно сожаления смехотворное положение, в которое поставили себя авторы этих заявлений. Как же может обременять членство в Варшавском договоре такую малую страну, как Албания, которая строит социализм в условиях свирепого капиталистического окружения, под постоянным давлением заговоров, провокаций и угроз империалистов, греческих монархо-фашистов и югославских ревизионистов? Кто может быть заинтересован в Варшавском договоре больше, чем малый албанский народ, живущий и трудящийся у волчьей пасти? Пленум Центрального Комитета Албанской партии Труда с возмущением отвергает как содержащийся в письме от 3 августа вывод о том, будто албанские руководители „считают тяжелым бременем выполнение обязательств, вытекающих из Варшавского договора“, так и повторяющуюся во многих документах в адрес Центрального Комитета АПТ формулу о том, будто „Албанская партия Труда и Албанское правительство поставили себя вне Варшавского договора“. Цель авторов подобных клеветнических измышлений более чем ясна, но, независимо от этого, Пленум Центрального Комитета АПТ заявляет, что Народная Республика Албания как в прошлом, так и теперь достойна быть участницей Варшавского договора, она с честью брала и берет всю ответственность, вытекающую из этого членства.

Обвинения о том, будто Албанская партия Труда и ее руководители своими действиями раскалывают единство стран Варшавского договора и социалистического лагеря, представляют собой ложь, преследующую темные цели — скрывать не-

дружелюбную деятельность, на протяжении некоторого времени развертывающуюся против нашей партии и нашего народа руководителями ряда коммунистических и рабочих партий европейских социалистических стран. Как раз эта деятельность, а не позиция Албанской партии Труда, подрывает единство и сплоченность стран Варшавского договора и социалистического лагеря. Несмотря на предпринимаемые против них несправедливые акты, несмотря на клевету, многостороннее давление и создаваемые им трудности, Албанская партия Труда и ее руководители никогда не давали никакого повода для ослабления нашего единства, напротив, они боролись и борются за его упрочение, они не давали и не дают врагам никакого оружия для борьбы против нашего единства. Именно некоторые руководители Коммунистической партии Советского Союза во главе с Н. С. Хрущевым, как и других коммунистических и рабочих партий европейских социалистических стран во главе с А. Новотным, В. Ульбрихтом, В. Гомулкой, Т. Живковым, Я. Кадаром и Г. Георгиу Дежем своими все более и более открытыми действиями против Албанской партии Труда и албанского народа вооружают наших общих врагов как против нашего единства вообще, так и против Народной Республики Албании. Это они сознательно перенесли идеологические разногласия между нашими партиями и на область отношений между нашими социалистическими государствами, установив экономическую, политическую и военную блокаду против Народной Республики Албании. Это они от обсуждения этих проблем партийным путем перешли к их открытому обсуждению, как поступил В. Ульбрихт в своем известном заявлении после московского Совеща-

ния 81 коммунистической и рабочей партии, или как поступило в своей партии руководство Болгарской коммунистической партии. Это они вместо того, чтобы согласно московскому Заявлению добиваться постепенного устранения существующих разногласий и отрицательных явлений, наблюдавшихся в отношениях между нашими партиями, предпочли другой путь: путь дальнейшего обострения, путь непрерывно усиливающегося давления, путь беспринципных выпадов и бесчисленных провокаций против Албанской партии Труда и Народной Республики Албании. Именно они ослабляют и подрывают единство и сплоченность социалистического лагеря и Варшавского договора принятым на совещании 3 августа беспрецедентным решением лишить уполномоченную делегацию Центрального Комитета Албанской партии Труда законного права принять участие в работе совещания и изложить точку зрения нашей партии по столь важной проблеме, как германская проблема, причем как раз в весьма ответственный момент международной обстановки, когда больше, чем когда-либо, от нас требуется быть воедино сплоченными перед лицом грозящих нам войною американских и других империалистов. Итак, не Албанская партия Труда, а некоторые советские руководители во главе с Н. С. Хрущевым, и некоторые руководители других европейских социалистических стран своими антимарксистскими и вовсе не дружелюбными действиями ослабляют и подрывают единство социалистического лагеря, международного коммунистического движения и стран Варшавского договора, доставляя таким образом удовольствие только врагам мира и социализма ...

Тогда почему с таким усердием возводится

клевета на руководство нашей партии? Какие цели преследуют авторы чудовищных обвинений и нападок на него? Их цель прикрыта плохо, так что все более чем ясно: им не по нутру нынешнее руководство Албанской партии Труда, и они всячески стараются свергнуть его. Но пусть они будут уверены в том, что не достигнут своей цели, как не достигли и не достигнут ее ни империалисты, ни югославские ревизионисты.

Центральный Комитет Албанской партии Труда неоднократно заявлял, и мы повторяем это и в настоящем письме, что нас очень беспокоит и огорчает тот факт, что советские руководители и руководители остальных европейских социалистических стран в своих отношениях с Албанской партией Труда и Народной Республикой Албанией проводят совершенно неправильный политический курс, наносящий ущерб не только албанскому народу и делу социалистического строительства в Албании, но и интересам социалистического лагеря и Варшавского договора вообще, нашему единству, которое более чем необходимо особенно теперь. Они стали на опасный путь сознательного обострения и осложнения наших разногласий и заходят все дальше и дальше по этому пути. Наша Партия Труда говорила и мы повторяем: если некоторые думают, что этим путем, посредством давления и несправедливых действий, с помощью экономических, политических или военных блокад и ограничений смогут поставить на колени нашу партию, навязать ей такие взгляды, с которыми она не согласна, то они допускают грубую ошибку. Поэтому Центральный Комитет Албанской партии Труда еще раз повторяет содержащийся в его письме от 6 июля 1961 года Центральному Комитету Комму-

нистической партии Советского Союза свой призыв отказаться от недружелюбных действий, от давления на Албанскую партию Труда и Народную Республику Албанию, от сознательного обострения наших отношений, от всего того, что создает только искусственные препятствия на пути к упрочению нашего единства и нашей дружбы. Этим и только этим путем могут быть разрешены наши разногласия, может быть упрочено наше единство.

Но мы с глубоким сожалением отмечаем, что совершенно несовместимые с принципами пролетарского интернационализма запальчивость и высокомерие по отношению к Албанской партии Труда мешают Н. С. Хрущеву и руководителям остальных европейских социалистических стран тщательно взвешивать наши предложения, внесенные письмом от 6 июля, которые указывают единственно правильный путь разрешения наших разногласий. Вместо того чтобы исправить свои оплошности по отношению к Албанской партии Труда и предпринять реальные шаги к улучшению наших отношений и укреплению нашего единства, они показывают силу малому братскому народу — албанскому народу, — прибегая к экономическим, политическим и военным блокадам, шантажу и давлению. Между тем известно, что аргумент силы является признаком слабости, он не может обратить ложь в правду, не может заменить принципы. Мы непоколебимы, так как обладаем несокрушимой силой — силой истины, силой принципа, силой марксизма-ленинизма. Исходя из своих неправильных позиций, советские руководители и руководители остальных европейских социалистических стран, поддерживающие их в беспринципной борьбе с Албанской партией Труда и ал-

банским народом, могут принимать какие им угодно решения против Албанской партии Труда и Народной Республики Албании, против албанского народа, но любое такое решение будет неправильным и не достигнет цели.

Албанская партия Труда и Правительство Народной Республики Албании, как и до сих пор, будут выполнять с честью и в будущем свои обязанности, как марксистско-ленинская партия и как социалистическая страна. Таковой была наша линия. Таковой будет она и в будущем.

От имени Центрального Комитета
Албанской партии Труда

Первый Секретарь

Энвер Ходжа

Соч., т. 21

БЕСПРЕЦЕДЕНТНЫЙ ВРАЖДЕБНЫЙ АКТ ПРОТИВ НРА И АЛБАНСКОГО НАРОДА[1]

Статья, опубликованная в газете „Зери и популлит“

10 декабря 1961 г.

При подстрекательстве Н. Хрущева советское правительство приняло решение отозвать весь персонал советского посольства из Тираны и потребовать, чтобы весь персонал албанского посольства покинул Москву. Этот беспрецедентный враждебный акт против социалистической Албании и албанского народа представляет собой неслыханный в истории взаимоотношений социалистических стран шаг, тяжелый удар по единству социалистического лагеря и международного коммунистического и рабочего движения. Подобный акт наносит оскорбление чувствам глубокой братской дружбы, которые коммунисты и народы Советского Союза питают к нашей партии и нашему народу, он вызывает законное возмущение у каждого албанца и у каждого честного человека в мире. Н. Хрущев, предпринимая этот шаг, радует лишь врагов и дает им оружие для дискредитирования Коммунистической партии Советского Союза, советского

[1] Этот материал был опубликован в виде передовой статьи под заголовком „Невиданный акт в отношениях между социалистическими странами“.

государства и их традиционной политики дружбы между народами. Это говорит о том, до какой степени дошла враждебность Н. Хрущева к АПТ, НРА и албанскому народу, которые были и остаются верными друзьями Советского Союза.

20 лет деятельности АПТ и 17 лет существования НРА являются самым ярким свидетельством их чувств дружбы и безграничной любви к КПСС и к народам Советского Союза. Дружба нашего народа с Советским Союзом выкована АПТ в огне борьбы за свободу, национальную независимость, за построение социализма. Она скреплена кровью доблестных сынов советского народа и албанских партизан, отдавших свою жизнь в совместной борьбе против общих врагов. АПТ воспитывала своих членов и всех трудящихся страны в духе безграничной любви и незыблемой верности Коммунистической партии Ленина-Сталина и народам Советского Союза. АПТ и албанский народ считали и считают дружбу с Советским Союзом, его интернационалистическую помощь и поддержку внешним важным фактором освобождения страны, социалистического строительства, защиты свободы и национальной независимости, за что они выражали и выражают им свою признательность. Отношения НРА с Советским Союзом были всегда более чем образцовыми, между нашими странами никогда не было черных туч. Правительство НРА всеми силами поддерживало внешнюю политику Советского Союза, его предложения и шаги, направленные на решение важных международных вопросов в интересах мира и безопасности народов, в интересах нашего общего дела. Албанско-советская дружба не является результатом каких-либо дипломатических комбинаций, она является глубокой дружбой народов,

имеющей своим источником общий путь к социализму и коммунизму, общие интересы и цели, борьбу с империализмом, идеологию марксизма-ленинизма и высокие принципы пролетарского интернационализма.

Для каждого честного человека является странным и непонятным, как Н. Хрущев дошел до разрыва государственных дипломатических отношений с маленькой дружественной и братской страной, с социалистической страной, непреклонно ведущей борьбу в условиях капиталистического и ревизионистского окружения, высоко несущей знамя социализма у берегов Адриатики, в любой момент и в любых обстоятельствах делами доказывавшей свою беспредельную верность великой родине Ленина. Не может не вызвать удивление подобное отношение к социалистической Албании в такое время, когда Н. Хрущев громогласно проповедует политику сближения и сотрудничества со всеми государствами, даже с самыми реакционными государствами, проводящими последовательно враждебную политику по отношению к Советскому Союзу и другим социалистическим странам, в такое время, когда Н. Хрущев протягивает свою руку и пытается установить тесные отношения даже с самыми реакционными миллиардерами, с разного рода принцами и королями, не говоря уже о сближении и объятиях с югославскими ревизионистами и о сердечных поздравлениях и пожеланиях, направляемых им даже Римскому Папе. Эти факты убедят не только любого коммуниста, но и любого честного человека в мире в том, насколько враждебным является вышеупомянутый акт Н. Хрущева против НРА и кому в действительности служит этот акт.

Для отзыва всего персонала советского посольства из Тираны Н. Хрущев использовал в качестве предлога факт, будто бы Албанское правительство проводит враждебную Советскому Союзу кампанию и обостряет, мол, отношения между двумя странами, будто бы оно мешает нормальной деятельности советского посла в Тиране и якобы создает невыносимую обстановку для советских дипломатов и т.д. Все эти „серьезные“ причины, заставившие Н. Хрущева пойти на подобный шаг, совершенно безосновательны, они представляют собой клевету и вымыслы, опровергаемые реальным положением событий. Кто хоть сколько-нибудь знаком с печатью и реальной действительностью нашей страны, тот видит, что в ней нет ни единого слова, ни единого выражения, ни малейшего духа вражды по отношению к Советскому Союзу. Наоборот, именно Н. Хрущев и его последователи возводят клевету и выдумки, чтобы посеять вражду и ненависть к нашему народу. В соответствии с этим курсом, несколько дней назад, в статье газеты „Правда“ от 2 декабря 1961 года, написанной Ю. Андроповым, говорится, будто в передовой статье газеты „Зери и популлыт“, опубликованной накануне XXII съезда КПСС, утверждалось, что албанские руководители „свои отношения с Советским Союзом будут впредь строить не иначе, как на основе принципов мирного сосуществования государств с различными социальными системами“. Это — фальсификация и извращение правды. Ни в одном номере, статье или передовой статье газеты „Зери и популлыт“ и ни в какой-либо другой албанской газете никогда не содержалось подобное утверждение. Вот какими выдумками обосновывает Н. Хрущев свои „доводы“. Какое лицемерие! На

нас он обрушивается надуманными обвинениями, будто мы стоим за отношения мирного сосуществования с Советским Союзом и возмущается этим, тогда как сам он фактически заходит значительно дальше своих выдумок и доходит до закрытия советского посольства в Тиране и высылки персонала албанского посольства из Москвы, что не имеет ничего общего уже не с интернациональными принципами отношений между братскими социалистическими странами, но даже с принципами мирного сосуществования, вокруг которых он поднимает столь большой шум.

Что касается того предлога, будто в Албании создана невыносимая обстановка для советских дипломатов и для нормальной деятельности посла, то подобное клеветническое измышление не стоит опровергать. Н. Хрущев и его группа, как и сами советские дипломаты, знают, что в действительности в Албании им были созданы более чем нормальные условия для их деятельности, что советский посол, которому, особенно за последнее время, якобы созданы большие препоны в работе, уже с 19 августа 1961 года находится в Москве, а не в Албании. Поистине странно, как посол Шикин из Москвы заметил препоны, которые в последнее время были созданы ему в Албании!

Лишено оснований также утверждение Н. Хрущева, будто правительство НРА нарушило нормы международного права, требуя сокращения штатов советского посольства в Тиране. Почему Правительство НРА потребовало, чтобы персонал соответствующих посольств был поставлен в условия взаимности? Известно, что сразу после июньского бухарестского Совещания 1960 года Н. Хрущев стал систематически и преднамеренно проводить

политику давления и шантажа с целью покорения и подчинения АПТ и албанского народа. Нарушив ранее подписанные соглашения, он прекратил все кредиты, предоставленные нашей стране Советским Союзом, отозвал из Албании всех советских специалистов, почти полностью прекратил клиринговые торговые отношения, лишил стипендий всех албанских, гражданских и военных, студентов, обучавшихся в Советском Союзе, поставил крест на все планы культурного и научно-технического сотрудничества между двумя странами, установил строгую блокаду молчания и политической изоляции НРА и албанского народа, нарушил соглашения в области военных отношений, иными словами, установил „санитарный кордон“ вокруг Народной Республики Албании. И после всего этого неужели не является вполне оправданным и законным требование Правительства НРА поставить персонал обоих посольств в условия взаимности в количественном отношении? Чем бы занимались в этих условиях почти 80 человек в советском посольстве в Тиране, когда сфера их деятельности значительно сузилась из-за односторонних рестрикционных экономических, культурных и политических мер, принятых Н. Хрущевым в отношении НРА?

Истинная причина, побудившая Н. Хрущева дойти до подобного крайнего шага, заключается не в надуманных обвинениях, которые он использует в качестве предлога. Истинную причину следует искать в ревизионистских взглядах Н. Хрущева и в его антимарксистских потугах во что бы то ни стало навязать их остальным партиям. Начиная со времени бухарестского Совещания и особенно после московского Совещания 81 коммунистичес-

кой и рабочей партии, где АПТ открыто выразила свое мнение и подвергла принципиальной и смелой критике оппортунистические взгляды и антимарксистские действия Н. Хрущева, он, мстя за все это и стремясь заставить нашу партию замолкнуть, подчинить ее себе и тем самым дать урок всем тем, кто осмелился бы возражать ему, распространил идеологические разногласия на область государственных отношений и стал обращаться с НРА, как с вражеской страной. Последовательно и систематически осуществляя экономическую блокаду, блокаду молчания и политической изоляции и т.д. с целью поставить нашу партию на колени, он на XXII съезде дошел до того, что выступил с публичными выпадами и самыми низменными клеветническими обвинениями в адрес Албанской партии Труда и ее руководителей и обратился с открытым контрреволюционным призывом к низвержению албанского партийного и государственного руководства, допустив, таким образом, грубое вмешательство во внутренние дела суверенной, дружественной и союзной социалистической страны. Провалившись во всех этих попытках и не добившись своей цели, он совершил следующий враждебный акт против НРА, разорвал дипломатические отношения. Закрытие советского посольства в Тиране и требование, чтобы весь персонал албанского посольства покинул Москву являются логическим следствием антимарксистского и антиалбанского пути, которому в течение некоторого времени Н. Хрущев следует в отношении АПТ, НРА и албанского народа. Однако подобным беспримерным враждебным актом Н. Хрущев еще больше разоблачает самого себя не только в глазах албанского и советского народов, но и в глазах всего международного ком-

мунистического и рабочего движения, в глазах мировой общественности.

Подобный беспрецедентный во взаимоотношениях социалистических стран акт проливает свет на антимарксистские концепции Н. Хрущева о равноправии и независимости коммунистических партий и социалистических государств, будь они малые или большие, об их неоспоримом праве иметь свою собственную точку зрения и свободно выражать ее. Ленинские принципы равенства, независимости и невмешательства во внутренние дела друг друга являются в устах Н. Хрущева всего лишь блефом, ибо фактически достаточно было того, чтобы АПТ высказала свою точку зрения по некоторым вопросам современного мирового развития и международного коммунистического движения, противоположную ревизионистским концепциям Н. Хрущева, как на нее были брошены все камни и против нее были использованы все методы, вплоть до методов, которыми пользовались и пользуются империалисты и другие самые реакционные силы.

На что рассчитывает Н. Хрущев, предпринимая такой новый враждебный акт против НРА? Проводя тот же курс и преследуя те же цели, что и раньше, подобным актом он также пытается напугать АПТ и подчинить ее себе, заставить ее отказаться от своих революционных, марксистско-ленинских позиций, поколебать веру нашего народа в АПТ и в ее руководство, поколебать чувства дружбы, которые албанский народ питает к Советскому Союзу, подорвать дружбу и любовь советского народа к АПТ, НРА и албанскому народу, создать новые трудности на пути построения социализма в Албании. Вне всякого сомнения, что Н. Хрущев преследует еще более далекие цели. В

международном плане он стремится пригрозить и предупредить всякую другую партию и всякую другую страну, которые осмеливались бы возразить против его взглядов и действий, наносящих большой ущерб делу марксизма-ленинизма и социализма.

Но попытки Н. Хрущева тщетны. Он никогда не добьется этого. Албанский народ неразрывно связан со своей партией, ибо собственный жизненный опыт убедил его в мудрости руководства АПТ, в правильности ее линии, в ее беспредельной верности делу народов и социализма, в ее политике искренней дружбы с Советским Союзом. Под руководством АПТ албанский народ за истекшие 20 лет одержал исторические победы: освободил свою Родину от фашистских захватчиков и установил народную власть, восстановил разрушенную войной страну, ликвидировал вековую отсталость и добился крупных успехов в строительстве социалистического общества, сорвал все провокации и заговоры империалистов и других врагов нашего народа, отстоял свободу и независимость нашей родины. Закаленное в боях и в труде единство нашего народа и нашей партии ныне прочнее чем когда-либо. Нет таких интриг и давления, заговоров и шантажа, которые нарушили бы это стальное единство. Благодаря этому единству постыдно провалятся, как проваливались до сих пор, все потуги всех врагов — империалистов и современных ревизионистов.

Выпады, клеветнические измышления и враждебные действия Н. Хрущева, в том числе и его последний шаг, не смогут поколебать чистые чувства дружбы, которые наш народ питает к братским народам Советского Союза, к подлинным советским коммунистам ...

Албанский народ и АПТ решительно будут идти по своему правильному пути построения социализма и защиты Родины. Временные трудности не остановят нас на нашем пути. Мы уверены в своем будущем. Задачи третьего пятилетнего плана будут выполнены и перевыполнены, независимо от препятствий, которые Н. Хрущев и его последователи пытаются учинить нам. Социалистическая Албания будет жить как непреклонная страна и с каждым днем все больше процветать. Надежным залогом этого являются патриотизм и революционный дух нашего народа, правильное руководство АПТ и интернационалистическая помощь и поддержка друзей, международная солидарность трудящихся.

Албанский народ и АПТ не поддаются запугиванию. Они не боятся давления и шантажа Н. Хрущева и его друзей. В основе внешней политики Народной Республики Албании, как социалистической страны, как и до сих пор, будут лежать стремления к укреплению дружбы и братского сотрудничества с социалистическими странами на основе принципов марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма. И впредь наша партия и наше правительство неуклонно будут продолжать свою решительную принципиальную борьбу за разоблачение поджигательских и агрессивных планов и действий империализма, возглавляемого американским империализмом, будут бороться с современным ревизионизмом и будут хранить всегда высокую революционную бдительность. Наша партия и наше правительство последовательно будут проводить свою политику мирного сосуществования между странами с различным общественным и политическим строем, бу-

дут добиваться ослабления напряженности в отношениях между государствами и вносить свой вклад в дело мирного решения проблем, занимающих миролюбивые народы. Как и до сих пор, наша партия и наш народ будут безоговорочно поддерживать священную борьбу народов за их национальное и социальное освобождение.

Исполненные возмущением, Албанская партия Труда и албанский народ с глубоким негодованием протестуют против нового беспрецедентного враждебного акта Н. Хрущева в отношении Народной Республики Албании. Они вполне уверены, что стоят на правильном пути и что на их стороне, против этого рокового не для нас, а для самой группы Хрущева акта, выступают советский народ и советские коммунисты.

Наша партия борется за великое дело, за марксистско-ленинскую правду, за торжество нашего общего дела социализма, мира и свободы народов, за сохранение и упрочение здорового единства социалистического лагеря и международного коммунистического движения, против современного ревизионизма, против оппортунистических и ревизионистских извращений и раскольнических действий Н. Хрущева. На этом пути, идя плечом к плечу с братскими марксистско-ленинскими партиями и братскими народами социалистических стран, как и со всеми революционными силами мира, наша партия и наш народ одержат полную победу над врагами — империалистами и ревизионистами. Марксизм-ленинизм непобедим! Социализм и коммунизм восторжествуют!

КОММУНИСТЫ - РЕВОЛЮЦИОНЕРЫ ЖДУТ, ЧТОБЫ КИТАЙ ОТКРЫТО ВЫСТУПИЛ ПРОТИВ ХРУЩЕВСКОГО РЕВИЗИОНИЗМА

3 апреля 1962 г.

Коммунисты-революционеры во всех коммунистических и рабочих партиях мира **ждут, чтобы Коммунистическая партия Китая открыто и без обиняков осудила хрущевский ревизионизм, который распространяется и вредит и который натолкнулся лишь на одного открытого противника — на Албанскую партию Труда.** Все они солидаризируются и поддерживают правильную линию нашей партии, восхищаются ее смелостью, но по праву ждут открытого выступления Коммунистической партии Китая. Проводимая Китаем тактика идеологической борьбы против хрущевцев не поощряет революционеров, тогда как колеблющимся дает повод сказать, что **„вот, мол, Китай ради единства не выступает открыто, мы также не должны выступать, иначе окажемся расколотыми, а это нехорошо“.** И это в такое время, когда ревизионисты, со своей стороны, орудуют в открытую и втихомолку, выступают с выпадами, клевещут и т.п. **Это важная проблема, но китайцы до сих пор не имели никаких контактов с нами, чтобы обсуждать эти вопросы. Наши враги будут удивлены, если узнают, что мы совсем не советуемся друг с**

другом по поводу борьбы против современных ревизионистов. Этому они ни за что не поверят. А между тем дело обстоит именно так.

Размышления о Китае, т. I

НАША ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ РАСТЕТ И РАЗВИВАЕТСЯ В ГУЩЕ НАРОДА

Из речи на встрече с представителями интеллигенции столицы[1]

25 октября 1962 г.

Дорогие товарищи!

Прежде всего позвольте мне от имени Центрального Комитета партии приветствовать вас, интеллигенцию нашей страны и в частности интеллигенцию столицы, могучий боевой отряд нашей славной народной интеллигенции, важную опору нашей Партии Труда и нашей народной власти. Я лично испытываю огромную радость по поводу того, что нахожусь среди вас, среди моих старых и молодых товарищей, соратников по борьбе за осуществление великих идеалов социализма и коммунизма.

---

[1] По приглашению ректората Тиранского университета, 25 октября 1962 г. товарищ Энвер Ходжа встретился с преподавателями, научными работниками, студентами университета и других вузов столицы, а также и с другими представителями интеллигенции столицы.

НАША ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ СТАЛА СИЛОЙ, ИГРАЮЩЕЙ БОЛЬШУЮ РОЛЬ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ СТРАНЫ

Когда-то албанская интеллигенция была настолько малочисленной, что если бы собрать ее со всех концов страны, она не заполнила бы этот зал, тогда как сегодня она настолько возросла, что этот зал не в состоянии вместить даже интеллигенцию города Тираны. Она уже стала внушительной силой, играющей важную роль в социалистическом строительстве. А завтра в стране будет еще больше кадров, и роль интеллигенции будет расти изо дня в день. Именно в целях усиления этой роли Пленум Центрального Комитета АПТ, собравшийся в июле нынешнего года и рассмотревший вопрос о дальнейшем улучшении работы по подготовке и квалификации кадров, принял важные решения.

Руководство нашей партии уже создало хорошую традицию: всякий раз, когда собирается рассмотреть и разрешить какую-либо важную проблему, оно предварительно совещается с массами и кадрами, привлекает их к конкретному обсуждению вопроса, а затем решения излагает перед ними же с тем, чтобы они усвоили, обогащали и претворяли их в жизнь. Кстати сказать, и на заседаниях Пленума Центрального Комитета часто, помимо его членов, присутствуют также многие кадры, коммунисты и беспартийные, из районов, различных учреждений, производственных предприятий и т.д., люди, обладающие богатым опытом, воспитанные в новом, партийном духе. Так поступил Центральный Комитет партии и при подготовке и

проведении Пленума по вопросам кадров. Поэтому и постановления указанного Пленума явились плодом коллективного труда и обобщения богатого коллективного опыта, основанного на марксистско-ленинской линии партии и направленного на дальнейшее укрепление нашей родины и процветание жизни народа.

Это есть новое свидетельство существующих у нас тесных связей между партией, кадрами и народом. На самом деле в нашей стране сложилось такое органическое и стальное единство мнения и действия между всеми живыми силами общества и их руководящей силой — партией, которым мы вправе гордиться. А это потому, что оно зиждется на их единых и общих целях и интересах, озаряемых бессмертным учением марксизма-ленинизма и направленных на построение социализма и коммунизма. Если сегодня, товарищи, наша Народная Республика стала могучим социалистическим государством, аванпостом социализма на берегах Адриатики, неприступным оплотом, отражающим натиск. заговоры и происки империалистов и современных ревизионистов, то это объясняется в первую очередь этим единством всего народа с партией. То же самое, если в нашей стране достигнуты столь большие успехи во всех областях строительства новой жизни, полностью изменившие облик Албании, если преодолены и одно за другим преодолеваются многочисленные препятствия и трудности, если ежегодно выполняются и перевыполняются величественные строительные планы, то этим мы также обязаны стальной сплоченности полутора миллиона людей вокруг своего испытанного кормчего — Партии Труда. В этой сплоченности залог того, что великая слава нашей роди-

ны будет подниматься все выше и выше, в этом залог того, что любое решение, принимаемое партией, наверняка будет претворено в жизнь.

Неразрывно связана со своей партией и своим народом также наша народная интеллигенция. Мы говорим так не для того, чтобы сделать себе приятное, а потому, что такова действительность. А лучшим свидетельством этого являются ее дела, ее неустанный труд в годы народной власти. Еще более ярким свидетельством этого являются ее непреклонная воля и решимость впредь делать еще больше, во стократ больше, чем ею сделано до сих пор. Причем это не из ряда вон выходящий случай, а массовое явление, охватывающее все кадры всех областей нашей жизни. Без сомнения, это одна из величайших побед нашей партии. Нет более законной радости, более законной гордости, чем радость и гордость по поводу того, что партия вырастила тысячи верных и умелых кадров, не жалеющих ничего — ни своего пота, ни своей крови, в случае надобности, во имя народа и Родины, во имя социализма и коммунизма.

Естественно, такое положение нашей интеллигенции является результатом и отображением происшедших в нашей стране великих революционных преобразований. Оно является наилучшим отображением развития нашей культурной революции, ее результатов, ее победной поступи.

Да, товарищи, у нас произошла невиданная в истории нашего народа революция, великая революция, покончившая с помещичье-буржуазными и фашистскими режимами и низвергшая их общественно-экономический строй. Создание государства народной демократии, национализация промышленности, банков и др., социалистическая

индустриализация, коллективизация сельского хозяйства — все это звенья единой цепи социалистической революции, приведшие к закреплению государственной власти и нового социально-экономического строя трудящихся масс, к закреплению нашего социалистического общества. Но революция эта была всесторонняя и, чтобы была полной, она должна была проникнуть во все поры нашей жизни, коснуться всех ее областей, должна была явить собой единое переплетение различных областей человеческой деятельности. Вот почему наша партия, руководствуясь учением марксизма-ленинизма, с самого начала подала сигнал к проведению также и культурной революции, как составной части социалистической революции. Вы хорошо помните, как мы начали ее — с борьбы против неграмотности, вначале среди партизан, а затем, после освобождения, охватывая этой борьбой даже самые отдаленные уголки нашей родины. Помните ли вы героя одного из произведений Максима Горького, крестьянина Данко, сына народа, который вырвал из груди свое сердце и высоко поднял его, как факел, чтобы осветить путь людям в ночной тьме, и вывел их на свет? Вот подобно ему, Народный Учитель Ндрец Ндуе Гьока из Мирдиты исходил все лачуги, а свою кровь превратил в свет, открывший глаза сынам своего народа. Без социально-экономических преобразований мы не смогли бы провести и продолжить культурную революцию, но и без культурной революции невозможно было довести до конца эти преобразования и дальше продолжать дело социалистического строительства. Одной из сторон культурной революции является как раз создание и развитие нашей народной интеллигенции.

Всем вам известен сталинский лозунг „кадры решают все“[2]. Это вовсе не отрицает первостепенную и исключительно решающую роль масс в развитии общества. Ведь в конечном итоге роль кадров принимает вышеуказанный смысл лишь в том

[2] И. В. Сталин выдвинул этот лозунг при определенных условиях с целью разрешения крупных задач в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте и в армии, в целях успешного выполнения второго пятилетнего плана в 30-е годы.

Следовательно, лозунг „кадры решают все“ является не принципом и не стратегическим лозунгом, а тактическим лозунгом.

Вот, что говорит Сталин об этом вопросе:

...„Раньше мы говорили, что „техника решает все“ Этот лозунг помог нам в том отношении, что мы ликвидировали голод в области техники и создали широчайшую техническую базу во всех отраслях деятельности для вооружения наших людей первоклассной техникой. Это очень хорошо. Но этого далеко и далеко недостаточно. Чтобы привести технику в движение и использовать ее до дна, нужны люди, овладевшие техникой, нужны кадры, способные освоить и использовать эту технику по всем правилам искусства ... Если бы на наших первоклассных заводах и фабриках, в наших совхозах и колхозах, на нашем транспорте, в нашей Красной Армии имелось достаточное количество кадров, способных оседлать эту технику, страна наша получила бы эффекта втрое и вчетверо больше, чем она имеет теперь. Вот почему упор должен быть сделан теперь на людях, на кадрах на работниках, овладевших техникой, Вот почему старый лозунг — „техника решает все“, являющийся отражением уже пройденного периода, когда у нас был голод в области техники, — должен быть теперь заменен новым лозунгом, лозунгом о том, что „кадры решают все“. В этом теперь главное“. (И. В. Сталин. Соч., т. 14, стр. 7-8, алб. изд.)

случае, если они выражают чаяния масс и если они в своей работе опираются на практическую деятельность масс.

Поэтому каждый класс создает свою интеллигенцию. То же самое делает и рабочий класс. Причем делает он это не в порядке традиции, а потому, что это является одной из основных задач и условий проведения политической, экономической и культурной революции. Наша партия с самого начала понимала это, поэтому подходила правильно к этому вопросу. Конечно, Мы отвергли троцкистские и оппортунистические теории, проповедовавшие необходимость „прежде всего подготовить кадры, а потом уже действовать“, мы готовили кадры, нашу интеллигенцию в огне революции, в процессе работы, наряду с разрешением наиболее неотложных проблем. Наша некогда малочисленная интеллигенция постепенно увеличивалась подобно снежной лавине и своим порывом неуклонно двигала все дальше вперед нашу культурную революцию. А усилия нашего рабочего класса, принесенные им жертвы во имя создания своей интеллигенции, нашей замечательной интеллигенции, не прошли даром.

У нас новая интеллигенция, совершенно новая по своему составу и мировоззрению, молодая по возрасту ...

Вам, товарищи, известно, что путь, пройденный нашей партией и нашим народом за 18 лет после освобождения, не был разостлан цветами. Напротив, он был полон препятствий и трудностей, которые надо было преодолевать. Мы от прошлого получили в наследство нищету и отсталость во всех областях жизни, война причинила нам огромные разрушения и ущерб, внешние и внутренние

враги организовывали всякого рода заговоры и саботажнические действия, само наше продвижение вперед было сопряжено с трудностями роста.

Все это требовало от партии и народа принципиальной и упорной борьбы, крови и пота, требовало больших жертв. В первые годы народу пришлось затянуть ремень из-за недостатка хлеба, он должен был прокладывать туннели грудью, так как не было средств, прокладывать рельсы железных дорог и еще заново прокладывать их оттого, что саботировали югославские техники, а собственных техников у него не было, ему пришлось сокрушить греческие провокации 2 августа 1949 года, как и другие сотни провокаций и заговоров внешних врагов, ему приходилось вступать в схватки и уничтожать банды диверсантов, вторгавшихся в страну со всех сторон, пришлось воздвигнуть комбинаты, осушить болота, освоить новые земли, приобрести новую технику, вывести новые растения, ему понадобилось создать промышленность и коллективизировать сельское хозяйство, построить экономическую базу социализма. И он сделал все это, труд его не прошел даром. Но, в условиях нехватки хлеба и когда народу приходилось вступать в схватки с трудностями, с диверсантами и т.д., партия не забывала, скорее наоборот, боролась за неуклонное увеличение числа школ, кинозалов и театров, библиотек и музеев, направляла сынов народа в Советский Союз и другие страны для получения высшего образования. Наш рабочий класс и наше крестьянство отказали себе в самом необходимом во имя всего этого и создали интеллигенции наиболее подходящие условия для работы, творчества и жизни.

К чему все это привело? Благодаря марксист-

ско-ленинской линии и дальновидной работе партии, наша культурная революция развернулась успешно, способствуя развитию страны в целом; была создана целая армия кадров — у нас теперь насчитывается уже не 380, а 6000 кадров с высшим образованием; в новой Албании ныне насчитывается не около 2000, а 21 600 кадров со средним образованием, не считая 95 000 квалифицированных рабочих. Когда-то еле учился каждый восемнадцатый гражданин, тогда как теперь учится каждый пятый. Я уже не говорю об университете, о высших институтах, о Театре оперы и балета и др., которые вам известны. Теперь мы говорим: друзьям и врагам: подождите только восемь лет и вы увидите, что к 1970 году мы почти утроим число кадров с высшим образованием, доведя его до 16 500, почти удвоим число кадров со средним образованием, доведя его до 40 600, почти удвоим число квалифицированных рабочих, доведя его до 175 000. Эти заключения и решения последнего Пленума Центрального Комитета партии, товарищи, не слова, брошенные на ветер, а точные факты и расчеты, которые подтверждаются и будут подтверждаться жизнью и в будущем.[3]

Стало быть, мы, албанские коммунисты и патриоты, умеем и мечтать и созидать. Но наши мечты — благородные и реальные. Когда-то Наим[4] и Сами,[4] Чаюпи[4] и Мидьени[5] также мечтали видеть Албанию „полновластной хозяйкой“, видеть в ней

[3] В 1978 г. у нас было 98 476 специалистов со средним профессиональным образованием, а с высшим — 40 528.

[4] Поэты и мыслители Албанского Национального Возрождения.

[5] Албанский поэт — революционер 30-х годов 20 столетия.

„всеобщую школу“, этому они отдали всю свою энергию. Но сатрапы не дали сбиться, воплотиться в жизнь их грезам. Однако наши доблестные партизаны и все патриоты новой Албании во главе со своей Партией Труда, вооружившись бессмертной наукой марксизма-ленинизма, не только переняли мечты своих предков, но и лелеяли еще более дерзновенные мечты и кровью и потом превратили их в действительность. Так мы будем поступать и в будущем.

МЫ ДОЛЖНЫ СДЕЛАТЬ И ИМЕЕМ ВСЕ ВОЗМОЖНОСТИ СДЕЛАТЬ МНОГО ДЛЯ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ

Несмотря на это, товарищи, правда такова, что мы должны сделать еще много в области роста кадров, овладения науками, в области развития науки в нашей стране. В этом отношении мир шагнул далеко вперед. А ведь мы живем в этом же мире, более того, мы строим социализм, а завтра будем строить коммунизм. Для этого нам нужны, среди всего прочего, кадры, нужны наука и техника. Как известно, наука получила еще не виданный в истории человечества подъем и добилась поразительных результатов. Великие ученые различных эпох, различных национальностей, различной школы и различных взглядов оказали человечеству неисчислимые услуги, кто больше, а кто меньше, открыли перед знанием такие просторы, что ныне электричество стало двигателем нашего нового мира. Вся современная прикладная наука основана на электричестве и можно сказать, что наибольшая деятельность в повседневной жизни человечества

развертывается под знаком силы Вольта, Ампера и др., которые вырастили электричество, так сказать, с помощью „соски“ и теперь оно стало колоссальной силой, породившей другую колоссальную силу, — атомную энергию, одно из величайших открытий всех времен. Развитие пауки является делом не только отдельных гениальных ученых, которые на протяжении всей человеческой истории блистали как лучезарные звезды и чьи исследования и открытия лежат в основе все развивающейся науки, но также и тысяч и десятков тысяч различных работников во всех концах мира, которые мечтали, занимались исследованиями, претворяли в жизнь свои знания, прибегали к разного рода комбинациям, создав тем самым непрерывную цепь современной науки.

На протяжении человеческой истории различные катастрофы или сильные течения мракобесия на время задерживали развитие науки вообще, и отдельных наук — в частности. Вы знаете, к какой катастрофе привела римская империя науку и особенно греческо-александрийский период, в который научное развитие блестело именами Архимеда, Эвклида и других. Средневековое мракобесие долгое время душило науку и лежало на ней тяжелым гробовым камнем, на котором были высечены диктатура Аристотеля и имя Св. Фомы Аквинского, для которых наукой были библия, Аристотель и магия. В первую мировую войну, но особенно во вторую мировую войну гитлеровские фашистские агрессоры нанесли тяжелый удар науке и породили мистицизм, как это бывает в кризисное время, когда книги собирают грудами на площадях и предают огню.

Надо ссылаться на эти уроки истории потому, что и в наше время американский империализм,

боннские реваншисты и их союзники снуют с факелом в руках, или, вернее, с атомными бомбами в руках, чтобы поджечь мир и использовать это колоссальное развитие науки и знаний в ущерб людям и созданным ими духовным и материальным ценностям. Мы должны остановить этим преступникам руку, поднятую на человечество и на цивилизацию. Деятели науки, где бы они ни находились, где бы они ни жили и ни трудились, должны выказывать умение и сплоченность, они должны бороться за то, чтобы плоды их творческой мысли, их повседневного труда и опыта не были использованы в ущерб благам человечества. Науки носили и должны носить универсальный характер, их развитие не может быть монополией отдельных людей, отдельных могущественных государств или отдельных крупных концернов, они должны быть целиком поставлены на службу человечеству, на службу миру, а не на службу войне и эксплуатации людей.

Мы обязаны науке неисчислимыми ценностями человечества, мы обязаны ей избавлением души и ума от суеверий. Каждый шаг вперед, сделанный наукой в коллективной и индивидуальной борьбе и усилиях, заставляет отступить на один шаг темную и иррациональную мистику, которая на протяжении всей истории и даже и по сей день, в эпоху электричества, марксизма-ленинизма и атома, выступает вперед и противодействует разуму. Думать, что наука представляет собой отвлеченный эпифеномен, как это думают некоторые так называемые „ученые“ Запада или лакеи Ватикана — это величайшая нелепость, это не что иное, как антинаучная мысль.

Эпоха, в которую мы живем, является эпохой торжества социализма, эпохой славной идеологии

нового общества, марксизма-ленинизма, который отдал должное ценностям, из поколения в поколение созданным человечеством, и вооружил людей своей эпохи мощным, безошибочным оружием, обеспечивающим столь бурное развитие наук.

Мы — малая страна, довольно отсталая в научной области; мы не располагаем теми материальными возможностями, которыми располагают многие другие страны мира, мы от мрачного прошлого не получили в наследство плеяды ученых с известными традициями, которые оставляли бы следы и создавали бы традиции подобного развития в университетах и на факультетах, или же в практическом проведении своих опытов в области индустрии, сельского хозяйства, медицины, физики, химии и т.д. У нас все ново, развитие науки также является у нас новым явлением. Теперь в этом отношении все находится в начале своего пути, но зато на правильном пути, на верном пути и мы уже вкушаем плоды этого. Наша страна покрыта широкой сетью школ, у нас свой университет и свои высшие институты, свои лаборатории, фабрики, рудники и шахты, государственные сельскохозяйственные предприятия и сельскохозяйственные кооперативы, в то же время мы создали свои кадры, которые еще молоды, еще не обладают большими знаниями и богатым опытом, но которые полны воли, полны энергии и представляют собой прочную основу для светлого будущего науки в нашей стране. В некоторых областях науки, как в области языкознания и литературы, у нас есть выдающиеся люди и ученые международного уровня, такие как Сами и Наим Фрашери и другие, дела которых общеизвестны; у нас есть люди с большими заслугами, как профессор Рефат Фрашери, еще до 30-х

годов известный всему миру своими медицинскими исследованиями и трудами, в частности в области бактериологии; у нас есть также специалисты наших дней, которые трудились или трудятся и борются и по сей день на основе научных методов и имеют блестящие результаты, как профессора Александр Джувани и Костач Ципо ...

Исследованиями большого значения для нашей страны и нашего нового общества занимаются экономисты, философы, юристы и специалисты других областей.

Особое удовольствие доставляет также тот факт, что у нас есть выдающиеся врачи, старые и молодые, ... которые не только отдают всю свою энергию делу охраны и улучшения здоровья народа и подготовки сотен молодых кадров, но своими точными диагнозами, своими сложными операциями доказывают, что не отстают от своих выдающихся коллег в других странах.

У нас есть математики, физики, химики и другие специалисты, которые уже вступили на путь серьезных исследований высокого уровня ... и будут способствовать продвижению вперед науки в нашей стране.

Эти кадры уже доказали, что они способны защищать значительные научные вопросы на международных научных совещаниях и форумах, серьезно привлекая к себе внимание зарубежных ученых высоким научным уровнем защищаемых ими тезисов...

Извините, что я долго задерживаю ваше внимание на этом вопросе, но этим не намереваюсь вскружить голову некоторым нашим интеллигентам, специалистам, впрочем такой опасности не существует, ибо они люди настолько способные,

насколько и скромные; я не намерен доказывать вам, что в Албании науки достигли большого прогресса и поэтому мы можем выйти отсюда довольными, считая, что у нас все уже достигнуто. Нет, напротив, говоря об этом, я хочу особо отметить нашу отсталость, большую отсталость, и в то же время хочу подчеркнуть, что наши кадры продвинулись вперед и что перед ними открыты широкие перспективы, созданы и будут созданы еще более широкие возможности для еще более бурного развития наук в нашей стране.

Зазнайство и самодовольство — это два порока, с которыми надо бороться, так как они мешают нам идти вперед в области, о которой идет речь, но и излишняя скромность, — поймите правильно меня, я имею в виду, что могут быть такие, которые утверждают приблизительно так: „Мы — малы, мы в хвосте, наука прошагнула вперед, в других странах мира имеются настоящие шишки, все уже изобретено другими“, и т.д. и т.п., — и такие взгляды также неправильны, ибо они насаждают пессимизм, мешают расширению знаний и развитию интеллекта, тянут назад и не дают прилагать нужные усилия для дальнейшего продвижения вперед.

Мы теперь с гордостью можем говорить о самых благородных чертах, отличающих сегодня наши кадры, нашу интеллигенцию в целом, но эти черты необходимо развивать и закреплять и в будущем. Во-первых, у нас интеллигенция, развитая в политическом и идеологическом отношении, интеллигенция, настроенная в патриотическом и революционном духе, способная выдерживать любую ситуацию и быть всегда на высоте стоящих перед нашей партией и нашим народом национальных и интернациональ-

ных задач. Во-вторых, у нас талантливая интеллигенция, способная разрешать самые трудные задачи социалистического строительства, самые сложные проблемы во всех областях — экономической, социальной, образовательной, культурной. В-третьих, у нас интеллигенция, тесно связанная с народом, растущая и развивающаяся в гуще народа, руководствующаяся гением народа и борющаяся за благо своего народа. Все это полностью подтверждается самой жизнью, такова наша объективная действительность, на которую опирается наша партия в своих суждениях и действиях.

Конечно, Никита Хрущев и его группа не могут согласиться с подобной оценкой, ведь известно, что он всегда умалял творческие способности и возможности нашего народа, выражающиеся, в частности, и в движении новаторства и рационализаторства наших трудящихся, которыми мы гордимся. Известно также, что он и его последователи не раз заявляли, что это они, мол, создали нашу интеллигенцию. Но нам все равно. Что же касается новаторства, рационализаторства и предложений, что касается этого невиданного порыва в этой области, с особой силой проявившегося после нападок Н. Хрущева на нашу партию и раскрытия его измены марксизму-ленинизму, что касается этого, то мы гордимся и с полным основанием будем гордиться, конечно, не зазнаваясь и не почивая на лаврах. Мы гордимся не тем, что делали и делаем невиданные открытия мирового значения, а тем, что наши кадры, борясь в трудных условиях капиталистического вражеского окружения и ревизионистских блокад, прилагают колоссальные усилия, давая народу то, в чем он нуждается. Это имеет большое значение, так как укре-

пляет Народную Республику Албанию, героически выступающую против такого заклятого врага социалистического лагеря и международного коммунистического и рабочего движения, как современный ревизионизм группы Хрущева-Тито и их компании. К тому же не только мы делаем открытия, ранее сделанные другими, причем не исключено, что мы также можем вносить свой вклад в дело развития мировой науки.

Не следует забывать, что в свое время опыты Эрстеда и Ампера казались и считались забавными играми, но они содержали в себе современную электронику. Вспомните с каким пренебрежением так называемые трезво мыслящие люди относились к лабораторным опытам Резерфорда, приведшим к открытию атомной энергии; вспомните заключения об астронавтике, сделанные неизвестным сельским учителем, Циолковским, которые были названы жульверновскими иллюзиями, но благодаря которым теперь люди штурмуют и открывают космос. Это факт, что многие великие открытия, приведшие к революционизации науки, принадлежат Также простым работникам. Если хотя бы по-дилетантски проследить историю некоторых проблем, ставших теперь столь современными, начиная с открытия, сделанного Люмьером, и вплоть до открытия, сделанного рабочим Зенобом Граммом, фотографии, кино, телевидения и т.д., то можно видеть, что разными инженерами в процессе работы в промышленности, на фабриках сделаны поразительные открытия. Это может иметь место и у нас.

Что же касается следующего утверждения о том, что наши кадры якобы подготовлены ими — Хрущевым и его компанией — то оно совершенно

неверно. Наши кадры, учившиеся в Советском Союзе, пошли учиться не в поместье Хрущева, а в великую страну Октябрьской революции, где они сумели получить, — а этим мы также гордимся — великую культуру славных советских народов, бессмертное учение Ленина и Сталина, которое они с большим умением ставят на службу родине и общему делу социализма; они с пренебрежением отвергли враждебные взгляды этого ревизиониста и его последователей и развернули с ними мужественную борьбу. Напротив, как известно, когда это дело зависело от Хрущева, он не только не помог, но, наоборот, закрыл для наших студентов и кадров двери высших учебных заведений и научных учреждений, так же как он поступил и по всем другим вопросам.

Так, вкратце, обстоит дело с развитием мировой науки, с ее сложным путем, с ее нынешними перипетиями и нашими возможностями. Наша интеллигенция вносит славный вклад в дело развития науки, культуры и экономики нашей страны. Так расценивают его партия и народ. Но тем не менее, как я уже отметил выше, это положение не побуждает нас почивать на лаврах. Наши кадры должны рассматривать результаты своей работы в тесной связи с настоятельной необходимостью все больше и больше укреплять нашу родину во всех отношениях. Поэтому они должны всегда считать себя участниками борьбы за достижение новых, еще более крупных результатов в соответствии с потребностями дальнейшего социалистического строительства.

ПОДГОТОВКА И КВАЛИФИКАЦИЯ КАДРОВ — ВАЖНАЯ ЗАДАЧА

Исходя из этих потребностей, главное внимание наших учреждений и наших кадров должно быть сосредоточено, без сомнения, на двух основных аспектах важной проблемы, проблемы кадров: как на подготовке кадров, так и на их дальнейшей квалификации, как на их количественном и качественном росте, так и на их совершенствовании. Так, если раньше мы подходили к этому делу главным образом с точки зрения подготовки кадров в количественном отношении, не игнорируя качества, с целью возможно скорейшего обеспечения не доставшего у нас известного необходимого минимума, то на нынешнем этапе мы должны учитывать обе стороны проблемы, уделяя большее внимание качеству подготовки кадров и с особой силой делая упор на их дальнейшую квалификацию и совершенствование.

Чего требует партия от кадров столицы и от нашей интеллигенции в целом? Она требует, чтобы они занимались как никогда серьезно обеими этими основными вопросами.

Во-первых, в связи с подготовкой кадров надо иметь в виду, что от их работы зависит подготовка специалистов с высшим образованием, не говоря уже о той большой роли, которую они играют также в подготовке низших и средних кадров, работая преподавателями или специалистами на производстве. Намеченных партией целей не так легко достигнуть, но они могут быть и будут достигнуты. В целях хорошей подготовки специалистов с высшим образованием преподавательский состав в

университете и в высших институтах должен прилагать всесторонние усилия к дальнейшему улучшению учебно-педагогической работы. В этом ключ всех успехов нашей работы. Это приведет к уменьшению, а наконец к устранению дефицитов, создающихся при подготовке кадров. Ведь это факт, что не все наши научно-педагогические работники обладают хорошей теоретической и практической подготовкой, научный уровень лекций еще не находится на нужной высоте. Это, естественно, объясняется также объективными причинами, такими как молодой возраст наших высших учебных заведений, небольшой стаж работы большинства преподавателей, недостаточная материально-лабораторная база. Но эти трудности должны быть преодолены их неустанными усилиями и трудом. Необходимо в то же время особое внимание уделять кафедрам, чтобы поднять на более высокий уровень их руководящую роль в организационных и методических вопросах, в отношении помощи молодым кадрам, в поощрении самостоятельной работы студентов. Для наиболее успешной подготовки специалистов особое значение приобретает разработка студентами конкретных тем во время работы над дипломом, а также наилучшая организация производственной практики. Поскольку зашла речь о практике, мне хочется указать на то, что ее не следует недооценивать, но, с другой стороны, не следует переходить в другую крайность — проводить ее в ущерб теории; будущему специалисту нужны обе — как теория, так и практика. Поэтому необходимо рассмотреть вопрос о правильном распределении предметов там, где это не сделано, или где считается необходимым пересмотреть его.

Вопрос об улучшении учебно-педагогической

работы, о котором я говорил выше, касается подготовки не только высших, но и средних и низших кадров. Этот вопрос, как и другие вопросы, надо рассматривать и разрешать инициативно и упорным трудом, в конкретных условиях деятельности каждого работника, каждого учреждения.

Однако само собой разумеется, что в подготовке кадров первостепенную роль будут играть сами студенты, сама молодежь. Поэтому я особенно призываю нашу замечательную, прилежную молодежь упорно взяться за науку — за науку вообще, за математику — в частности, — не только ввиду вышеизложенных причин, но и потому, что у науки, у математики, дорогие юноши и девушки, свой романтизм, своя поэзия, свой всегда юношеский порыв, который так присущ молодому поколению.

Теперь, когда я с таким пылом говорю о науке и особенно о математике, быть может, молодежь засмеется, как смеялся и я сам в молодости, ибо надо мне признаться, товарищи, что не особенно любил я математику и думаю, что часы урока математики в средней школе до некоторой степени ускорили появление у меня бороды. Но ведь на самом деле у математики своя большая поэзия, она увлекательна, она не так „дика“, как ее малюют. Спросите преподавателей математики, спросите физиков и химиков, преподавателей и ваших соучащихся по этим отраслям. Они убедят вас, лучше чем я, они привлекут вас к этой отрасли, они вызовут и должны вызвать у вас энтузиазм.

Но кто-либо может сказать: „Вы сами, товарищ Энвер, сказали, что не любили математику, а теперь вы чуть не посвящаете ей поэзии“. Я скажу моим юным товарищам, что партия научила

меня ценить большую роль математики, а борьба, работа, возложенная на меня партией, повседневно указывают мне на эту ее роль. Нынешнее развитие естественных наук все более и более опирается на большой математизм. Теперь уже не только физика, химия, астрономия, атом и др. тесно связаны с математикой; следует отметить, что наука представляется более совершенной в том случае, если она полностью выражается в математических формах. Все мы слышали о чудных электровычислительных машинах. Блестящий ум Инодия[6] не был в состоянии вообразить подобную вещь, после него пришли другие, они создали „мозг“ — математическую машину. Так что я, дорогие юные товарищи, вправе говорить, что математика — замечательная наука, и если бы я мог вернуться к вашему возрасту, были бы у меня за школьными партами такой ум и такие способности, которыми обладаете вы теперь, я взялся бы за математику.

Поэтому юноши и девушки нашей страны, в массовом порядке и организованно на научных основах, должны изучать науки, причем изучать их не поверхностно, а основательно. Тиранский университет должен стать центром этой работы, но, помимо этого, надо использовать также все другие существующие в нашей стране возможности. Кроме этого, вы должны быть в курсе открытий и исследований зарубежных ученых, укреплять связи с академиями и университетами других стран.

Никита Хрущев, этот ревизионист, отличающийся также своими антинаучными взглядами, пытается изобразить развитие науки в Советском

6 Итальянский калькулятор (1867-1950 гг.).

Союзе как лавр периода своего властвования там. Он и его последователи стараются затемнить неустанные сорокапятилетние усилия советской науки и советских ученых, которые трудились, закладывали основы, творили в условиях научного социализма, трудились и творили, руководствуясь марксизмом-ленинизмом, озаряемые Коммунистической партией Советского Союза, Лениным, Сталиным, своей гениальностью озарившими пройденный ими путь.

Хрущев мешает настоящим друзьям Советского Союза пользоваться большими достижениями советской науки, зато он щедр в отношении своих друзей — ревизионистов и ученых капиталистических стран.

Можно ли представить себе, что в наше время, в эпоху бурного прогресса науки, в эпоху атома, покорения космоса и торжества социализма нашлась во главе первого в мире социалистического государства горстка людей, закрывшая двери школ, университетов и науки для сынов и дочерей социалистической Албании, для сынов и дочерей маленького, но героического народа, стремящегося к знаниям? Именно такой скандальный акт позволяет себе антимарксистская группа ренегатов Никиты Хрущева и ее последователей. Такого случая не было даже в странах, где правит буржуазия!

Только шовинисты, мракобесы, люди, страдающие манией величия, те, кто с пренебрежением относится к народам и массам, те, кто чужд великому делу пролетариата, могут поступать так и считать, что малым народам, малым людям нет места под сияющим солнцем науки, что они обречены жить под сенью „великих мира сего“, „в хвос-

те у великих“, что знания и способности могут найти почву для своего развития только в „голове и природе избранной элиты“ только некоторых великих и сильных народов и государств.

Но развитие науки и знаний не оказалась в состоянии сдержать даже самая свирепая духовная реакция Ватикана в своем апогее. Штабеля пылавших дров не помешали Джордано Бруно провозгласить истину, не помешали Кеплеру изобрести свою гениальную теорию, а Галилео Галилею утвердить: „А все-таки вертится“. Итак, как можно сдерживать сегодня науку и знания и не дать другим, в том числе и нам, осваивать и развивать их?

Вы помните, как некогда феодал Фейзи Ализоти болтал[7] о знаниях, об образовании как привилегии одних лишь имущих классов. Но фейзи в нашей стране смела с лица земли, не оставив от них ни следа, революция, которая блестяще доказала противоположное тому, что они проповедовали. Тем не менее фейзи ализоты не везде убраны, они возрождаются и там, где всходит семя ревизионизма, причем эти фейзи ализоты, пустоголовые как и он, появляются с той же силой и с той же свирепостью, только рядятся в другую тогу и прикрываются фразеологией, сложенной с редчайшей демагогией.

Итак, ничто не будет мешать нашей прилеж-

---

[7] Бил тревогу по поводу „опасности перепроизводства интеллигенции“, которую якобы представляли собой существовавшие в Албании в 1935 г. три гимназии, Фейзи Ализоти заявил тогда в парламенте: „Я убежден в том, что средства, вкладываемые в просвещение, являются напрасными расходами“.

ной молодежи с большой жаждой впитывать знания, науку, стать хозяином самого себя, стоять за свою Родину и вносить также свою лепту в дело мировой науки.

Во-вторых, — это связано с ростом существующей интеллигенции и повышением ее роли в социалистическом строительстве, — дальнейшая квалификация должна стать предметом постоянной заботы всех наших кадров. От этого во многом зависит также разрешение задач подготовки кадров, о чем шла речь выше.

К проблеме надо подходить реалистично, рассматривать ее надо так, как она есть, и разрешать ее марксистско-ленинским путем. Дальнейшее развитие нашей страны, строительство социализма и коммунизма в Албании, как везде, связано с развитием науки. Поэтому наша задача — изучать науки, как можно больше учиться на передовом мировом опыте.

Наши кадры должны впитывать мировую науку всем пылом своей души. Конечно, в этой мировой науке имеется и мусор, но ведь именно поэтому наша партия вооружила наших ученых, старых и молодых, оружием марксизма-ленинизма, чтобы они отбрасывали мусор. Когда я говорю, что надо всеми силами взяться за учебу, особенно за изучение наук, я обращаюсь к учителям и преподавателям, к учащимся и студентам, к врачам и инженерам, к агрономам и музыкантам, одним словом — ко всем.

Учителя, преподаватели, врачи и другие должны сознавать ту решающую роль, которую играет работа над собой, над своим совершенствованием. Начиная с преподавателя университета и вплоть до агронома в поле и инженеров всех категорий,

все они должны не только учиться, не только проводить знания на практике, но и изобретать, рационализировать.

Каждый человек, товарищи, окончив высшее учебное заведение и став специалистом по определенной отрасли, по праву испытывает большое удовлетворение по поводу того, что завершил важный этап своей жизни. Такое чувство испытывали мы, его испытывают и теперь и будут испытывать и другие в будущем. Вчера ты был учеником или студентом, теперь становишься кадровым работником, преподавателем, управляющим. Но, входя в самостоятельную жизнь, когда начинаешь заниматься своим сектором и наталкиваешься на самые различные проблемы, многие из которых являются для тебя новыми и неизвестными и требуют от тебя решения, когда приобщаешься к общим проблемам, занимающим весь народ, или к вопросам не профессиональным, но касающимся тебя, когда общаешься с кадрами из других секторов — во всех этих случаях, будучи кадровым работником, учителем других, чувствуешь, что не все знаешь, испытываешь постоянную потребность знать что-то больше, узнать что-то новое. Это испытывают все и всегда. Стало быть, будучи кадровым работником, человек является в то же время учеником, вечным учеником. Возникает двойное обязательство: перед собой и перед другими, перед обществом. Чтобы давать, надо постоянно получать что-то больше имеющегося, — получать общую и профессиональную культуру, которая бесконечна, как сама жизнь с ее проблемами и аспектами.

Где же выход? Повторяю: главным в этом является, без сомнения, непрерывная учеба. Между

тем, часто можно слышать от кадров жалобы или оправдания: душат повседневные дела, нет времени учиться. Правда, товарищи, наши кадры в целом очень заняты делами, на их плечах лежит бремя повседневных дел, оно тяжелее бремени, лежащего на плечах кадров развитых стран, или бремени, которое будет лежать на плечах будущих кадров нашей страны. На нашу долю выпало трудиться побольше, бороться в более трудный, но более славный период, — когда наш народ прокладывает себе путь к вершинам науки, к коммунизму. Эта борьба закаляет наших людей, наши кадры. Поэтому нужно и можно вынести и это бремя — постоянную работу над собой, которая в конечном счете облегчит также общее бремя в процессе работы ...

К ЧЕМУ ДОЛЖНЫ БЫТЬ НАПРАВЛЕНЫ НАШИ ИССЛЕДОВАНИЯ?

После всего сказанного, возникает такой вопрос: к чему должны быть направлены наши исследования? Мне кажется, что вопрос не из легких, чтобы можно ответить двумя словами: к тому, что нас больше всего занимает. Поскольку наша страна развивается позже многих других стран, а наши потребности большие, надо, чтобы наши исследователи, изыскатели и ученые говорили свое слово во всех областях. Но это невозможно прежде всего потому, что у нас как людские силы, так и средства ограничены.

Что касается конкретных наук, технических и естественных, это легче и проще определить. Наша родина уже вступила на путь быстрого развития и

создания материально-технической базы социализма, на путь индустриализации страны, интенсификации сельского хозяйства. Развитие горнорудной промышленности, электрификация страны, расширение строительных работ, развитие таких отраслей промышленности, как механическая, химическая, легкая, пищевая и другие, подъем сельского хозяйства — увеличение производства зерновых в целом, технических культур, животноводства и др. — все это не только требует больше инженеров, агрономов, техников и квалифицированных рабочих, но и выдвигает перед нами ряд важных проблем, которые мы должны разрешить, если мы не хотим задерживать свое развитие. В связи с этим мне кажется, что и тематика исследований, изыскательской и научной работы уже определена; она должна быть направлена на разрешение проблем, выдвигаемых нашим социалистическим строительством. Полагаю, что никто не думает, что мы уже теперь займемся вопросами космоса, квантовой теорией, кибернетикой, автоматизацией и т.д. Совершенно правильно было бы сказать, что мы сосредоточим свои усилия главным образом на тех проблемах, разрешение которых открывает путь дальнейшему развитию промышленности, сельского хозяйства, строительства, эксплуатации рудников и шахт, энергетических ресурсов страны и т.д. То же самое полагаю, что никто не думает, что мы, в этой первой фазе, займемся только вопросами исторического характера, связанными, например, с развитием у нас ремесленничества в прошлом, с методами строительства в прошлом дорог и мостов и т.д. Не потому, что эти исследования не пригодятся и не нужны, а потому, что сегодня нас занимает множество других проблем,

например, вопрос о том, как использовать тот или иной вид сырья для промышленного производства, как строить лучше, быстрее и дешевле дороги и мосты и т.д. Но разве это значит, что мы должны заниматься только вопросами неотложного практического значения? Такой узкий подход к делу также неправилен. Если мы говорим, что будем заниматься разрешением главным образом тех проблем, которые выдвигаются нашим социалистическим строительством, то мы имеем в виду не только проблемы, занимающие нас сегодня, но и перспективные проблемы, связанные с развитием нашей страны в будущем. Итак, надо работать как сегодня на сегодня, так и сегодня на завтра и на послезавтра.

Как известно, Центральным Комитетом и IV съездом партии одобрен развернутый план научно-исследовательских работ Тиранского университета и Сельскохозяйственного института, предусматривающий исследования и работы огромного значения для нашей страны. К делу его осуществления привлечен и еще будет привлекаться большое число специалистов самых различных областей. Итак, получит дальнейшее развитие творческая мысль нашей интеллигенции, которая повысит свой профессиональный уровень, и народ вкусит плоды ее творческого труда. Основная задача этого перспективного плана заключается в том, чтобы, не замедляя темпы развития общественных наук, обеспечить развитие более быстрыми темпами естественных и технических наук с тем, чтобы исследовать и максимально использовать богатые природные ресурсы страны. Этот план представляет собой широкую область исследований, изысканий, настолько изнурительной, насколько и слав-

ной работы. К этому относится, например, химическое и физическое исследование полезных ископаемых страны, определение, выявление и практическая эксплуатация новых месторождений нефти, природного газа, фосфоритов, глиноносных пород, силикатов, металлургических минералов и др., инвентаризация полезных растений и растительности в Албании в целом, геофизическое исследование страны, типизация строительства и железобетонных конструкций, исследование гидроэнергетических ресурсов наших рек, изучение вопроса о дерматомикозе, бруцеллезе и определение мер по их ограничению и устранению и т.д.

Всем ясно, — в этом я уверен, — что эти проблемы теперь настолько многочисленны, что никто не может считать, что их разрешением может заниматься небольшая группа научных работников университета или наших лучших техников. Следует отметить, что в это дело должны быть включены все наши кадры, начиная от самых квалифицированных научных кадров и до специалистов, ныне работающих в ведомствах, инженеров и техников самих предприятий, агрономов в сельском хозяйстве и даже вплоть до младших техников и квалифицированных рабочих от производства. Огромное значение приобретает в этих исследованиях их согласование, взаимодействие различных ученых по вопросам, связанным больше, чем с одной наукой.

Кроме этого, при этом надо иметь в виду еще одно обстоятельство: для нас крупными и важными научными центрами являются не только университет и высшие институты, но и индустрия, рудники и шахты, транспорт, сельское хозяйство, где инженеры и квалифицированные рабочие тру-

дятся на фабриках, в полях и лабораториях, творят чудесные вещи, обогащающие науку. Особенно в настоящее время наблюдается такой трудовой подъем, что люди потеряли сон, стараясь проникнуть в тайны науки и техники, чтобы продвинуть вперед производство. Наилучшим свидетельством этого являются итоги всенародных дискуссий, во время которых было внесено 10 500 предложений и из которых предварительно принято 7000, равноценных общей сумме в 500 миллионов лек. Из этих предложений 150 касаются создания новых фабрик, цехов и мастерских, тогда как тысячи других направлены на производство в стране многих машин, оборудования, запасных частей и др., которые раньше ввозились из-за границы. Наши кадры могут и должны находить в этих предложениях прочную опору и неиссякаемый источник вдохновения в своей творческой работе.

Возьмем конкретно одну из важнейшие отраслей нашего народного хозяйства, в которой сосредоточена добрая часть наших специалистов и которая в настоящее время составляет объект особого внимания партии и правительства. Имею в виду сельское хозяйство. Известно, что IV съезд партии поставил задачу превращения нашего сельского хозяйства из экстенсивного сельского хозяйства в интенсивное. Эта задача поставлена не произвольно, а после глубокого и научного анализа наших условий и наших потребностей на пути социалистического строительства.

Но ведь вы понимаете, что это не простая вещь, это дело не из легких. Здесь на первый план выступает наука, высокая агротехника, ибо для повышения урожайности необходимо разрешить на научной основе целый ряд проблем и практи-

чески провести ряд мероприятий. Такими являются, например, правильное разведение и чередование сельскохозяйственных культур в зависимости от зон, почв и предшествующих культур, применение глубокой вспашки в зависимости от почвы и растений, увеличение и правильное употребление удобрения, борьба с излишней влагой, с эрозией, засухой, а также орошение, воспроизводство наилучших семян на основе правильного районирования, сев в оптимальные сроки и обеспечение нужного количества растений на гектар, культурное обслуживание, борьба с вредителями, болезнями и сорняками, организация косьбы, молотьбы и уборки без потерь. Между тем, дело это не простое, это — наука. Я уже не говорю о внутренних резервах сельского хозяйства, которые надо использовать, о борьбе за то, чтобы получать два и три урожая в год и т.д. Прежде всего мы будем сосредоточивать свое внимание на зерновых и технических культурах, не пренебрегая другими. Зерно — это хлеб народа, технические культуры — это хлеб промышленности. Мы отвергли бредни Тито о том, что нам надо было сеять только подсолнечник, так как пшеницу он доставлял бы нам из Войводины; то же самое и „советы“ Хрущева сажать только фруктовые деревья и виноградники, так как пшеницу он доставлял бы нам из целинных земель, ибо, как он заявил, столько пшеницы, сколько ее надо было нам, у него „съедали крысы“, однако Хрущев не дал ее нашему народу, когда он в ней нуждался. Чтобы выполнить эти задачи, мы сосредоточим свое внимание особенно на Фиерском, Люшнинском, Дурресском, Корчинском районах, а затем и на Шкодринском, Эльбасанском и Бератском районах, являю-

щихся житницей Албании, не упуская из виду остальные районы.

Но можно ли осуществить все эти задачи без участия всех наших специалистов сельского хозяйства, начиная от тех, кто уже работает над разрешением целого ряда важных научных проблем, и вплоть до агронома и сельскохозяйственного техника в деревне? Без всякого сомнения, это требует участия всех, чтобы можно было разрешить как сегодняшние проблемы, так и перспективные, как в области земледелия, так и в области животноводства.

В области общественных наук также следует предпринять много исследований. Темы исторического характера, естественно, приобретают особое значение, ибо фактически многие вопросы остаются еще неизученными, причем в прошлом имели место также извращения. Наше внимание должны привлекать темы народной революции и социалистических преобразований в нашей стране, при трактовке которых можно делать также теоретические обобщения, имеющие значение не только для нас, но и для других. Мы должны трактовать также много вопросов, касающихся пути, пройденного нашей страной за этот период. Тем не менее было бы неправильно отдаваться только историческим темам, избегая актуальных тем, нынешних, как и перспективных вопросов социалистического строительства, ожидающих своего разрешения. Правильно объяснять то, что уже сделано, как наша партия разрешала ряд проблем; например, объяснять, как была проведена у нас коллективизация сельского хозяйства — это полезно трактовать, но объяснять, как будут разрешены возникающие ныне проблемы хозяйственно-организацион-

ного укрепления кооперативов, например, как будет достигнуто совершенствование социалистических отношений в нашей деревне — это другой весьма полезный для изучения практический вопрос, дающий конкретные результаты в борьбе за продвижение вперед нашей кооперативной системы. Таких примеров можно привести много также относительно путей дальнейшей индустриализации страны, технического прогресса у нас, относительно роли партии, школы и общественных организаций в воспитании нового человека и др. Как видите, в этих направлениях нашим экономистам, философам, педагогам и т.д. предстоит большая работа.

Однако следует отметить, что исследования по актуальным и перспективным вопросам связаны с более серьезными трудностями, ибо объяснять явления, ежедневно происходящие на наших глазах, понимать тенденции их развития и выносить правильные выводы для завтрашнего, не располагая для этого полными данными и документами, какими можно располагать относительно событий, имевших место 5, 20 или 50 лет назад, это куда более трудно. Но разве на этом основании можно отмахнуться от трактовки указанных тем? Новый этап, в который вступила теперь наша страна, этап полного построения социалистического общества, выдвигает перед нами важные, подлежащие изучению проблемы; такими проблемами могут быть: пути создания материально-технической базы социализма, пути индустриализации страны и превращения сельского хозяйства из экстенсивного в интенсивное, общие закономерности и особенности социалистического строительства на данном новом этапе, государство и развитие социали-

стической демократии и т.д. и т.п. Тем самым мы добьемся того, что различные исследования в области общественных наук будут еще лучше служить нашему социалистическому строительству.

Относительно общественных наук, мне хотелось бы сказать пару слов еще об очень важной и актуальной области — об албанологии. В рамках торжеств по случаю 50-летия независимости и 18-й годовщины освобождения, в Тиране состоится конференция албанологов, на которую приглашено также большое число албанологов из социалистических и капиталистических стран. Наши ученые, являющиеся также организаторами этой конференции, будут выступать с основными докладами и рядом научных сообщений. Следовательно, они ознакомят зарубежных друзей с результатами своей работы и это поможет им в их дальнейшей работе, но, естественно, зарубежные албанологи также ознакомят наших со своими результатами. Важное значение имеет тот факт, что наши ученые теперь стоят не в хвосте, а во главе албанологической науки, что эта наука, как и все другие науки в нашей стране, теперь находится главным образом в руках наших людей. А это достигнуто благодаря их исследованиям и их неустанному труду.

Но, несмотря на это, товарищи, в этой области остается еще много сделать. Так, целый ряд крупных и важных проблем должен быть разрешен историческими и филологическими науками. Этногенез албанского народа является настолько важной, насколько и комплексной проблемой, для изучения которой понадобятся активизация и сотрудничество многих научных работников. Более

углубленного изучения требуют вопросы албанской национальности и албанской нации, как и вопросы великих движений нашего века. В области материальной культуры нашего народа необходимо расширить и углубить научно-исследовательскую работу по вопросам древней албанской культуры, по вопросам искусства раннего и позднейшего средневековья, по вопросам народного зодчества, стилей, их школ и особенностей. Значительной проблемой является также вопрос о научном синтезировании всего этнографического материала, связанного с составлением этнографического атласа. Для того, чтобы албанское языкознание своими исследованиями содействовало разрешению острой проблемы нормализации албанского литературного языка, необходимо дальше продолжать уже начатую работу по составлению научной албанской грамматики и среднего словаря нормативного характера нашего языка, необходимо предпринять более углубленные исследования в области диалектологии и составить диалектологический атлас.

Я, товарищи, остановился здесь лишь на некоторых основных проблемах, но есть еще много других. Итак, на их изучении и разрешении должно быть сосредоточено внимание и творческая деятельность наших кадров.

КАДРЫ ЛЮБОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ ДОЛЖНЫ ВЛАДЕТЬ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ НАУКОЙ, ПОСТОЯННО ИЗУЧАТЬ ЕЕ

Но, чтобы эта работа была возможно более плодотворной, необходимо, чтобы кадры любой специальности, будь они экономисты или историки, инже-

неры или агрономы, геологи, врачи, или писатели и артисты, владели основной наукой, — марксистско-ленинской наукой, — постоянно изучали ее. Это необходимо, так как марксистско-ленинская философия дает им поистине научные знания об общих закономерностях развития природы, общества и мышления. Все науки связаны с природой, обществом и мышлением, поэтому овладение общими закономерностями их развития содействует исследованиям в любой области науки, дает ученому, писателю и любому другому специалисту ключи к изучению и правильному объяснению различных явлений в природе и обществе. Как же могут наши специалисты, специалисты социалистического общества, или, более конкретно, наши историки, например, правильно истолковывать факты и документы, делать из них правильные выводы без глубокого знания общих закономерностей развития общества, без глубокого знания общественных формаций, экономического развития страны в определенное время, столкновения интересов различных классов и т.д., которые они в некоторой мере изучали еще в школе? То же самое можно сказать об экономисте. У физики, химии и других конкретных наук, как известно, свои особые законы, изучением которых занимаются эти науки и которые составляют объект этих наук. Но мир в целом, наша вселенная, материя, как философское понятие, имеет свои общие законы развития, она не имеет ни начала, ни конца, она вечна и все процессы — физические, химические и другие — являются ничем иным, как процессами развития материи. Итак, отсюда понятно, что для изучения физических и химических процессов различных тел и предметов нашему ученому, инженеру, агро-

ному и т.д. необходимо правильно и глубоко понимать мир в целом. Я мог бы отметить также, насколько необходимым является для писателя и деятеля искусств знание законов развития мышления, психических процессов человека, понимание роли материальных условий жизни в формировании идей персонажей, которые они создают в своих произведениях. Вот почему партия с полным основанием настаивает на необходимости неустанно работать над овладением марксизма-ленинизма, требует, чтобы все без исключения, самостоятельно или в организованных партией формах, изучали его.

Есть в мире невежды и реакционеры, утверждающие, что мы, коммунисты, хотим приписать марксизму-ленинизму также дела тех древних или современных ученых, которые не разбирались и не разбираются в марксизме-ленинизме, которые не марксисты, а иные даже являются противниками марксизма. Это совершенно не так, здесь идет речь не о присвоении того или иного ученого, родившегося в той или иной стране, сына того или иного народа. Но факт, что ни Декарт и ни Павлов, ни янсенист Пасхаль и ни ученый Богомолец и тысячи других знаменитых ученых всех времен известны человечеству не тем, что они ходили в церковь или что иногда молились богу, а своими рациональными, прогрессивными, материалистическими, антиклерикальными, антимистическими произведениями. Их метод в целом, в некоторых отношениях, был диалектическим, пусть и не совершенным, как метод марксизма-ленинизма. Марксистско-ленинское учение представляет собой верх материалистической науки и развития человеческого общества, синтез предыдущего развития философии и вообще

творческой мысли человечества, синтез всего того рационального и прогрессивного, которое во все эпохи разными формами выступало против суеверий, магии, мистицизма, невежества, морального и духовного угнетения людей; это учение стало теперь факельщиком, освещающим народам путь к социализму и коммунизму. Поэтому сегодня, когда существует такое цельное учение, как марксизм-ленинизм, дающее правильное, материалистическое понимание мира и самый лучший научный метод — марксистский диалектический метод, — нашим ученым и специалистам непростительно не использовать его в интересах исследований во всех областях. И пусть никто не стесняется приступить к изучению даже первых понятий марксизма-ленинизма или же, когда не знает того или иного вопроса, консультироваться с каким-либо специалистом по этому делу, пусть он будет даже моложе его по возрасту. Каждый из нас готов ради дела партии и народа побороть в себе подобный „стыд“.

Мы уже отметили, что марксизм-ленинизм дает в то же время подлинно научный метод изучения и познания окружающего мира, марксистский диалектический метод. Известно, что соблюдение правильных, научных критериев при изучении и разрешении различных проблем, выработка правильной методологии имеет важное значение для успеха дела в любой области деятельности наших кадров различных специальностей. Это всегда заботило тех, кто занимался научной работой, а опыт доказал, причем задолго до Маркса и Энгельса, преимущество диалектического метода. Но великая заслуга Маркса и Энгельса, а затем Ленина и Сталина в том и заключается, что они дали нам самый полный диалектический метод, единственно научный ме-

тод — материалистическую диалектику, — и наилучший пример его применения при изучении явлений природы и общества.

Я не намерен здесь подробно говорить о марксистском диалектическом методе. Но хочу лишь подчеркнуть, что овладение этим методом необходимо для продвижения вперед быстрыми темпами нашей молодой науки. Хочу подчеркнуть также, что овладение этим методом дело не из легких, ибо знать наизусть его общие закономерности это еще не все, надо, чтобы он служил руководством и методом работы в учебе, во всей практической деятельности, в научной работе, короче говоря — везде и всегда. Рецептов в этом деле не может быть. Кстати сказать, рецепты, заранее заведенные схемы и „нормы“ наносят — и фактически наносили — большой ущерб делу. В последнее время нам привелось обсуждать некоторые вопросы истории нашей партии и вообще вопросы исторических исследований с некоторыми товарищами, которые занимались и занимаются этими делами. Схематизм в вопросах истории нашей партии проявляется особенно в тех случаях, когда при анализе стратегии, тактики и этапов развития нашей революции и т.д. придерживаемся известных схем и шаблонов. Но ведь революции, товарищи, а стало быть и историю нашей народной революции, нельзя совершать и писать по установленным нормам, схемам и шаблонам. Это было бы поверхностным, а не научным подходом к явлениям, отходом от объективной действительности. Изучайте тщательно факты и события, различные документы и явления, анализируйте их на основе марксистского диалектического метода и вы увидите, что наша партия всегда творчески применяла ленинское учение и уроки Вели-

кой Октябрьской социалистической революции в конкретных условиях нашей страны.

Или возьмем вопросы истории нашей страны вообще. Известно, что миропонимание и метод играют важную роль в анализе и истолковании исторических фактов, но, если учесть, что на иностранцев, занимавшихся до освобождения историей Албании, влияли также интересы их империалистических и шовинистических стран, то станет ясно, что наша историография не может оставаться рабом некоторых „норм“, заведенных зарубежными или местными буржуазными историками. К сожалению, иногда наблюдаются случаи, когда некоторым из наших людей в своих исследованиях не легко оторваться от уже установленных „норм“ и они поддаются влиянию зарубежных „властей“ или же увлекаются ими.

Что касается общественных наук, то необходимо правильно, в свете марксизма-ленинизма анализировать и истолковывать факты, а если в этом свете будут поломлены некоторые „нормы“, то незачем колебаться, независимо от того, что кто-либо удивится и скривит рот. Мы твердо придерживаемся того принципа, что историю надо писать не по чьей-либо прихоти, а на основе документов, фактов, событий и т.д. Но эти данные должны быть истолкованы правильно, а единственно правильным толкованием является толкование, основанное на историческом материализме. Буржуазные историки обвиняют нас в том, что мы при этом допускаем тенденциозное истолкование и утверждают, что они сами, мол, „беспристрастны“. Это их старая песня, но пусть они продолжают ее певать, мы будем делать свое. Мы исходим из того, что для вынесения правильных выводов необходимо критически в нау-

чном смысле слова подходить ко всем вопросам, бороться с догматизмом и схематизмом, отдавать предпочтение главному, не умаляя второстепенное, собирать факты не в порядке самоцели, а сопровождать их анализами, правильно истолковывая влияние различных факторов, (например, внешних и внутренних), правильно определять причину действия, его цель и т.д.

Что же касается конкретных наук, то, непосредственно следя за бурным развитием наук в мире, надо изучать проблемы, выдвигаемые перед нами развитием нашего народного хозяйства и нашей техники. Быстрый прогресс нашей страны по пути социализма, как мы отметили выше, ставит перед нашими специалистами много таких проблем, которые не все разрешены другими. Надо уяснить себе, что не иностранцы, а мы сами будем заниматься этими вопросами и будем разрешать эти проблемы. Конечно, нам незачем идти длинной дорогой, как шли другие, но и не следует полагать, что сможем найти все в готовом виде, достаточно лишь открыть книги. Так что путь к науке не легок, он труден и требует упорного труда...

Важное значение приобретает обеспечение и использование научно-технической литературы. Поэтому мы уже принимаем меры к тому, чтобы обеспечить возможно больше такой литературы. Но и так книги у нас есть. Такие книги есть у самих кадров, есть в Национальной библиотеке, в библиотеках университета, ведомств и районов. Но, насколько я осведомлен, они не используются как следует или используются очень мало. Следовательно, необходимо получать книги и читать их. Этому, без сомнения, мешает также незнание языков, ибо наши возможности переводить и издавать научно-

техническую литературу пока что еще небольшие. Поэтому каждый специалист должен стремиться овладеть по крайней мере одним-двумя основными языками, чтобы использовать как следует книги и журналы на иностранных языках. Но, с другой стороны, надо стремиться шире распространять и нашу албанскую научную литературу, как путем издания произведений наших авторов, так и путем расширения и особенно путем улучшения научных бюллетеней, проблематика которых должна быть более обдуманной и более богатой.

В деле квалификации кадров особое значение приобретает правильная организация аспирантуры и других форм, таких как семинары, научные сессии и др. Это откроет перед ними путь к превращению в настоящих ученых. Как известно, до сих пор в этом направлении проделана некоторая работа, но она еще недостаточна. У нас кончили аспирантуру 37 человек и готовит ее еще 91 человек. Кадров же, имеющих ученые звания и степени, у нас более ста. Стало быть, недостаточно, по сравнению с нашими потребностями. Дело, товарищи, в том, что к этой работе нужно привлечь возможно больше кадров, развивать в них волю и стремление не топтаться на месте, а продолжать работу упорно и терпеливо, чтобы постепенно подняться до самих вершин науки. В этом деле также мы должны опираться главным образом на свои собственные силы, ибо, как вам известно, дальше продолжать специализацию в Советском Союзе или в других европейских социалистических странах, мы лишены возможности, или же эта возможность весьма ограничена. Для дальнейшего продолжения этой работы надо лучше ценить аспирантуру. При этом надо придавать значение выбору и определению тем в со-

ответствии с тематическим планом научной работы, как и с производственными проблемами с тем, чтобы положить конец наблюдающемуся в этом процессе некоторому самотеку.

Кроме этого, при кафедрах и в других учреждениях необходимо развернуть кипучую научную деятельность, лучше и чаще, в тесном сотрудничестве с соответствующими учреждениями, устраивать семинары, научные информации и сессии, на которых, через серьезные рефераты и свободные дискуссии, исключая произвольные толкования и априорное отклонение новых положений посредством политических эпитетов, выявлять все положительное, обобщать опыт и ставить кадры в курс новостей науки и техники, итогов международных конгрессов или конференций.

Здесь, товарищи, мне хотелось бы остановиться еще на двух вопросах. С одной стороны, надо стремиться к тому, чтобы наряду с организованными дискуссиями, в повседневной жизни, в свободное время также практиковался обмен мнениями между кадрами по различным проблемам и чтобы он везде проходил с наибольшей пользой для дела. С другой стороны, эти дискуссии не должны превращаться в личные или профессиональные ссоры, которые порой кое-где наблюдаются среди специалистов и которые всегда, и тем более теперь, не только не приносят пользы, но и вредят делу.

То же самое, необходимо организовать и шире практиковать назначение ассистентов при более старших и более видных ученых с тем, чтобы те и помогали последним в их исследовательских работах, и сами специализировались и извлекали наибольшую пользу. Это было бы весьма полезным,

например, для молодых врачей, только что кончивших университет; они нуждаются в прохождении медицинской практики в течение некоторого времени при специалистах и в главных центрах, после чего они могут идти туда, где это будет нужно, и работать самостоятельно. Но, естественно, это дело надо организовать также с новыми кадрами других специальностей. В то же время надо подумать и о создании специализированных научных учреждений, как и об организации других форм, могущих способствовать квалификации кадров, таких как технические и научные бюро при предприятиях, научно-технические советы районного масштаба для групп различных специалистов и др. Таким образом, в нашей стране постепенно будет создана широкая база научных кадров, необходимая также для дальнейшей перспективы, ибо таким образом мы сможем создать нужные условия для основания в не очень далеком будущем[8] также нашей академии наук.

СВЯЗИ С НАРОДОМ — ГЛАВНЫЙ ИСТОЧНИК ВДОХНОВЕНИЯ, ОСНОВНАЯ ОПОРА ДЛЯ ВЕЛИКИХ СВЕРШЕНИИ

Все сказанное мною, товарищи, может помочь интеллигенции стоять, как всегда, на высоте своих задач перед народом и Родиной. А, как вам известно, у нас все делается для народа, для повышения его благосостояния. Но этого никак нельзя добить-

---

8 Академия Наук НСР Албании была основана в 1972 г.

ся в случае, если интеллигенция будет замкнута в своей скорлупе, если она будет считаться только со своим умом, если она будет отдаваться только своей профессии и всему тому, что связано с ней, не беспокоясь о том, что происходит вокруг нее, если она будет оторвана от народа. Связь с народом, творцом всех духовных и материальных ценностей, который родил нас и за который мы боремся, является главным источником вдохновения, основной опорой для великих свершений, источником радости и счастья. Это мы должны крепко запомнить. Нашему народу не нужны мизантропы и эгоисты, как бы они ни были одаренными. Он нуждается в жизнерадостных, оптимистически настроенных людях, ценящих его гений, стоящих в любой момент рядом с ним, делящих с ним радость и горе, помогающих ему преодолевать трудности и проливающих пот вместе с ним. Народ не может выносить наблюдателей и фанфаронов.

Поэтому специалисты должны постоянно поддерживать теснейшие связи с народом, с героическим рабочим классом, с нашим кооперативным крестьянством. Это имеет двойное значение: с одной стороны, они ознакомятся с производством и производственниками, будут учиться у них, на их опыте, будут связывать теорию с практикой; с другой стороны, в процессе работы будут учить их, передавать им теорию, свои профессиональные знания. В какое трудное положение ставят себя те, кто недооценивает практику и опыт масс, кто предпочитает свое личное благополучие, старается устроить себе „теплое“ местечко где-либо в городе, в столице и увиливает от рудника и шахты, от деревни, где трудятся и борются люди, обладающие колоссальным многолетним опытом! Разве это пра-

вильно? Конечно, нет! И не только потому, что это мешает удовлетворению в должной мере потребностей народа, но еще и потому, что личное благополучие часто грозит апатией, застоем научной мысли и действия, для развития которых деревня, рудники и шахты и др. представляют собой довольно богатую и живую почву.

С другой стороны, надо, чтобы кадры занимались также общественной деятельностью и передавали массам ту общую культуру, которой их вооружили партия и народ. Ведь наши знания являются в первую очередь общенародным достоянием. Поэтому недопустимо увиливать от общественных поручений, как поступают отдельные люди, оправдывающие это тем, что они, мол, заняты по горло большими делами. Нет и не может быть более значительной, более важной работы, чем работать с народом.

Чтобы успешно выполнить поставленные задачи и поистине заслужить высокое звание представителя народной интеллигенции, другим непременным условием является борьба за дальнейшее повышение политического и идейного уровня.

На самом деле, наша интеллигенция в целом довольно подкована в политическом и идейном отношении. Это находит свое выражение не только в ее активном участии в строительстве социализма, но и в ее принципиальном и последовательном отношении к борьбе, которую партия ведет в политической и идеологической областях, в ее активном участии в этой борьбе. Сошлемся, например, на поведение нашей интеллигенции в связи с принципиальной борьбой нашей партии с современным ревизионизмом группы Хрущева-Тито, на ее твердую решимость стоять плечом к плечу с партией в

самые трудные политические моменты. Нет такого интеллигента, который не испытывал бы гордости по поводу той беспримерной честности и смелости, с которыми наша партия отстаивала и отстаивает марксизм-ленинизм и интересы своего народа от происков и заговоров группы Тито, Хрущева и их последователей, несмотря на то, что мы — малый народ, живущий, борющийся и побеждающий во вражеском окружении; нет у нас такого интеллигента, который бы не боролся вместе с партией за отражение и сокрушение отравленных стрел империалистов и их приспешников — современных ревизионистов.

Тем не менее нам нельзя успокаиваться на этом, ибо политические и идеологические проблемы теперь стоят на первом плане; стало быть, вопрос о неуклонном повышении идейно-политического уровня мы считаем обязанностью номер один каждого гражданина нашей страны.

В последнее время империалисты и ревизионисты развернули новое наступление на марксизм-ленинизм, пытаясь отвергнуть или извратить его. Это, конечно, не ново. Сколько раз идеологи буржуазии объявляли о его „поражении“? Сколько раз ревизионисты пытались „исправить“ его? Однако прошло более ста лет с тех пор, как вышел в свет Коммунистический Манифест, за это время имели место ожесточенные битвы с антикоммунистами всех мастей, из рядов революционеров откололись разного рода предатели и ренегаты, и, несмотря на это, идеи Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина живут и будут жить в веках. Мы переживаем один из самых героических периодов; самые оголтелые реакционеры — колониалисты и империалисты, предательская социал-демократия и ревизионистские ренега-

ты развертывают лихорадочную подрывную деятельность против марксизма-ленинизма, но победа будет за революционным марксизмом-ленинизмом. Нет в мире силы, способной остановить продвижение общества вперед.

БЫТЬ КАК МОЖНО БОЛЕЕ ПОДГОТОВЛЕННЫМИ К БОРЬБЕ ПРОТИВ ИМПЕРИАЛИЗМА И РЕВИЗИОНИЗМА ВО ВСЕХ ОБЛАСТЯХ

Особую роль в настоящее время играют ревизионисты, поэтому борьба за их полное идейное и политическое разоблачение и разгром является для нас одной из задач первостепенного значения. Ревизионисты развертывают ныне всестороннее наступление на марксизм-ленинизм, как в области революционной стратегии и тактики, так и в области философии, политэкономии и др., так или иначе затрагивая теоретические и методологические основы других наук, особенно общественных. Поэтому наши исследователи, изыскатели и ученые, в том числе писатели и деятели искусства должны проявлять большую осмотрительность и уметь всегда отделять пшеницу от плевелы, ревизионизм от марксизма-ленинизма, они должны быть как можно более подготовленными к борьбе против ревизионизма во всех областях.

Характерным для ревизионистов является то, что под предлогом „новых условий“ они выступают против положений марксизма-ленинизма и стараются „доказать“ свои ревизионистские положения. Свои удары они сосредоточивают главным образом на тех вопросах, в которых демагогия могла бы легче прикрывать их измену, о чем говорит

их попытка отвергнуть, исходя из изменения соотношения сил на международной арене, всю теорию о революции и т.д., не гнушаясь затрагивать также другие области революционной теории и практики.

Теперь ревизионизм стал настолько разнузданным в своем беге к пропасти и настолько оголтелым, что не гнушается атаковать и диалектический и исторический материализм, и экономическую теорию, и исторические науки, и марксистскую эстетику и т.д. Тенденция ясна: все делается для того, чтобы перейти от материализма в идеализм и от диалектики в метафизику, чтобы заменить революцию эволюцией, классовую борьбу — мирным экономическим соревнованием, чтобы отвергнуть социалистический реализм в литературе и искусстве и открыть путь декадентским течениям. В прошлом году во Франции некоторые философы, члены Французской коммунистической партии, стали ставить под сомнение ряд основных положений диалектического и исторического материализма. Обсуждая вопрос о предмете марксистско-ленинской философии, одни — это были самые явные ревизионисты — приходили к выводу, что, поскольку познание достигло такой фазы, когда реальное знание развивается отдельными науками, то марксистская философия должна ограничиваться изучением теории мышления и ее законов. Вы понимаете, к чему это ведет, это направлено на сужение марксистской философии, на ее превращение из науки, изучающей общие закономерности развития природы, общества и человеческого мышления, в науку, изучающую только последнее. Отсюда нетрудно перейти к тому, что всегда было целью буржуазных и ревизионистских идеологов: к отрица-

нию способности марксизма-ленинизма изучать и научно объяснять развитие природы и общества, к отрицанию самого марксизма-ленинизма.

Такого рода дискуссии проводятся и в Итальянской коммунистической партии. Особенно тезисы, опубликованные в связи с X съездом этой партии, который состоится в декабре нынешнего года, представляют собой другой кодекс современного ревизионизма, в котором почти открыто указывается, что многие положения марксизма-ленинизма должны быть пересмотрены, так как они не правильны. Сверх того, следует отметить, что Хрущев и его обанкротившиеся „теоретики“ устанавливают направления и задают тон атакам на марксизм-ленинизм. В конце концов, что из себя представляло совещание так называемых марксистских теоретиков по экономическим вопросам, состоявшееся недавно в Москве для обсуждения вопросов современного капитализма? К каким заключениям пришли эти „теоретики“? Они объявили большим открытием современности тот факт, что сегодняшний капитализм уже не является вчерашним капитализмом, что то или иное положение, раннее выдвинутое Марксом и Лениным, неверно, что жизнь доказывает обратное или что-то другое и т.д. и т.п. Чего только они не говорили, а дело заключалось в одном — теоретически „обосновать“ ревизионистские положения Н. Хрущева.

Вот так обстоит дело. Ставя факты головой вниз, они всеми силами пытаются ревизовать марксизм-ленинизм. Поэтому необходимо, чтобы вы, под мудрым руководством нашей партии, еще более настойчиво включились в борьбу с подобными ревизионистскими „теориями“, с подобными безобразными явлениями нашего времени, распознава-

ли врага, знали, чем он занимается и вели с ним беспощадную борьбу...

Нас ждет более светлое будущее. Пусть мы создадим его совместно своим трудом, своими собственными руками и своим умом, чтобы его вкушали наш народ сегодня и грядущие поколения после нас!

Соч., т. 22

КИТАЙСКИЕ ТОВАРИЩИ ВЕДУТ СЕБЯ НЕПРИСТОЙНО В НЕКОТОРЫХ ОТНОШЕНИЯХ

24 декабря 1962 г.

Думаю, что по некоторым волнующим нас вопросам китайские товарищи ведут себя непристойно в некоторых отношениях. Несмотря на это, мы взяли на себя всю ответственность, мы на правильном пути, и рано или поздно все поймут правильность этого пути и встанут на него.

Современные ревизионисты, все без исключения, организовали большой оркестр против Албанской партии Труда, чтобы опорочить ее в глазах всего мира. И то, что относится к Китаю, взваливают на нас. Они стараются нанести удар своему главному врагу, Албанской партии Труда, и в то же время запугать и дискредитировать Коммунистическую партию Китая и добиться того, чтобы она отвернулась от нас, т.е. пошла на компромисс с ними.

В то время, когда ревизионисты орудуют в открытую во всех направлениях, китайские товарищи, хотя и утверждают, что ревизионисты — предатели, что отношения с Советским Союзом висят на волоске, избегают борьбы по совершенно формальным соображениям, не считаясь с тем, что всякому терпению приходит конец. Они сдерживаются в ущерб нам, в ущерб себе и коммунизму.

Китайские товарищи не понимают последствий ревизионистского маневра. Ревизионисты нападают

на нас и открыто пропагандируют, что за нами „стоят китайцы“, что мы, мол, „рупор китайцев“, что мы „продали себя китайцам“. Эта их пропаганда говорит о том, что они нападают на Китай. **Китай добивается совещания и, хуже того, совещания для укрепления „единства“. Странно, о каком единстве думают они.** За достижение единства на правильных принципах мы тоже боремся, но надо, чтобы одна сторона призналась в допущении ошибок в принципах, иначе допускаются беспринципные компромиссы. На последнее мы не пойдем. Мне кажется, что китайские товарищи слишком рассчитывают на совещание, причем этой формальности (а, судя по тому, как развивались до сих пор события, иначе его нельзя называть) они до того остаются верны, что даже дают себя и своих союзников опорочить и дискредитировать. Я уверен, что подобный образ действия, подобная тактика не являются ни боевыми, ни революционными.

Размышления о Китае т. I

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ, СОЦИАЛЬНОМ И КУЛЬТУРНОМ ПОЛОЖЕНИИ ДЕРЕВНИ И МЕРАХ ПО ЕГО ДАЛЬНЕЙШЕМУ УЛУЧШЕНИЮ

Доклад на X Пленуме ЦК АПТ[1]

(Выдержки)

6 июня 1963 г.

Товарищи!

Неуклонно руководствуясь победоносным марксизмом-ленинизмом, наша партия боролась и непрерывно борется за достижение самых гуманных и самых благородных в мире целей — за построение социализма и коммунизма, за то, чтобы сделать жизнь человека, жизнь народа как можно более счастливой и зажиточной. И в этой борьбе она одержала колоссальные победы. Но в долгой борьбе за социализм и коммунизм, за бла-

---

[1] В работе Пленума принимали участие главные руководящие партийные и государственные работники из районов, руководящие работники ведомств и центральных учреждений, председатели волостных народных советов, председатели сельскохозяйственных кооперативов, работники просвещения, культуры, здравоохранения, торговли, представители прессы и т.д.

го народа, после каждой взятой крепости мы должны брать новые крепости. Этой цели будет служить также нынешнее заседание Пленума Центрального Комитета АПТ, на котором, помимо его членов, принимает участие большое число других заинтересованных кадров.

Настоящее заседание Пленума созвано для рассмотрения вопроса о дальнейшем улучшении экономического, социального и культурного положения в деревне на основе использования многочисленных резервов, образующихся в результате более рационального использования материальных ценностей, создаваемых трудящимися страны.

Отдавая себе отчет в большом значении, которое приобретает этот вопрос для полного построения социалистического общества, Центральный Комитет партии произвел подробное и всестороннее изучение данной проблемы. Как всегда, и по этому вопросу, партия организовала широкое всенародное обсуждение, в котором приняли деятельное участие партийные организации, органы власти, общественные организации, правления сельскохозяйственных кооперативов, трудящееся крестьянство и многие специалисты разных профилей. Коллективная творческая мысль трудящихся масс и внесенные ими в ходе этого обсуждения многочисленные предложения, послужили не только основой для составления настоящего доклада, но представляют собой также достояние большого значения, которое окажет нашей партии большую помощь в ее предстоящей работе в деревне.

Предпринимая изучение данного вопроса, партия руководствуется известным марксистско-ленинским положением о том, что полное построение

социалистического общества предполагает также принятие мер, ведущих к сужению существенного различия между городом и деревней, исходит из того места, которое занимает, и из той роли, которую играет деревня в развитии народного хозяйства в целом, как и из необходимости дальнейшего совершенствования социалистических отношений в деревне.

Главная цель изучения указанного вопроса заключается в том, чтобы, опираясь на достигнутые в социалистическом строительстве в деревне результаты, на уже созданные предпосылки и новые условия, наметить пути, способствующие ускорению темпов роста материального благосостояния и культурного уровня крестьянства путем более рационального и эффективного использования создаваемых нашей общественной системой многочисленных возможностей.

Учение марксизма-ленинизма и борьба, лроведенная до сих пор нашей партией за его претворение в жизнь, дают основание утверждать, что строительство социализма в деревне является длительным процессом, включающим в себя ряд революционных преобразований социального, экономического, технического, культурного и идеологического характера. Проводя правильную и последовательную марксистско-ленинскую генеральную линию, партия добивалась разрешения задачи полного построения социализма в деревне путем создания соответствующих предпосылок, необходимых для этого революционного процесса.

В прошлом Албания была глубоко отсталой сельскохозяйственной страной. Поэтому с первых же дней своей жизни и особенно после установления народной власти, партия стала уделять особое

внимание правильному и быстрому разрешению аграрного вопроса. Правильность ленинского положения о необходимости превращения крестьянства в верного союзника рабочего класса как в борьбе за взятие политической власти, так и в процессе социалистического строительства, полностью подтвердилась также в деятельности нашей партии на всех этапах разрешения аграрного вопроса и во всей ее экономической политике в деревне, которая всегда проводилась успешно.

В процессе разрешения экономических проблем аграрная реформа ознаменовала собой *первую революцию в социально-экономических отношениях в деревне.* Главной чертой этой революции было демократическое преобразование отношений собственности на землю, окончательная ликвидация остатков феодализма в экономической области, ликвидация класса помещиков, безвозмездная передача земли крестьянству по принципу „земля принадлежит тому, кто ее обрабатывает“. В результате проведения аграрной реформы, огромное большинство бедняцких хозяйств с точки зрения количества земли поднялось до уровня середняцких хозяйств и тем самым начался процесс превращения середняка в центральную фигуру в деревне. Благодаря запрещению купли-продажи земли, ее сдачи в аренду и отчуждения, как и другим мерам, принятым партией и народной властью, значительно ограничилась дифференциация крестьянства на два противоположных полюса — на бедных и богатых. Национализация промышленности и банков, установление государственной монополии на внешнюю торговлю, как и другие аналогичные меры положили конец эксплуатации деревни городом и осво-

бодили крестьянство от тяжелого бремени долгов и процентов, которые оно было вынуждено платить. В результате этого, трудящееся крестьянство впервые стало хозяином земли и начало работать и производить для себя, питаться и жить лучше, улучшать свое экономическое, социальное и культурное положение.

Но партия всегда сознавала, что единственным путем построения социализма в деревне было установление новых, социалистических производственных отношений путем замены мелкой единоличной собственности крестьянства крупной коллективной собственностью. Поэтому, опираясь на революционный дух крестьянства и на предпосылки, создавшиеся после установления народной власти, она призвала крестьянство добровольно встать на путь кооперирования сельского хозяйства, на путь социализма.

Наше крестьянство с энтузиазмом откликнулось на этот призыв. Теперь социалистические производственные отношения установлены также в деревне. Коллективизация сельского хозяйства явилась *второй революцией, самым коренным революционным поворотом в социально-экономических отношениях деревни.* Замена мелкого крестьянского производства крупным социалистическим производством, способным обеспечить расширенное воспроизводство, открыло путь для быстрого развития деревни.

Победа социализма сопровождалась также глубокими социальными изменениями. Был ликвидирован эксплуататорский класс кулачества. Изменился сам характер трудящегося крестьянства: вместо единоличного крестьянства появился и крепнет новый класс — кооперативное крестьянство. В ре-

зультате установления общественной собственности как в городе, так и в деревне, было ликвидировано также вечное антагонистическое противоречие между городом и деревней, которое, как писал К. Маркс, может существовать „только в рамках частной собственности“, и составляло одну из самых глубоких причин экономической и культурной отсталости нашей деревни в прошлом.

На основе роста производства непрерывно увеличивались доходы крестьянства и улучшалось его материальное положение. Продолжает развиваться и все более и более углубляться в деревне культурная революция. Непрерывно растет в деревне число школ, учащихся в них, домов и очагов культуры, здравоохранительных учреждений и квалифицированных кадров.

Раз и навсегда исчезла скрытая аграрная безработица, которая до установления народной власти была острой социальной язвой для нашей страны. В прошлом ежегодно тысячи крестьян, вынужденные нищетой и голодом, пускались в дальний путь на чужбину в поисках работы вдали от своей родины, семьи и родственников, подвергаясь жестокой и беспощадной эксплуатации со стороны иностранных капиталистов. Сегодня же в новой, социалистической деревне не только хватает работы для всех и жизнь становится с каждым днем все краше и счастливее, но дальнейшее развитие производительных сил все более и более сопровождается ростом потребностей в новой рабочей силе.

В соответствии с новыми экономическими, социальными и культурными условиями, наше кооперативное крестьянство начало постепенно преобразовывать также старый образ жизни, воспринимая

новый, культурный образ жизни. Оно ныне строит красивые, уютные дома, уделяет больше внимания чистоте и гигиене, улучшает режим и структуру питания, одевается по-новому. В новой кооперативной деревне открыты детские ясли и сады, представляющие собой хорошую помощь в деле культурного и здорового воспитания подрастающего поколения, его воспитания в духе коллективизма, и облегчающие участие женщин в производстве.

Заметные изменения произошли в области идеологии и психологии крестьянина. Теперь ведется непрерывная разъяснительная работа и борьба против религиозных предрассудков и отживших обычаев, многие из которых уже преодолеваются. В сознании крестьянина-кооперативиста укореняется новое, социалистическое мировоззрение, в деревне зарождаются новые обычаи, новый подход к делам в обществе и семье.

Таковы некоторые из важнейших успехов в борьбе за социалистическое преобразование деревни, такова ее общая картина. Эти успехи являются результатом политики нашей партии и большой работы, проделанной трудящимся крестьянством. На пути проведения в жизнь этой политики партии приходилось вести решительную, непримиримую борьбу со всеми проявлениями оппортунизма, ревизионизма и сектантства внутри ее рядов и вне их, за защиту своего генерального политического, экономического и идеологического курса. Поэтому мы имеем полное основание говорить, что политика, проведенная партией в деревне в процессе ее социалистической перестройки, была правильной, обдуманной марксистско-ленинской политикой, проводившейся творчески, в соответствии с реальным положением деревни и страны в целом. Как бы ни кле-

ветали империалисты, современные ревизионисты, Никита Хрущев, Тито и их последователи, все другие враги нашей партии и нашего народа, результаты этой политики блестят как никогда и никому никогда не удастся затемнить их.

Однако изучение нынешнего положения деревни обнаруживает также ряд важных вопросов и проблем, над разрешением которых должны больше думать и работать партийные и государственные органы, все наши трудящиеся массы. Эти вопросы тесно связаны с новым положением и новыми условиями, сложившимися в нашей стране, с нынешними возможностями и богатствами нашего крестьянства, с лучшим, более целесообразным использованием этих богатств с целью дальнейшего роста благосостояния деревни.

Возникает вопрос: Почему мы и сегодня ставим этот вопрос в его совокупности и с такой большой силой?

Во-первых, как мы уже отметили выше, в нашей стране как в городе, так и в деревне установлены социалистические производственные отношения. С установлением этих отношений исчезли основы антагонистического противоречия между деревней и городом. Тем не менее между городом и деревней еще существуют большие и существенные различия в уровне развития производительных сил, в степени обобществления орудий труда и самого труда, в условиях и образе жизни, в развитии культуры, просвещения, здравоохранения и т.д. Конечно, для преодоления этих различий понадобится длительный период, но полное построение социалистического общества требует, чтобы они суживались все более и более. При этом мы руководствуемся ленинским положением о том, что для

построения коммунизма „надо уничтожить различие между городом и деревней...“.*

Во-вторых, полное построение социализма в деревне тесно связано с дальнейшим совершенствованием производственных отношений. Создание материально-технической базы социализма предполагает бурное развитие производительных сил в деревне. Поэтому нам надо заботиться о том, чтобы по мере развития производительных сил принимались меры по совершенствованию различных сторон производственных отношений с тем, чтобы они играли свою истинную историческую роль, как движущая сила, продвигающая вперед производительные силы.

В-третьих, большие задачи полного построения социалистического общества, развития и интенсификации сельского хозяйства не могут быть выполнены успешно, если не будут приняты необходимые меры по дальнейшему улучшению экономического, социального и культурного положения деревни. Известно, что социалистическая экономика движется вперед, опираясь на обе ноги — как на промышленность, так и на сельское хозяйство. Поэтому от состояния и развития сельского хозяйства в значительной степени зависит также развитие промышленности. Стало быть, полное построение социалистического общества предполагает развитие деревни быстрыми темпами во всех отношениях.

В-четвертых, мы имеем более широкие возможности и более благоприятные условия уделять все внимание и всю заботу партии и государства разрешению стоящих перед нами новых задач. Мы успешно завершили коллективизацию сельского хо-

* В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 467, алб. изд.

зяйства и тем самым создали в деревне новые организационные и экономические условия для ее бурного развития. Мы уже располагаем промышленной базой, способной оказывать более значительную помощь деревне при разрешении новых задач в экономической и культурной областях, в деле повышения благосостояния и улучшения образа жизни. У нас создана широкая сеть учебных заведений и культурных учреждений. Наконец, у нас создана целая армия кадров с высшим и средним образованием, которые, под руководством партии, готовы отдать все свои силы и знания делу полного построения социализма в нашей стране.

Само собой разумеется, что разрешение крупных задач, диктуемых необходимостью дальнейшего улучшения экономического, социального и культурного положения деревни, еще больше упрочит и усилит союз между рабочим классом и крестьянством.

В заключении можно сказать, что партия ставит ребром эту важную проблему потому, что ее разрешение является объективной необходимостью, диктуемой самим новым этапом исторического развития нашей страны — полным построением социалистического общества.

Конечно, мы уверены и отдаем себе отчет в том, что в деле успешного разрешения выдвигаемых ныне задач по поднятию благосостояния крестьянства решающую роль будет играть увеличение производства. Тем не менее непрерывное увеличение производства невозможно, если не будет обеспечено в то же время правильное распределение общественного продукта, дальнейшее улучшение образа жизни, если не будут подняты на более высокую ступень просвещение, культура,

коммунальные услуги и здравоохранение. Между производством, с одной стороны, распределением и материальными и культурными потребностями — с другой, существуют постоянная и органическая взаимная связь и взаимодействие. Обеспечение правильного распределения продукта ведет к росту потребления, являющегося необходимым условием непрерывного развития производства. Внедрение новой техники в сельское хозяйство и применение в нем передовой агротехники, без которой невозможно быстрое развитие сельскохозяйственного производства, в большой степени зависят также от общеобразовательного и культурного уровня крестьянских масс.

Мы уверены и отдаем себе отчет также в том, что в деле дальнейшего роста производства и благосостояния в деревне большое значение приобретает и субъективный фактор — руководящая роль партии и государства, вся их политическая, хозяйственная, культурная и организаторская деятельность.

Выдвигая этот вопрос в такое время и таким образом, наша партия творчески претворяет в жизнь марксизм-ленинизм, объединяя, согласно требованиям науки, в одно целое всеобщую истину нашего всепобеждающего учения и конкретные условия нашей страны.

На этом Пленуме мы не будем останавливаться на агротехнических вопросах, связанных с быстрым развитием сельскохозяйственного производства, так как они были подробно проанализированы на заседании октябрьского Пленума 1962 года, посвященного вопросам интенсификации сельского хозяйства, а будем рассматривать экономическое, социальное и культурное положение деревни

и меры по его дальнейшему улучшению. Задачи, которые будут намечены настоящим Пленумом, еще дальше обогатят накопленный нашей партией большой опыт творческого применения марксизма-ленинизма в деле социалистического строительства деревни.

I

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ НА ОСНОВЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИИ — ГЛАВНЫЙ ФАКТОР ПОДЪЕМА БЛАГОСОСТОЯНИЯ В ДЕРЕВНЕ

Как известно, наша страна получила в наследство от прошлого очень глубокую отсталость во всех областях общественной жизни. В деревне преобладали полуфеодальные отношения. Сельское хозяйство носило кустарный характер. В нем преобладала монокультура, которая к тому же развивалась экстенсивно, главным образом на основе мелких, раздробленных хозяйств. Земля обрабатывалась примитивными средствами и методами. Отсутствовали современные средства механизации, минеральные удобрения и отборные семена; площадь поливной земли была весьма ограниченной, а число специалистов — совершенно недостаточным. Вот почему урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животноводства и сельскохозяйственное производство в целом стояли на низком уровне.

Это положение, как и социально-экономическая политика господствующих классов сдержива-

ли свободное развитие производительных сил в деревне. Неразлучными спутниками трудового крестьянства были бедность, нищета, голод, болезни и невежество. В то же время на него тяготели многочисленные сборы и налоги, его обирали ростовщики, оно подвергалось полному произволу со стороны государства и помещиков. Партия сознавала, что при унаследованном уровне производительных сил и старых производственных отношениях нельзя было идти вперед по пути коренного улучшения материального положения и поднятия культурного уровня деревни. Поэтому сразу же после установления народной власти она стала уделять особое и неослабное внимание вопросам хозяйственного, социального и культурного развития деревни. От аграрной реформы до коллективизации сельского хозяйства, от внедрения сельскохозяйственных машин до грандиозных мелиоративных сооружений, от помощи отборными семенами и минеральным удобрением до широкой поддержки через финансовую политику, кредитами, от подготовки кадров до повышения общеобразовательного и агротехнического уровня крестьянства и много другого — таковы бесчисленные звенья длинной цепи принятых партией мер по социалистической перестройке деревни.

В настоящее время коллективизация сельского хозяйства в целом уже завершена; сельскохозяйственные кооперативы включают ныне 86 процентов полевой площади земли — собственности крестьянства и 71,4 процента крестьянских хозяйств. Они стали главной базой сельскохозяйственного производства и способствуют увеличению объема товарной продукции. Дальнейшее развитие получили в деревне и производительные си-

лы, в результате чего увеличилось также имущество, которым располагает ныне крестьянство.

Площадь под культурами, составляющая главное средство производства в сельском хозяйстве, в 1962 году увеличилась на 196 000 гектаров по сравнению с 1938 годом.

Достигнут абсолютный рост площади под культурой как в масштабе всей страны, так и в подсчете на душу населения, несмотря на значительное увеличение народонаселения — от 1 040 353 в 1938 году до 1 727 945 в 1962 году. Так, например, в 1938 году на душу населения приходилось по 2,81 дюнюма[2] земли под культурой, тогда как в конце 1962 года — по 2,85 дюнюма.

В области животноводства мы также достигли хороших успехов в деле улучшения породы скота, роста поголовья коров, овец, коз и особенно в свиноводстве. В 1961 году по сравнению с 1938 годом поголовье коров увеличилось на 30 процентов, свиней — более чем в 8 раз, коз — на 23 процента, тогда как число овец увеличилось на 12 000 голов по сравнению с довоенным периодом. Большое развитие получило также пчеловодство; число пчелиных ульев увеличилось почти вдвое по сравнению с довоенным периодом.

Результаты, достигнутые в развитии животноводства, приобретают еще большее значение, если учесть тот большой ущерб, который был нанесен ему иностранными захватчиками и местными предателями. В период иностранной оккупации было уничтожено или ограблено 20-30 процентов общего поголовья скота, но особенно большой урон был нанесен волам.

---

[2] Один дюнюм равняется 1000м2.

В будущем вопросу развития животноводства необходимо уделять особое внимание, так как эта отрасль сельского хозяйства не только занимает большой удельный вес в валовом производстве сельского хозяйства, но и обеспечивает крестьянству сравнительно более устойчивые доходы.

Особенно значительного роста достиг фонд древесных культур. В 1961 году по сравнению с 1938 годом увеличились: оливковые деревья на 62,5 процента, виноградники на 148,8 процента, вьющийся виноград почти в 5 раз, тогда как число фруктовых деревьев в 1961 году по сравнению с 1947 годом увеличилось в 3,6 раза, число цитрусовых — более чем в 6 раз.

Мы упомянули здесь лишь одну значительную часть богатства, которым располагает в настоящее время крестьянство. Помимо этого наше государство поставило в распоряжение крестьянства также другие огромные богатства. Со времени освобождения страны и вплоть до конца второй пятилетки только на строительство мелиорационных объектов государством было вложено около 6 миллиардов лек, тогда как третий пятилетний план предусматривает на эти же цели еще почти 4 миллиарда лек. В результате этих капиталовложений обширные земельные площади в Мюзече, Маличе, Вурге, Фумане и других местностях, которые некогда были заболоченными, теперь превращены в плодороднейшие равнины страны. В то же время оросительная мощь увеличилась от 29 100 гектаров в 1938 году до 166 900 гектаров[3] в 1962 году, или в 4,7 раза.

Важным мероприятием, проведенным в годы

[3] В 1978 г. орошалось 356 800 га.

народной власти в целях подъема сельского хозяйства, было также создание и расширение государственных сельскохозяйственных предприятий, которые ныне занимают около 15 процентов общей земельной площади под культурой. Будучи оснащенными всеми необходимыми средствами и кадрами-специалистами, они оказывают всестороннюю помощь трудящемуся крестьянству и представляют собой хорошую базу для удовлетворения потребностей промышленности в сырье и потребностей населения в сельскохозяйственной и животноводческой продукции. В 1962 году государственный сектор сельского хозяйства дал 14 процентов общего количества хлеба, 32 процента сахарной свеклы, 27 процентов овощей, 19 процентов винограда и 11 процентов молока.

Большой поворот совершен особенно в механизации сельскохозяйственных работ. Число тракторов в 15-сильном исчислении возросло до 6207 в 1962 году против 30 в 1938 году, тогда как число самоходных комбайнов, которые в период до освобождения страны были совершенно неизвестны, достигло почти 400[4]. Усиление механической мощи привело к заметным качественным изменениям в балансе общей энергетической мощи сельского хозяйства. Если в 1938 году тягловая сила рабочего скота составляла 99,2 процента к общей энергетической мощи сельского хозяйства, то в 1961 году она составляла только 21,3 процента.

Государство оказывает крестьянству действенную помощь также и в других направлениях в целях умножения его богатств. В 1962 году по сравнению с 1950 годом сельское хозяйство получило

[4] В 1978 г. в стране было 18 300 тракторов и 1392 обычных и самоходных комбайнов.

больше: отборных семян в 2,6 раза, минеральных удобрений более чем в 4 раза, ядохимикатов в 8,3 раза, сельскохозяйственных орудий для рабочего скота более чем в 4 раза. В период с 1945 года и до настоящего времени государством было предоставлено крестьянству в виде аграрного кредита более семи с половиной миллиарда лек.

Как видно, за 18 лет народной власти в области сельского хозяйства достигнуто заметное развитие производительных сил. На основе этих глубоких изменений обеспечен рост производительности труда, увеличение валового сельскохозяйственного производства и улучшение его структуры. По предварительным данным, в 1962 году валовое сельскохозяйственное производство достигло 28 миллиардов 400 миллионов лек, то есть увеличилось на 117 процентов по сравнению с 1938 годом.

Все мы вправе радоваться этим большим успехам, достигнутым в развитии деревни, и этим блестящим победам, одержанным генеральной линией партии в деле правильного разрешения аграрного вопроса.

Тем не менее партия отдает себе отчет в том, что достигнутые результаты еще недостаточны и далеки от того, чего требует полное построение социалистического общества. В настоящее время у нас есть все возможности ускорить темпы повышения благосостояния и культурного уровня деревни, где живет наибольшая часть населения страны. В октябре 1962 года сельское население численностью в 963 тысячи человек и население рабочих поселков, не входящих в категорию городов, численностью в 205 тысяч человек, составляло всего 1 168 000 человек, или 67,6 процента общего количества населения страны.

На октябрьском Пленуме прошлого года Центрального Комитета были рассмотрены результаты, достигнутые в развитии сельского хозяйства и животноводства страны. На нем были всесторонне обсуждены сложившиеся условия и намечены пути дальнейшего развития земледелия и животноводства, непрерывного роста земледельческой и животноводческой продукции с тем, чтобы производство зерна, мяса, молока, овощей, в том числе картофеля, фруктов и др. лучше удовлетворяло потребности населения и народного хозяйства в целом. Теперь во всех районах страны подробно разработаны меры, которые должны быть приняты в целях увеличения производства с каждой единицы; мы не будем останавливаться на этих мерах, но отметим, что в настоящее время главное для партийных и государственных органов, для всего крестьянства — это то, чтобы многочисленные меры, диктуемые интенсификацией земледельческого и животноводческого производства, проводились в жизнь одна за другой, точно и в срок. Необходимо всем еще раз уяснить себе, что проведение многочисленных мер, диктуемых интенсификацией производства земледельческой и животноводческой продукции, является единственно надежным и реальным путем разрешения основного противоречия, существующего теперь в деревне между социалистическими производственными отношениями и отстающими производительными силами. Мы уже стали на путь преодоления этого противоречия, но тем не менее снова отмечаем, что без его разрешения нельзя и думать о более быстром росте материального благосостояния и культурного уровня в деревне.

У нас огромная программа. Наши цели благо-

родны, но они не могут быть осуществлены, если мы будем успокаиваться на достигнутом, если мы не мобилизуем всех своих сил на выполнение поставленных нами больших и важных задач по увеличению сельскохозяйственной и животноводческой продукции. Кроме того, перед нами стоят и другие задачи, требующие, наряду с хозяйственным развитием деревни, поднятия на новую, более высокую ступень также ее благосостояния и ее культурного уровня. Пройденный нами путь, высокая сознательность наших трудящихся масс, их решимость и патриотизм и особенно рост руководящей роли партии во всей жизни деревни дают нам основание утверждать, что эти задачи будут успешно выполнены и что всегда правильная, марксистско-ленинская политика партии и в будущем одержит новые победы.

II

О РАСПРЕДЕЛЕНИИ И ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ДОХОДОВ В ДЕРЕВНЕ

Правильно оценивая решающую роль производства, как основы роста благосостояния, наша партия в то же время правильно оценивает также активное воздействие, которое распределение оказывает на производство и потребление, поэтому она всегда уделяла ему особое внимание. Она добивается того, чтобы организация и установление форм

и размеров распределения возможно больше способствовали росту производства и потребления, обеспечивали рациональное использование общественного продукта, рабочей силы и орудий труда, предупреждали транжирование материальных и финансовых средств и благоприятствовали укреплению союза между рабочим классом и крестьянством.

Победа народной революции и установление новых, социалистических производственных отношений привели к окончательной ликвидации старых отношений распределения в деревне. Был положен конец паразитическому присвоению и потреблению доброй части сельскохозяйственной продукции помещиками и другими крупными землевладельцами, как и системе десятины. По приблизительным данным, в 1938 году государство, помещики и крупные землевладельцы только в виде десятины, испольщины и третьей доли безвозмездно присвоили около 30 процентов общего количества зерна, произведенного трудящимся крестьянством. У издольщиков они отбирали до 60 процентов собранного ими зерна.

Социалистический строй в деревне создал не только совершенно новые отношения распределения, но и условия, необходимые для планирования и непосредственной организации распределения как внутри деревни, так и между деревней и городом, значительно облегчив также сам процесс распределения и улучшение его форм.

В 1955 году процесс распределения охватывал 140 000 единоличных хозяйств, обеспечивавших 89,7 процента общего количества государственных заготовок зерна, тогда как тогдашние немногочисленные сельскохозяйственные кооперативы давали 10,3 процента этого фонда. С объединением бесчи-

сленных мелких единоличных хозяйств и крупные коллективные хозяйства, с ростом числа кооперативов и их усилением стал проще и процесс распределения. Теперь главную базу государственных заготовок составляют 1353 сельскохозяйственных кооператива, которые в 1961 году обеспечили 90 процентов фонда заготовленного зерна, тогда как единоличные хозяйства дали незначительное количество — всего лишь 10 процентов общего количества зерна, заготовленного во всей Республике.

На всех этапах социалистического строительства Центральный Комитет партии проводил правильную экономическую политику в области распределения продукции и доходов в деревне. Эта политика проводилась в жизнь посредством принятия таких мер, как меры по соблюдению типового устава сельскохозяйственных кооперативов, построение правильной системы заготовок, сборов и налогов, снижение норм обязательных поставок, отмена обязательных поставок по некоторым видам продукции, освобождение некоторых местностей от обязательных поставок, повышение закупочных цен, освобождение крестьянства от выплаты недоимок и другие аналогичные меры, приведшие к росту количества продукции и доходов крестьянства.

Росту доходов крестьянства значительно способствовало также уменьшение сборов и налогов. В 1955 году крестьянство выплачивало в виде сборов и налогов, деньгами и натурой 2 миллиарда 116 миллионов лек, тогда как в 1961 году заплатило только 874 миллиона лек, т.е. почти в два с половиной раза меньше. Хотя бы этот факт является ярким показателем той большой выгоды, которую имело крестьянство от партийной политики в области распределения.

Партия с удовлетворением отмечает, что благодаря вышеуказанным изменениям непрерывно совершенствовался процесс распределения сельскохозяйственной и животноводческой продукции.

Теперь наша задача — еще дальше совершенствовать существующие формы распределения, устранить наблюдающиеся недостатки и обеспечить, таким образом, более целесообразное использование сельскохозяйственной продукции и доходов в деревне.

I. — ДАЛЬШЕ РАЗВИВАТЬ В ДЕРЕВНЕ ФОРМЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОДУКЦИИ И ОСОБЕННО ЗЕРНОВЫХ

Одной из серьезных и сложных проблем, занимающих в настоящее время как саму деревню, так и партию, является установление наиболее правильных пропорций при распределении сельскохозяйственной и животноводческой продукции и особенно хлеба. Эти пропорции должны быть установлены с таким расчетом, чтобы как можно лучше удовлетворяли потребности расширенного воспроизводства, общегосударственные нужды, как и потребительский спрос самой деревни.

Жизнью подтверждено, что нынешние формы распределения сельскохозяйственной продукции в коллективных хозяйствах в целом были и остаются правильными. Они служили проведению в деревне обдуманной и мудрой экономической политики, которая способствовала росту производительных сил и подъему благосостояния трудящихся, содействовала упрочению союза рабочего класса с крестьянством.

Подсчеты показывают, что за три года (1959,

1960, 1961) государством, через посредство органов распределения, закуплено около 26 процентов валового производства зерна, собранного сельскохозяйственными кооперативами. Анализируя данные о вывозе зерна из деревни теперь и до освобождения страны, нельзя не прийти к двум главным выводам:

Во-первых, если в 1938 году у трудового крестьянства отбиралось около 45 процентов общего количества произведенного им зерна, то теперь, как мы уже отметили выше, крестьянство сдает около 26 процентов.

Во-вторых, до освобождения страны 65-70 процентов отбиравшегося у деревни зерна присваивалось безвозмездно, а остальную часть покупали крупные торговцы зерном и спекулянты по низким ценам. Теперь же зерно, которое деревня сдает в порядке государственных заготовок, полностью оплачивается, частично оно является вознаграждением за услуги МТС.

Анализ существующих форм распределения ставит перед нами вопрос о противоречии в распределении зерна и о перспективе системы заготовок. С полной уверенностью можно сказать, что главным, самым действенным путем разрешения этой проблемы является увеличение продукции на основе интенсификации сельского хозяйства. Тем не менее, исходя из сложившихся новых условий, мы должны взяться за ряд исследований с тем, чтобы дальше совершенствовать нынешние формы системы заготовок. Между тем необходимо снизить в среднем до 19 процентов тарифы за плату натурой и деньгами за услуги МТС почти по 70 процентам видов работ, выполняемых ими на землях третьего разряда и выше. В то же время плата

натурой за плантажные работы должна быть заменена платой деньгами. В результате указанного снижения натурной и денежной платы, в 1963 году сельскохозяйственные кооперативы выигрывают около 66 миллионов лек. Эти льготы будут способствовать расширению плантажных работ, как и механизации сельскохозяйственных работ, а также создадут возможности для предоставления кредита на проведение плантажных работ сроком на 2-3 года и в то же время помогут делу увеличения сельскохозяйственного производства.

Товарищи!

Несмотря на сдвиги, отмеченные в области экономного использования зерна и хлеба, принимая во внимание особое значение, которое этот вопрос приобретает для нашей страны и нашего народного хозяйства, мы должны приложить дальнейшие усилия и принять меры к дальнейшему усилению заботы о сбережении зерна в процессе его уборки, хранения и потребления ...

III. — ОБЕСПЕЧИТЬ БОЛЕЕ ПРАВИЛЬНОЕ СООТНОШЕНИЕ МЕЖДУ ФОНДОМ НАКОПЛЕНИЯ И ФОНДОМ ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРИ РАСПРЕДЕЛЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ДОХОДА В ДЕРЕВНЕ

В результате непрерывного развития производительных сил возрос также создаваемый в сельском хозяйстве национальный доход. Если в 1955 году этот доход, не считая государственных сельскохозяйственных предприятий, составлял 15 мил-

лиардов 190 миллионов лек, то в 1961 году он составлял уже 16 миллиардов 330 миллионов лек, то есть был на 7,5 процента больше. Этот рост достигнут в частности за счет развития животноводства, в котором национальный доход в 1961 году был на 20 процентов больше чем в 1955 году. Однако наиболее высокие темпы роста национального дохода отмечены в области плодоводства, где в 1961 году по сравнению с 1955 годом он увеличился в два раза. В 1961 году национальный доход, созданный в области животноводства и плодоводства, представляет 50 процентов всего национального дохода, созданного в сельском хозяйстве в целом, против 35 процентов в 1955 году.

По мере роста национального дохода, происходило дальнейшее улучшение также процесса его распределения, особенно соотношения между фондом накопления и фондом потребления. При этом мы неуклонно руководствовались тем, что это соотношение должно отвечать двум основным объективным требованиям: обеспечению потребностей расширенного социалистического воспроизводства и удовлетворению потребностей, связанных с ростом благосостояния в деревне.

Приблизительные данные показывают, что в период 1960-1961 годов около 22 процентов национального дохода, созданного в сельскохозяйственных кооперативах, было использовано для фонда накопления самих кооперативов, 10-12 процентов — для централизованного фонда государственного накопления и 66-68 процентов — для фонда личного потребления. Фактически фонд личного потребления в деревне был более значителен, ведь в вышеуказанный процент не включен национальный доход, созданный кооперативными дворами, который исполь-

зуется главным образом для удовлетворения потребительских запросов кооперативного крестьянства.

Сложившееся соотношение в распределении национального дохода в деревне свидетельствует о том, что проводимая партией в этом вопросе линия в целом была правильной и соответствовала потребностям объективного развития нашего народного хозяйства. Она обеспечивает развитие производительных сил в деревне и в то же время приводит к росту благосостояния крестьянства.

С завершением в целом коллективизации сельского хозяйства ставится задача уделять большее внимание в будущем упорядочению соотношения между фондом накопления и фондом потребления и устранить еще наблюдающиеся в ряде районов и кооперативов недостатки. Рост фонда накопления низкими темпами приводит к замедлению развития производительных сил в деревне и наоборот, рост фонда накопления более быстрыми темпами и в более широких размерах, чем это позволяют реальные экономические возможности, вызывает затруднения в выполнении намеченных партией задач по росту благосостояния.

В этом вопросе в нынешней практике сельскохозяйственных кооперативов наблюдаются три основные тенденции, которые, конечно, не способствуют развитию в должной мере производительных сил в деревне, как и дальнейшему росту благосостояния.

1. — Одна тенденция заключается в том, что в некоторых кооперативах фонды накопления устанавливаются в размерах, ниже экономических возможностей, которыми они располагают для расширенного воспроизводства.

2. — Другая тенденция заключается в том, что

некоторые кооперативы устанавливают фонд накопления в размерах, превышающих их реальные экономические возможности, уменьшая, таким образом, фонд потребления.

3. — Последняя тенденция заключается в том, что в некоторых сельскохозяйственных кооперативах доля фонда накопления, идущая на непроизводительные инвестиционные цели, еще велика, что снижает эффективность использования этого фонда. Расширенное социалистическое воспроизводство требует, чтобы основная часть фонда накопления шла на рост производства, а часть его, использовалась, наряду с государственными средствами, для удовлетворения культурно-бытовых потребностей в деревне.

Для того, чтобы распределение национального дохода в сельскохозяйственных кооперативах лучше служило выполнению задач, стоящих перед нами в области повышения благосостояния крестьянства, необходимо принять следующие меры:

Во-первых, в будущем партийные организации, государственные органы и правления сельскохозяйственных кооперативов должны уделять большее внимание вопросу распределения доходов в деревне. Имея всегда в виду большое политическое и экономическое значение этого вопроса, наш общий курс не устанавливать больших фондов накопления сверх имеющихся возможностей за счет потребления, но в то же время не отставать в этом отношении и не мешать процессу развития производительных сил в деревне, был и остается правильным. В этом вопросе нужно руководствоваться тем, что фонд накопления надо устанавливать на основе производства и достигнутого уровня жизни. Чтобы не затрагивать уровень дохо-

дов кооперативистов на трудодень в неурожайные годы, средства, первоначально запланированные на фонд накопления, могут быть уменьшены соразмерно результатам, достигнутым в выполнении производственного плана. В целях обеспечения равномерности в постоянном росте доходов кооперативистов на трудодень и преодоления любой обстановки, могущей привести к уменьшению фонда потребления, сельскохозяйственные кооперативы должны из года в год усиливать и умножать переходный фонд распределения.

Во-вторых, во избежание преждевременных и излишних вложений в непроизводственную сферу, необходимо принять меры по установлению в виде лимита соотношения в использовании средств, накопленных в производственной и непроизводственной сферах. В связи с этим нужно следить за тем, чтобы фонды, выделенные на непроизводственные капиталовложения, не употреблялись целиком в течение года в случае, если не будут выполнены запланированные доходы на трудодень.

В-третьих, считаем уместным отметить, что ввиду уровня доходов сельскохозяйственных кооперативов, в настоящее время было бы преждевременно дальнейшее распространение в пенсиях[5] для

[5] В целях дальнейшего сужения различий между деревней и городом и дальнейшего улучшения условий жизни в деревне, 1 апреля 1976 г. ЦК АПТ и Советом Министров НРА было принято решение о повышении процентов пенсий кооперативистов, унифицировав их с пенсиями трудящихся городов, как и о покрытии за счет фондов органов государственного Социального страхования пособий по декретному отпуску женщинам-кооперативисткам, унификации процентов этих пособий и пособий при рождении детей как в деревне, так и в городе.

кооперативистов, зато нуждающимся семьям надо помогать за счет общественных фондов, создаваемых с этой целью, согласно существующим положениям; в то же время необходимо принять все меры для строжайшего соблюдения решения правительства по этому вопросу.

В-четвертых, постоянной задачей первичных парторганизаций, общественных организаций и всех трудящихся в сельскохозяйственных кооперативах остается лучшее сохранение и использование материальных и финансовых ценностей, поднятие уровня сознательности каждого члена до понимания необходимости бороться за то, чтобы ничего не портилось и не повреждалось, чтобы ни одного общественного лека не расходовалось без учета его отдачи. Повышение сознательности до понимания необходимости неуклонного роста и укрепления общественной собственности, точного соблюдения распоряжений о правильном распределении денежных доходов среди кооперативистов является обязательным условием роста фонда накопления и фонда потребления.

IV. — ДОХОДЫ ОТ КОЛЛЕКТИВНОГО ХОЗЯЙСТВА — ОСНОВА ПОДЪЕМА БЛАГОСОСТОЯНИЯ В ДЕРЕВНЕ

Известно, что с победой кооперативного строя в деревне коллективное хозяйство становится главным источником роста доходов и благосостояния крестьянства. В последние годы, несмотря на трудные погодные условия, имело место дальнейшее увеличение доходов от коллективного хозяйства сельскохозяйственных кооперативов. Многозначителен тот факт, что в 1961 году доходы на каждый

член кооперативов в среднем были на 9 процентов больше, чем в 1959 году.

В 1961 году подавляющее большинство сельскохозяйственных кооперативов распределило своим членам более 80 леков на трудодень. Но есть и кооперативы, которые распределили менее 80 леков на трудодень. Несмотря на это, мы должны осознавать, что достигнутые результаты не вполне отвечают большим задачам, которые ставит партия по дальнейшему подъему благосостояния в деревне. Поэтому задача состоит в том, чтобы в будущем приложить еще больше усилий для увеличения доходов на трудодень, особенно в тех кооперативах, которые отстают в этом отношении.

В то же время известно, что члены сельскохозяйственных кооперативов, кроме доходов от коллективного хозяйства, имеют и другие источники доходов, среди которых важное место занимают доходы от дворов и от работы на предприятиях и других государственных учреждениях.

В нынешних условиях доходы от дворов составляют добрую часть общих доходов кооперативистов.

Произведенные на местах исследования показывают, что доходы от кооперативного двора в различных районах различны. В подавляющем большинстве сельскохозяйственных кооперативов доходы от двора намного меньше доходов от коллективного хозяйства и играют вспомогательную роль. Это можно сказать о всех равнинных, как и о некоторых холмистых местностях. Но есть еще кооперативы, особенно в горных местностях, где доходы от кооперативного двора иногда равняются доходам от коллективного хозяйства или даже превышают их.

Хотя коллективное хозяйство должно быть главным источником доходов и основой благосостояния кооперативного крестьянства, тогда как кооперативный двор должен играть вспомогательную роль, на деле в некоторых кооперативах происходит обратное, а это, несомненно, есть известное противоречие.

Возникает законный вопрос: Почему такое явление? Не допускала ли партия принципиальные ошибки по этому вопросу в политике коллективизации сельского хозяйства? Нет, политика партии была и остается правильной по всем вопросам коллективизации. Тогда где надо искать причину такого противоречия в некоторых сельскохозяйственных кооперативах, главным образом в кооперативах малоурожайных, холмистых и горных местностей?

С самого начала надо сказать, что это противоречие — временное явление нашего поступательного движения и связано с рядом факторов, таких как пока еще низкий уровень производства в этих коллективных хозяйствах, низкая степень коллективизации животноводства, создание фонда накопления целиком за счет доходов от коллективного хозяйства. Кроме всего этого, в этом сказывается еще и тот факт, что в психологии крестьянина-кооперативиста кое-где еще сохраняются пережитки прошлого, которые выразились в выделении лучших земель для дворов, в попытках держать в подсобном хозяйстве больше положенного уставом скота, как и в том, что он уделяет больше внимания своему подсобному хозяйству, чем коллективному.

Каков путь выхода из этого положения?

Ясно, что для преодоления этого противоречия потребуется время, поэтому любая поспешность в

этом деле чревата вредными последствиями. Его преодоление связано в первую очередь с претворением в жизнь партийной программы интенсификации сельского хозяйства, с расширением и укреплением коллективного хозяйства. Нельзя ожидать коренного изменения в соотношении между доходами от коллективного хозяйства и от двора без выполнения этих задач.

Тем не менее надо уяснить себе, что, ставя вопрос об изменении соотношения между доходами от коллективного хозяйства и от двора, ни в коем случае не хотим умалять значение подсобного хозяйства или игнорировать его. Наоборот, придавая первостепенное значение коллективному хозяйству, усиливая заботу и улучшая работу по его укреплению, члены кооперативов должны как можно более рационально использовать двор с целью увеличения доходов и подъема своего благосостояния. Нет сомнения, что и в будущем в соответствии с определенными уставом сельскохозяйственных кооперативов положениями, дворы будут продолжать играть вспомогательную роль в деле лучшего удовлетворения потребностей семей кооперативистов, как и в увеличении излишков для рынка. Необходимо, чтобы соответствующие органы изучали во всей их сложности также и другие меры, которые должны быть приняты для улучшения в будущем соотношения между доходами от коллективного хозяйства и доходами от дворов, особенно в горных и холмистых кооперативах, и в течение 1964 года представили их на рассмотрение в Политбюро Центрального Комитета АПТ.

Как отмечалось и выше, крестьянство получает доходы и от работы в государственном секторе, от пенсий и других источников.

Понятно, что и в будущем доходы, которые крестьянство получает от государственного сектора, останутся важным источником подъема его благосостояния. Но наша задача состоит в том, чтобы они как можно правильнее распределялись по деревням и даже по семьям одной и той же деревни, устраняя существующую до сих пор известную стихийность, при которой этими доходами пользуются лишь некоторые категории людей, к тому же иногда менее нуждающихся в них. Для этой цели нужно принять меры, чтобы при определении крестьян на работу в государственном секторе всегда исходить из состава семей и числа их трудоспособных членов, из их потребностей, не нарушая, конечно, принципа добровольности в отношении всех тех, которые будут направлены на работу за пределы деревни, и точно соблюдая при этом действующие положения ...

III

ОБ УРОВНЕ И ОБРАЗЕ ЖИЗНИ, КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГАХ, РЕМЕСЛЕННИЧЕСТВЕ И ЗДРАВООХРАНЕНИИ В ДЕРЕВНЕ

До сих пор мы говорили о труде и производстве, как источниках доходов, о доходах, как основе подъема благосостояния. Теперь посмотрим, как используются эти доходы, насколько действенно используются они для подъема благосостояния и улучшения образа жизни в деревне.

Образ жизни и разные услуги — большие и

важные социальные проблемы, непосредственно связанные с дальнейшим подъемом благосостояния в деревне. Тем не менее иногда наблюдается узость и ограниченность в подходе к этим проблемам и к той роли, которую они играют в дальнейшем социалистическом развитии деревни. Порой под уровнем и образом жизни понимают только удовлетворение потребностей в пище. Из-за такого узкого понимания вопроса, иногда парторганизации и государственные органы больше сосредоточивали свое внимание на вопросах производства, тогда как другие важные проблемы, касающиеся образа жизни и рационального использования произведенного продукта, не занимали должного места в их повседневной работе.

На самом деле уровень и образ жизни — очень широкое понятие, включающее в себя экономические, материальные, культурные условия, коммунальное обслуживание, здравоохранение, ремесло, другими словами, все социально-экономические условия, определяющие жизнь в деревне во всем ее повседневном разнообразии. Нет сомнения в том, что без подъема на новую, более высокую ступень этих сторон жизни в деревне, нельзя представить себе быстрого продвижения вперед по пути полного построения социалистического общества.

Как мы подчеркивали и выше, рост производства является решающим фактором поднятия благосостояния в деревне. Между тем, важную роль в этом отношении играет употребление материальных ценностей, образ жизни в деревне. Образ жизни сказывается на росте производства, ибо правильное использование материальных ценностей, усиление стремления к лучшей жизни усиливает трудолюбие, умножает усилия для роста производ-

ства и для обеспечения возможно больших доходов.

При старом помещичье-буржуазном строе уровень жизни в деревне был очень низкий. Подавляющее большинство крестьянства страдало из-за куска хлеба, являвшегося главной потребностью в совокупности его образа жизни. Многим крестьянам, чтобы достать несколько килограммов кукурузы или немного соли и керосина, приходилось тратить целые дни на их покупку в городе по высоким спекулятивным ценам. В то время наш знаменитый поэт Мидьени, рисуя трагическое положение крестьянства, писал: „Одно зернышко Кукурузы — это зернышко боли, когда повсюду голод и нет кукурузы! ... У младенцев, едва начинающих лепетать, нынче на устах не имя божье, а Кукуруза! Кукуруза! — вот жизненный пароль, вот синоним жизни ...“* На общем фоне старой деревни на первый план выступали церкви и мечети, помещичий дворец и замок родового вождя, а масса крестьянства жила в лачугах и хижинах, которые были гнездом болезней и эпидемий, уносивших жизни тысяч людей.

Глубокие революционные преобразования, происшедшие в политической, экономической, социальной и культурной областях, несравнимо с прошлым подняли также уровень жизни крестьянства. Теперь в деревне возникли новые, неизвестные ранее, жизненные потребности. Сегодня деревня требует больше электрического света, радиоприемников, велосипедов, швейных машин, домашней утвари, красивой одежды и много-много другого. Давний облик старой деревни уходит все дальше

* Мидьени, „Избранные произведения“, стр. 114, издание 1969 года.

на горизонт и остается только как горькое воспоминание о прошлом. Сегодня, наряду с новыми домами, быстрыми темпами строятся школы, дома культуры, детские ясли и сады, амбулатории и санитарные пункты, улицы и скверы, которые делают жизнь нашей новой деревни лучше, краше и веселее.

Запрещение отчуждения земли и коллективизация сельского хозяйства в значительной степени освободили крестьянина от старых взглядов на собственность и он стал употреблять свои доходы на подъем благосостояния. Уже исчезло то явление, когда некоторые крестьяне трудились годами, чтобы накопить деньги для приобретения земли и других средств производства, но зачастую попадали в рабство к ростовщикам.

Теперь как никогда видно насколько правильно подходила партия к вопросу о земле при разрешении аграрного вопроса. Жизнь полностью подтвердила, что путь, по которому пошли в этом вопросе югославские ревизионисты и их последователи, привел к сохранению у них капиталистических отношений в деревне, к дальнейшему разорению и обнищанию трудового крестьянства. Напротив, мудрая политика нашей партии привела к победе социализма в деревне и к постоянному подъему благосостояния крестьянства.

Беседы с крестьянами во время всенародной консультации еще раз показали правильность и мудрость политики партии в вопросе о запрещении отчуждения земли. Многозначительны слова старого крестьянина из Влёры, который так говорил об улучшении жизни: „Теперь мы работаем и зарабатываем. Все, что нам было нужно, дала партия. Так куда нам девать деньги? Волей-неволей будем

лучше питаться, лучше одеваться и обуваться, будем строить и новые дома“.

Однако обсуждение вопроса о благосостоянии деревни выявило и ряд проблем, для разрешения которых в будущем нужно проводить большую работу.

Каковы некоторые из этих вопросов?

Во-первых, в деревне победил социалистический способ производства, а образ жизни отстает от него. Стремление крестьянства к улучшению образа жизни еще ограничено, в нем преобладает склонность „довольствоваться малым“. Это не способствует широкому участию крестьянства в работе и замедляет развитие производительных сил в сельском хозяйстве.

Во-вторых, темпам роста доходов натурой и деньгами порой не соответствует стремление к лучшему их употреблению, к изменению образа жизни. В этом заметно сказывается и унаследованная от прошлого большая вековая отсталость, как и старые взгляды на образ жизни.

В-третьих, между деревнями, зонами одного и того же района, как и между самими районами с почти одинаковыми доходами, существуют большие различия в образе жизни.

В-четвертых, социалистическая торговля, коммунальное обслуживание, ремесло и здравоохранение, хотя они и получили большое развитие по сравнению с прошлым, еще недостаточно содействуют улучшению образа жизни в деревне, ибо в своей работе они не учитывают в должной мере новые потребности, от удовлетворения которых во многом зависит также изменение образа жизни.

Успешное преодоление этих противоречий обязательно приведет к дальнейшему повышению бла-

госсостояния и улучшению образа жизни в деревне. Конечно, это требует времени, требует дальнейшего улучшения работы партийных организаций и государственных органов, которые должны еще глубже укоренить в сознании крестьянства стремление жить лучше и более культурно, как можно целесообразнее и экономнее использовать свои доходы.

Поэтому, наряду с умножением усилий крестьянства к увеличению своих доходов, очень важными проблемами нынешнего этапа социалистического развития деревни являются борьба за повышение его требований к образу жизни и лучшее использование им своих доходов. Наша задача — принять все необходимые меры воспитательного и организационного характера, чтобы эти вопросы шире отражались в повседневной работе партийных, государственных органов и общественных организаций, чтобы они стали жизненной потребностью самих крестьянских масс.

I. — ВЫШЕ ПОДНЯТЬ УРОВЕНЬ И УЛУЧШИТЬ ОБРАЗ ЖИЗНИ В ДЕРЕВНЕ

К числу основных проблем, связанных с уровнем и образом жизни и занимающих важное место в этом серьезном вопросе, следует отнести количество употребляемых на душу населения продуктов питания, способ приготовления пищи и структуру питания, количество употребляемых на душу населения промышленных товаров и образ одевания, обзаведение нужной домашней утварью, образ спанья и т.д.

Теперь в нашей стране имеются целые деревни и местности, где за эти 18 лет произошли та-

кие изменения в вышеупомянутых аспектах образа жизни, которые не поддаются никакому сравнению с прошлым. Такими являются, например, деревни Девола и Корчинской равнины, деревни Гирокастры, побережья Саранды и Влёры, Шупензы и Мачелары в Пешкопии, шкодринской равнины и др., где образ питания, одевания, спанья и другие аспекты жизни не так уж отличаются от образа жизни в городе. Я упомянул только некоторые местности, но такие имеются и в других районах и вообще сдвиги в образе жизни при народной власти сделаны во всех деревнях.

О вышеуказанных изменениях свидетельствует и оборот розничных товаров широкого потребления, который только в сети потребительских кооперативов, обслуживающих главным образом деревню, возрос от 4 миллиардов 800 миллионов лек в 1955 году до 7 миллиардов 200 миллионов лек в 1961 году или на 50 процентов. В то же время заметно изменилась и структура употребляемых в деревне товаров. Наряду с традиционными потребительскими товарами в деревню все более и более поступают новые промышленные товары. В этом отношении важнейшим фактором была, конечно, и политика партии в области производства и импорта товаров широкого потребления, а также систематическое снижение цен на эти товары. В связи с этим упомянем эффект только одного из показателей, содействовавших росту потребления товаров в деревне. Начиная с 1956 года, цены снижались семь раз. В результате этого, в 1961 году цены на товары широкого потребления, проданные крестьянству, были на 31 процент ниже цен на те же товары, которые были проданы ему в 1956 году.

Но дальнейшее улучшение образа жизни в деревне ставит задачу более рационального использования доходов крестьянской семьи и улучшения структуры употребляемых в деревне товаров. Изучение этого вопроса на месте показывает, что расходы на продовольственные и промышленные товары составляют 90-95 процентов доходов крестьянской семьи. Поэтому рациональное использование доходов для этих целей имеет особое значение, и в улучшении структуры их расходования следует искать один из резервов дальнейшего улучшения образа жизни.

А теперь остановимся на некоторых из важнейших вопросов, связанных с уровнем и образом жизни в деревне ...

Сложившиеся в деревне новые условия требуют более глубокого понимания поставленной перед органами производства и торговли задачи улучшения жизни крестьянства. Пора покончить с наблюдающимися в этом отношении недостатками, а партийным и государственным органам серьезно взять в свои руки вопросы дальнейшего оживления торговли и производства нужных деревне товаров.

Потребительские кооперативы, будучи экономическими организациями крестьянства, не должны сосредоточивать свою работу только в области товарообмена между городом и деревней. Они обязательно должны постоянно думать над тем, как найти наиболее подходящие формы помощи своим членам и в деле улучшения образа жизни. Для этой цели было бы целесообразно, чтобы потребительские кооперативы помогали своим членам в обработке и консервировании сельскохозяйственных и животноводческих продуктов, принимая на себя

эту задачу или оказывая им техническую помощь за соответствующую плату натурой или деньгами. Наряду с этим потребительские кооперативы могут помогать женской организации или непосредственно сельским женщинам в организации курсов для обучения швейному делу, кулинарии, домашнему хозяйству, направляя в эти курсы технические кадры и снабжая их необходимыми учебными пособиями; они могут организовывать для своих членов и их семей показ фильмов и т.д. Для выполнения этих задач потребительские кооперативы могли бы использовать создаваемые ими фонды культуры и, быть может, и часть своих прибылей. Эти и другие подобного рода меры еще больше свяжут членов со своим кооперативом и послужат делу его дальнейшего организационного укрепления.

Это бесспорный факт, что полное построение социализма в нашей стране обязательно должно сопровождаться дальнейшим улучшением образа одевания и коренным изменением образа спанья. Конечно, на это потребуется несколько лет, но мы должны уже сейчас принять ряд мер актуального и перспективного характера, воспитательного и административного значения, которые явились бы залогом того, что этими вопросами будут заниматься без исключения парторганизации и государственные органы в центре и на местах при активизации всего крестьянства. Для этой цели, помимо всесторонних мер, которые должны быть приняты самими районами, необходимо иметь в виду также и следующие задачи:

Во-первых, добиться увеличения потребления крестьянством промышленных товаров. Чтобы государственные органы лучше взяли в свои руки эту проблему, не пуская ее на самотек, необходимо в

течение нынешнего года поставить перед производственными и торговыми органами задачу снабжения рынка новыми, простыми товарами по умеренным ценам, удовлетворяющими потребности деревни, такими как мебель и деревянные изделия, домашняя утварь, фаянсовая или стеклянная посуда, готовая одежда и т.д. Ставя эти задачи, нужно предусматривать меры по ограничению торговли товарами, способствующими сохранению неподходящей одежды, и по замене домотканного войлока войлоком промышленного изготовления.

Во-вторых, считать важным мероприятием партоорганизаций и органов власти борьбу за то, чтобы крестьянин бросил спать на полу, за максимальное ограничение спанья многих супружеских пар в одной комнате и удаление скота от места жительства. В последующие два-три года принять меры к тому, чтобы эти проблемы были окончательно разрешены парткомами и райисполкомами народных советов, которые в течение 1966 года должны доложить Центральному Комитету партии о выполнении этих задач.

В-третьих, партийным и государственным органам и общественным организациям составить трех-четырехлетний план создания образцовых деревень. Это движение распространять, подкрепляя его предварительной разъяснительной работой и опираясь при этом на доходы каждой сельской семьи, на ее возможности делать расходы на домашнюю утварь и т.д.

Во многих производственных центрах страны, как на рудниках и шахтах, на стройках и мелиоративных объектах трудятся тысячи рабочих, семьи которых живут в деревнях. Это не только помогло улучшению жизненных условий этих работников,

но и способствовало также подъему благосостояния их семей, работающих и живущих в деревнях. Надо, чтобы эти рабочие еще больше содействовали улучшению образа жизни своих семей и внедрению в сельскую жизнь всего того хорошего, которое они усваивают на предприятиях.

II. — ДАЛЬШЕ РАСШИРИТЬ УСЛУГИ КОММУНАЛЬНЫХ И ПРОМЫСЛОВЫХ УЧРЕЖДЕНИИ В ДЕРЕВНЕ

В совокупности образа жизни в деревне особое место занимают услуги коммунальных и промысловых учреждений. Трудно добиться быстрого и всестороннего сдвига в жизни деревни без одновременного развития разных видов услуг, особенно строительного дела и электричества, без озеленения и украшения, без развития дорог и канализации, связи и ремесла. Расширение этих услуг не только создает необходимые условия для более уютной и культурной жизни в деревне, но и является важным фактором сбережения времени и освобождения женщины от многих утомительных домашних работ.

В прошлом экономическая отсталость в нашей деревне еще больше усугублялась оттого, что почти абсолютно отсутствовало коммунальное и ремесленное обслуживание. Строительство деревень было предано настоящему самотеку. Преобладали примитивные жилища типа лачуг, часто без окон и дымовых труб. Никто не думал о дорогах, канализации, питьевой воде, а об электричестве и речи не могло быть. Вместо озеленения, в деревне на каждом шагу и вокруг каждого жилища встречались межи и колючки.

Теперь облик нашей деревни намного изменился. За относительно короткий срок — с 1951 года по 1961 год — в деревне, помимо объектов производственного и культурно-бытового назначения, построено 55 500 новых домов, электрифицировано 300 деревень, проложены сотни километров новых шоссейных дорог, связывающих даже самые отдаленные края и деревни нашей родины. Приложены усилия для благоустройства деревень, как и для их озеленения и украшения. Все это оживило жизнь в деревне, сделало ее более красивой и более уютной.

Проблемы коммунального и ремесленного обслуживания в деревне многочисленны, но мы ограничимся лишь некоторыми из важнейших вопросов, выдвигающихся социалистическим развитием деревни на данном этапе.

1. — СТРОИТЬ ЛУЧШЕ, ЕЩЕ БОЛЬШЕ УКРАШАТЬ НАШУ СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ ДЕРЕВНЮ

При рассмотрении вопроса нового строительства в деревне, на первый план выступают следующие главные вопросы: разработка планировки каждой деревни, хотя бы в виде наброска, проектирование типов жилых домов, объектов производственного и культурно-бытового назначения, обеспечение строительных материалов и пути осуществления строительства.

До сих пор вообще строительство в деревне велось наобум, там, где вздумалось каждой семье, без определенной планировки, без какого-либо ориентировочного перспективного плана расположения и расширения деревни. И те немногие планиметри-

ческие наброски, которые уже разработаны, были не полными и не соответствовали указаниям центральных органов власти. Так, на построение жилого дома вместо площади в 400-500 м^2 предусмотрено до 1200 м^2. Часто лучшие дома строятся в глубине деревни, склады и скотные дворы — в центре. Достоин сожаления также тот факт, что из-за отсутствия заботы и контроля под новые строения, спортивные площадки, кирпичные и черепичные печи часто отводятся лучшие сельскохозяйственные угодья. Все это портит красоту деревни, мешает ее сосредоточению и ведет к злоупотреблению фондом сельскохозяйственных угодий, который и без того весьма ограничен.

Во многих деревнях и местностях, как в Корчинском, Влёрском, Пешкопийском, Сарандском районах построены новые двухэтажные дома с большими окнами, с полами и потолками. Это очень хорошо, ибо тем самым мы бережем землю, дома получаются более красивыми, более чистыми, более гигиеничными и украшают деревню, к тому же они обходятся дешевле. Но в то же время многие дома и другие новые объекты построены в деревне не в соответствии с современными условиями и требованиями. Иногда жилые дома строятся однотипно: две комнаты и прихожая, без потолка и пола, с маленькими оконцами, со скотным хлевом внутри или поблизости. Такие стройки непригодны, ибо в них нет необходимых жилищных и гигиенических условий, нет достаточного воздуха, сохраняется сырость и они плохо отопляются...

Известно, что возможности расширения строительства и его полноценность во многом определяются количеством строительных материалов, и тем, что они за материалы и каким путем они обес-

печиваются. Конечно, проблема эта не новая. Уже давно партия ставила вопрос о том, что в городе и особенно в деревне на строительстве надо использовать в первую очередь местные источники, легкие и недорогостоящие материалы. Однако что происходит на практике? Довольно часто в строительстве в деревне еще применяются тяжелые и дорогостоящие материалы, еще не в должной мере ценят и применяют тростник и саман, для покрытия используют древесину, являющуюся дорогостоящим и дефицитным материалом. Вообще в сельскохозяйственных кооперативах не налажено изготовление на месте строительных материалов, так что приходится доставать их за пределами деревни и часто даже, за пределами района, идя на большие расходы.

Организация строительного дела в деревне разнообразна. Во многих сельскохозяйственных кооперативах созданы строительные бригады, обслуживающие кооперативы и его членов. Тем не менее в области строительства в деревне еще наблюдаются недостатки. Чаще всего строительные бригады в кооперативе комплектуются за счет пожилых людей, к тому же не уделяется внимание подготовке новых мастеров. Иногда для ведения строительства приглашают мастеров из других районов.

Осуществленное в деревне новое строительство улучшило ее облик. Но, естественно, общий вид деревни определяется не только постройками, он во многом зависит и от таких факторов, как дороги, канализация, зелень, парки и скверы.

Теперь почти в каждом районе есть чистые, озелененные и украшенные деревни, где, благодаря заботе самих их жителей, дома побелены известкой, окаймлены садами, деревьями и цветами, а дороги и дворы вымощены...

Однако, касаясь этого вопроса, хочу отметить, что, несмотря на проделанную работу, местные органы власти особенно сельские народные советы еще очень мало занимаются как вопросами строительства, так и вопросами озеленения, украшения, канализации и содержания дорог в деревнях. В этом и источник того, что в некоторых деревнях Шкодринского, Эльбасанского и Бератского районов, где вопросы благоустройства деревни не оцениваются в должной мере, дело с озеленением, украшением и канализацией обстоит плохо, дороги вообще находятся в плохом состоянии и не вымощены булыжником или не покрыты гравием.

На данном этапе развития страны больше чем когда-либо задача состоит в том, чтобы еще лучше благоустроить нашу социалистическую деревню, сделать ее еще краше. Для осуществления этой задачи необходимо иметь в виду также следующие важные вопросы:

Во-первых, в связи с перспективным развитием деревни, центральной проблемой для коммунальных учреждений остается вопрос о ее планировке; там, где планировка невозможна, разработать хотя бы набросок плана. Эта проблема пока еще не разрешена. Поэтому необходимо, чтобы в течение 1964 года были даны соответствующие указания и определены сроки, очередность и критерии окончательного разрешения этой проблемы. При планировке учитывать следующие основные моменты: перспективу развития деревень, в том числе и укрупнение кооперативов, максимальную экономию фонда сельскохозяйственных угодий, выделение в центре деревни площади для сосредоточения там построек культурно-бытовых учреждений и торговой сети, определение места для спортивной площадки,

обеспечение питьевой воды и т.д. В первую очередь это дело необходимо начинать в укрупненных сельскохозяйственных кооперативах, затем уже в других кооперативах и деревнях.

Во-вторых, в целях распространения в деревне типов красивых, удобных и дешевых зданий, рекомендуется государственным органам одобрить в течение 1964 года несколько типовых проектов удобных и красивых домов, как и других объектов производственного и культурно-бытового назначения, отдельно для горных, холмистых и равнинных местностей, с учетом климатических условий и источников строительных материалов данной местности.

В-третьих, для того, чтобы работы по благоустройству деревни велись наиболее рационально и организованно, народные советы под руководством партийных комитетов и под управлением исполнительных комитетов, начиная с 1964 года должны ежегодно составлять конкретные программы украшения и благоустройства своей деревни, вымощения внутренних дорог, строительства и содержания в исправности внутренней канализации. Эти программы осуществлять главным образом посредством местных ударных дел, используя для этого все внутренние резервы и ресурсы деревни.

2. — ПРОВЕСТИ ЭЛЕКТРИЧЕСТВО, ОБЕСПЕЧИТЬ ПИТЬЕВУЮ ВОДУ И РАСШИРИТЬ ДРУГИЕ КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ В ДЕРЕВНЕ

Наша партия уделяла и уделяет особое внимание проведению и употреблению электроэнергии в деревне. Электрификация и степень употребления электроэнергии являются одним из важнейших показателей повышения жизненного и культурного

уровня в деревне. Именно поэтому Центральным Комитетом АПТ одобрено перспективное исследование вопроса об электрификации деревень до 1985 года[6].

На основе этой установки Центрального Комитета партии уже достигнуты некоторые результаты. Теперь в деревне получают электроэнергию более 23 ООО домов. Но поскольку мы коснулись результатов, то заметим, что некоторые районы отстают с проведением электричества в деревню, не используют всех имеющихся для этого возможностей.

В деле электрификации деревень мы должны ориентироваться в основном на построение небольших гидростанций для отдельных деревень или группы деревень, так как в большинстве наших деревень имеются водные источники, а там, где их нет, можно для этой цели рыть каналы или строить небольшие водохранилища. Уместно отметить в связи с этим, что механическая сила этих источников должна употребляться не только для производства электроэнергии, а в комплексе: для орошения, для создания лесопилок, для мельниц и других потребностей.

Чтобы осуществить электрификацию деревни в установленные Политбюро Центрального Комитета сроки, государственные органы каждый год должны планировать ввоз соответствующего оборудования, а своими собственными силами, расширить

---

[6] Исходя из установки V съезда АПТ на всестороннее и быстрое развитие деревни, после завершения в 1966 г. коллективизации в горных местностях, в декабре 1967 г. Пленум ЦК АПТ принял решение завершить электрификацию всех деревень страны на 14 лет раньше намеченного срока, к 30-ой годовщине основания партии, 8 ноября 1971 г. Это решение было выполнено еще в октябре 1970 г., т.е. на год раньше срока.

производство маленьких турбин и шире внедрять метлахские, деревянные и железобетонные трубы, как можно больше экономя стальные трубы и другие импортные материалы. Наряду с этим районные исполкомы и народные советы должны принимать меры по обеспечению лучшего использования имеющихся в деревне электростанций.

Одним из самых важных элементов для жизни человека является вода. Сегодня сельское население снабжается питьевой водой почти из 11 000 источников и колонок, 4600 артезианских колодцев, не считая нескольких тысяч простых колодцев. Вообще забота о сохранении в исправности и расширении этих источников все время возрастала.

Однако снабжение деревень питьевой водой остается одной из основных задач коммунальных учреждений, которой парторганизации и местные органы власти должны уделять большое внимание. Это факт, что существующие источники питьевой воды не удовлетворяют всех потребностей сельского населения, к тому же меры по их содержанию довольно примитивны. Местами колодцы, колонки и источники не ограждены каменными или цементными: стенами, чтобы охранять питьевую воду от окружающей среды, отчего они становятся причиной инфекций и болезней.

Если в горных деревнях снабжение питьевой водой налажено лучше, то в равнинных деревнях положение неудовлетворительно. Значительная часть равнинных деревень снабжается питьевой водой из рек, и поскольку она употребляется без строгого контроля, представляет опасность для здоровья людей. Если в городе установлен очень строгий режим охраны водопроводов, их дезин-

фекции и бактериологического анализа воды, то в деревне ничего не делается в этом направлении, более того, вошло в привычку никому не отвечать за это дело.

В то время как для электрификации деревни, как мы уже отметили выше, существует перспективное исследование, для снабжения деревень питьевой водой нет почти ничего определенного. Имея в виду большое значение снабжения деревни питьевой водой и с целью разрешения этой проблемы, необходимо предпринять всестороннее исследование данного вопроса, на основе чего разработать перспективную программу, отдавая предпочтение равнинным деревням. Эту программу разработать и одобрить в течение 1965 года.

Во избежание угрозы инфекции и распространения болезней в деревне из-за питьевой воды, необходимо в качестве неотложной меры систематически производить ее бактериологический контроль, принимая также соответствующие дезинфицирующие меры. Этим делом должны заниматься и руководить районные бактериологические центры.

В связи с коммунальным обслуживанием обращает на себя внимание также вопрос о топливе, мельницах и похоронной службе в деревне. Вопрос о положении дел с топливом в деревне неоднократно рассматривался Центральным Комитетом партии и в связи с ним поставлены соответствующие задачи. Теперь дело за проведением в жизнь этих задач ... Что касается мельниц, то хорошо было бы запланировать производство молотковых мельниц ...

Во многих деревнях могилы разбросаны, их роют вблизи жилых домов, не ограждают, а иной

раз умерших хоронят даже на приусадебных участках. Вот почему необходимо дать соответствующим органам власти указания определить в течение 1963 года место новых кладбищ и не допускать захоронения за пределами этого кладбища. В то же время сельским народным советам надо подумать еще о похоронной службе.

3. — РАСШИРИТЬ СЕТЬ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ И СВЯЗИ МЕЖДУ ДЕРЕВНЕЙ И ГОРОДОМ И МЕЖДУ САМИМИ ДЕРЕВНЯМИ

Улучшение и расширение сети путей сообщения и связи между деревней и городом и между самими деревнями является важным фактором дальнейшего развития сельского хозяйства, сближения деревни с городом, и способствует созданию лучших материальных и бытовых условий в деревне.

Процесс социалистического строительства охватил также расширение сети путей сообщения в деревне. Из года в год росло количество волостей и деревень, которые связаны автомобильными дорогами, построенными государством и добровольным трудом самих крестьян.

Хотя в этом направлении проделана большая работа, мы еще далеки от окончательного решения этой проблемы. Есть такие деревни, которые еще не связаны прямыми или промежуточными автомобильными дорогами. Часто, особенно в равнинных местностях, строительство дорог пущено на самотек, они изобилуют извилинами, продиктованными ограничениями, связанными с частной собственностью. Часть дорог находится в плохом

состоянии и стала уже непригодной, так как об их содержании не проявляется заботы.

Поэтому партийные и государственные органы должны взять в свои руки эту проблему; в то же время необходимо особо изучить этот вопрос и составить специальные программы с тем, чтобы в течение 10-15 предстоящих лет эта задача была вообще разрешена. Нет сомнения, что эта серьезная и трудная проблема не может быть успешно решена без широкой мобилизации крестьянства. Быть может, было бы разумным доверить строительство дорог молодежным организациям, которые и в прошлом вносили свой ценный вклад в это дело. В изучении вопроса о прокладке новых дорог и в самом их строительстве может и должна помогать также и армия топографами, инженерами и т.д. ...

Другой важный вопрос, связанный с быстрым разрешением бытовых проблем в деревне, это дальнейшее расширение почтово-телеграфной и телефонной сети. В этой области достигнуты огромные результаты по сравнению с прошлым. Сегодня во всех волостных центрах налажена почтовая, телеграфная и телефонная служба, многие сельскохозяйственные кооперативы связаны телефонной сетью. Тем не менее перспективы развития деревни непрерывно требуют дальнейшего развития этой службы. Кроме этого мы должны позаботиться и о создании внутренней телефонной связи между деревнями, составляющими укрупненные кооперативы. С другой стороны, было бы разумным в целях расширения почтово-телеграфной и телефонной службы поручить соответствующим органам составить подробную перспективную программу, которая предусматривала бы телефонизацию боль-

шинства деревень до 1980-1985[7] годов. Наконец, в целях улучшения почтово-телеграфной и телефонной службы в деревне и повышения ответственности почтамта за разнос корреспонденции, волостные разносчики должны быть возвращены почтовым отделениям, как это было и раньше.

4. — ОХВАТИТЬ РЕМЕСЛЕННЫМ ОБСЛУЖИВАНИЕМ САМЫЕ ОТДАЛЕННЫЕ ДЕРЕВНИ

Деревня ежедневно нуждается в разных услугах промысловых кооперативов, связанных с производственными и культурно-бытовыми потребностями, как и с потребностями самих сельских семей. Вот почему расширение ремесленного обслуживания нужно считать непременным условием улучшения образа жизни в деревне.

В последние годы, особенно после коллективизации сельского хозяйства, в соответствии с решениями Центрального Комитета партии, проделана удовлетворительная работа по созданию и расширению разных отраслей ремесленного производства, ремонта и обслуживания в деревне. Наряду с кооперированным, частным и домашним ремеслом, в деревне возникло и ширится ремесло сельскохозяйственных кооперативов.

В данный период стало необходимым дальнейшее укрепление и расширение ремесла в сельско-

---

[7] Телефонизация всех деревень страны закончилась в 1974 г., на 10 лет раньше намеченного срока.

хозяйственных кооперативах. До сих пор в кооперативах более или менее развиты те отрасли ремесленничества, которые связаны с удовлетворением потребностей производства, как кузнечные, столярные и т.д. Это, конечно, хорошее дело и его нужно поддерживать. Но сельскохозяйственные кооперативы в то же время должны подумать и о других видах услуг, в которых мы отстаем. Как правило, везде крестьяне вынуждены ходить в город даже, чтобы сшить самые простые вещи, постричься и починить обувь. Поэтому некоторым сельскохозяйственным кооперативам пора, согласно конкретным условиям, взяться за создание разных отраслей обслуживания, как починка обуви и чувяков, швейные мастерские и др.

Дальнейшее расширение ремесленного обслуживания в сельскохозяйственных кооперативах невозможно без нужных специалистов. Поскольку подготовка сельских ремесленников при помощи посылаемых в деревню городских ремесленников не дает результатов, было бы целесообразно, чтобы сельскохозяйственные кооперативы, по планам, которые должны быть составлены исполнительными комитетами, посылали на свои расходы в промысловые кооперативы или государственные предприятия учеников для приобретения разных профессий.

Независимо от этих мер, промысловые кооперативы должны и впредь помогать деревне. Мы должны добиться того, чтобы в течение 5-6 лет во всех волостных центрах были созданы или расширены ремонтные и обслуживающие мастерские по всем специальностям, которые удовлетворяли бы потребности сельского населения. Кроме этого надо, чтобы промысловые кооперативы время от

времени командировали в деревню передвижные бригады из разных ремесленников.

Во время всенародной консультации было сделано много замечаний более или менее одинакового характера по вопросам строительства и коммунального обслуживания в деревне. Это говорит о том, что по этим вопросам положение дел везде одинаково. Очевидно, здесь имеем дело не только с недостатками в работе сельских товарищей, хотя они, конечно, до некоторой степени и существуют. Быть может, такое положение объясняется, в первую очередь, тем, что, начиная сверху и вплоть до деревни этими вопросами не занимались добросовестно и организованно и им не уделялось должное внимание. Одним словом, в области коммунального и строительного дела в деревне почти не чувствовались управляющая роль и рука органов власти.

Теперь, когда мы в целом уже завершили коллективизацию сельского хозяйства и перед нами стоят новые задачи социалистического развития деревни, необходимо, чтобы вопросами строительства и коммунального обслуживания руководили органы власти сверху до низу. За столько лет очевидно приобретены как опыт, так и знания по вопросам коммунального обслуживания и строительства, и органы власти могут применять их и в деревне.

С этой целью поручить соответствующим органам власти в течение 1963 года определить наилучший вариант переустройства коммунального сектора в центре и на местах, который обеспечил бы управление строительными и коммунальными проблемами в деревне. При этом установить компетенции коммунального сектора в деревне, нуж-

ные ему кадры, порядок планирования и степень участия государства своими средствами в разрешении этих задач в деревне. При изучении данного вопроса рассмотреть также и возможность того, чтобы в будущем по всем вопросам коммунального обслуживания деревня имела свой план и свой бюджет, в которых предусматривались бы потребности и расходы, как и возможности и источники удовлетворения этих потребностей.

III. — ПОДНЯТЬ ОРГАНИЗАЦИЮ МЕДИЦИНСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ДО УРОВНЯ ТРЕБОВАНИИ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫХ ЗАДАЧАМИ ДАЛЬНЕЙШЕГО УЛУЧШЕНИЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ В ДЕРЕВНЕ

Благосостояние народа немыслимо без охраны его здоровья. Состояние здоровья народа зависит не только от степени экономического развития, но и от многих других факторов, как забота государства о нем, уровень культуры и совокупность образа жизни. Несомненно, в этом отношении особая роль отводится организации медицинского обслуживания в деревне.

Унаследованная от прошлого вековая отсталость не могла не быть сопряжена с тяжелыми для здоровья крестьян последствиями. Многие заболевания, как малярия, тиф, сифилис и рахит являлись хроническими болезнями, они мучили крестьянство, изнуряли его физически, превращая во вялое и нетрудоспособное существо. Охрана его здоровья была оставлена на произвол судьбы.

В этих условиях партии и народной власти пришлось принять срочные и всесторонние меры.

Сразу же после освобождения страны было налажено медицинское обслуживание на совершенно новых основах, приняв ярко выраженный профилактический характер. Впервые государство в организованном порядке приложило руку к делу ликвидации многих заразных и эпидемических заболеваний.

Помощь, оказываемая ныне крестьянам, не идет ни в какое сравнение с прошлым. Если в 1938 году в деревне было 14 амбулаторий, то теперь их 746, не считая 32 родильных домов, 28 больниц и 9 зубных амбулаторий. С расширением сети медицинских учреждений в деревне, постоянно росло в них число медицинского персонала. В настоящее время в медицинских учреждениях в деревне работает 47 врачей, 144 фельдшера, 86 акушерок и 580 медсестер. Благодаря принятым мерам по дальнейшему увеличению числа медицинского персонала, в 1966 году в деревне будет работать 230 врачей, 324 фельдшера, 700 акушерок и 825 медсестер. Кроме того, крестьяне получают большую помощь от врачей и других работников здравоохранения, работающих в районных центрах.

Наше крестьянство пользуется бесплатной амбулаторной медицинской помощью, бесплатным лечением заразных болезней, туберкулеза, опухолей, а также бесплатной акушерской помощью. Также бесплатно лечатся в медицинских учреждениях дети до четырехлетнего возраста, а дети до одного года получают бесплатно даже лекарства для лечения на дому.

Эффективность принятых партией мер по охране здоровья крестьянства видна и по демографическим данным, служащим зеркалом жизни для

каждого народа. В 1961 году главные демографические показатели деревни по сравнению с 1938 годом в масштабе всей страны были таковы:

Наименование	1938 г. всего	1961 г. всего	1961 г. в деревне
Рождаемость на 1000 жителей	34,7	41,2	44,5
Смертность на 1000 жителей	17,8	9,3	10,4
Естественный прирост на 1000 жителей	16,9	31,9	34,1

Вышеприведенные данные говорят о том, что деревня продвинулась далеко вперед по сравнению со средними показателями всей страны в 1938 году. На этой основе достигнут гораздо более быстрый естественный прирост населения, который, если по всей стране в 1938 году составлял 16,9 на тысячу жителей, то в 1961 году только в деревне составлял уже 34,1 на тысячу жителей, т.е. возрос вдвое; средняя же продолжительность жизни в стране сегодня составляет более 62 лет.

Но в то время как в деле охраны здоровья в деревне в целом у нас большие успехи, не может не привлекать внимание тот факт, что между городом и деревней есть еще заметная разница относительно смертности, особенно среди детей до одного года и от одного до четырех лет ...

Органы здравоохранения должны принять меры по коренному улучшению своей работы в деревне. В сотрудничестве с партийными органами,

с местными органами власти, с общественными организациями и организациями Красного креста они должны усилить пропаганду, нацеленную на повышение медицинской культуры в деревне, укрепить профилактический характер службы здравоохранения и дальше расширить ее.

В будущем мы должны постепенно, но решительно суживать различие, существующее между городом и деревней относительно степени медицинского обслуживания. Поэтому для охраны здоровья крестьянства необходимо укрепить медицинские учреждения в деревне, а в городе лечить только тяжелые болезни, требующие специального медицинского вмешательства. Таким образом медицинское обслуживание и в деревне будет ближе к больному.

Для достижения этой цели необходимо, чтобы организация медицинского обслуживания в деревне приняла форму, наиболее соответствующую времени, нашим требованиям и возможностям. В связи с этим надо создавать, на основе ныне существующей сети здравоохранения, медицинские центры для отдельных групп деревень, особенно в отдаленных местностях, которые служили бы ядром медицинского обслуживания, постепенно пополняя их нужными средствами для более квалифицированной работы. Было бы хорошо, если государственные органы в течение 1964 года особо изучали этот вопрос, предусматривая при этом постепенное создание этих центров в рамках дозволенного государственным планом или средствами самих сельскохозяйственных кооперативов.

Основными задачами этих центров нужно считать:

Во-первых, распространять среди крестьянских

масс медицинскую культуру, учить их как лучше питаться, одеваться, спать, как защищаться от болезней, внушать им необходимость своевременно обращаться к врачу за помощью. Эту большую работу они должны проводить вместе с лучшими активистами деревни, организовывая курсы, читая лекции, используя различные наглядные пособия и др.

Во-вторых, через диагностику исследовать причины наиболее распространенных в деревне болезней, и затем организовать эффективную борьбу с ними.

Чтобы справиться с огромными задачами, встающими перед медицинским обслуживанием в деревне, нужно посылать в деревню больше способных врачей. Было бы гораздо лучше иметь одного врача на отдельную группу деревень, чем принимать всех больных в городских больницах. Поэтому необходимо установить более правильное соотношение между городом и деревней при распределении врачей, направляя их в первую очередь в те края, где заболеваемость и смертность более высоки.

Кроме этих мер, в целях оказания крестьянству более действенной помощи в деле охраны здоровья, начиная с 1 января 1964 года отменить плату за лечение крестьян в медицинских учреждениях. Принятие этой меры еще раз свидетельствует о заботе партии об охране и укреплении здоровья трудового крестьянства. Такие меры могут приниматься только там, где у власти народ, где все делается для его блага. Эта мера, как и другие, принятые ранее партией и народной властью меры по защите здоровья, является одной из великих завоеваний наших трудящихся, о чем могут только меч-

тать трудящиеся даже самых развитых капиталистических стран мира.

Но улучшение организации медицинского обслуживания в деревне дало бы желаемые результаты только при условии поднятия на более высокий уровень работы по распространению санитарной культуры. Санитарная пропаганда должна иметь своей целью улучшение гигиены, повышение заботы родителей о воспитании детей, ознакомление населения с опасностью заразных заболеваний и методами борьбы с ними. В этом деле главную роль должны играть медицинские кадры, которые всю свою общественную деятельность должны сосредоточивать в этом направлении. Но само собой разумеется, что повышение санитарной культуры является обязанностью не только медицинских кадров. Этим делом должны заниматься женская и молодежная организации, организации Демократического Фронта, Красного креста, все без исключения.

Товарищи!

Анализ вопросов, касающихся уровня и образа жизни, коммунального обслуживания, ремесленничества и здравоохранения в деревне, показывает, что мы проделали большие шаги вперед в деле ликвидации унаследованной от прошлого вековой отсталости. В этой области у нас большая программа на будущее. Завершение строительства материально-технической базы социализма обязательно приведет к поднятию благосостояния в деревне на новую, более высокую ступень. Новую победу ознаменует собой в этом отношении выполнение намеченных третьим пятилетним планом задач.

Но, как известно, программа партии по вопросам подъема благосостояния в деревне в период третьей пятилетки ставит большие задачи. Обсуждение этого вопроса выявило ряд недостатков и противоречий, возникающих вследствие нашего бурного продвижения вперед. Их можно и нужно преодолеть. Но, чтобы это стало действительностью, необходима сознательная деятельность партии, крестьянства и всех трудящихся масс страны.

Мы должны всегда иметь в виду, что осуществление решения IV съезда партии о дальнейшем подъеме благосостояния народа во многом зависит от его осуществления в первую очередь в деревне, где живет и трудится большинство населения, где создается 45 процентов национального дохода и где уровень благосостояния ниже по сравнению с городом. Вот почему нам следует как можно глубже и смелее взяться за эти вопросы, начиная от кажущихся незначительными и до самых сложных, ибо таким образом будет продвинуто вперед наше общее дело в целом.

IV

О РАЗВИТИИ ПРОСВЕЩЕНИЯ И КУЛЬТУРЫ В ДЕРЕВНЕ

До сих пор мы рассмотрели в основном одну сторону, главный аспект проблемы о подъеме благосостояния сельских масс, а именно о подъеме их материального благосостояния. Теперь остановимся на другой стороне этой проблемы, на ее втором аспекте, а именно на вопросе о духовном обо-

гащении, о повышении общеобразовательного и культурного уровня этих масс. Обе эти стороны составляют одно целое, они тесно, диалектически связаны между собой и взаимно влияют друг на друга. Материальное благосостояние служит основой для повышения общеобразовательного и культурного уровня, но последнее со своей стороны содействует или мешает дальнейшему подъему материального благосостояния. Ведь мыслимы ли выполнение вышеуказанных задач, дальнейшее развитие производительных сил, рост доходов, улучшение образа жизни, внедрение нового в деревню без необходимых знаний и культуры? Вот почему партия с самого начала, сразу же после победы народной революции, наряду с борьбой за великие революционные экономические преобразования, выдвинула лозунг и развернула борьбу за проведение культурной революции. Исходя из марксистско-ленинского учения и реальной действительности нашей страны, используя древние в области культуры и просвещения традиции нашего народа, которые она далее обогатила, подняв их еще выше, и опираясь на неимоверную тягу и стальную волю нашего народа к просвещению и культуре, она взялась за работу с полным сознанием дела, смело и с твердой уверенностью в успехе. И, как всегда, партия победила. Сегодня все мы являемся свидетелями огромных побед, достигнутых в этом отношении.

Известно, что из-за векового угнетения и антинародных, обскурантистских режимов, намеренно пытавшихся держать народ в невежестве, мы унаследовали очень глубокую отсталость в области просвещения и культуры, особенно в деревне. Больше 90 процентов сельского населения было негра-

мотным. В 1938 году только в 529 деревнях, или в пятой части деревень страны, были начальные школы, так что начальное образование охватывало только четвертую часть сельских детей соответствующего возраста. Сыновей и дочерей крестьян, получивших среднее образование, можно было пересчитать по пальцам. Ни в одной деревне в Албании не было ни единого культурного учреждения, хотя церкви, мечети и текке исчислялись сотнями.

Но, благодаря выработанной партией программе, за короткий исторический срок, наряду с огромными политическими, экономическими и социальными преобразованиями и на их основе, произошла глубокая и всесторонняя культурная революция. Эта революция, охватившая всю страну, подняла уровень культуры и просвещения сельского населения, способствовала изменению его мировоззрения и психологии.

В результате этих достижений была ликвидирована неграмотность среди молодого поколения и большей части взрослого населения деревни. Во всей стране было полностью осуществлено обязательное начальное образование. Заново была создана широкая сеть семилетних школ, в которые в этом году поступило 75 процентов сельских учеников, окончивших начальную школу, а в отдельных районах, как например, в Гирокастре, Саранде, Фиере и Дурресе — 90-95 процентов. В средних общеобразовательных и профессиональных школах в этом году было зарегистрировано 56 процентов учеников, окончивших семилетнюю сельскую школу, что является блестящей победой нашей культурной революции. Для сыновей и дочерей крестьянства теперь широко открыты и две-

ри вузов. В то же время тысячи сельских юношей и девушек, а также мужчин и женщин продолжают учебу в школах без отрыва от производства. Благодаря всем этим достижениям, теперь в нашей деревне каждый пятый человек регулярно учится в школе.

Наша школа наряду с работой по коммунистическому воспитанию подрастающего поколения, служила и служит важным средством распространения и внедрения нового в жизнь деревни вообще и в образ жизни — в частности. Она все теснее связывается со всеми сторонами жизни народа.

Наряду со школами в деревне создана широкая сеть других культурных учреждений, развертывается массовое движение культурно-художественной самодеятельности и физкультурное движение, в ее повседневную жизнь все более широко входят газета, книга, радио, фильм и другие средства идеологического и культурного воспитания.

Происходящая глубокая культурная революция высвободила энергию и талант крестьянина, еще больше усилила его жажду и любовь к культуре. Она принесла большие изменения в духовную жизнь крестьянства, которое освобождается от тяжелого бремени невежества, предрассудков и суеверий. Сельская женщина дышит более свободно. Начинает суживаться пропасть между деревней и городом в культурно-просветительном развитии. Все это способствует также изменению образа жизни крестьянина.

Большие успехи культурной революции в деревне достигнуты благодаря правильной линии и правильному руководству партии, всесторонней помощи, оказанной крестьянству нашим социалистичес-

ким государством в этом жизненно важном вопросе, а также благодаря материальному содействию и всемерной заботе самого нашего прогрессивного и жаждущего образования крестьянства.

I. — ЕЩЕ ВЫШЕ ПОДНЯТЬ РОЛЬ ШКОЛЫ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ КРЕСТЬЯНСТВА

Проблемы образования многосторонние, и задачи по их разрешению были четко определены IV съездом партии. Поэтому здесь остановимся на тех вопросах образовательного дела, которые непосредственно сказываются на всестороннем общественном и культурном прогрессе и развитии деревни, на дальнейшем подъеме образовательного уровня молодого поколения и всего сельского населения, на дальнейшем улучшении образа жизни в деревне.

Следует отметить, что, несмотря на огромные достижения в расширении сети просвещения в деревне, несмотря на быстрые темпы этих достижений и хотя тенденцией дальнейшего развития в этом направлении является непрерывный рост, все же пока у нас еще много неразрешенных проблем и неиспользованных резервов. Нынешняя школьная сеть в деревне не полностью отвечает все возрастающим потребностям сельского населения в области просвещения. Имеет место явная диспропорция между обучающимися юношами и девушками, мужчинами и женщинами; диспропорции имеются также в расширении семилетнего образования между разными районами, внутри самих районов, между равнинными и горными местностями, между количеством поступающих в семилетнюю шко-

лу учеников и оканчивающих ее. Существующая же в деревне широкая сеть начальных и семилетних школ очень мало используется для обучения сельской молодежи, как и мужчин и женщин относительно более молодого возраста без отрыва от производства. Конкретное знание этих проблем и выявление неиспользованных возможностей является обязательным условием для определения мер, необходимых для их разрешения и для целесообразного привлечения к этому делу органов образования и учителей, партийных организаций и местных органов власти, общественных организаций и всего крестьянства...

Теперь мы начинаем переход от всеобщего обязательного семилетнего образования в восьмилетнее, которое в городе закончится в течение 4-5 лет. В то же время мы поставили задачу охватить им в течение этого десятилетия всю страну. Это самый значительный шаг в развитии народного просвещения и культурной революции вообще, самая крупная победа нашего крестьянства в области просвещения и культуры. В течение этого десятилетия все юноши и девушки села будут иметь возможность получить хотя бы неполное среднее образование, восьмилетнее образование. Тем самым будет достигнуто заметное повышение уровня образования и культуры всего крестьянского населения.

Но введение всеобщего обязательного восьмилетнего образования в деревне — задача трудная, особенно если учесть существующие в семилетнем образовании диспропорции, недостатки и еще не использованные резервы. Понятно, что для осуществления восьмилетнего образования нам придется открыть новые восьмилетние школы и в глубоких

горных местностях. Между тем открытие этих школ там, где слишком мало детей, немыслимо. Поэтому открытию новых школ должно сопутствовать открытие небольших общежитий как за счет государства, так и за счет самих сельскохозяйственных кооперативов и крестьянского населения. В то же время необходимо использовать и все другие возможные резервы.

Переход в восьмилетнее образование требует коренного улучшения работы по осуществлению школьного обязательства и недопущения того, чтобы ученики, особенно девушки, бросали учиться. С увеличением срока учебы еще на один год детям придется продолжать школу по меньшей мере до 15-16-летнего возраста. Учитывая предрассудки, которые еще бытуют у части крестьянства, в наших стремлениях добиться того, чтобы дети, особенно девушки, учились до такого возраста, мы натолкнемся на трудности. Поэтому учителя, органы власти, парторганизации, все общественные организации должны еще больше бороться за то, чтобы все девушки заканчивали восьмилетнюю школу, считая это одним из главных путей поднятия всесторонней роли женщины в жизни деревни, повышения ее фигуры, ее личности и достоинства.

Теперь в деревне шире стала также сеть средних школ ...

II. — СДЕЛАТЬ КУЛЬТУРУ ОРГАНИЧЕСКОЙ ЧАСТЬЮ НОВОЙ, СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ В ДЕРЕВНЕ

Культура составляет важную сторону жизни нашей деревни. Она играет важную роль в идейном воспитании трудящихся, в повышении у них

социалистической сознательности, в воспитании в них нового отношения к труду, общественной собственности, к обществу. Она делает жизнь трудящихся краше и приятнее.

Теперь в деревне расцветает новая культура, национальная по форме и социалистическая по содержанию. Вся страна покрыта широкой сетью культурных учреждений, на службе только у крестьянства около 1300 домов и очагов культуры. Албанская книга, за которую так много боролись наши патриоты, с каждым днем все более и более становится достоянием масс.

Несмотря на это, мы сознаем, что культурный уровень в деревне еще низок и серьезно мешает общему развитию деревни более быстрыми темпами. В то же самое время, в результате подъема материального благосостояния, усиливается стремление крестьянства к более культурной жизни. Не так много лет прошло со времени победы кооперативного строя, но как много усилилась тяга к культурной жизни в деревне! Но гораздо более высокими будут культурные запросы через 10-15 лет, когда сельскохозяйственные кооперативы будут более крепкими, более богатыми, когда электричество, радио, кино еще глубже войдут в быт нашего села и когда в деревне будет еще больше средних и высших кадров. Вот почему перед нами более остро стоит задача принять все необходимые меры для того, чтобы сделать культуру достоянием всего крестьянства, неотъемлемой частью социалистической жизни в деревне.

1. — ОСВОБОДИТЬ КРЕСТЬЯНСТВО ОТ ПРЕДРАССУДКОВ И ПЕРЕЖИТКОВ ПРОШЛОГО

Мы добились удовлетворительных результатов в освобождении крестьянства от предрассудков и пережитков прошлого. Это находит свое выражение во всей хозяйственно-общественной жизни и деятельности в деревне. Теперь вообще не чувствуется религиозная рознь, исчез варварский обычай кровной мести, а также многие другие отжившие обычаи, укорачивавшие жизнь людей и наносившие ущерб семейному хозяйству. Особенно резко изменилось отношение к женщине, роль и личность которой с каждым днем все более и более возрастает в политической, экономической и общественной жизни деревни.

Но можно ли сказать, что крестьянство окончательно освободилось от предрассудков и пережитков прошлого? Конечно, нет. Для этого нам предстоит еще большая, непрерывная идейно-политическая работа со всеми массами крестьянства, особенно с молодежью, которой принадлежит будущее.

В деревне, где меньше, а где больше, еще сохраняются религиозные предрассудки. Посещение церкви, мечети и текке, религиозные обряды в случае смерти, хождение на богомолье и т.п. наносят большой ущерб сельскому хозяйству, так как отрывают крестьян от работы и распространяют среди них религиозные убеждения, отравляющие их умы и чувства.

В деревне еще сильны некоторые отжившие обычаи, унижающие достоинство женщины и мешающие ей все более активно участвовать в поли-

тической, экономической и общественной жизни. Женщина по закону завоевала себе все права, однако еще бытуют обычаи, несовместимые с ее новым положением в социалистическом обществе. В Пешкопийском, Дурресском, Грамшском, Либраждском районах еще встречаются случаи, когда дети обручаются еще в колыбели, когда под диктатом родителей заключается брак по неволе и по расчету между людьми с большой разницей в возрасте, не говоря уже о других явлениях, несовместимых с правовыми нормами и с коммунистической моралью.

Товарищи, мы часто говорили о работе среди женщин, о той роли, которую они играют, и о том месте, которое они занимают как достойные и активные участницы борьбы за построение социалистического общества. Этот вопрос партия всегда ставила ребром, ибо она знает, что у албанской женщины никогда не отсутствовали и тем более не отсутствуют у нее сегодня ни желание, ни способности трудиться во имя украшения жизни и преуспеяния родины. Сегодня, как никогда раньше, в нашей социалистической стране она имеет все возможности и объективные условия показать свою личность и доказать, на что она способна в любой области жизни — в труде, обществе и семье как работница и как руководитель, как воспитательница, домохозяйка и мать. Причем все мы свидетели того, как сотни и тысячи женщин с героизмом и несравнимым талантом работают на фабриках, в промысловых и сельскохозяйственных кооперативах, на поле и в скотном дворе, в детских яслях, в школе, торговле, финансовых и здравоохранительных учреждениях, лаборатории и семье, подавая всем большой пример.

Однако роль женщины еще не везде и не всеми оценивается правильно, как этого требует партия. Об этом красноречиво говорят хотя бы вышеупомянутые пробелы и недостатки. Еще часть людей, даже и кадров, особенно в деревне, плетется за предрассудками и пережитками прошлого, которые мешают им трезво смотреть на этот вопрос. Сегодня партия с особой силой подчеркивает, что на новом этапе полного построения социалистического общества в качестве другой объективной необходимости встает вопрос о росте престижа женщины на работе, в обществе и в семье. Мы рассматриваем вопрос о подъеме благосостояния в деревне. Итак, пусть будет ясно, что без участия женщины, без роста ее авторитета этого нам не достичь: без этого не будет ни роста производства, ни увеличения доходов, ни их правильного ведения, ни нормального питания и приличного одевания, ни домашнего удобства, ни воспитания детей, ни более радостной жизни. Поэтому все мы, в первую очередь мужчины, которые должны глубоко и правильно понять это дело, сами женщины, которые должны еще больше бороться и укреплять веру в свои собственные силы, партийные, женские, молодежные и другие организации, государственные органы, одним словом, все общество должно более быстрыми темпами создавать все субъективные условия для дальнейшего повышения роли женщины, для роста и укрепления ее авторитета, отметая прочь всякие, мешающие этому предрассудки и пережитки прошлого. Тогда увидим насколько быстро осуществятся задачи, которые будут поставлены настоящим Пленумом по подъему материального благосостояния и культурного уровня в деревне.

Нам удалось преодолеть также много другого рода предрассудков, искоренить много отживших обычаев. Так, например, искоренили бытовавший у массы крестьянства скверный обычай кровной мести, под действием которого в прошлом каждый год разрушались сотни крестьянских семей. Тем не менее есть еще кое-где люди, которые из-за незначительных ссор прибегают к оружию.

Сохранение еще заметных религиозных предрассудков и отживших обычаев прошлого объясняется также недостаточной работой парторганизаций по формированию у крестьянства социалистической сознательности. Есть отдельные партоорганизации, которые живую воспитательную работу с крестьянством заменяют административными мерами, метод убеждения — методом принуждения, больше всего подчеркивают экономический ущерб предрассудков и отживших обычаев, не доказывая на идеологической основе необходимость их искоренения из сознания крестьян. Были такие случаи, когда собрания Демократического Фронта, стремясь изжить религиозные праздники, призывали крестьянство отмечать эти праздники или поминки без мясных блюд, только фасолью. Более того, в некоторых деревнях были внесены предложения отнять у нарушителей этого порядка членские билеты Демократического Фронта.

Конечно, было бы наивно думать, что такие меры могут давать сколько-нибудь хорошие результаты в борьбе за искоренение религиозных предрассудков, суеверий и отживших обычаев. Борьба за искоренение этих веками унаследованных пережитков прошлого прежде всего является идеоло-

гической борьбой, борьбой за духовное раскрепощение людей. Если у людей такие пережитки, то это лишь несчастье, а не их вина. Поэтому отношение к ним должно быть очень осторожным, дружественным и товарищеским.

В борьбе с религиозными предрассудками, суевериями и отжившими обычаями важное место занимает научно-атеистическая пропаганда, которая призвана терпеливо воспитывать людей в духе научного мировоззрения, не оскорбляя и не затрагивая непосредственно их чувства. Искоренение этих пережитков — дело трудное и щекотливое. Их нельзя побороть ни указами, ни митингами. Это дело, требующее терпения, прозорливости и такта. Для этой цели необходимо лучше использовать все формы партийной пропаганды, наши культурные учреждения, школы, просветработников и всю интеллигенцию в целом, печать, радио, литературу и искусство, которые борьбу за воспитание в трудящихся новой, коммунистической морали и нового, коммунистического мировоззрения должны рассматривать как одну из своих главных задач. Большое значение нужно придавать правильному, научному объяснению явлений природы, популяризации достижений науки и техники, критике религиозных догм, разъясняя крестьянству их тщетность и вредность. Особое внимание должны уделять этому делу школы, молодежные организации и культурные учреждения в их работе по воспитанию молодежи.

Больше внимания нужно уделять сохранению и дальнейшему развитию хороших обычаев и высоких качеств, унаследованных нашим крестьянством из поколения в поколение, таких как отвага, верность данному слову, гостеприимство, честность,

щедрость, внося в то же время в них новое содержание. Наряду с этим следует развивать и шире распространять новые обычаи, складывающиеся в условиях социалистической жизни и касающиеся знаменательных событий в политической, экономической, общественной и культурной жизни страны в целом или края, деревни, кооперативных семей.

2. — УМНОЖИТЬ УСИЛИЯ ДЛЯ ПОДЪЕМА КУЛЬТУРНОГО УРОВНЯ В ГОРНЫХ ДЕРЕВНЯХ

Углубление культурной революции в деревне имеет своей главной целью всеобщий подъем культурного уровня во всех аспектах жизни крестьянства. Эта большая задача может быть успешно выполнена лишь при условии трезвого учета, кроме всего прочего, существующих ныне различий в культурном развитии между различными деревнями и краями и принятия таких мер, которые обеспечили бы их преодоление в возможно более короткий срок.

Партия никогда не упускала из поля зрения этого вопроса, она всегда уделяла особое внимание развитию культуры в горных деревнях. Достижению этой цели служили расширение сети школ и культурных учреждений, а также другие мероприятия такого характера.

Несмотря на это, еще наблюдается несоразмерность в культурном развитии, особенно между деревнями горных местностей и деревнями равнинных местностей. Помимо объективных причин — различия в хозяйственном и культурном уровне,

трудности, связанные с рельефом местности, и т.п., это объясняется еще недостаточной заботой со стороны партийных и государственных органов, отсутствием дифференцированной работы в соответствии с условиями и особенностями этих местностей.

Однако должны ли эти особенности горных местностей мешать культурному развитию этой части крестьянства? Являются ли эти трудности непреодолимыми?

Мы уверены, что, несмотря на вышеупомянутые особенности и трудности, существуют все возможности поднять на более высокую ступень культурный уровень деревень горных местностей, сделать культуру достоянием даже самых отдаленных деревень и как можно быстрее преодолеть, тем самым, несоразмерность, существующую между ними и деревнями равнинных местностей.

Для этого нам надо усилить работу партийных организаций и органов власти в этих местностях. Они должны проводить дифференцированную работу, уделяя особое внимание культурным вопросам, больше всего занимающим эти края, используя при этом все возможности и наиболее подходящие средства и формы. Нельзя ограничивать культурную работу только работой, проводимой внутри домов и очагов культуры, которые, в данных условиях, не могут привлекать всю массу деревни. Необходимо практиковать также культурные мероприятия для небольших групп людей по кварталам, для нескольких семей, используя хорошую традицию наших крестьян наносить визиты друг другу; для этой же цели можно организовывать вечеринки, проводить беседы по разным поли-

тическим и культурным проблемам, развлечения, игры и т.д.

Еще более активно должны помогать этим деревням городские культурные учреждения. Но для достижения желаемых результатов, необходимо резкое улучшение работы самих культурных учреждений этих местностей. Дома и особенно очаги культуры, наряду с школами, являются основными учреждениями, призванными заниматься исключительно организацией культурной работы в деревне. В 1515 деревнях горных местностей имеются 668 таких учреждений, т.е. приблизительно одно на две деревни. Это прочная база для дальнейшего развертывания культурной работы, но на деле она используется недостаточно. Поэтому райкомы партии и райисполкомы народных советов в будущем должны больше заниматься организацией работы этих учреждений с тем, чтобы они оживились и проводили всестороннюю работу с крестьянскими массами и расширяли самодеятельность в деревне.

В то же время особое внимание нужно уделять выбору и подготовке кадров — работников культуры для этих деревень. Недостатки в культурной работе имеют своим источником также недостаточную подкованность кадров, на которых возложена эта работа. Из 591 заведующего домами и очагами культуры только 157 имеют среднее образование, остальная часть имеет только семилетнее и начальное образование. Жизнь показывает, что в тех деревнях, где культурной работой заведуют сельские учителя и где парторганизации, правления сельскохозяйственных кооперативов и районные органы власти оказывают более действенную помощь и осуществляют более систематиче-

ский контроль, результаты более заметны. Поэтому в дальнейшем, наряду с мерами, которые должны быть приняты Министерством просвещения и культуры и райисполкомами для повышения квалификации заведующих очагами и домами культуры, к этому делу надо привлечь возможно больше кадров со средним образованием и особенно учителей ...

V

О РАБОТЕ ПАРТИЙНЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ, КАСАЮЩЕЙСЯ ПРОБЛЕМ БЛАГОСОСТОЯНИЯ В ДЕРЕВНЕ

... Наша партия является руководящей и направляющей силой всей политической, экономической и общественной деятельности в стране. Жизнью подтверждено, что все происшедшие изменения и все достигнутые народом успехи, будь они большие или малые, осуществлены под руководством и управлением партии. Поэтому и осуществление намечаемой нами рабочей программы дальнейшего социалистического развития деревни в большой степени зависит от всесторонней организаторской работы партии и ее рычагов.

Как уже отметили выше, мы, несомненно, достигли больших исторических результатов в социалистическом преобразовании деревни и вообще в изменении главных аспектов ее жизни. Но мы отдаем себе отчет в том, что на пройденном пути мы

встречали не мало трудностей, что в работе партийных и государственных органов и общественных организаций имели место недостатки и пробелы, мешающие нашему продвижению вперед в ногу со временем. Эти пробелы проявлялись главным образом в недостаточном месте, которое партийные и государственные органы отводили в своей руководящей работе совокупности проблем, связанных с улучшением образа жизни в деревне.

Изложенные нами выше проблемы благосостояния и образа жизни в деревне требуют поднятия на новую, более высокую ступень также работы партийных и государственных органов. Чтобы справиться с этими проблемами парторганизации должны хорошо и глубже осмыслить всестороннее социалистическое развитие деревни, вытекающие из этого развития задачи, а также искать пути их разрешения. Причем исход этого дела в целом во многом зависит от того, сумеют ли партийные организации разъяснить эти проблемы массе крестьянства и вовремя мобилизовать ее на их разрешение. Как всегда, и в данном случае укрепление связи партии с массами, ее консультация с ними остаются главным ключом всех побед в будущем ...

При рассмотрении вопроса об экономическом, социальном и культурном положении деревни мы отметили некоторые из главных противоречий, характеризующих ее развитие на данном этапе. Они имеют своим источником объективную действительность, закономерности развития нашего общества и как таковы, они неизбежны. Наша задача — выявлять эти противоречия, глубоко знать причины их возникновения и, прочно опираясь на кон-

кретные условия нашего социалистического строительства, правильно наметить наиболее эффективные пути их быстрого преодоления. Их познание и правильное разрешение — движущая сила, способствующая нашему продвижению вперед и ускоряющая его, необходимое условие успешного применения экономических законов социализма, предотвращения ошибок на практике.

Мы сознаем также и то, что преодоление нынешних противоречий безусловно приведет к возникновению новых противоречий, что наша историческая миссия неуклонного продвижения страны вперед к высоким вершинам социализма и коммунизма непрерывно будет наталкиваться на противоречия. Но мы уверены, что наша партия всегда сумеет найти правильный путь их преодоления и успешно будет вести трудящиеся массы по пути полного построения социализма, ибо она прочно опирается на озаряющие ее путь всепобеждающие идеи Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина.

Достигнутые нами до сих пор победы, чьим источником и чьим прочным фундаментом является дальновидная линия нашей партии, как и новые задачи, которые мы ставим сегодня, еще раз показывают насколько правилен наш путь, насколько реалистично, прозорливо и смело поступает партия в любой области и в любой обстановке. Трудные ситуации, которые пытаются создавать нам империалисты и их приспешники — ревизионистская группа Хрущева-Тито и их компания, борьба, которую они ведут против нас, не в состоянии мешать нашей партии идти, как всегда, обдуманным, но твердым шагом. Мы идем вперед. Марксизм-ленинизм, которому современные ревизионисты

объявили открытую борьбу или который они исподтишка извращают, беспощадно разгромит их. А наша партия, прочно опирающаяся на марксизм-ленинизм, на всю жизнь остающаяся верной ему и действительно творчески применяющая его во всех областях, несомненно, одержит новые победы.

Товарищи, представляя эту проблему на рассмотрение Пленума, Политбюро Центрального Комитета полностью уверено, что она будет разрешена успешно и еще больше будет содействовать подъему благосостояния крестьянства и всего нашего народа. Вся история нашей партии подтверждает, что любое начатое дело, независимо от препятствий и трудностей, она доводила до конца потому, что она всегда исходила из чаяний и жизненных интересов трудящихся масс и пользовалась их безграничной поддержкой. Задачи, которые будут поставлены настоящим Пленумом, также будут служить делу благосостояния крестьянства и всего нашего народа, они выражают их чаяния и идеалы. Поэтому партия должна прочно взять в свои руки дело разрешения этих вопросов, все более и более пробуждать и всегда правильно, умело направлять сознательную деятельность трудящихся масс деревни и города, всех политических, экономических, общественных и государственных организаций, учреждений и органов с тем, чтобы все усилия были направлены на достижение намеченных целей.

Мы уверены в том, что, как всегда, и на этот раз трудящиеся массы деревни и города ответят самоотверженным трудом на призыв партии выполнить намеченные этим Пленумом новые задачи относительно деревни, одерживая, таким обра-

зом, новую победу в борьбе за осуществление третьего пятилетнего плана, светлой перспективы, которую открыл перед нашим народом и нашей страной IV съезд партии в длинном, но славном пути строительства социализма и коммунизма.

Соч., т. 25

НЕ ПАСОВАТЬ, А БОРОТЬСЯ С РЕВИЗИОНИСТАМИ

29 июля 1963 г.

Китайцы через короткие статьи продолжают извещать свой народ и свою партию о том, что современные ревизионисты поносят китайское руководство, совершают против него всякого рода нападки. Отмечают также, как мировой капитализм расхваливает Хрущева и его изменническую линию. Впрочем это ихнее дело. **Но, с другой стороны, они не знакомят китайский народ со взглядами Албанской партии Труда, отстаивающей марксизм-ленинизм, разоблачающей предательскую линию Хрущева и его компании и защищающей Китай и его Коммунистическую партию.** Китайские товарищи поступают неправильно в этом вопросе. Они продолжают придерживаться старой тактики, стоят на позициях, занятых ими на XXII съезде Коммунистической партии Советского Союза. Это тактика уже несостоятельная, она анахронична и вредна для коммунистического движения. Неопубликование в их печати статей газеты „Зери и популлыт“ говорит о боязни китайских товарищей. Они колеблются в этом вопросе, а это неправильно, это противоречит принципам. Китайские товарищи не идут в ногу с событиями и временем.

Если они считают нецелесообразным публиковать наши статьи якобы с тем, чтобы опровергнуть

клевету Хрущева о том, что албанцы являются приспешниками Китая, то это абсурд, ибо это вовсе не мешает хрущевским ревизионистам использовать такой шаг китайцев в своих интересах, стараясь дискредитировать нас и, в частности, выдавать нашу правильную позицию за изолированную позицию. Китай же своей позицией содействует им. Если же Китай не публикует наши статьи, полагая, что их опубликование поставило бы в трудное положение другие братские партии — Кореи, Индонезии и Вьетнама, — еще не выступающие открыто в защиту Китая, то это также тактически неправильно.

Согласно китайской тактике нам следует делать таги назад, встать на путь корейцев, вьетнамцев, и, хуже того, индонезийцев. Нет! Этого мы никогда не сделаем! Им следует идти вперед, и Китаю тоже. Марксизм надо отстаивать, причем твердо отстаивать в борьбе с предателями и ренегатами. Все эти товарищи знают Хрущева, между собой они говорят, что он совершил измену, что он связывается с американцами, подрывает социализм, открыто нападает на них, и тем не менее они медлят с борьбой, выжидают. **Чего они ждут? Вот это странно. В этом заключается вопрос относительно будущего. Либо борьба с ревизионистами, либо капитуляция!** Мы пойдем вперед, борясь.

Линия, проводимая Хрущевым, совпадает с политикой американских империалистов и служит ей. Подписанный в последнее время в Москве договор „о нераспространении ядерного оружия“ — это договор, разработанный и продиктованный американцами и без каких-либо изменений принятый Хрущевым. Американские империалисты добиваются монополии на это оружие, Хрущев предоставил ее им. Американцы говорят о „мире“, то же самое

делает и Хрущев, этот лакей буржуазии, однако в то же самое время американцы готовятся к войне, увеличивают запасы атомного оружия для себя и для своих друзей, тогда как Хрущев обезоруживает своих друзей, а своим пацифизмом обезоруживает и народы. Это значит приходить на помощь американцам. Одна сторона — американцы — вооружается, другая же — друзья Хрущева — разоружается, и обе они вместе нападают на Китай, Албанию, обвиняют их в поджигательстве и т.д. Ясно даже слепым, не то что марксистам, куда идут и к чему метят своими поползновениями современные ревизионисты во главе с предателями — Хрущевым - Тито - Ульбрихтом - Гомулкой - Новотным - Живковым и другими.

Размышления о Китае, т. 1

ХРУЩЕВ НА КОЛЕНЯХ ПЕРЕД ТИТО

Статья, опубликованная в газете
„Зери и популлит“

13 сентября 1963 г.

Несколько дней тому назад закончился визит Н. Хрущева в Югославию. Аппарат пропаганды ревизионистов и западная пресса единогласно старались как можно больше подчеркнуть „международное политическое значение“ этого визита. Теперь всем уже ясно, что Н. Хрущев съездил в Югославию не для отдыха, как это было сказано вначале. Он съездил туда, чтобы завершить процесс полной реабилитации клики Тито, чтобы открыто присоединиться к этой банде предателей, давно осужденной всеми коммунистическими и рабочими партиями, чтобы совершить новые заговоры в ущерб социалистическому лагерю, международному коммунистическому движению и делу мира, чтобы сделать новый шаг вперед на пути к сближению с американским империализмом.

Об этих целях визита Н. Хрущева явно говорят его многочисленные громогласные заявления об „успешном строительстве социализма в Югославии“, о „правильной, марксистско-ленинской линии и выдающихся заслугах нынешнего югославского руководства“, возглавляемого „другом и товарищем Тито“, о вкладе титовской клики „в развитие прин-

ципов мирного сосуществования“, в „укрепление мирового социалистического содружества“, в „укрепление единства коммунистического и рабочего движения“, в „творческое развитие марксизма-ленинизма“, о вкладе югославских руководителей в дело „укрепления антиимпериалистического фронта“, „о полезности югославского пути к социализму“ и, в особенности, о „рабочем самоуправлении“, которое заслуживает, мол, особого внимания и особого изучения для перенятия его другими социалистическими странами, об „огромной роли, которую должна играть Югославия на Балканах“, и т.д.

Тито, со своей стороны, подчеркнул, что некоторые существующие еще расхождения во взглядах теряют свое значение ради их общей великой цели, он выразил свое удовлетворение по поводу той высокой оценки, которую Н. Хрущев дал его деятельности, его борьбе за „социализм“, распространению в Югославии „коммунистических“ идей и „коммунистического“ духа, как и по поводу нападок, предпринятых Н. Хрущевым против коммунистического движения, против Коммунистической партии Китая, против Албанской партии Труда и других марксистско-ленинских партий.

*

* *

Первым главным заключением, которое можно сделать в связи с поездкой Н. Хрущева в Югославию, является то, что группа московских ревизионистов, полностью реабилитировав клику Тито и объединившись с ней, еще дальше зашла в лагерь врагов марксизма-ленинизма, социализма и мира, еще глубже погрязла в болоте предательства.

В своем выступлении в Сплите 24 августа Хрущев во всеуслышание заявил: „Мы с удовлетворением отмечаем, что по абсолютному большинству международных проблем позиции Советского Союза и Югославии совпадают ... Единство взглядов и действий Советского Союза и Югославии на международной арене является существенным фактором мировой политики. Оно содействует развитию принципов мирного сосуществования в отношениях между всеми государствами“. В этих и во многих других подобного рода заявлениях выражается не только полное единство взглядов Н. Хрущева и Тито в вопросах внешней политики, но и то, что Н. Хрущев сделал Тито равноправным компаньоном в руководстве мировой политикой. Но какую же роль отводит Н. Хрущев другим своим партнерам? По-видимому, они должны слепо, как марионетки, следовать за „югославской звездой“ ревизионистского каравана.

Сам Хрущев неоднократно утверждал, что в идеологической области достигнуто полное единство по основным вопросам. „Для нас, советских коммунистов, не может быть основных противоречий с югославскими коммунистами“, — подчеркнул он. Иностранным же журналистам он сказал на Брионах 28 августа: „У нас одни и те же идеи, мы руководствуемся одной и той же теорией“.

Дело как на ладони. Теперь для всего мира стало совершенно ясно и нет особой нужды в подобных публичных подтверждениях: как Тито, так и Хрущев вдохновляются теми же насквозь ревизионистскими идеями, которыми всегда вдвохновлялись ренегаты марксизма-ленинизма, в их практической раскольнической и антимарксистской деятельности ими руководят те же цели — угашение

революционного духа в международном коммунистическом движении, погребение марксизма-ленинизма, ликвидация социализма и восстановление господства империализма.

Кроме единства мнения и действий в области политики и идеологии, Н. Хрущев заложил основы более тесного сотрудничества с кликой Тито и в экономической области. Здесь цель ясна: он хочет наряду с империалистами внести свой вклад в поддержку этой клики не только всесторонним политическим и идеологическим содействием, но и путем экономической помощи, чтобы сделать ее витриной или образцом ревизионистского „социализма“. „Между нашими странами, — заявил Хрущев в Раковице, — складываются и хорошие экономические связи. По сравнению с 1955 годом объем товарооборота между нашими странами возрос примерно в шесть раз. В 1963 году взаимные поставки товаров по сравнению с прошлым годом увеличиваются на 50 процентов“.

Тито, со своей стороны, заявил в Веленье 30 августа: „Дальнейшее расширение и развитие наших отношений отвечает интересам обеих стран. И мы сделаем это. Например, мы уже договорились насчет кооперирования некоторых экономических отраслей, которое путем дальнейшего сотрудничества расширится еще больше“. Югославия согласилась принять участие в „социалистическом разделении труда“. Наконец, ей был обеспечен пост наблюдателя в СЭВ. Конечно, Тито не может не быть довольным всем этим, он похож на жеребенка, сосущего двух и больше маток.

Во время своего визита в Югославию Н. Хрущев раскрыл также свою твердую приверженность к ревизионистскому курсу белградской клики, и,

вполне понятно, что это был один из вопросов, произведших наибольшую сенсацию и встреченных с энтузиазмом западной прессой. Хрущев показал себя сторонником югославского пути к социализму. При этом он не преминул выступить и против советского пути к социализму и коммунизму, открыто критиковать методы советского управления экономикой, восхваляя югославскую систему самоуправления. До чего доходит предательство! Вот как агентство ТАНЮГ описывает встречу Хрущева с руководителями Раковицского комбината в окрестностях Белграда: „Подчеркивая, что они в Советском Союзе придерживаются принципа „единоначалия“, товарищ Хрущев сказал, что ему нравится форма рабочего совета и что это передовая форма. В нашей стране, — продолжал Хрущев, — мы ищем теперь новых форм управления, в которых народ нашел бы свое полное выражение, вот почему нас интересует ваш опыт ... Он вновь подчеркнул, что опыт Югославии может быть полезен и в отношении рабочего самоуправления в Югославии. Необходимо изучать то, что прошло уже испытание временем. В связи с этим он добавил, что он обязательно пошлет в Югославию группу партийных и профсоюзных работников, как и хозяйственников, которая подробно изучит эти вопросы югославской практики“.

Обращает на себя внимание то, что югославская печать широко освещала репортажами и подробными информациями мысли и замечания Хрущева, высказанные им на встрече с руководителями Раковицского комбината, особо подчеркивая высокую оценку, данную им „самоуправлению“ и „рабочим советам“, как „передовым формам“, которые, как известно, являются звеньями реставра-

ции капитализма в югославской экономике. Но именно в то время, как югославская и западная пресса поднимала большой шум вокруг этих высказываний Н. Хрущева, советская печать, которая уже приобрела специальность превозносить до небес „гениальность“ Н. Хрущева и не упускает случая восхвалять его „остроумие“ и „находчивость“, как это ни странно, в этот день онемела и не поместила ни одной строки об этой беседе. По-видимому, московские ревизионисты еще не чувствуют себя уверенными и не решаются открыто выступить перед своим народом с восхвалениями ревизионистских форм управления экономикой, которые не имеют ничего общего с социализмом и которые они сами еще недавно критиковали и отвергали как антимарксистские и антисоциалистические, как разновидность теорий анархосиндикализма.

Тито вновь усиленно рекламировал преимущества югославского пути к социализму и подчеркнул, что этот путь уже не является только специфически югославским, что он должен быть положен в основу работы каждой партии в социалистических странах. А первые успехи, по словам Тито, появились в Советском Союзе за последние десять лет. Он сказал именно следующее: „Когда говорят о самоуправлении рабочих, речь идет не только о проблемах и потребностях отдельно взятой страны. Общественное самоуправление основано на идеях Маркса, Энгельса и Ленина. Поэтому товарищ Никита Сергеевич Хрущев по праву всегда уделял этому вопросу очень большое внимание. Когда мы были в Советском Союзе, мы имели возможность убедиться в том, что за последние 10 лет там достигнуто необычайное развитие во всех областях“.

Западные обозреватели с трудом старались скрыть свой энтузиазм по поводу одобрения Н. Хрущевым „социализма“ югославского типа. Они видели в Югославии „Хрущева, готового пойти на многие уступки, на многие шаги вперед“. Они давно смотрят на Югославию как на „приводные ремни“, передающие на Восток контрреволюционные идеи Запада. Вот что передавало Лондонское Радио 30 августа: „Многие обозреватели считают интерес Хрущева к „рабочим советам“ Югославии самым важным результатом его визита на побережье Адриатики. Эти советы являются не чем иным, как признаком титовского коммунизма и составляют одну из главных характеристик ревизионизма, который Советский Союз и весь коммунистический мир официально осудили менее трех лет тому назад. Система рабочих советов в Югославии является полукоммунистической и полузападной. Единственная опасность заключается в том, как бы она не упала между двумя стульями. Эта система, построенная по двум образцам, еще держится. Поэтому, как видно, и Н. Хрущев желает делать нечто подобное в России. Если же он это сделает, то он оценит не только Тито, но и западную экономическую систему“. В то же время рупор крупных американских монополий, газета „Нью-Йорк таймс“ писала: „Наиболее интересный аспект ... это весьма дружелюбное отношение советского премьера, Н. Хрущева, к югославской системе при осуществлении ортодоксального коммунизма. Это может послужить причиной больших изменений в хозяйственной организации Москвы. Югославия переняла много идей от Запада, так что может играть роль приводного ремня, перенося на Восток западные экономические идеи“.

Имеется ли в этих условиях какая-нибудь причина, чтобы империалистический Запад был хоть сколько-нибудь обеспокоен результатами визита Н. Хрущева в Югославию? Никакой!

Н. Хрущев своей демагогией не может долго обманывать советский народ, Коммунистическую партию Советского Союза и другие коммунистические и рабочие партии легендами о том, будто бы в Югославии произошли изменения в сторону социализма, будто югославские руководители исправляют ошибки прошлого, будто Югославия является страной, „строящей социализм“.

Всем известно, как обстоит дело в действительности, какие „изменения“ произошли в Югославии. Каждодневная жизнь дает многочисленные факты, подтверждающие, что в титовской Югославии ничего не изменилось. Горбатого только могила исправит. Сколько раз сам Тито заявлял, что ничего не выкинет из своей программы, что „не может быть и речи о каких-либо уступках“, что он не производил и не собирается производить какие-либо изменения.

Это он еще раз повторил и самому Н. Хрущеву. Тито, вновь публично заверяя своих друзей на Западе, сказал: „В связи с визитом [Н. Хрущева] на Западе уже раздаются голоса, кое-кто задает вопрос, кто кому уступит, „вступит ли Тито с югославскими коммунистами в лагерь или же Н. С. Хрущев от имени коммунистов Советского Союза сделает какие-то уступки югославским коммунистам?““. „Об этом вообще нет речи, — подчеркнул И. Б. Тито. — Нет речи ни о каких уступках, никаких бесед об этих вопросах не будет“. („Правда“, 23 августа 1963 г.)

Тито кошку бьет, невестке наветки дает. Заве-

рения Тито правдивы в том, что касается его самого. И факты указывают на это: Тито не сделал никаких уступок Хрущеву, а Хрущев сделал много уступок Тито. Газета „Вашингтон пост“, близкая к американскому правительству и особенно к государственному департаменту, 24 августа высказывала мнение, что при нынешнем положении международных отношений и в особенности „в советско-китайском конфликте, Хрущев более нуждается в Тито, чем Тито в Хрущеве. Премьер Хрущев снова задабривает югославского руководителя“.

Демагогические лозунги об изменениях и исправлениях, будто бы осуществленных кликой Тито, нужны Н. Хрущеву, чтобы доказать, что Югославия — социалистическая страна, что там успешно строится социализм, чтобы оправдать свое полное присоединение к ней, ее окончательную реабилитацию и включение Югославии в содружество социалистических стран, а СКЮ — в ряды международного коммунистического движения. Между тем, это одно из самых грубых и открытых нарушений московского Заявления 1960 года, единогласно одобренного всеми братскими партиями, в котором югославские ревизионисты осуждены как изменники марксизма-ленинизма и как агенты империализма, как раскольники и подрыватели социалистического лагеря и международного коммунистического движения, миролюбивых сил и государств.

Но курс полного слияния с кликой Тито еще раз убедительно показывает, по какому пути идет так быстро группа Н. Хрущева. Хорошо говорится в народной пословице: „Скажи мне, кто твой друг, я скажу тебе, кто ты“. Объединиться с юго-

славскими ревизионистами значит объединиться с врагами социализма, с ренегатами марксизма, с раскольниками единства и агентами империализма, составляющими заговоры против социалистических стран и всего мирового революционного движения. Группа Н. Хрущева не только действует заодно с предательской кликой Тито, но и яростно обрушивается на все те партии и на всех тех коммунистов, которые, оставаясь верными московскому Заявлению 81 коммунистической и рабочей партии, выполняют свой интернациональный долг — разоблачают югославских руководителей, их ревизионистские идеи и их антисоциалистические действия. Это значит, что группа Хрущева уже стерла всякое различие между друзьями и врагами, между марксизмом-ленинизмом и ревизионизмом, между защитниками единства и его раскольниками, между теми, кто борется с империализмом, и его агентами, что она целиком перешла в лагерь врагов марксизма-ленинизма, социализма и народов, врагов мира во всем мире.

*
* *

Вторым главным заключением, вытекающим из посещения клики Тито Н. Хрущевым, из их переговоров и публичных заявлений, является согласование их опасной подрывной деятельности против социалистического лагеря и международного коммунистического движения, в первую очередь против марксистско-ленинских партий, ведущих решительную принципиальную борьбу в защиту чистоты марксизма-ленинизма, против современно-

го ревизионизма. Об этом ясно свидетельствует ряд неопровержимых фактов.

Уже ни для кого не секрет, что Н. Хрущев и его пропагандисты отказались с некоторого времени даже и от употребления выражения „социалистический лагерь“. Это было особенно заметно во время его турне по Югославии. Ни в одном выступлении, абсолютно ни в одном выступлении, или беседе, помещенной в печати, не найти этих слов, за исключением одного случая, когда Тито с презрением произнес эти слова на ужине 21 августа. Тут дело не только в том, что Н. Хрущев старается не позволить себе ничего, что могло испортить „его сердечные отношения“ с ренегатом Тито, как употребление таких „вышедших из моды“ и „ненужных“ терминов, вроде „социалистического лагеря“, к которому, как всем известно, югославские ревизионисты относятся совершенно отрицательно и враждебно. Дело в том, что Н. Хрущев поддерживал Тито и вполне согласен с его враждебным отношением к социалистическому лагерю. Когда один журналист на Брионах спросил его, „мешает ли сотрудничеству между Советским Союзом и Югославией то, что Югославия не входит в блоки“, Хрущев ответил „нет“ и добавил: „Исторически все социалистические страны стоят на одних и тех же марксистско-ленинских позициях, так как нас связывает общность идей, и мы руководствуемся единой теорией. Другие же явления, как „блоки“ и т.д., являются временными“.

Что же это значит? О каких блоках идет речь? Общеизвестно, что югославские ревизионисты считают „блоком“ именно социалистический лагерь, а когда они говорят о так называемой „нейтральности“ или о „внеблоковой позиции“

Югославии, этим они претендуют на то, что стоят не только вне военных блоков и вне военных организаций, но и вне лагерей и над ними. Учитывая все это, из заявлений Н. Хрущева против так называемых „блоков“ неизбежно вытекают два вывода:

С одной стороны, отсюда вытекает, что Н. Хрущев полностью согласен с реакционными позициями Тито, считающего социалистический лагерь „военным блоком“, отрицательным явлением, приведшим к обострению международного положения, и чем-то „временным“.

С другой стороны, Н. Хрущев поддержал и узаконил этим демагогические маневры клики Тито о так называемой „нейтральности“ и „неприсоединении“ Югославии. Но возможна ли такая социалистическая страна, которая была бы в то же время „нейтральной“ в великой исторической борьбе между двумя лагерями — социалистическим и империалистическим? Когда-то сам Н. Хрущев разоблачал и отвергал подобное нелепое утверждение титовской клики. „Югославские руководители, — заявил он на XXI съезде КПСС, — утверждают, что они стоят вне блоков, стоят над лагерями, хотя в действительности они входят в балканский блок, объединяющий Югославию, Турцию и Грецию ... Лидеры Союза коммунистов Югославии очень обижаются, когда мы говорим им, что они сидят на двух стульях. Они уверяют, что сидят на своем, югославском стуле. Но почему-то этот югославский стул очень поддерживается американскими монополиями! И именно поэтому от „внеблоковой“ позиции, от нейтралитета, который так афишируют руководители Союза коммунистов Югославии, основательно попахивает духом американских монополий, которые подкармливают „юго-

славский социализм“. История классовой борьбы не знала еще примера, чтобы буржуазия материально или духовно содействовала своему классовому врагу, помогала строить социализм“.

Итак, Н. Хрущев решил вычеркнуть существование социалистического лагеря и не преминул открыто выступить против него. При этом мы имеем дело не только с большой принципиальной уступкой ревизионистским и антисоциалистическим позициям Тито, но и с настоящей изменой жизненным интересам социализма, с попыткой подорвать сам социалистический лагерь и ликвидировать его.

В рамках своей подрывной и раскольнической деятельности против социалистического лагеря и международного коммунистического движения, против их единства, основанного на принципах, марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, Н. Хрущев во время своего визита в Югославию счел необходимым воскресить идеи панславизма. Еще в первый день своего визита он говорил о „традиционной дружбе“, об „общей исторической судьбе“ и о „нашей общей конечной цели“, подразумевая и подчеркивая этим особые связи между народами одной и той же этнической группы. Не впервые группа Хрущева, отходя от марксистско-ленинских классовых позиций, старается построить свою собственную политическую платформу отношений между государствами и партиями на основе подобных этнических и расовых и даже религиозных критериев, дойдя до неоднократных попыток сближения с римским папой с целью завоевать поддержку католиков. Но заменять классовые принципы марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма панславизмом

или другими подобными ему немарксистскими критериями значит подорвать сами основы, на которых зиждятся международная солидарность и сплоченность трудящихся и отношения между народами социалистических стран и коммунистическими и рабочими партиями, значит скомпрометировать дело социализма и нанести ему тяжелый вред. Это одно из многочисленных доказательств полного и безнадежного идейно-политического вырождения группы Н. Хрущева.

Более того, Н. Хрущев не преминул отвести Югославии особую, если не решающую, роль на Балканах и даже в мире(!).

С этой целью в своей речи в Веленье он однобоко хвалил борьбу народов Югославии с фашистскими захватчиками, преднамеренно принижая огромный вклад других балканских народов в антифашистскую борьбу. Конечно, народы Югославии вели поистине героическую борьбу за освобождение своей страны, но другие народы Балкан также пострадали и пролили свою кровь в этой войне. Противопоставление одного народа другому, тенденциозное восхваление борьбы одного народа и намеренное игнорирование вклада и борьбы других народов, как это сделал Хрущев, еще раз раскрывает его раскольнические и провокационные цели разжигать националистические и шовинистические страсти своих друзей, которым он покровительствует. При этом Н. Хрущев облелеял давнишнюю мечту Тито играть особую роль на Балканах, установить свою гегемонию в некой „балканской федерации“. Итак, политический и нравственный макиавеллизм Хрущева проявился во время этого визита во всей своей наготе.

Хрущев и Тито напыживались, принимая позу

„хозяев судьбы“ Балкан. Когда же один иностранный журналист затронул этот вопрос на Брионах, наблюдатели не могли не обратить внимание на гневное реагирование Хрущева, ответившего: „Чего суете нос в наши дела?“. Что содержится в выражении „наши дела“, это раскрыло английское информационное агентство Рейтер, которое 18 августа писало: „Не исключена возможность новых балканских проектов, где Югославия играла бы первостепенную роль“. Балканские народы справедливо спрашивают: С каких это пор дела Балкан стали „частными делами“ Хрущева и Тито? Кто дал им монопольное право говорить и действовать от имени балканских народов, совершать сделки и распределять роли за их спиной и в ущерб им?

Однако что представляет из себя клика Тито, которой Н. Хрущев хочет „доверить судьбу Балкан“? Какова „особая роль“, которую отводит ей Хрущев? Наш народ, как и другие народы Балкан, хорошо знакомы с физиономией этой банды ренегатов и агентуры империализма, хорошо знают ее цели и роль. Неужели следует предать забвению активную роль клики Тито в венгерской контрреволюции? Неужели так быстро забыта подрывная и заговорщицкая деятельность югославских ревизионистских агентов, которая время от времени раскрывалась и разоблачалась в Венгрии, Болгарии, Албании и Румынии? Албанский народ не может забыть предательство и заговор Кочи Дзодзе и других, заговор, подготовленный югославскими ревизионистами в сотрудничестве с греческими монархо-фашистами, с 6-м американским флотом и с несколькими предателями и направленный против суверенитета нашей страны, не может забыть многочисленные провокационные и враждеб-

ные акты против НР Албании и нашего народа. Тито демонстративно привез своего „дорогого“ друга в места, расположенные вблизи северных границ нашей родины. Н. Хрущев приехал в Титоград не для того, чтобы „мимоходом“ осмотреть этнографический музей Цетинье и реликвии Негоша. Он инспектировал албанско-югославскую границу, чтобы выразить этим свою поддержку и одобрение глубоко враждебных нашему народу позиций и целей югославских ревизионистских руководителей, известных авторов посягательств на свободу и независимость нашей социалистической родины.

Ясно, что „особая роль“ титовской Югославии на Балканах и даже во всем мире (!) направлена против жизненных интересов социалистического лагеря и международного коммунистического движения, на их подрыв и раскол, она является составной частью кампании объединенного ревизионистского фронта Хрущева-Тито против братских партий, непоколебимо отстаивающих революционные принципы марксизма-ленинизма. Об этом прекрасно свидетельствует и то, что визит Хрущева в Югославию сопровождался яростной кампанией ожесточенных согласованных нападок Хрущева, Тито и других на марксистско-ленинские партии.

*
* *

Третьим главным заключением, вытекающим из визита Н. Хрущева в Югославию, являются новые проявления его сближения с империализмом и в особенности с американским империализмом.

Всем известен факт — и это неоднократно под-

тверждал собственными устами Тито, — что „социалистическая“ Югославия стала „мостом между Востоком и Западом“. Теперь Хрущев открыто использует этот „мост“ не только для сближения с Западом, но и для перехода на Запад.

На днях была установлена линия прямого сообщения между Кремлем и Белым домом. Эта линия, названная „красным телетайпом“, будет служить Хрущеву для прямых переговоров с Кеннеди при заключении новых сделок в ущерб народам. Но у Кеннеди и Хрущева есть и живой „телетайп“ — Тито, который очень хорошо и „творчески“ служит их общим целям.

Выражая свое глубокое удовлетворение в связи с заключением Московского трехстороннего соглашения, представляющего собой очередную капитуляцию хрущевской группы перед империализмом, обман и измену делу социализма, в своей речи, произнесенной на ужине, данном Н. Хрущевым 21 августа, Тито сказал: „Конечно, этого еще не достаточно. Надо еще много сделать ...“. Тито, этот матерый агент империализма, не доволен достигнутыми результатами, он требует дальнейшего продвижения по этому пути, смысл чего он уже давно разъяснил своим коллегам-ревизионистам. Это путь „политической и экономической интеграции во всем мире“, другими словами, это путь постепенной и мирной интеграции социализма в капитализм, о котором говорил и Кеннеди.

Анализируя публичные выступления Хрущева в Югославии, все обращают внимание на тот факт, что он не только ни разу ни нападал открыто на американский империализм, но даже ни разу не упоминал о нем, ограничившись лишь обычным термином ревизионистов — „наиболее агрессивные круги

империализма“. Да и то очень редко. Агентство АФП подчеркивало, что „подобную умеренность языка можно объяснить, естественно, желанием Хрущева сохранить тон „мирного сосуществования“, но и желанием не поставить югославов в трудное положение перед Вашингтоном“. Но это еще не все. Н. Хрущев ни разу не нападал открыто на империалистов потому, что у него одинаковые с Тито взгляды на империализм вообще, и на американский — в частности, и потому что он уже вступил на путь полного примирения и сближения с империалистами. По этому случаю западные обозреватели не без оснований отмечают, что у Тито, ожидающего решения Конгресса США о восстановлении клаузулы „государства наибольшего благоприятствования“ в торговых сношениях с Югославией, есть что доложить и преподнести в виде компенсации президенту Кеннеди в Белый дом при поездке, которую он скоро совершит в Латинскую Америку, — новую, более умеренную позицию Н. Хрущева.

Ни для кого не секрет, какую позицию занимает клика Тито по отношению к американскому империализму и американский империализм — по отношению к клике Тито. Их отношения подобны отношениям между хозяином и слугой. Ясно, что сближение и объединение с прислужником и агентом империализма, питающимся и существующим благодаря американским долларам — это крупный шаг вперед к сближению и объединению с самим его хозяином — с американским империализмом. Это видят все, все видят и осуждают это открытое предательство Н. Хрущева, который, объединившись с Тито, торжественно готовится к тому близкому дню, когда империалисты и ревизионисты будут

праздновать полное сближение Н. Хрущева с Дж. Кеннеди. Факты теперь настолько ясны, что трудно их не видеть даже тем, у которых с некоторого времени вошло в привычку следовать за Хрущевым по его насквозь предательскому пути. Действительно огромную ответственность перед своими партиями, перед своими народами и перед международным коммунистическим движением несут те руководители, которые относились и продолжают относиться с оговорками в особенности к Тито, а стало быть относятся с оговорками и к тому, что делает Хрущев вместе с Тито, но тем не менее молчат, боятся высказать то, что думают, не осмеливаются выразить свое мнение. Тот, кто начинает с объятий Тито, окажется и в объятиях Кеннеди. Стоят ли за это все те руководители, которые называют себя коммунистами и молчат? Группа Хрущева старается убедить коммунистов и народы, что объединение с титовской Югославией — это объединение с социалистическими, антиимпериалистическими силами и что это в интересах социалистического лагеря и международного коммунистического движения.

О том, действительно ли подобное объединение носит такой характер, можно судить по тому, как встретил Запад визит Хрущева в Югославию, и вызвало ли хоть небольшое беспокойство в капиталистическом мире это „новое сближение“ Белграда с Москвой.

Факты показывают, что Запад, империалистические державы не только не были обеспокоены этим визитом, но, наоборот, встретили с живым интересом и приветствовали его. Газета „Вашингтон пост“ в одном из своих комментариев из Белграда писала: „Западные дипломаты довольны то-

ком и результатами переговоров между Тито и Хрущевым“. Поэтому Вашингтон не только не отказал в кредитах Тито из-за этого его „сближения с Москвой“, а, напротив, принимает меры к их увеличению.

Было бы достаточно хотя бы этого факта, чтобы доказать фальшь демагогических вымыслов Хрущева, будто объединение с кликой Тито — это объединение с социалистическими и антиимпериалистическими силами. Иначе, если бы острие этого объединения было направлено против империализма, то мы не слышали бы из уст империалистов похвал и поздравлений в связи с югославским курсом и сближением клики Тито с Н. Хрущевым, а слышали бы те же антисоциалистические и контрреволюционные нападки, к которым империалисты обычно прибегают в отношении своего классового врага — пролетариата и его марксистско-ленинской партии, в отношении социалистических и антиимпериалистических сил в мире.

Из этого не трудно понять, кому на руку такое сближение и объединение. У империалистов много причин приветствовать и поддерживать его, так как в этом объединении они видят создание объединенного ревизионистского фронта против социализма, против всех революционных антиимпериалистических сил, против мирового революционного антиимпериалистического движения.

Обращает на себя внимание тот факт, что визит Н. Хрущева в Югославию закончился без какого-либо многолюдного митинга в Белграде и без какого-либо заявления или заключительного коммюнике. А это вовсе не случайно, ибо Хрущев и Тито сами неоднократно подчеркивали, что этот визит превратился в деловой визит, хотя официаль-

но было объявлено, что Хрущев поехал в Югославию для отдыха. В действительности при подобной ситуации только так могли закончиться переговоры между Тито и Хрущевым.

Как Тито, так и Хрущев — люди, которым очень нравится шумиха, они хотели бы публично закрепить свое полное единство, но в то же время им приходилось проявлять сдержанность, чтобы не раскрыть свои карты и не ущемить свои позиции.

Естественно, Тито был наиболее заинтересованным в проведении митинга и опубликовании также официального документа, ведь ему хотелось бы, чтобы **официально** было разорвано московское Заявление, чтобы была закреплена печатью полная реабилитация Тито и было предоставлено „право гражданства“ югославскому „специфическому“ социализму, чтобы СКЮ был окончательно принят в качестве „марксистско-ленинской партии“ в ряды международного коммунистического движения и чтобы были закреплены их общие взгляды на современное мировое развитие и на проблемы международного коммунистического движения. Иными словами, Тито хотел бы, чтобы все то, что сказал Хрущев при секретных переговорах и открыто в поддержку югославских руководителей и об их общих взглядах, было провозглашено в совместном официальном документе.

Но Н. Хрущев еще вынужден носить маску, потому что, как бы тщательно ни был составлен официальный совместный документ, он явно противоречил бы московскому Заявлению. Н. Хрущев вынужден маневрировать и обманывать, продолжая прикрываться московским Заявлением. Н. Хрущев рассчитывает так: пусть дело будет сделано, то есть реабилитировать Тито, попрать мос-

ковское Заявление, согласовать действия с югославскими ревизионистами, заодно с ними составлять заговоры при условии, однако, что это пока еще не будет санкционировано каким-либо официальным документом, который стал бы новым мощным оружием в руках марксистов-ленинцев.

Недовольство Тито в связи с этим вопросом можно понять из его последней речи на аэропорте. В то время как Хрущев ограничился лишь общими словами, Тито конкретно указал на результаты визита своего гостя и переговоров с ним, перечислил ему вопросы, по которым они договорились, причем сделал это так, что стала ясной его цель — напомнить своему другу обязательства, взятые во время визита, и посоветовать ему не забывать о них.

Таковы главные результаты визита Н. Хрущева в Югославию и его переговоров с титовской кликой.

Весь мир с каждым днем все более и более убеждается в том, что Н. Хрущев своей политикой объединения с ренегатами Белграда и сближения с империализмом совершает предательство по отношению к советскому народу и к другим народам социалистических стран, по отношению к международному коммунистическому и рабочему движению и к национально-освободительной и антиимпериалистической борьбе народов мира. Н. Хрущев имел бесстыдство сказать на Брионах: „Мне есть чем гордиться!“. Действительно, Н. Хрущеву есть чем „гордиться“. Он может „гордиться“ тем, что осуществляет цели ярых классовых врагов социализма и Советского Союза, может гордиться тем, что ставит под серьезную угрозу завоевания Великой Октябрьской социалистической революции,

разрушает социалистический лагерь и вносит раскол в международное коммунистическое движение в угоду мировой реакции и американскому империализму.

Однако народы, история не забывают и не прощают. Советский народ, вышедший победителем из многих тяжелых испытаний в своей жизни, его Коммунистическая партия, другие народы, коммунисты всего мира, все революционеры никогда не забудут и не простят Н. Хрущеву его величайшую измену марксизму-ленинизму, международному рабочему классу, народам, социализму и миру.

Храня высокую революционную бдительность, высокий дух пролетарского интернационализма и беспредельной верности марксизму-ленинизму, интересам пролетариата и народа, настоящие марксисты-ленинцы и революционеры будут решительно и самоотверженно бороться с современным ревизионизмом за сохранение чистоты ленинского учения, будут бороться с империализмом и реакцией за торжество социализма, коммунизма и мира во всем мире.

Соч., т. 25

ОБ УКРЕПЛЕНИИ ПАРТИИ ДОЛЖНЫ КАЖДОДНЕВНО ЗАБОТИТЬСЯ ВСЕ ЕЕ ЧЛЕНЫ

Из заключительного слова на XI Пленуме ЦК АПТ

14 декабря 1963 г.

Состоявшийся Пленум был необходим и значительно будет способствовать дальнейшему усилению партийной работы.

Как по праву было отмечено, в нашей работе есть успехи, но есть и недостатки. Причем недостатки не все наблюдаются на местах, они наблюдаются во всей партии, на местах и в руководстве. Поэтому была совершенно правильной здесь критика руководства первичных организаций, органов власти, райкомов партии. Но не отсутствовала, — и была также совершенно справедливой, разумной и нужной, — также критика в адрес руководства, то есть в наш адрес, в адрес товарищей в центре, как в адрес аппарата Центрального Комитета, так и в адрес аппарата правительства. А критика в адрес аппарата Центрального Комитета, само собой разумеется, была критикой не в адрес заведующих отделами, начальников, инструкторов и других, а в адрес всех нас, работающих здесь, начиная с меня и до остальных секретарей Центрального Комитета. Критика в адрес министров и других правительственных органов была критикой также в адрес правительства и всех работающих там товари-

щей. Критика эта имеет весьма положительную, марксистскую сторону: на этом Пленуме в марксистско-ленинском духе было указано на недостатки, которые мы должны исправить.

Но являются ли они ошибками идеологического характера в политической линии, являются ли они принципиальными искажениями политического или организационного характера? Мы уверены, что ошибок и искажений такого характера нет в нашей партии, ибо наша партия твердо придерживается основных положений марксизма-ленинизма, идеологических и организационных, защищает их, охраняет их чистоту. Придерживаясь этих прочных теоретических и организационных положений, партия умела всегда правильно ориентироваться при выработке своей генеральной внутренней и внешней политики, политики развития нашего народного хозяйства, социалистического строительства, так как компас у нее был всегда исправным ...

Албания живет не изолированной, она имеет дело с дружескими и враждебными государствами, проводящими по отношению к ней различную политику. Есть такие люди, которые вчера прикидывались марксистами-ленинцами, но фактически были предателями и ныне стоят у власти. Они полностью изменили политическую, организационную и идеологическую направленность и включились в открытую борьбу с марксизмом-ленинизмом, тогда как наша партия, всегда твердо придерживаясь основных принципов марксизма-ленинизма, умела, в зависимости от обстановки, марксистско-ленинским путем разрабатывать тактические приемы, отвечающие интересам социалистического строительства и нашего народа, интересам независимости, суверени-

тета нашей страны, пролетарского интернационализма и борьбы против империализма и современного ревизионизма. Это большой успех для нашей партии и мы будем следовать этому же пути, так как наша партия — революционная партия, которая оставалась, остается и навсегда останется авангардом рабочего класса и всех трудящихся масс в Албании и которая прочно опирается на тесные связи с народными массами. Это один из видов решающего **ленинско-сталинского** оружия. Отмечаю: ленинско-сталинского, ибо известно, что Сталин говорил: „кадры решают все“[1]. По мнению нашей партии, такое положение верно. Ни в одном из произведений Сталина не встречаются и не могут встречаться случаи противопоставления кадров массам. Наоборот, в них делается упор на положение о том, что партия должна быть связана как можно теснее с массами, должна опираться на них, ибо отрыв от них означал бы ее гибель. Причем И. В. Сталин, чтобы подчеркнуть это положение, сослался на образ Антея. Поэтому было бы ошибкой утверждать, что Сталин, отмечая, что *„кадры решают все“*, игнорировал массы.

Почему же партия называется авангардом рабочего класса? Потому, что в партию входят самые сознательные люди из рабочего класса, те, кому она доверила руководство на основе своей идеологии, партия твердо верит своим членам, а они являются кадрами. Когда мы говорим „партия“, под этим понимаем то, что в ее ряды входят люди, стоящие выше масс по своему марксистско-ленинскому мировоззрению и по своей коммунисти-

[1] См. примечание 2 на стр. 429 настоящего тома.

ческой сознательности. Положение Н. Хрущева об „общенародной партии“ — это блеф. Для ревизионистов это значит партия нового буржуазного, капиталистического класса, формирующегося в новых условиях. Это такая партия, которая приведет к власти новых керенских, появившихся и создающих там свое сословие.

Что это за марксистско-ленинская партия, которая не борется за кадры? Мы поднялись на Национально-освободительную борьбу, но если бы мы не создали партию, если бы народ не верил горстке людей, приступивших к проведению партийной работы, если бы среди широкой массы народа, с оружием в руках поднявшейся на борьбу с врагами, не отличались отдельные люди, кадры, завоевавшие доверие народа и партизан, руководившие ими в славных битвах, если бы не были эти люди, выходцы из народа, руководившие нашей славной армией, вооруженной борьбой освободившей родину,
— если бы не было всех этих факторов, разве можно было представить себе создание подобной обстановки в нашей стране? Разве мыслимо продвижение вперед без кадров? Если бы партия сегодня, завтра, послезавтра задумала управлять, например, металлургическим комбинатом без предварительной подготовки кадров, то этот комбинат никогда бы не был сооружен. Как же можно строить социализм, как же можно управлять всеми этими предприятиями без кадров?

В своей жизни или в своих произведениях И. В. Сталин не говорил, что перед кадрами путь должен быть разостлан цветами, что они должны пользоваться льготами и обуржуазиться. Важно, чтобы все кадры жили и трудились в революционном духе партии, не отрывались от масс, вели

упорную борьбу с влиянием имеющихся у них буржуазных и мелкобуржуазных взглядов, которые еще сохраняются в процессе строительства социализма и будут сохраняться и в этап перехода к коммунизму. Другое дело — и это было бы весьма вредным — предоставлять кадрам такие льготы, которые ставят их в привилегированное положение, позволяют им стоять над массами, надменно обращаться с ними, недооценивать их.

Мы уверены, что по этим вопросам у нас правильная, марксистско-ленинская линия. Наша партия и наши кадры никогда не забывают о великой роли масс. Массы создают изобилие, они изменяют обстановку, сдвигают горы. Но массами руководит партия, руководят кадры, также являющиеся выходцами из масс. Задача партии — сделать так, чтобы эти кадры оставались чистыми, как народ, как наш революционный рабочий класс и революционное крестьянство, закаляли в себе скромность, а не кичливость, чтобы они не были грабителями и эксплуататорами. В этом отношении нашей партией проведена и проводится огромная работа.

А теперь вернемся к делу. Партийная работа это многогранная, большая и тяжелая, но зато славная работа. А говоря о партийной работе, нельзя устанавливать пределы. В деле партийного руководства не может быть двойственности. Партия налицо в своем аппарате, в органах власти, в ведомствах, в армии, в органах правосудия и везде. Обо всем решает партия. Все члены партии, возглавляя борьбу масс, стоят на страже общенародных интересов и проводят в жизнь сокровенные чаяния народа, который, под руководством партии, создал возможности для лучшей жизни, для

продвижения вперед. Партийная работа призвана пробудить высокую, революционную, патриотическую, социалистическую сознательность людей. Этим делом занимаются и еще лучше будут заниматься все, — как те, кто работает в партийном аппарате, так и те, кто работает на заводе, предприятии, в правительстве, министерстве и т.д. В связи с этим необходимо, чтобы каждый на вверенном ему партией участке проводил постоянную работу, проникнутую революционным духом. Специальность на этих участках ни в коем случае не должна использоваться в личных, субъективных интересах.

Партия доверила своему члену, где бы он ни работал, задачу со скромностью поставить все свои знания на службу интересам масс, быть более воинственным и более готовым идти на жертвы, чем любой другой человек. Как те, кто работает в органах власти, так и те, кто работает в партийных органах, не могут сказать, что их работа более полезна для партии. Какой-либо работник партийного аппарата может говорить: „моя работа гораздо более полезна“. Или какой-либо работник органов власти или предприятия может сказать: „такое-то дело сделал я“, „такую-то задачу выполнил я, у партийных работников одни лишь слова, они только и делают, что произносят речи“. Те, кто думает так, стоят на неверном пути, думают субъективно. Отсюда явствует, что ни тот, ни другой не понимают значения руководящей, единой, всеобъемлющей роли партии во всех ее звеньях. Этот вопрос должны понимать все партийные работники и особенно товарищи, избранные партийными организациями, так как в администрации люди назначаются.

В партии — в партийных комитетах или первичных организациях — коммунисты избирают своих руководителей для выполнения исключительно важной задачи. Что это за задача — этот вопрос мы уже уяснили. Но пусть снова повторим: партийные работники должны заниматься хозяйственными вопросами, ибо без этого вся работа, возложенная на партийного работника, лишена почвы, висит в воздухе. Дело в том, чтобы партийный работник, инструктор или секретарь, занимался экономическими вопросами не только через цифры и статистические данные, которые можно доставить в две минуты и для чего партией особо назначены люди. Дело в том, чтобы каждый знал возложенные на него экономические задачи, владел методом организации борьбы за их выполнение посредством идеологической, политической, организационной работы, оказывал поддержку и осознавал, что член партии, как партийный работник, должен разбираться в технической стороне дела на всех предприятиях — начиная от небольших предприятий, до самых крупных. На него возложены исключительно большие задачи — в первую очередь, поднимать уровень политической и идеологической работы, укреплять установленные партией и правительством организационные звенья и через них воздействовать на настроение коммунистов. Это огромная работа. Но почему партийные работники подменяют органы власти, своих товарищей, столь же верных и способных, сколько и те, кто работает в партийном аппарате? Председатель исполнительного комитета прекрасно может стать секретарем парткома, так как он обладает всеми качествами секретаря, так же как секретаря в любое время прекрасно можно сделать

председателем исполнительного комитета. Все они — кадры, выпестованные и воспитанные силой партии, они в состоянии справляться, причем превосходно, со своим делом. Но они нуждаются в помощи партии, ибо без ее помощи, без мобилизации коммунистов, без мобилизации масс по зову партии никакая работа не может быть выполнена надлежащим образом. Это ясно любому партийному работнику. Поэтому, принимая во внимание эту поставленную партией большую задачу, — при этом я особенно имею в виду партийных работников, — недопустимо и неприемлемо, чтобы партийные комитеты и партийные активы занимались, например, тем, сколько бочек для воды надо собрать для орошения виноградников, сколько кирк и лопат надо для рытья ям и т.д.

Я прервал здесь одного из товарищей, когда тот сказал: „волей-неволей занимаемся и мы“. Зачем допускать все это и упускать из виду большое дело, без которого не может продвигаться вперед работа органов власти? Создание промышленности, подъем сельского хозяйства, работа в армии, в органах юстиции и другие требуют большой мобилизации, ибо без этой мобилизации, являющейся делом партии, никакая работа не может быть выполнена как следует. Каждый участок работы будет развиваться указанным партией путем лишь в том случае, если люди закалены как следует во всех отношениях. Эта закалка — дело партии, первичной организации, самих членов партии, но она предполагает постоянную идейно-политическую работу. Никогда не следует забывать о том, что не как следует закаленные люди, будь они коммунисты или беспартийные, не иммунны к давлению буржуазных пережитков, к капиталистическому да-

влению, а теперь также к большому ревизионистскому давлению. Следовательно, в этих формах классовая борьба продолжается, ее надо вести как можно более упорно против этого давления, как это делала до сих пор партия.

У меня критика в ваш адрес, товарищи секретари. Мы знаем, что вы трудитесь и устаете, но если вы и ваши товарищи учитываете во всей их сложности политическую и идеологическую работу, вопрос об укреплении организационных звеньев и мобилизации масс, то вам следует немедленно отказаться от мелочей, глубоко вникнуть в проблемы и работать с людьми. Так мы делали во время войны. Опыт есть опыт. В период войны некоторое время я находился в Тиране, где моими сотрудниками были товарищ Гого Нуши, товарищ Фичрет Шеху и другие. Известно, что тогда были очень тяжелые времена, так как нас преследовал враг, но тем не менее не было такой первичной организации, в которой бы мы не бывали, не было такой семьи, с которой бы мы не поддерживали связи. Руководство партии внимательно следило за жизнью людей, оно знало о чем думал тот, о чем думал другой. Партия также знала, что не все они золото; были люди, у которых каша в голове, были герои, были послушные и дисциплинированные, благонадежные люди, но были и интриганы, болтуны, трусы и т.д. и т.п. В те трудные времена партия проявляла большое терпение с этими людьми. Возьмите историю с Анастасом Люля, долго партия старалась исправить его, но, увидев, что деятельность, развернутая им и его сообщниками, становилась опасной, дала ему по голове. Но благодаря работе и заботе партии многие люди исправились, закалились.

Теперь времена изменились. Партия стоит у власти, поэтому наши задачи сегодня большие. К тому же кадры также многочисленны, они сделали большой прогресс, стало быть, наши возможности огромны. Вспомните какой низкий культурный и общеобразовательный уровень был у вас тогда, но зато у вас был революционный дух, тогда вы вели с врагами бескомпромиссную борьбу и мобилизовали народ, насаждая в его сердцах идеи коммунизма. Эта настойчивая работа позволяла партии идти вперед. Поэтому необходимо сохранять эту практику работы военного периода, не предать забвению хороший метод работы, помнить о том большом значении, которое имеет для нас человек, так как он будет воздвигать фабрики, изобретать, рыть каналы и др. Но человек есть человек, он имеет и свои трудности в жизни, имеет чувства, имеет положительные и отрицательные стороны. Мы прекрасно знаем, кто должен направлять все это на верный путь. Только правильная, повседневная, коллективная и индивидуальная работа партии с этими людьми обеспечит благополучный ход всех дел. Но у нас есть еще недостатки, а виновны в этом прежде всего люди, работающие в партийном аппарате.

Партия должна жить полнокровной, кипучей жизнью ...

Мы придерживаемся того принципа, что первичная организация должна быть предприимчивой, ее нельзя все время держать под опекой инструктора партийного комитета, ибо, даже если он будет сверхъестественным, не может постоянно бывать во всех организациях, более того, это не способствует развитию инициативы первичной организации. В этом отношении у нас много недостатков, ко-

торые необходимо устранить. Формы у нас есть, инструкторы тоже, но какова наша требовательность к ним, какие инструкции и указания мы им даем? Надо признаться, что они неглубоки и неполны, они не являются для них пищей, содержащей все нужные калории. Мы можем работать лучше, но для этого нам следует отказаться от всего того, что нас не касается, уметь четко распределять работу, затем уметь учить инструкторов с тем, чтобы те также учили других, выработать такой метод работы, который был бы более четким и мобилизующим для партийных масс.

Мы идем на места всегда в период кампаний. Мы не против этого, надо идти и в этот период, но когда начинается какая-либо кампания создается впечатление, будто происходит что-то новое. Мы почти 20 лет предпринимаем кампании. Надо ли всегда направлять много людей в первичную организацию, чтобы выручить ее из беды? Это неправильно. Но это и не значит, что вовсе не следует идти на места. Теперь первичная организация уже не та, которая была раньше; надо больше верить ей, но эта вера должна быть реальной, обоснованной, марксистско-ленинской. Партийную работу нельзя делать на скорую руку, одним словом. Она является трудной, утомительной работой. Поэтому нам верят избравшие нас члены партии, и мы несем, поэтому, большую ответственность перед народом. Мы должны много сделать, если хотим резко улучшить работу. Этим не хочу сказать, что мы ничего не делаем, но работа настоящего Пленума должна привести к резкому повороту во всех аспектах партийной работы.

Товарищи, мы должны вести борьбу с бюро-

кратическим ведением дел, причем развернуть эту борьбу надо прежде всего наверху, так как опасность налицо, а затем внизу, доведя ее до конца. Я имею в виду не только письма и бумаги, хотя бюрократизм наблюдается и в этом направлении. Всем нам ясны идеологические, политические и организационные принципы. Надо быть секретарем -догматиком, секретарем-бюрократом, чтобы браться только за формы, считая их неизменными в то время, когда на практике они, хотя и введены Центральным Комитетом, стали не оправдывать себя.

В связи с этим партийные работники, находящиеся в общении с массами, должны сдавать новые формы, причем не спрашивать по телефону применять или нет такую-то форму. Если она дает результаты, надо сразу же ввести ее.

Итак, не следует относиться по-бюрократически к хорошему почину, который исходит из низов и с пользой может быть претворен в жизнь. Поэтому нас должна всегда характеризовать большая инициативность, проявляющаяся правильным путем, но в то же время надо воспитывать в людях осмотрительность, ибо излишняя инициативность также вредна. Люди, хорошо воспитанные партией, заботятся прежде всего об общих интересах, а затем о личных.

Ревизионизм, о котором шла речь, является ужасной болезнью и мы должны извлекать уроки из борьбы с ним, но, говоря о необходимости извлекать уроки на основе учения Ленина, Сталина, нашего опыта и т.д., не следует упростить вопрос, ибо это предполагает прежде всего борьбу с мелкобуржуазными и буржуазными пережитками, со

всеми нездоровыми, иногда враждебными явлениями, наблюдающимися также у какого-либо члена партии. Мы не должны забывать об этом, так как ревизионисты на этих пережитках и строят всю свою работу. Они и их партии разложились, так как при выработке своей политики уже не руководствуются марксизмом-ленинизмом, ленинскими принципами партийного и хозяйственного строительства. Титовцы, хрущевцы, чешские и другие ревизионисты с особым рвением добиваются вырождения своих партий в буржуазные партии капиталистического типа, превращения своих стран из социалистических в капиталистические; они добиваются создания в своих странах прослоек новой буржуазии за счет людей, придерживающихся порочных, а не партийных взглядов. Режимы Хрущева и Тито создали прежде всего руководящим работникам исключительно благоприятные условия. Своими ревизионистскими преобразованиями в области сельского хозяйства, являющимися актом измены, Хрущев создал также всем руководителям в колхозах исключительно благоприятные условия; интеллигенции, в первую очередь интеллигентам крупного калибра, не только в стране, но и за ее пределами, он предоставил исключительно большие льготы, чтобы иметь в их лице опору в борьбе за достижение своих целей.

Вы знаете положение в Югославии с управлением фабриками, оно носит капиталистический характер. Там создана прослойка новых капиталистов. Все фабрики управляются по-капиталистически и в нынешних условиях это дает корку хлеба и рабочим. Но низовые капиталисты являются подспорьем капиталистов в центре. Н. Хрущев также применяет в СССР этот метод работы и следует по

пути создания там новых капиталистов. Хрущев начал и продолжает создавать в индустрии Советского Союза советы управления из числа руководителей-бюрократов-антимарксистов, выродившихся и разложившихся элементов, которые постепенно становятся опорой для реставрации капитализма в СССР. Что касается сельского хозяйства, то оно в СССР также пришло и все более будет приходить в упадок. Во всех направлениях не проводится никакая партийная работа на основе здоровых, марксистско-ленинских критериев, в стране господствует ревизионизм, народные массы постоянно воспитываются в духе антимарксистской идеологии и западного образа жизни. Нельзя полагать, что вся демагогическая пропаганда по радио, печати и т.д. не действует и на наших людей. Не забывайте о Тиранской конференции[2], об антипартийных элементах, агентуре югославской миссии и о ревизионистах, выступивших против партии. Они обвиняли товарищей из партийного и государственного руководства в том, будто те жили в роскоши. Но в нашей стране нет такого явления, да и если найдутся

---

[2] Третья тиранская городская партийная конференция состоялась в апреле 1956 г. На этой конференции вражеские элементы, которым удалось проскочить в делегаты, перешли в атаку на марксистско-ленинскую линию и марксистско-ленинское руководство партии. Они выступили со своей антимарксистской платформой, направленной на пересмотр политической линии партии в духе XX съезда КПСС. Вся эта враждебная работа была состряпана ревизионистскими силами и ею руководили белградские ревизионисты через югославскую миссию в Тиране.

Злоупотребляя внутрипартийной демократией, антипартийные элементы создали на конференции напряженную обстановку. Центральный комитет в должной мере

отдельные люди с такими тенденциями, партия должна вылечить, перевоспитать их. Это важная задача и, если мы утратим бдительность, этим мы совершим тягчайшее преступление. Мы должны трудиться на сегодня, на следующий год и на века. Наш камень положен на прочное место, ибо лежит на главном фундаменте, нам надо опираться именно на этот прочный фундамент с тем, чтобы наша партия и в будущем была чистой. Мы несем большую ответственность за это дело, поэтому все мы обязаны вести борьбу с чуждыми нам явлениями. Нашей партии с ними, с ревизионистами, не по пути.

Если бы мы руководствовались принципами ревизионистов или элементов, выступивших на Тиранской конференции, и стали повышать зарплаты, то дело обстояло бы иначе. Но мы не видели ничего ненормального в зарплатах.[3] Наша обязанность, прежде всего обязанность членов партии, заключается и должна заключаться в том, чтобы правильно экономить, беречь народное добро, особенно оберегать сознание людей. Если мы сумеем оберечь сознание людей, мы успешно справимся с любыми

оценил это весьма серьезное положение и направил на конференцию товарища Энвера Ходжа, который разоблачил намерения ревизионистов и изложил твердую позицию АПТ в защиту чистоты своей революционной политики и практики. Делегаты конференции полностью поддержали эту позицию партии и осудили попытки врагов заставить ее отойти от своей марксистско-ленинской линии. Ревизионистский заговор провалился.

[3] Разрыв между высокими и низкими окладами в НСР Албании непрерывно суживался; в результате, в 1976 г. соотношение между ними составляло 1:2.

трудностями, преодолеем их более успешно, чем до сих пор.

В связи с болезнью ревизионизма не следует забывать о том, что в СССР рыба начала тухнуть от головы. Надо учесть, что склонность к личному благополучию, стремление наживаться как можно больше и неправильными путями, тенденция приписывать себе как можно больше заслуг, все это проявляется не среди рабочего класса и революционного крестьянства, а среди людей, работающих в управленческом аппарате, среди интеллигенции. Поэтому партия должна не только проводить огромную работу среди рабочего класса и вдохновляться им, проявляя при этом бдительность и справедливость, но вести тщательную работу особенно с канцелярскими работниками, с теми, кто управляет, с интеллигенцией. Мне не нравится и кажется неверным также выражение, кое-где услышанное мною, когда председателя кооператива спрашивают: „Сколько овец в „твоем“ кооперативе?“. Почему в „твоем“? Спроси его: „Сколько овец в кооперативе?“. А это очень важно, ведь дело в том, что когда семя падает на нехорошую почву, происходят дурные явления. Конечно, многое зависит от руководства кооператива. Если председатель не хорош, это плохо для кооператива, но если хорош только председатель, то он один ничего не может делать. Поэтому сила партии, коллектива — это все; любой другой подход к этому вопросу неправилен. У нас есть и такие председатели кооперативов, которые зазнаются. Может быть, председатели кооперативов получают много, этот вопрос следует особо рассмотреть; есть и такие председатели, которые не пачкают ботинки грязью, не берут в руки кирки или лопаты. У такого председа-

теля волей-неволей могут появляться частнособственнические настроения, как будто кооператив — его собственное хозяйство, а сам он — байрактар*. Если председателю сказать, что „это ты здесь, поэтому идут дела“, что „ты — лучше всех“, — этим недооценивается коллектив, а председатель начинает смотреть свысока, зазнается, становится самодуром, считает, что один только он знает, что никто не может мериться с ним. Если с человеком, принадлежащим к рабочему классу, это бывает один раз, а с бедным крестьянином — два раза, то с людьми, выходцами из интеллигенции, это может происходить десять раз.

Поэтому нужно со всеми вести широкую идеологическую работу, чтобы воспитывать людей в духе украшающих индивида чувств и интересов всего коллектива. Коллектив работает монолитно и под руководством партии, поэтому каждый человек должен идти в ногу с коллективом, вне коллектива нет ничего; надо искоренить любые интересы, выходящие за пределы коллектива, и это касается особенно интеллигенции ...

Надо учесть, что в сельскохозяйственных кооперативах нам предстоит исключительно большая работа. В сельских первичных организациях есть много неполадок и недостатков. Нас должен беспокоить тот факт, что в той или иной деревне не принимают в партию новых членов. Правильно отметили товарищи, и это верно, что там, где не по-

* Байрактар — в прошлом глава племени в некоторых горных районах, где сохранились остатки родовой системы.

полняются ряды партии, там первичная организация похожа на стоячую воду, являющуюся очагом комаров и болезней. В той первичной организации, в которую не принимаются новые члены, не может быть здорового духа, там создается чувство самоуспокоения, появляется кумовство, а у отдельных людей создается мнение, будто они способны, незаменимы и в других не нуждаются. Те, кто думает так, думает неправильно.

Поэтому в первичные организации на предприятиях, в администрации, в деревнях и городских кварталах надо постоянно принимать молодых людей, ибо молодые приносят в партию свою волю, большую энергию, чистую любовь и веру в партию. Старые члены партии должны воспитывать и закалять молодых коммунистов на завтра. Болле 20 лет понадобилось наковальне партии, чтобы сделать из нас марксистов и чтобы научить нас работать более или менее хорошо и без ошибок. Для молодых уже не понадобится столько лет, однако надо, чтобы старые думали о завтрашнем дне, готовили кадры.

Вопрос о приеме в партию имеет большое значение. Это дело не терпит шаблонов и кампанейщины. Установленный Уставом партии принцип приема в партию надо соблюдать, но этого еще недостаточно, ведь не все вопросы могут быть предусмотрены Уставом. В то же время мы допустили бы ошибку, если бы теперь, исходя из вышесказанного, развернули в деревне кампанию за прием в партию. Этот вопрос надо рассматривать в каждой организации в отдельности. Мы замечаем, что первичная организация такого-то кооператива является боевой организацией, там развита критика и самокритика, молодые и старые стоят во главе борь-

бы, нет болезней, в таком случае зачем там спешить и огулом принимать в партию новых членов только потому, что есть такая директива? Если у нас будет такая организация, она должна создать беспартийный актив, из которого в любой момент можно принимать в партию новых членов. Другая же первичная организация, где уже давно не принимаются новые члены, должна затруднить себя работать с лучшими людьми, с наиболее революционно настроенными кооперативистами, чтобы принять новых членов, чтобы „замутить там стоячую воду“. Это будет сделано не уже привыкшим к такому положению секретарем парторганизации, а рядовыми членами партии и энергичной работой партийного комитета и тогда в организацию вольются новые люди и создастся, тем самым, здоровый, марксистско-ленинский дух.

Итак, если в деревенской первичной организации понадобятся два-три новых члена партии, пусть их принимают. В другой же деревне, может быть, крестьяне окажутся явными консерваторами в отношении женщин; в таком случае этой деревне надо работать над тем, чтобы принимать в партию молодых женщин и тем самым изжить у коммунистов и у всей деревни консерватизм по отношении к женщинам. В третьей деревне дело с женским вопросом налажено, там не следует особо заниматься этим вопросом.

Поэтому, чтобы проводить здоровую партийную работу на сегодня и на будущее, необходимо разобрать „от корки до корки“ каждую директиву, всесторонне рассматривать ее, а затем организованно взяться за дело.

Таким образом мы будем иметь всегда подлинно марксистско-ленинскую партию, такую, какую хотим ее мы и наш народ, способную успешно, как и до сих пор, справляться с переживаемыми нами ситуациями, строя социализм в условиях борьбы с империализмом и ревизионизмом. Многое зависит от работы, которую будет вести вся партия везде, где она развертывает свою деятельность, многое зависит от метода борьбы партийных работников, партийных комитетов за улучшение работы, но зависит также от организации работы государственными органами ...

Мы говорим и будем продолжать говорить, что первичная организация должна стать боевой организацией. Но ведь проблем, подобно упомянутой выше, сотни, и все они должны обсуждаться первичными организациями, которые должны подвергать резкой критике явления, мешающие делу, а не заниматься мелочами. Нельзя поступать так: кто-то выпил сегодня три рюмки водки или обратился к жене с повышенным тоном — давайте его раскритикуем. Это тоже дело нужное, но этого еще недостаточно; нельзя, например, профсоюзным организациям заниматься тем, что кто-то пошел в кино без жены. Ведь не это главное, которым должна заниматься первичная организация, она должна крепко взять в свои руки такую проблему, которая действительно волнует партию; что же касается того, кто пошел в кино без жены, чем и произвел, мол, дурное впечатление, то надо сходить к нему домой с визитом и пригласить его в кино вместе с женой.

Поэтому наиболее важные вопросы следует обсуждать в первичной организации и тогда мы уви-

дим, что она станет боевой, увидим, какие будут приниматься решения, ведь есть разные формы работы. Партийное руководство на предприятиях, на фабриках и др. у нас неплохое, скорее наоборот, оно отличное. Партия принимает непосредственное участие в управлении фабриками, так как поступающий туда план обсуждается и членами партии, и рабочими, а партия со своей стороны мобилизует массы на его выполнение. Поэтому для того, чтобы все у нас шло как следует, первичная партийная организация должна мобилизовать людей, воспитывать их, критиковать их недостатки, а она сама должна непрерывно усиливать свою боевитость. Не только секретарь первичной организации, но и партком и секретари партийных комитетов должны уделять большое внимание этому вопросу, причем они должны быть специалистами в этом отношении. Специалистом должен быть в первую очередь секретарь партийного комитета, занимающийся индустрией, с тем чтобы, бывая на фабрике, мог говорить, например, партийным работникам-текстильщикам, что они поступили совершенно неправильно, ведь ситец получился такой-то, и потребовать, чтобы они были более аккуратными, более добросовестными, т.е. говорить с ними так, чтобы мобилизовать людей, а не только получать там цифры. Поэтому, товарищи, в этом отношении надо прилагать усилия.

Острой проблемой как в партийных, так и в государственных органах является дело с письмами. Каждый день я тоже получаю много писем, не говоря уже о других секретарях Центрального Комитета. Эти письма имеют важное значение. Каждый день один час я отвожу чтению полученных

писем. Все мы понимаем их значение, но причина того, что мы получаем так много писем, заключается в том, что партийные и государственные работники в министерствах и на предприятиях не выполняют как следует своих обязанностей. Есть и необоснованные письма, но есть письма, трактующие такие вещи, которые надо исправить и фактически они исправляются, когда полученное письмо мы отправляем на места. Но зачем дело исправить после поступления письма к нам? Ведь эти люди вначале обратились к низовым органам, но волнующий их вопрос не нашел разрешения. Нам следует подумать над этим.

В министерствах штаты раздутые, и они должны быть сокращены. Вот один пример: за 9 месяцев 17 ведомств получили и отправили тысячи писем, особенно Министерство сельского хозяйства и Министерство индустрии. Почему же так много бумаг? Нужно иметь в виду, сколько времени отнимает это дело у тех, кто их составляет! Три четверти вопросов, излагаемых в этих письмах, должны быть разрешены партийными и государственными органами. К тому же сколько людей требуется для того, чтобы прочитать все эти письма, сделать нам соответствующие заметки и, наконец, дать ответ заинтересованным лицам. Трех четвертей этих писем надо избегнуть, поэтому следует принять меры по борьбе с бюрократизмом, мешающим деятельности наших работников, их творчеству. Надо бороться с бумаготворчеством. Если у нас будет меньше людей в аппаратах, то и дела пойдут лучше. В этом отношении мы должны улучшить нашу работу.

Думаю, что настоящий Пленум окажет нам

большую помощь. Нам следует лучше наладить работу, это необходимо, это нужно для нашей Родины и вообще для торжества нашего марксистско-ленинского дела.

Соч., т. 26

СОВРЕМЕННЫЕ РЕВИЗИОНИСТЫ НА ПУТИ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ПЕРЕРОЖДЕНИЯ И СЛИЯНИЯ С СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЕЙ

Статья, опубликованная в газете „Зери и популлит“

7 апреля 1964 г.

Каждый протекающий день приносит новые факты, свидетельствующие о том, что современные ревизионисты, группа Хрущева и ее последователи, окончательно стали предателями и превратились во врагов марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, социализма и освободительного, революционного движения рабочего класса и порабощенных народов, во врагов единства социалистического лагеря и международного коммунистического движения. Они создали „священый союз“ с американскими империалистами и реакционерами различных стран, со всеми силами антикоммунизма против народов и социализма. Острие своей борьбы они направили против марксизма-ленинизма, против всех братских партий и коммунистов-революционеров, верных марксизму-ленинизму, против антиимпериалистического, освободительного и революционного движения народов. Все их слова о „верности“ марксизму-ленинизму, делу социализма, революции и пролетарскому интернационализму являются блефом и сплошной демагогией.

На пути проведения своего антимарксистского, антисоциалистического и контрреволюционного курса они нуждаются в союзниках. И самыми близкими их союзниками не могли не быть ревизионистские элементы в различных партиях и титовская клика в Югославии. Поэтому Хрущев и его группа при помощи путчей и заговоров, под предлогом борьбы против „культа личности“, обманывая одних, компрометируя других, смогли привести к руководству некоторых коммунистических и рабочих партий ревизионистские элементы, а с другой стороны, реабилитировали ренегатскую клику Тито и полностью объединились с ней. Таким образом, был создан единый ревизионистский фронт. Это был первый шаг.

Наряду с этим современные ревизионисты никогда не прекращали своих усилий найти также новых союзников. А кто мог быть таким союзником? Совершенно естественно, что они обратили — да и не могли не обратить — свои взоры на своих „братьев“ по предательству — на правых лидеров социал-демократии. Ведь ревизионизм и современный социал-демократизм являются двумя проявлениями одной и той же идеологии — буржуазной идеологии. Социал-демократизм является проявлением буржуазной идеологии в рабочем движении, ревизионизм же является проявлением буржуазной идеологии в коммунистическом движении.

Это общая идеологическая основа, сближающая и объединяющая ревизионистов с социал-демократами и создающая предпосылки к их полному слиянию не только в идеологическом и политическом, но и в организационном отношении. Поэтому совершенно естественно и логично, что теперь все ярче вырисовываются попытки ревизио-

нистов разложить руководимые ими коммунистические партии и превратить их в социал-демократические партии, тенденции их полного слияния с социал-демократией.

Курс на сближение и объединение с социал-демократией, так же как и вся предательская линия современных ревизионистов, берет свое начало на XX съезде КПСС. Этот курс был вновь отмечен на XXI и XXII съездах и закреплен в новой программе КПСС. Говоря на XXII съезде об этом курсе сближения и объединения с социал-демократией, Н. Хрущев заявил, что „это не временный тактический лозунг, это генеральный курс коммунистического движения, продиктованный коренными интересами рабочего класса“. Н. Хрущев также говорил: „Если говорить о роли и месте некоммунистических партий, то прежде всего нужно подчеркнуть, что в современной обстановке для социалистического преобразования общества сотрудничество коммунистической партии с другими партиями не только возможно, но и необходимо“ (Ответы Н. Хрущева на вопросы редактора австралийской газеты „Геральд“ Джона Уотерса, опубликованные в „Правде“ 25 июня 1958 года).

Сразу же после XX съезда курс на сближение и объединение с социал-демократами стал проводиться в жизнь. ЦК КПСС обратился к социал-демократическим партиям Западной Европы с письмами, в которых призывает к единству. Начиная с 1956 года, Советский Союз посетило множество социал-демократических лидеров и делегаций социал-демократических партий, которые имели встречи и вели переговоры с группой Хрущева.

Кампания о единстве с социал-демократами особенно усилилась в последнее время. Об этом

свидетельствуют имевшие место в прошлом году визиты в Москву лидеров социал-демократии — генерального секретаря Бельгийской социалистической партии П. А. Спаака, нынешнего председателя Английской лейбористской партии Гарольда Вильсона и генерального секретаря Французской социалистической партии Ги Молле, которые имели переговоры с Н. Хрущевым и другими советскими руководителями. Касаясь этих переговоров, в своем интервью иностранным журналистам в Москве, Ги Молле заявил, что они обсудили с Хрущевым „ряд вопросов, включающий все теоретические и доктринные вопросы постоянного характера, характеризующие отношения между социал-демократическими и коммунистическими партиями“. А в интервью газете „Унита“ (22 февраля 1964 года) Ги Молле заявил, что „переговоры, которые делегация СФИО имела с руководителями КПСС и, в особенности, с Никитой Хрущевым, доставили нам полное удовлетворение по многим вопросам“.

По пути слияния с нынешней социал-демократией, под диктатом „жезла“ идет также руководство коммунистических и рабочих партий в некоторых других странах. Это наблюдается во многих их действиях, в различных их статьях и заявлениях, на страницах хрущевского журнала „Проблемы мира и социализма“, в „Документе ЦК Итальянской коммунистической партии о национальной организационной конференции“, опубликованном в газете „Унита“ 9.1.1964 года, в проекте резолюции о XVII съезде Французской коммунистической партии, который состоится в мае этого года и др.

Во всех этих усилиях, в этих документах и ма-

териалах современных ревизионистов преобладает идея единства и слияния с социал-демократами „на любой основе“ и „любой ценой", путем отказа от всего того, что могло бы помешать этому объединению, как в идеологической, так и в организационной области, несмотря на фразеологию, к которой они прибегают в целях прикрытия этих намерений.

Попытки современных ревизионистов сблизиться и объединиться с социал-демократами являются логическим следствием их измены марксизму-ленинизму, составной частью их развернутого стратегического плана „мировой интеграции“, ясно сформулированного Тито в его известном интервью Дрю Пирсону 7 августа 1962 года. Ради осуществления этой цели ревизионисты широко прибегают к демагогическим лозунгам. Свое сближение и объединение с империалистами и реакционерами они пытаются оправдать тем, что это делается, мол, во имя „мирного сосуществования и спасения мира от истребительной термоядерной войны“, а сближение и объединение с кликой Тито тем, что это делается-де во имя „социализма“, с Римским папой — во имя „гуманизма“, с социал-демократией — во имя „единства рабочего класса“.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕВИЗИОНИСТЫ ИДУТ ПО ПРЕДАТЕЛЬСКИМ СТОПАМ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ

Свое сближение и объединение с социал-демократами современные ревизионисты пытаются оправдать тем, будто в рядах социал-демократических партий, особенно в последнее время, наблюдаются „положительные тенденции“: будто бы они высказывались за мир, мирное сосуществование и разо-

ружение, изменили, мол, в положительной стороне свое отношение к СССР, высказались за какое-то сближение с коммунистами, проявили некоторую готовность удовлетворить требования рабочего класса; сохранить и укрепить демократические учреждения, высказались за социалистическое преобразование общества и др. Так, ревизионисты, в целях оправдания своего курса на сближение с правыми лидерами социал-демократии, пытаются вызвать у людей иллюзии о том, будто это не поезд ревизионистов мчится к социал-демократическому вокзалу, а социал-демократический вокзал мчится к ревизионистскому поезду!

Это не новая тактика ревизионистов. Именно такой маневр использовали предательская группа Хрущева и ее последователи в целях оправдания своего сближения и полного объединения с титовской кликой: они заявляли, будто югославские руководители исправили многие из своих ошибок и стали на „марксистско-ленинские позиции“. То же самое, для оправдания своего предательского курса на примирение и сближение с империализмом, особенно с американским империализмом, они распространяли и распространяют иллюзии о том, будто лидеры империализма уже стали „смирными“, „реалистичными“, „миролюбивыми“, „рассудительными“ и т.п.

Однако факты доказывают, что насколько изменили свою природу и свою позицию титовская клика и империализм, настолько изменились и нынешние лидеры социал-демократии. Если и можно говорить о каком-либо изменении во взглядах и позициях лидеров социал-демократии, то единственное изменение, которое наблюдается, это их все большее отклонение вправо.

ЧТО ИЗ СЕБЯ ПРЕДСТАВЛЯЕТ НЫНЕШНЯЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ?

Нынешняя социал-демократия является непосредственным продолжателем II предательского Интернационала. Она получила в наследие весь идейный, организационный и тактический багаж партий II Интернационала. Социал-демократы начали свое предательство с отхода от основных положений марксизма-ленинизма, которые они объявляют устаревшими и непригодными, с отрицания классовой борьбы и подмены ее „теорией“ классовой гармонии и классового примирения, с отрицания революции и подмены ее реформами в рамках капиталистического строя, с отказа от революционного пути и подмены его „мирным“, „демократическим“ и парламентским путем, с отрицания необходимости слома старого аппарата буржуазного государства и признания капиталистического государства средством для перехода к социализму, с отрицания диктатуры пролетариата и подмены ее „чистой и всеобщей демократией“, с отхода от пролетарского интернационализма и вплоть до сползания на позиции национал-шовинизма, открытого объединения с империалистической буржуазией.

Разоблачая предательство старой социал-демократии, Ленин еще в своем труде „Что делать?“ писал:

„Социал-демократия должна из партии социальной революции превратиться в демократическую партию социальных реформ. Это политическое требование Бернштейн обставил целой бата-

реей довольно стройно согласованных „новых“ аргументов и соображений. Отрицалась возможность научно обосновать социализм и доказать, с точки зрения материалистического понимания истории, его необходимость и неизбежность; отрицался факт растущей нищеты, пролетаризации и обострения капиталистических противоречий; объявлялось несостоятельным самое понятие о **„конечной цели“** *и безусловно отвергалась идея диктатуры пролетариата; отрицалась принципиальная противоположность либерализма и социализма; отрицалась* **теория классовой борьбы,** *неприложимая будто бы к строго демократическому обществу, управляемому согласно воле большинства, и т.д.“**.*

Вступив на этот путь, социал-демократия превратилась в верного защитника капиталистического строя, в слугу буржуазии, в самую важную идеологическую и политическую опору буржуазии в рядах рабочего движения. Она помогала буржуазии в подавлении и эксплуатации рабочих своей страны и народов других стран, в подавлении их революционного и освободительного движения.

„Практически доказано, — говорил В. И. Ленин, — *что деятели внутри рабочего движения, принадлежащие к оппортунистическому направлению, — лучшие защитники буржуазии, чем сами буржуа. Без их руководства рабочими буржуазия не смогла бы держаться“***.

---

* В. И. Ленин, Соч., т. 5, стр. 414-415, алб. изд.
** В. И. Ленин, Соч.. т. 31, стр. 254, алб. изд.

Однако нынешняя социал-демократия зашла еще дальше по пути предательства по сравнению со временем II Интернационала. В нынешнюю эпоху ее характеризует все более явное отклонение вправо.

Начиная с 1955 года, социал-демократические партии Западной Европы, как Английская лейбористская партия, социал-демократические партии Франции, Австрии, Швейцарии, Нидерландов, Люксембурга, Западной Германии и скандинавских стран изменили свои программы или же занимались разработкой новых программных позиций. Чем характеризуются эти новые программы и программные позиции? Они характеризуются эклектическим соединением старых оппортунистических теорий с „современными“ буржуазными теориями, окончательным отречением от всех принципов и идеалов социализма, открытой защитой строя капиталистической эксплуатации и ярым антикоммунизмом.

Если старые реформисты признавали, пусть даже только на словах, своей конечной целью утверждение социализма, то нынешние социал-демократы открыто отказались от подобной цели. Они утверждают, что стоят за так называемый „демократический социализм“, ничего общего не имеющий с подлинно научным социализмом и являющийся его отрицанием, его подменой отдельными либеральными буржуазными реформами, отнюдь не затрагивающими основы капиталистического общества. О каком социализме может идти речь, если из программ многих социал-демократических партий изъято даже элементарное требование социализма — ликвидация частной собственности на средства производства?

После известного заявления Социалистического интернационала „Цели и задачи демократического социализма“ (1951 год), новые программы ориентируют рабочий класс на борьбу не против капитализма, а лишь против „неконтролируемого“ капитализма. Национализация части предприятий буржуазным государством, создание государственно-монополистического капитализма, вмешательство капиталистического государства в экономическую жизнь страны, проведение отдельных буржуазно-демократических реформ, — все это в новых заявлениях и программах социал-демократов изображается как факты, свидетельствующие о том, что в некоторых капиталистических странах якобы заложены основы социализма. В то же время они отрицают социалистический характер преобразований в социалистических странах. Таким образом они прямо или косвенно повторяют модные буржуазные теории о „народном“, „контролируемом“, „организованном“, „демократическом“ капитализме и т.д.

Этот уход социал-демократов от принципов социализма, их переход на защиту капитализма неоднократно приветствовала реакционная буржуазная печать. В передовой статье, озаглавленной „Захоронение марксизма“, газета „Вашингтон пост энд Таймс геральд“ писала: „Спустя 84 года после своего формирования на историческом съезде в Готе Германская социал-демократическая партия на другом съезде в Бад-Годесберге отреклась от марксистской идеологии и фактически перестала быть социалистической в собственном смысле. Она согласилась с принципом „свободного предпринимательства везде, где это можно“ в экономической жизни“.

Из новых программ социал-демократических

партий выброшены идеи о классовых противоречиях и антагонизмах и о классовой борьбе, стерты грани между угнетенными и угнетателями, между эксплуатируемыми и эксплуататорами. Вместо классовой борьбы они проповедуют „чувство ответственности“ человека „вообще“. Так, в программе Германской социал-демократической партии говорится: „Свобода и демократия в промышленном обществе возможны только в том случае, если все большее число людей повышает свою общественную сознательность и проявляет готовность разделить ответственность. Социал-демократы выступают за солидарность и гармонию всех людей“, за осуществление „надклассовой“ цели — „демократического социализма“.

Поскольку „демократический социализм“ совершенно не затрагивает основ капиталистического строя, а является своего рода „реформированным“ капитализмом, естественно, что здесь нет ни места, ни нужды в какой-либо социалистической революции. „Демократический социализм“, по их словам, будет осуществлен путем „стихийной экономической эволюции“, ограничения прав и силы монополистических объединений и с помощью самого капиталистического государства. И все же для осуществления такого идеала необходимо, чтобы социал-демократы пришли к власти, а единственный путь к этому это избирательная борьба за завоевание большинства в буржуазном парламенте. Восхваляя заявление Социалистического интернационала о „Целях и задачах демократического социализма“, один из его лидеров, Брауналь, говорил, что это заявление „завершает дискуссию о диктатуре пролетариата“, „исключает классовую революционную борьбу как метод осуществления социализма“, „отвергает

присоединение к какой бы то ни было социалистической теории“.

Социал-демократические партии порвали всякие связи с марксизмом-ленинизмом, с теорией научного социализма и материалистическим мировоззрением. В программе Австрийской социалистической партии говорится, что „социализм это международное движение, которое отнюдь не требует непременного однообразия взглядов. Независимо от того, выводят ли социалисты свои взгляды из результатов марксистского или иного социального анализа, или же из религиозных или гуманных принципов — все они стремятся к одной общей цели“. Выступая на Бад-Годесбергском съезде Германской социал-демократической партии, бывший ее председатель, Э. Олленхауэр говорил, что „требование сделать политическую программу К. Маркса и Ф. Энгельса содержанием социал-демократической программы 1959 года является до невообразимого антимарксистским требованием“, и далее: „Нас не поймут, если мы будем говорить на языке прошлого; мы не можем разрешать проблемы сегодняшнего дня с помощью наших старых концепций“.

Нынешняя социал-демократия не только уже давно скатилась на позиции философского идеализма и берет под защиту идеализм, но и пытается найти опору и даже слиться воедино с его самой крайней формой — религией. Так, например, в программах германской, австрийской, швейцарской и других социал-демократических партий отмечается, что „демократический социализм“ имеет свои корни в христианской этике и доктрине, что социализм и религия не только не исключают друг друга, но и полностью совпадают. Выступая на съезде Австрийской социалистической партии в 1958 го-

ду, автор новой программы, В. Каутский, говорил: „Мы хотели выработать такую программу, под которой мог бы подписаться как марксист, так и немарксист, как атеист, так и верующий социалист“. Подобная попытка совместить христианство с социализмом, идеалистическое религиозное мировоззрение с научным материалистическим мировоззрением наблюдается также в интервью Ги Молле корреспонденту итальянской газеты „Унита“, опубликованном в этой газете 22 февраля нынешнего года.

Таковы в общих чертах идеологические взгляды нынешней социал-демократии. При этом необходимо подчеркнуть, что ее программы, как всегда, левее ее дел. Если на словах правые социалисты еще пытаются выдавать себя за социалистов в целях обмана рабочих, то на деле они уже давно превратились в верных апологетов капиталистического строя. Как находясь в оппозиции, так и стоя во главе буржуазных правительств или принимая участие в них, социал-демократические лидеры всеми своими взглядами и действиями служат сохранению и укреплению буржуазного строя. Вся социалистическая демагогия нынешней социал-демократии отвергнута самой жизнью. Социалисты не раз стояли у руля буржуазных правительств, как в Англии, Франции и других странах. Они и сегодня стоят во главе правительств во многих капиталистических странах, или же принимают участие в этих правительствах. Однако что же они сделали для трудящихся, для социализма? Они делали не что иное, как претворяли в жизнь заветы Леона Блюма: стоя у власти, социалисты должны быть „лояльными руководителями капиталистического общества“.

Остановимся, хотя бы кратко, на деятельности Французской социалистической партии и ее лидера Ги Молле, не раз принимавшего участие и даже возглавлявшего Французское правительство и которого теперь ревизионисты изображают как левый элемент и ведут с ним сердечные переговоры. Французские социалисты, когда они возглавляли правительство, пускали собак на бастующих рабочих, они поощряли развязывание грязной войны в Индокитае, предпринимали полицейские репрессии против народов других колоний, вели и усилили войну против алжирского народа, одобрили Северо-алтантический пакт и вооружение Западной Германии. Правительство Ги Молле подписало соглашение об „Общем рынке“ и „Евратоме“, оно явилось одним из организаторов вооруженной агрессии против Египта; предательство Ги Молле открыло путь к установлению личной власти во Франции и т.д. и т.п. Говоря о деятельности правительства Ги Молле даже лейбористский еженедельник „Трибюн“ писал в начале 1957 года, что „Молле — это позор как для Франции, так и для социализма“.

Таково истинное предательское лицо нынешней социал-демократии. Недаром многие представители буржуазии подчеркивали большую роль социал-демократических партий в подавлении революционного движения трудящихся и защите капиталистического строя и восхваляли их. Так, например, Т. Юннила, директор одного капиталистического банка в Финляндии, заявил: „В борьбе за души промышленных рабочих только социал-демократы могут служить внушительной силой, противостоящей коммунистам. Если социал-демократия проиграет эту битву, это вполне может означать

конец демократии в Финляндии. Вот почему я, будучи буржуазным консерватором, вынужден сказать, что нам нужна сплоченная, боевая социал-демократическая партия, решительно поддерживающая северную демократию“. То же самое, английская буржуазная газета „Файненшл Таймс“ писала 28 июня 1963 года, что „... промышленники меньше боятся лейбористов, а некоторые из них даже считают, что лейбористское правительство откроет лучшие перспективы развития, чем Тори“.

Именно потому, что социал-демократы являются агентурой буржуазии в рабочем движении, для марксистов-ленинцев всегда было ясно, что без решительной борьбы за идеологическое и политическое разоблачение и разгром социал-демократии, рабочий класс не может успешно вести свою борьбу и довести ее до победного конца.

> *„... “Буржуазные рабочие партии“, как политическое явление,* — писал В. И. Ленин, — *создались уже во* **всех** *капиталистических передовых странах,... без решительной, беспощадной борьбы по всей линии против этих партий — или, все равно, групп, течений и т.п. — не может быть и речи ни о борьбе с империализмом, ни о марксизме, ни о социалистическом рабочем движении“**.

И. В. Сталин также, как последовательный революционер и марксист, подчеркивал:

> *„Нынешний социал-демократизм есть* **идейная опора** *капитализма. Ленин был тысячу раз*

* В. И. Ленин, Соч., т. 23, стр. 138, алб. изд.

прав, когда он говорил, что нынешние социал-демократические политики являются „настоящими **агентами буржуазии в рабочем** *движении, рабочими приказчиками класса капиталистов“, что в „гражданской войне пролетариата с буржуазией“ они неизбежно станут „на сторону „версальцев“ против „коммунаров““.*

Невозможно покончить с капитализмом, не покончив с социал-демократизмом в рабочем движении. *Поэтому эра умирания капитализма является вместе с тем эрой умирания социал-демократизма в рабочем движении“**

Московское Заявление 1960 года также, отмечая, что „правые социал-демократические лидеры открыто перешли на позиции империализма, защищают капиталистическую систему, раскалывают рабочий класс“ и являются „врагами коммунизма“, требует от коммунистов продолжить борьбу за их разоблачение.

Однако современные ревизионисты во главе с группой Хрущева, будучи ренегатами и врагами марксизма, идут в явном противоречии с учением Ленина и Сталина, с положениями московского Заявления: они следуют по пути объединения и слияния с правыми социал-демократическими лидерами. А это не случайно: нынешнюю социал-демократию и современных ревизионистов связывает многое общее — они идут по одному и тому же направлению, преследуют одну и ту же контрреволюционную цель.

---

* И. В. Сталин, Соч., т. 10, стр. 242, алб. изд.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕВИЗИОНИСТЫ СКАТИЛИСЬ НА ПОЗИЦИИ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ

Подобно тому, как некогда старые оппортунисты и реформисты изменили марксизму-ленинизму, делу рабочего класса, революции и социализма, современные ревизионисты изменили этим идеалам и тем самым идут по тому же пути, что и их предшественники, являющиеся в то же время их духовными вдохновителями. Изменились не социал-демократы, а современные ревизионисты, скатившиеся на предательские позиции социал-демократии.

Отвергая марксизм-ленинизм, социал-демократы утверждают, что „проблемы сегодняшнего дня не могут разрешаться на основе старых концепций“. Ревизионисты также, идя по их стопам, спекулируют новыми условиями и явлениями и, прикрываясь лозунгами борьбы против „догматизма“ и за „творческое развитие марксизма“, утверждают, что сегодня ко многому надо подходить критически, ибо то, что 30 лет назад было правильным, теперь уже не может быть таковым, что атомное оружие и угроза термоядерной войны сделали необходимым пересмотр наших взглядов и позиций по многим вопросам стратегии и тактики, что тот, кто придерживается основных положений Маркса и Ленина в 60-е годы 20-го столетия, тот догматик, не считающийся с происшедшими в мире крупными изменениями, что тот, кто обращается к произведениям классиков марксизма-ленинизма при анализе и объяснении нынешнего исторического процесса, тот страдает цитатоманией и т.д. и т.п. Итак, и для ревизионистов марксизм-ленинизм устарел,

он более не подходит к новым условиям, его надо „обогащать“ новыми идеями и выводами. Подобно всем старым и новым оппортунистам и реформистам, ревизионисты лишают марксизм его критического и революционного духа и пытаются превратить его из оружия в руках рабочего класса против буржуазии в оружие буржуазии против рабочего класса.

„Не классовая борьба, а солидарность и гармония всех людей, обладающих чувством ответственности за общество“ — вот движущая сила нынешнего общества, утверждают социал-демократы. Ревизионисты также вычеркнули из тетради классовую борьбу и фактически подменили ее идеей примирения классов во имя „сохранения мира“ в мире, они отреклись от этой борьбы во имя „избавления мира от угрозы термоядерной войны“ и вместо классовой борьбы проповедуют „мирное сосуществование“ как единственное средство для решения всех жизненно важных проблем, стоящих перед человеческим обществом. „Мир при любых условиях и любой ценой, мир со всеми, мир превыше всего“, „христианская любовь к любому человеку“, „абстрактный надклассовый гуманизм“ — вот идеи, на всех перекрестках пропагандируемые современными ревизионистами. Во имя этого идеала ревизионисты объединяются теперь с классовыми врагами, с империализмом и реакционерами разных стран, с их агентурой и слугами — правыми лидерами социал-демократии и титовской кликой, с другой же стороны, ведут яростную борьбу против всех тех, кто остается верным интересам рабочего класса и его марксистско-ленинской идеологии — коммунистическим партиям и всем коммунистам-революционерам

Социал-демократы уже давно отказались от революции и утверждают, будто придут к социализму с помощью реформ в рамках буржуазного строя, буржуазной демократии и буржуазной законности. Идя по их стопам, ревизионисты также бросили революционный путь, утверждают, что путь к социализму это путь ко все более широкой демократии, путь соблюдения и проведения в жизнь буржуазных конституций, путь „структурных реформ“. Как и социал-демократы, ревизионисты борьбу за демократию отождествляют с борьбой за социализм, ограничивают борьбу за социализм рамками борьбы за демократию. Выкопав из могилы теории Каутского и Бернштейна, они выступают только и только за „мирный“, „парламентский“ путь, который изображают как всемирный стратегический принцип, и все свои усилия направляют на борьбу за голоса, на завоевание большинства мест в буржуазных парламентах.

Социал-демократы рассматривают капиталистическое государство как надклассовое государство, как выразитель и защитник интересов общества в целом, они против слома аппарата старого буржуазного государства, против диктатуры пролетариата, которая, по их словам, является отрицанием демократии, тоталитарной властью и т.д. Ревизионисты также распространяют иллюзии о том, что капиталистическое государство может изменить свой классовый характер, что оно может стать государством, выражающим интересы не только буржуазии, но и пролетариата и всех трудящихся масс; они утверждают, будто ленинское положение о необходимости слома аппарата буржуазного государства нужно исправить, что диктатура пролетариата является устаревшей идеей, или, по крайней

мере, подходящей только для отсталых стран, что она не только может иметь разные формы, но может получить также совершенно иное содержание. Как и социал-демократы, ревизионисты клевещут на диктатуру пролетариата, изображают весь период ее господства как период массового террора и произвола, как период грубого нарушения социалистической законности и социалистической демократии и т.д. и т.п.

И в практической политической деятельности современные ревизионисты идут по стопам социал-демократических лидеров-предателей. Фактически они объединились с врагами социализма и народов — с империализмом, особенно с империалистами США, и с реакционерами разных стран. Ради сближения с империализмом, ради советско-американского сотрудничества, являющегося мечтой и самым высоким идеалом Н. Хрущева и его группы, ревизионисты не останавливаются даже перед изменой истинным друзьям и союзникам советского народа, жизненным интересам социалистических стран, рабочему классу, народам и нациям, угнетаемым и эксплуатируемым империализмом. Об этом свидетельствуют такие дела ревизионистов во главе с группой Хрущева, как их авантюристическая, капитулянтская позиция в период карибского кризиса, давление на Кубу в целях подчинения ее американскому империализму, жертвуя ее достоинством и суверенитетом, объединение с индийскими реакционерами против Китайской Народной Республики, с титовской кликой и Венизелосом — против Народной Республики Албании, пресловутый московский договор о частичном запрещении ядерных испытаний, что является вопиющей изменой интересам Советского Союза, дру-

гих социалистических стран и всеобщего мира и на руку американскому империализму, как и множество других фактов.

Антикоммунизмом пронизана вся идеология и практическая деятельность нынешней социал-демократии, которая клевещет на социалистические страны и коммунистические партии, подрывает рабочее движение, противопоставляет научному социализму „демократический социализм“, являющийся ничем иным, как реформированным капитализмом, всячески пытается сохранить капиталистический строй там, где он существует, и восстановить его там, где он свергнут. Современные ревизионисты также ведут широкую антисоциалистическую и антикоммунистическую деятельность. Группа Хрущева и ее последователи-ревизионисты раскололи социалистический лагерь и международное коммунистическое движение и быстро идут по пути превращения социалистических стран в „смирные буржуазные республики“, а коммунистических и рабочих партий из партий социальной революции в „партии социальных реформ“. Хрущев и его группа отрицают классовый пролетарский характер социалистического государства и коммунистической партии, они ликвидируют диктатуру пролетариата и Коммунистическую партию в Советском Союзе под предлогом превращения их в государство и в партию „всего народа“. Ревизионисты производили организации и реорганизации для изменения форм управления экономикой по примеру титовской Югославии, нарушив марксистские принципы устройства и управления социалистическим хозяйством, они порочат многолетний опыт социалистического строительства в Советском Союзе и других социалистических странах и при-

зывают учиться из опыта капиталистических стран, особенно из американского опыта. Они выступают за сотрудничество во всех областях с капиталистическими странами и даже доходят до того, что протягивают империалистам руку за помощью кредитами и капиталовложениями „для строительства социализма и коммунизма“, как это сделал в последнее время сам Хрущев. Под предлогом борьбы против „культа личности и его последствий“, они ликвидировали надежные марксистско-ленинские кадры и реабилитировали предателей и врагов социализма, живых и мертвых. Они широко распахнули двери для беспрепятственного проникновения в социалистические страны буржуазной идеологии, всяких чуждых социализму тенденций и проявлений в искусстве, литературе и во всей жизни страны во имя „свободы мысли“ и абстрактного и надклассового гуманизма. Этот „либеральный“ и „гуманный“ социализм современных ревизионистов все более и более близится с так называемым „демократическим социализмом“, проповедуемым лидерами нынешней социал-демократии.

Итак, все данные ясно говорят за то, что современные ревизионисты идут по предательским стопам социал-демократии. Это совершенно ясно видят также социалистические лидеры, которые открыто выразили свое согласие, радость и надежды по поводу предательского курса группы Хрущева и ее последователей. Вот некоторые из их заявлений:

П. А. Спаак в своем выступлении перед Генеральной Ассамблеей ООН на ее последней сессии говорил: „Хрущев пытается произвести эксперимент мирного сосуществования, а Запад не должен еще больше затруднять этот эксперимент. Было бы

страшной и непростительной ошибкой обескуражить его. В этот момент завтрашняя демаркационная линия будет уже не между коммунистами и некоммунистами, между колонизованными и колонизаторами, между идеологиями и расами. Мы являемся свидетелями борьбы между теми, кто ждет подходящего момента, и бесчеловечными доктринерами, с одной стороны, и теми, кто верил в прогресс и никогда не переставал надеяться — с другой. Нельзя упустить эту большую оказию“.

Председатель Английской лейбористской партии Г. Вильсон 24 февраля 1964 года отмечал в своем интервью, что он первым из западных политиков посетил Россию после смерти Сталина и, после своего возвращения из России, доложил У. Черчиллю, премьер-министру того времени, что „в советской политике происходит огромная перемена“ и что „это имеет большое значение для отношений между Востоком и Западом“. Он вполне прав гордиться своей дальновидностью, его предположения сбылись.

Директор газеты Французской социалистической партии Жерард Жак, перед своим отъездом в Москву с социалистической делегацией на переговоры с Н. Хрущевым и другими советскими руководителями, заявил: „Мы уже давно отказались от полемики с Советским Союзом и признаем, что эта страна находится в фазе полной эволюции ... Ставятся вопросы демократии и демократической гарантии, одной единой партии, роли социалистической партии в социалистическом обществе, вопросы о характере социалистического строя и его структуре. Позиция КПСС в разногласиях между Москвой и Пекином вносит положительное разъя-

снение в отношение этой партии и к догматизму и политическому сектантству“.

Генеральный секретарь Французской социалистической партии Ги Молле, вернувшись в Париж после переговоров с Н. Хрущевым, заявил, что он убедился в том, что „в Советском Союзе происходит положительная эволюция“, которая, по его словам, сводится к следующему: „Признание многих путей социалистического строительства“, „конец диктатуры пролетариата“, „внутренняя эволюция“ и др. В интервью же газете „Унита“ (22 февраля 1964 года) Ги Молле заявил: „Я убежден, что коммунистический мир стоит на пути преобразования“.

Эти заявления социал-демократических лидеров совпадают с заявлениями главарей империализма и их трубадуров, которые также выражают свою поддержку ревизионистскому курсу Хрущева и считают последнего „лучшим другом Запада в Москве“, говорят, что „советский премьер Никита Хрущев поступает точно как американский политик“, и утверждают, что официальные лица в Государственном департаменте США того мнения, что „Соединенные Штаты должны в известной мере облегчить задачу Хрущеву“, и т.д. и т.п.

ПО ПУТИ ПОЛНОГО СЛИЯНИЯ СОВРЕМЕННЫХ РЕВИЗИОНИСТОВ С СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТАМИ

Скатывание современных ревизионистов на идеологические позиции социал-демократов по самым главным вопросам — вот основа полного слияния ревизионистов с социал-демократами. Следуя этому курсу и рекомендуя его также коммунисти-

ческим и рабочим партиям различных стран, современные ревизионисты, во главе с группой Хрущева, стремятся к перерождению коммунистических партий в реформистские партии социал-демократического типа, к усилению влияния буржуазной идеологии и реформистских иллюзий у трудящихся масс, к ослаблению боевого революционного духа движения рабочего класса и к отдалению его от единственно правильного пути — от пути борьбы против капиталистического строя, строя гнета и эксплуатации.

Естественно, ревизионисты, как всегда, не объявляют открыто о своих враждебных намерениях. Каждый свой шаг в ущерб делу революции и коммунизма они сопровождают демагогическими лозунгами и всякого рода оправданиями. Свой антимарксистский шаг — слияние с социал-демократией — они также пытаются оправдать тем, что социал-демократические партии являются, мол, рабочими партиями и что в борьбе против капитала необходимо восстановить единство рабочего класса. Остановимся кратко на этом вопросе.

РАБОЧИЕ ПАРТИИ ИЛИ ЖЕ „БУРЖУАЗНЫЕ ПАРТИИ РАБОЧЕГО КЛАССА“?

Действительно ли являются партиями рабочего класса социал-демократические партии?

Для того, чтобы судить о том, является ли данная партия партией рабочего класса, нужно исходить не из того, как она именует себя. Партия Гитлера также именовала себя „национал-социалистической“! Единственно правильный критерий этого заключается в том, защищает и выражает ли

она интересы рабочего класса, борется ли она за его дело. А для того, чтобы выяснить это, необходимо посмотреть, кому выгодны идеология, политика и вся практическая деятельность той или иной партии.

> *„Не верьте фразам,* — учит В. И. Ленин, — *посмотрите лучше, кому выгодно!“**.

И если подходить к вопросу сквозь такую призму, сквозь классовую призму, являющуюся единственно правильным, марксистско-ленинским критерием, то тогда любому истинному коммунисту станет ясно, что социал-демократические партии являются не партиями рабочего класса, а, как их характеризовал Ленин, „буржуазными партиями рабочего класса“. Выше на многочисленных фактах мы показали, что как с идеологической, так и с политической точки зрения, во всей своей деятельности нынешняя социал-демократия выступает не иначе, а, как говорил Ленин, как „политический отряд буржуазии“, как „проводник ее влияния“, как „настоящая агентура буржуазии в рабочем движении“.

Следует указать на то, что социал-демократические партии терпят заметные изменения также с точки зрения своего социального состава. В них неуклонно уменьшается число рабочих и растет число мелкобуржуазных элементов и представителей рабочей бюрократии. Современные реформисты сами выдвинули лозунг „депролетаризации“ социал-демократических партий. И это видно в новых

* В. И. Ленин, Соч., т. 19, стр. 37, алб. изд.

программах многих социал-демократических партий. Так, например, в программе Швейцарской социал-демократической партии говорится: „Вначале социализм был делом только рабочего класса, эксплуатируемого капитализмом ... Теперь социализм стал делом всего человечества. Он затрагивает каждого человека, обладающего чувством ответственности за благополучие общества“.

Это в отношении низов, массы социал-демократических партий, но что касается руководящих кадров, то чем выше поднимаешься по иерархической лестнице социал-демократических партий, тем меньше в них рабочих. Фактически многие социал-демократические лидеры уже давно превратились в настоящих капиталистов: многие из них входят в состав административных советов крупнейших банков и владеют солидными акциями, получая ежегодно миллионы. Так, по некоторым данным последних лет, 410 руководящих деятелей Германской социал-демократической партии занимали 929 высокооплачиваемых мест в крупных банках и ассоциациях Западной Германии, 62 социал-демократических деятеля были управляющими в консорциумах Манесмана, Клекнера, Круппа, Флика и др. Таково положение также в других западных социал-демократических партиях — во французской, английской, бельгийской, в партиях скандинавских стран и т.д.

Вот какой „рабочий класс“ представляют социал-демократические партии! Современные ревизионисты, являющиеся ничем иным, как предателями рабочего класса, имеют все основания для того, чтобы приклеить ярлык „рабочей партии“ не только своим партиям, не только социал-демократическим партиям, но также и какой-либо буржуаз-

ной консервативной партии, если это продиктовано планом их антимарксистской, контрреволюционной деятельности.

Итак, очевидно, что аргумент современных ревизионистов о том, что якобы социал-демократические партии являются партиями рабочего класса, совершенно несостоятелен. Отсюда ясно, что и их лозунг о „необходимости единства рабочего класса“ является демагогическим лозунгом, предлогом для оправдания объединения с „буржуазными партиями рабочего класса“.

Почти во всех развитых капиталистических странах у рабочего движения нет единства. Однако кто же является виновником в его расколе? Кто мешает достижению единства действий в рабочем движении? В московском Заявлении 1960 года подчеркивается, что виновниками во внесении и сохранении раскола в национальном и международном масштабах являются „господствующие классы, правые вожди социал-демократии и реакционные лидеры профсоюзов“. В этих условиях революционеры марксисты-ленинцы в борьбе за достижение единства действия в рабочем движении учитывают:

а) что единства действия можно добиться только в борьбе с раскольниками, поэтому они ведут принципиальную, беспощадную и последовательную борьбу с раскольниками — социал-демократическими лидерами-предателями.

б) что все силы необходимо сосредоточить на достижении единства рабочего действия внизу с рабочими массами социалистических партий, что лозунгом марксистов-ленинцев о единстве рабочего класса может и должен быть: опора на низы, союз с левыми, бескомпромиссная борьба с правыми

лидерами-предателями и раскольниками за их разоблачение и изоляцию.

в) что, ища единства действия с социалистами, коммунистические партии должны рассматривать это не как сотрудничество между двумя политическими партиями рабочего класса, а как сотрудничество между пролетарской и непролетарской партией во имя достижения определенных целей. В связи с этим следует всегда иметь в виду и строго выполнять указания Ленина, который неоднократно подчеркивал необходимость того, чтобы революционная партия рабочего класса, вступая в союзы и соглашения с другими движениями по тем или иным вопросам и целям, сохраняла всегда и при любых условиях свою политическую самостоятельность и четко размежевалась идеологически и политически от всех других классов и других партий, с тем чтобы ни на один миг не забывала о коренных интересах рабочего класса и о борьбе за осуществление своей конечной цели — торжества социализма и коммунизма.

Любой отход от этих марксистско-ленинских позиций приводит к отходу рабочего класса от революционного пути и к его сползанию в болото оппортунизма. Таково отношение марксистов-ленинцев к вопросу о единстве рабочего движения.

Но каково же отношение современных ревизионистов к этому вопросу? Они не только отреклись от борьбы с раскольниками рабочего движения — правыми лидерами социал-демократии — но, более того, выступают за единство „на любой основе“ и „любой ценой“ с этими раскольниками и предателями. Причем ревизионисты выступают против всех тех, кто ведет борьбу с правыми социал-демократическими лидерами и разоблачает

их предательство, считают эту борьбу „сектантской“ и „догматической“ позицией, „руганью“, „оскорблением“, „вредными нападками“, и т.д.

Однако всем известно, что социал-демократические лидеры, как Спаак, Ги Молле и другие, с которыми Хрущев и его сторонники ведут „сердечные переговоры“ и пытаются добиться единства „любой ценой“, являются слугами и агентурой буржуазии, во многих капиталистических странах они стояли и стоят во главе буржуазных правительств. Поэтому единство с этими предателями отнюдь не является единством рабочего класса, а попыткой добиться „единства“ рабочего класса с буржуазией, подчинить рабочий класс буржуазии, единством и сотрудничеством с буржуазными реакционными, якобы „социалистическими“, правительствами.

Раньше, когда еще не обнажили своего лица предателя, современные ревизионисты говорили, что они против правых лидеров социал-демократии, что с ними не может быть единства и т.п. и даже допускали себе также отдельные упреки в их отношении. Именно Хрущев заявил на XXI съезде КПСС, что единству рабочего класса мешает „империалистическая реакция и ее пособники в рабочем движении, такие, например, антикоммунистически настроенные лидеры социал-демократии, как Ги Молле и Спаак. Этих главарей антикоммунизма мы всех по именам знаем и не на них рассчитываем, когда говорим о единстве действия рабочего класса“. Теперь же именно тот же Хрущев ведет „сердечные переговоры“ и просит как раз таких антикоммунистически настроенных лидеров, как Ги Молле, Спаака, Г. Вильсона и других о сотрудничестве и о достижении „единства

рабочего класса“! Одно из двух: или Ги Молле, Спаак и их собратья перестали быть антикоммунистами, или же сам Хрущев перестал быть коммунистом и объединяется с главарями антикоммунизма, с прислужниками империалистической реакции! До сих пор нет никаких признаков, говорящих в пользу первого, а за второе налицо все данные.

Независимо от демагогических лозунгов, используемых в целях обмана масс, современные ревизионисты фактически стоят не только за „единство любой ценой“ с социал-демократами, в том числе и с их главарями-предателями, но зашли еще дальше, выступая за единство и сотрудничество с ними „на любой основе“. Так, в одной статье журнала „Коммунист“, органа ЦК КПСС, № 3 за 1960 год, говорится: „С реформистами, пусть даже с самыми закоренелыми, единство действия по тем или иным вопросам всегда возможно, если только они действительно добиваются каких-то пусть самых мелких реформ в пользу рабочего класса, в пользу трудящихся. Руководство же Французской коммунистической партии на основе решения пленума ЦК от 27-28 сентября 1961 года, касаясь вопроса о сотрудничестве с социалистической и другими партиями, заявило: „Со своей стороны, мы готовы сотрудничать *на любой основе*“*.

Итак, ревизионисты, спекулируя лозунгом „единства“, жертвуют принципами, стирают различие между коммунистами и социал-демократией, попирают и жертвуют коренными интересами рабочего класса. Это ложное единство, единство в

* Журнал „Коммунист“, № 3, 1962 г., стр. 95.

пользу буржуазии и ее агентуры в рабочем движении, направленное на полное подчинение рабочего движения буржуазному и реформистскому влиянию, на ликвидацию революционного духа и революционной партии рабочего класса. Это великая измена делу рабочего класса и социализма.

Из всего этого вытекает важный вывод: подлинное единство рабочего движения на прочных основах может быть и будет достигнуто в жестокой борьбе не только с правыми лидерами социал-демократии, но и с современными ревизионистами, в борьбе против их опасных попыток полностью подчинить рабочее движение отравляющему контрреволюционному влиянию социал-демократии и ее правых лидеров-предателей.

ЛИКВИДАЦИЯ КОММУНИСТИЧЕСКИХ ПАРТИИ — ЦЕЛЬ СОВРЕМЕННЫХ РЕВИЗИОНИСТОВ

Факты свидетельствуют, что оглушительный шум, поднимаемый современными ревизионистами по поводу вопроса о „единстве“ рабочего движения, есть нечто иное как блеф, демагогический маневр, используемый ими для того, чтобы замести следы. Действительной же их целью является перерождение коммунистических партий и превращение их в партии социал-демократического типа, объединение „любой ценой“ и „на любой основе“ с социал-демократами и, наконец, ликвидация коммунистических партий, их полное слияние с социал-демократическими партиями.

Социал-демократические лидеры, которые не могут не видеть этих попыток и целей ревизионистов, в соответствии с этим выработали также свою

позицию и свою тактику по отношению к ним. Как и американские империалисты и титовская клика, социал-демократические лидеры проводят в отношении ревизионистов двойную тактику:

С одной стороны, они восхваляют их ревизионистский курс, оказывают им поддержку и поощряют их как союзников по предательству, возбуждают их против марксизма-ленинизма и всех тех, кто остается ему верным. Для того чтобы пойти навстречу ревизионистам и чтобы обмануть массы, некоторые социал-демократические лидеры, особенно в последнее время, стали разговаривать на языке, похожем на язык ревизионистов, и выступать с заявлениями в пользу мира, мирного сосуществования и разоружения и даже изменили до некоторой степени также свое отношение к Советскому Союзу и к коммунистам своих стран. Конечно, здесь вовсе не идет речь о каком-либо истинном изменении основных позиций социал-демократов, а только об определенном изменении их отношения к ревизионистам по вышеизложенным соображениям. Именно такого рода „изменение“ ревизионисты демагогически пытаются выдавать за „отклонение влево“ социал-демократов в целях оправдания своего перехода вправо, своей линии сближения и объединения с ними.

С другой стороны, социал-демократические лидеры ведут себя „кичливо“ и „горделиво“ по отношению к услужливым домогательствам современных ревизионистов о сближении и объединении, оказывают на них давление и требуют от них новых, все больших уступок. Впрочем чего требуют социал-демократы?

В идеологической области они требуют, чтобы ревизионисты не только в сущности, но и формаль-

но окончательно отказались от основных принципов марксизма-ленинизма, от идеи диктатуры пролетариата, от руководящей роли коммунистической партии, от пролетарского интернационализма и т.д.

В политической области они требуют новых „демократических гарантий“, допущения наличия многих партий, следовательно, и буржуазных партий, разделения власти с ними в социалистических странах, изменения избирательной системы, включая в списки кандидатов также антисоциалистических элементов и др. Иными словами, они требуют „либерализации“ социалистического строя и его превращения в обыкновенную буржуазную демократию.

В экономической области они требуют отказа от кооперативной системы в деревне, от „старых форм“ организации и управления экономикой, проведения курса на сближение и „широкое всестороннее сотрудничество“ социалистических стран с капиталистическими странами, и т.д.

В области международных отношений они требуют новых, еще больших уступок в пользу империализма во имя „сохранения мира“, требуют отказа от поддержки революционного и национально-освободительного движения и даже принесения в жертву Германской Демократической Республики в качестве условия для установления мира в Европе.

Такие требования предъявляли, например, Спаак, Ги Молле и другие социал-демократические лидеры. Эти требования как две капли воды сходны с требованиями, предъявленными ревизионистам империалистами, особенно американскими через Эйзенхауэра, Даллеса, Кеннеди, Джонсона и др.

Социал-демократические лидеры уверены, что

ревизионисты пойдут по пути новых уступок, ведь это неизбежное следствие проводимой ревизионистами предательской линии. А факты с каждым днем все ярче показывают, что они не ошибаются в своих надеждах. Действительно, ревизионисты, зашедшие далеко по пути социал-демократического перерождения возглавляемых ими коммунистических партий, теперь пытаются сделать еще следующий шаг — пойти на полное слияние с социал-демократическими партиями.

Эти усилия возглавляет ревизионистская „тройка“ — группа Хрущева, титовская клика и ревизионистское руководство Итальянской коммунистической партии во главе с П. Тольятти. Ярчайшим примером проведения этого изменнического пути является руководство Итальянской компартии. П. Тольятти и другие ревизионистские руководители навязали Итальянской компартии совершенно оппортунистическую и реформистскую линию, грубо противоречащую основным положениям и принципам марксизма-ленинизма, подменяющую классовую борьбу, революцию и диктатуру пролетариата так называемым „итальянским путем к социализму“ через „структурные реформы“ в рамках „буржуазной демократии“, „надклассового“ буржуазного государства и буржуазной конституции. Однако это еще не все. Следуя этому антимарксистскому пути, П. Тольятти и другие ревизионистские руководители Итальянской компартии уже давно во всеуслышание трубят о необходимости изменения „характера, функций и организационного строительства“ своей партии, что отвечает-де стоящим перед ней большим политическим проблемам, „проведенным и проводимым в экономической, социальной и политической струк-

туре страны глубоким преобразованиям“, „проблемам борьбы за социализм в странах передового капитализма“ и т.д. и т.п.

О том, в каком направлении будут проводиться подобные изменения и какова их цель, ясно свидетельствует „Документ ЦК Итальянской коммунистической партии о национальной организационной конференции“, опубликованный в газете „Унита“ 9 января 1964 года. В этом документе говорится: „Насущное требование заключается в том, чтобы найти и проводить в жизнь систему новых контактов и связей между всеми силами, принимающими социалистическую политику и социалистическое будущее“ с такой перспективой, чтобы „органически преодолеть существующий разрыв между различными организациями рабочего класса, закладывая основы одной единой организации“. Причем утверждают, что в свете борьбы против монополистического развития страны и за перевод ее на путь социалистического развития, следует рассмотреть также „вопрос о соотношении и диалоге с католическим и демократическим политическим движением, являющимся другой большой силой, чья поддержка необходима для построения в Италии нового общества“.

Эти тезисы руководства Итальянской коммунистической партии являются продолжением и дальнейшей конкретизацией оппортунистических взглядов, уже давно высказанных П. Тольятти. Еще на заседании ЦК Итальянской коммунистической партии 24 июня 1956 года Тольятти говорил: „Можем на самом деле наблюдать известную тенденцию к социализму и более или менее ясную ориентацию на экономические реформы и преобразования социалистического типа и в таких странах, где ком-

мунистические партии не только не стоят у власти, но иногда даже не являются какой-либо крупной силой Такая обстановка вырисовывается сегодня и приобретает особое значение в тех районах мира, которые недавно освободились от колониализма. Но и в высокоразвитых капиталистических странах может быть, что рабочий класс в большинстве своем пойдет за некоммунистической партией, и не исключено, что и в таких странах некоммунистические партии, основанные на рабочем классе, могут выражать тенденцию к социализму, исходящую от рабочего класса. Даже там, где существуют сильные коммунистические партии, могут существовать, наряду с ними, другие партии, имеющие свои основы в рабочем классе и свою социалистическую программу. Тенденция к осуществлению коренных экономических преобразований в таком направлении, которое вообще ведет к социализму, может исходить, наконец, также от таких организаций и движений, которые не считают себя социалистическими“.

Новое в последнем документе ЦК Итальянской коммунистической партии об организационной партийной конференции состоит в том, что теперь предпринимаются попытки перейти от лжетеоретических соображений на практическую почву создания так называемой „единой организации рабочего класса“, иными словами, на почву ликвидации коммунистической партии, как самостоятельного, революционного авангарда рабочего класса.

Нам и до этого приходилось отмечать, что эти взгляды руководителей Итальянской коммунистической партии вовсе не являются оригинальными, они совершенно идентичны взглядам титовских ренегатов, закрепленным в программе СКЮ и дав-

но осужденным всем международным коммунистическим движением как глубоко антимарксистские. Именно в этой ревизионистской программе говорится: „Мнение о том, что коммунистические партии имеют монополию во всех сторонах развития к социализму и что социализм выражается только в них и через них, является теоретически неправильным и практически очень вредным“. Там также говорится, что „... СКЮ считает догмой объявление абсолютной монополии коммунистической партии на политическую власть универсальным и постоянным принципом диктатуры пролетариата и социалистического строительства“.

Единство взглядов руководства Итальянской коммунистической партии и титовской клики относится не только к этим вопросам, оно касается всей их линии. Это ревизионистское единство ясно было выражено также в совместном коммюнике, подписанном в Белграде 21 января нынешнего года, о переговорах между Тито и Тольятти, а также в передовой статье Тольятти, опубликованной в „Ринашита“ после его возвращения из Югославии.

Тольятти и Тито не скрывали, что во время визита Тольятти в Югославию они обсудили вопросы согласования своих совместных действий по распространению и торжеству „нового положительного курса“ в коммунистическом движении, особенно в Европе, и по преодолению препятствий на пути к „единству“ рабочего и коммунистического движения на основе этого курса. В ходе этих переговоров еще раз ярко проявилась „особая роль“, которую руководители Итальянской коммунистической партии отводят себе в коммунистическом и рабочем движении в Западной Европе (вспомним теорию „полицентризма“, в которой, естественно,

подразумевалось, что одним из главных и самых „притягательных" руководящих центров должна была быть, без сомнения, Итальянская коммунистическая партия во главе с П. Тольятти!).

Для достижения своей цели — торжества „нового курса", перерождения коммунистических партий, — ревизионистам во главе с группой Хрущева надо, в первую очередь, во что бы то ни стало сломить, полностью подчинить себе и увести на путь вырождения, помимо Итальянской компартии, — за что с неудержимым усердием борется сам П. Тольятти, — также Французскую компартию, две самые крупные коммунистические партии в Западной Европе. Именно поэтому „троянская тройка" — группа Хрущева, клика Тито и ревизионистское руководство Итальянской компартии — оказывает на Французскую компартию сильное, всестороннее давление, с тем чтобы заставить ее полностью отказаться от ленинских революционных принципов. В этом отношении на Французскую компартию повседневное давление оказывают также правые социалистические лидеры во главе с Ги Молле, как и различные ревизионистские элементы в рядах самой Французской коммунистической партии, такие как Раймонд Гиё и другие.

Французская компартия имеет революционные традиции. Когда-то она вносила выдающийся вклад в борьбу против различных антимарксистских течений, начиная от правых социалистов, таких как Леон Блюм и Ги Молле, и кончая титовской кликой ренегатов. Теперь же этой борьбе наступил конец как вследствие подчинения „жезлу", так и в результате давления со стороны ревизионистских элементов, стремящихся увести Французскую компартию на бесславный путь подчинения и анти-

марксистского вырождения, на тот путь, против которого она боролась.

Возьмем, к примеру, последний документ руководства Французской компартии — проект резолюции для XVII партийного съезда, который состоится в мае нынешнего года. В нем говорится, что ради единства и сотрудничества с социалистической партией Французская компартия много сделала и готова еще делать для преодоления „препятствий“ на пути к этому сотрудничеству, что „она отвергла идею о том, что наличие одной единой партии является необходимым условием для перехода к социализму. Эта отстаивавшаяся Сталиным идея представляла собой незаконное обобщение специфических условий, при которых протекла Октябрьская революция. Последующий опыт доказывает, что общность целей партий, представляющих трудящиеся классы городов и сел, ведет ко все более глубокому единству, необходимому для перехода к социализму, для построения социалистического общества“.

При этом имеем дело с новой большой принципиальной уступкой Французской коммунистической партии перед социал-демократами. Этим весьма серьезным шагом французские ревизионисты ставят под угрозу само существование коммунистической партии, идут по пути ее ликвидации, по пути полного растворения ее в социалистической партии Ги Молле. Это новое яркое доказательство того, куда современные ревизионисты ведут коммунистические партии. Недаром крупная буржуазная газета „Монд“ приветствовала это заявление следующими словами: „Коммунистическая партия самым решительным образом отвергает теорию „единой партии““. Как бы ревизионисты из Фран-

цузской коммунистической партии ни пытались оправдать подобный шаг, как бы они ни клеветали на Сталина, они не смогут скрыть свое предательство, подготавливаемый ими заговор, направленный на социал-демократическое перерождение Французской коммунистической партии.

И. Сталин, как и все последовательные марксисты-ленинцы, никогда не отрицал возможность сотрудничества с другими партиями в борьбе за взятие власти и построение социализма. Он никогда не возводил в абсолют особые исторические обстоятельства, определившие наличие одной единой партии в Советском Союзе. Это неопровержимый факт, что именно при Сталине в разных странах Европы и Азии впервые коммунистические партии установили успешное сотрудничество с другими партиями как в ходе революции за взятие власти, так и после взятия власти, в процессе социалистического строительства. Однако ясно, что как в документах руководства Итальянской компартии, так и в документах руководства Французской компартии вопрос заключается не в том, может ли коммунистическая партия сотрудничать с другими партиями в процессе социалистической революции и социалистического строительства. Дело в том, что ради этого сотрудничества в указанных документах стирается грань между коммунистическими партиями и другими партиями, фактически отрицается необходимость руководящей роли коммунистической партии, вооруженной марксистско-ленинской теорией.

Между тем И. Сталин отстаивал именно эту идею, идею о руководящей роли коммунистической партии, которая является не просто идеей одного только Сталина, а одним из основных положе-

ний Маркса, Энгельса и Ленина, вытекающим из исторической миссии рабочего класса и его марксистско-ленинской идеологии, единственной идеологии научного социализма. Это ясно подчеркнуто также в московской Декларации 1957 года, в которой говорится, что „руководство массами со стороны рабочего класса, ядром которого является марксистско-ленинская партия, при проведении пролетарской революции в той или иной форме и установлении диктатуры пролетариата в той или другой форме“ является всеобщим законом перехода от капитализма к социализму.

Когда-то руководство Французской компартии подвергло суровой критике руководство Итальянской компартии именно за то, что последнее ставило коммунистическую партию в один план с другими так называемыми „рабочими“ партиями, выдвигало необходимость наличия многих партий в условиях социализма и отрицало необходимость руководящей роли марксистско-ленинской партии. Полемизируя с этими взглядами П. Тольятти и его друзей, теоретический орган ЦК Французской компартии „Кайе дю коммюнисме“ в своем январском номере 1957 года, в статье, озаглавленной „Относительно „итальянского пути к социализму““, отмечал, что, отрицать коренное отличие между коммунистической партией и другими так называемыми „рабочими“ партиями, проникнутыми идеологией других классов, и, следовательно, неспособными полностью представлять истинные, настоящие и будущие, интересы рабочего класса, фактически значит ставить коммунистическую партию в один план с непролетарскими партиями, отрицать тот факт, что „есть только один научный социализм, четко определяющий историческую роль

рабочего класса, тактику и стратегию, позволяющие ему выполнить свою миссию“, и „признать возможность реформистского „пути“ перехода к социализму, который ставится в один план с революционным путем“. В „Кайе дю коммюнисме“ тогда также подчеркивалось, что это означает скатиться на позиции Карделя и других югославских руководителей, которые объявили скандинавский социал-демократический путь одной из возможных форм продвижения к социализму, стирая тем самым коренную разницу между научной социалистической идеологией и социал-демократической идеологией, проповедующей классовое примирение и сотрудничество, мирное врастание, иными словами, отказ от социализма.

Отказаться от положения о руководящей роли коммунистической партии, как необходимого условия для перехода к социализму, ставить коммунистическую партию в один план с другими „рабочими“ и „социалистическими“ партиями, как это делают современные ревизионисты, значит полностью порвать с подлинным научным социализмом и с подлинной социалистической идеологией, значит отказаться от принципов и программы коммунистической партии и соединиться, слиться воедино с социал-демократическими партиями на основе их антимарксистской программы. А ревизионисты поступают именно так.

Когда-то Французская компартия не разделяла предательскую, насквозь ревизионистскую линию руководства Итальянской компартии во главе с П. Тольятти. Ну а теперь есть ли расхождения между Французской компартией и ревизионистскими руководителями Итальянской компартии? Если есть, то почему же она молчит? По-

чему же Французская компартия осмелилась так напасть на Коммунистическую партию Китая и на Албанскую партию Труда, а в отношении итальянских ревизионистов молчит? Если же таких расхождений нет, то почему в таком случае не говорить прямо, что она согласна с ними и что раньше она ошиблась? Или же этого требует наказ „жезла“?

Молчать, закрывать глаза перед лицом предательской линии и действий ревизионистов — это не только антимарксистская, но и опасная позиция. Она наносит серьезный ущерб не только Итальянской компартии, которой нужно помочь понять, куда ее ведет ревизионизм Тольятти, она вредна также для самой Французской компартии, для всего коммунистического движения. Марксисты-ленинцы революционеры серьезно обеспокоены катастрофой, грозящей коммунистическим и рабочим партиям. Они не могут да и не должны молчать, когда горстка предателей пытается увести к пропасти коммунистические партии — КПСС, Итальянскую, Французскую и другие коммунистические партии, а должны поднять свой голос и помочь подлинным коммунистам, членам этих партий, ясно увидеть опасность, пока не поздно понять, куда их ведет нынешнее ревизионистское руководство.

Когда-то на турском и ливорнском съездах были созданы коммунистические партии Франции и Италии, как пролетарские революционные партии нового типа, они порвали с тогдашними социалистическими партиями, изменившими интересам рабочего класса и социализма, окончательно порвали с оппортунизмом и реформизмом II предательского Интернационала, приняли марксистско-

ленинские условия и программу Коммунистического интернационала. Теперь же мы свидетели обратного процесса. Демаркационная линия, установленная на турском и ливорнском съездах, стирается. С каждым днем все более открыто проявляются попытки современных ревизионистов объединиться и слиться с теми, с которыми они когда-то порвали — с социал-демократическими лидерами-предателями, делая им одну уступку за другой, отказываясь от революционных принципов марксизма-ленинизма. Поэтому коммунисты-революционеры Италии и Франции, как и любой другой страны, которым грозит опасность ревизионизма, должны встать на борьбу с ренегатами. Это единственно правильный путь. Атака, предпринятая на коммунистические и рабочие партии ревизионистской тройкой, возглавляемой Н. Хрущевым, весьма похожа на предательские действия социал-демократов II Интернационала. Поэтому марксисты должны извлечь уроки из истории, они должны следовать революционным традициям прежних времен в целях защиты партии, марксизма-ленинизма, революции.

Накануне своего XVII съезда Французская компартия как никогда стоит на перепутье: будет ли она и в дальнейшем слепо повиноваться жезлу и даст ли она руководящей ревизионистской группе окончательно увести ее на путь измены, или же она сломит жезл, исправит свои ошибки и вернется на героический революционный путь марксизма-ленинизма?

Многие руководители Французской компартии обрушились с постыдной руганью и выпадами на Албанскую партию Труда и ее руководство. Этого мы не забудем. Не сегодня-завтра, придет время,

когда все будет восстановлено на марксистском пути. Мы уверены, что тем, кто так поступил, завтра придется покраснеть от стыда ... Мы не в долгу перед Французской компартией, ее же руководители в долгу перед Албанской партией Труда. И, несмотря на это, мы искренне призываем Французскую коммунистическую партию вернуться, пока не поздно, на путь революции, на подлинный марксистско-ленинский путь, ибо это отвечает интересам французского народа, французского и международного пролетариата. Это и есть ее путь. Те, кто исправляет свои ошибки, снискивает уважение и пользуется поддержкой коммунистов и всех прогрессивных сил мира, тогда как изменников никто не уважает, их презирают, с ними ведут беспощадную борьбу, как это ведут с группой Хрущева, Тито, Тольятти и их верными друзьями — всеми современными ревизионистами.

ПРЕСЕЧЬ ПУТЬ ПРЕДАТЕЛЬСКИМ ДЕЙСТВИЯМ РЕВИЗИОНИСТОВ, ОТСТОЯТЬ КОММУНИСТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ!

Современные ревизионисты во главе с изменником Хрущевым, своим политическим курсом и всей своей практической деятельностью вызвали тяжелое положение во многих коммунистических партиях и в международном коммунистическом и рабочем движении. Они подорвали внутреннее единство отдельных партий и движения в целом и быстрыми шагами идут по пути социал-демократического перерождения коммунистических партий, пытаются увести все мировое коммунистическое движение на

путь оппортунизма и измены. Это напоминает тот период, когда партии II Интернационала, в результате предательства своих вождей, отказались от революционного пути, отреклись от марксизма, окончательно скатились в болото оппортунизма и реформизма, превратились в „буржуазные партии рабочего класса“.

Измена партий II Интернационала, ясно проявившаяся особенно в годы первой мировой войны, когда они перешли на позиции открытого социал-шовинизма, натолкнулась — да и не могла не наталкиваться — на решительное сопротивление коммунистов-революционеров во главе с Лениным, которые годами подряд, хотя и составляли меньшинство, выражая подлинные и коренные интересы рабочего класса и других трудящихся масс, вели решительную принципиальную борьбу за разоблачение лидеров-предателей II Интернационала, за разоблачение оппортунизма и реформизма партий этого Интернационала, в защиту марксизма и пролетарского интернационализма, за создание новых, революционных партий рабочего класса.

> *„Нельзя,* — писал тогда В. И. Ленин, — *выполнить задачи социализма в настоящее время, нельзя осуществить действительное интернациональное сплочение рабочих без решительного разрыва с оппортунизмом и разъяснения массам неизбежности его фиаско“**.

* В. И. Ленин, Соч., т. 21, стр. 19, алб. изд.

Говоря об этой борьбе Ленина, И. Сталин писал:

> *„Всякий большевик знает, если он действительно большевик, что Ленин еще задолго до войны, примерно с 1903-1904 гг., когда оформилась в России группа большевиков и когда впервые дали о себе знать левые в германской социал-демократии, — вел линию на разрыв, на раскол с оппортунистами и у нас, в Российской социал-демократической партии, и там, во II Интернационале, в частности в германской социал-демократии“*.

Эта решительная и принципиальная борьба Ленина и других коммунистов-революционеров за полный идейный и политический разгром оппортунизма и предательства II Интернационала привела к новым крупным победам марксизма-ленинизма и мирового революционного движения, она увенчалась торжеством Великой Октябрьской социалистической революции в России, созданием новых, революционных партий нового типа, крахом II Интернационала и его заменой III, Коммунистическим Интернационалом.

Сегодня также предательство современных ревизионистов, окончательно порвавших с марксизмом-ленинизмом, с принципами революционной пролетарской партии и с жизненными интересами революционного пролетариата и широких трудящихся масс, натолкнулось — да и не может не наталкиваться — на решительное сопротивление и принципиальную борьбу марксистско-ленинских партий и всех коммунистов-революционеров. Это

---

* И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 83, алб. изд.

борьба огромного исторического значения, связанная с судьбами мирового революционного и освободительного движения, это борьба в защиту марксизма-ленинизма от ревизионизма, в защиту пролетарского интернационализма от национализма и шовинизма, в защиту социалистического строя от буржуазного либерального перерождения, в защиту революционных коммунистических партий от социал-демократического перерождения, в защиту марксистско-ленинского единства коммунистических партий, международного коммунистического движения и социализма, это борьба против ревизионистских раскольников.

Как учат классики марксизма-ленинизма и весь опыт коммунистического движения, единственно правильный путь заключается в том, чтобы на вызов ревизионистов ответить сплочением сил марксистов-ленинцев на решительную, бескомпромиссную борьбу с ревизионистскими ренегатами. Перед ударами и давлением ревизионистов, внешних и внутренних, нельзя устоять путем проведения шаткой, центристской линии или заботясь только и только о сохранении мнимого, формального единства. Партию нельзя спасти вздохами, нельзя жертвовать ею ради сохранения чьего-либо „престижа“ в такое время, когда этот „престиж“ бессовестно используется для захоронения великого дела рабочего класса и социализма.

Группа Хрущева завела в тупик руководителей многих коммунистических партий. Она побудила их отрицать революционное прошлое КПСС и своих партий; с помощью клеветнических измышлений на Сталина она поставила в затруднительное положение старых революционных деятелей, имеющих блестящее прошлое. Многие из них были

обмануты хрущевской линией мира и сосуществования, уже изобличенной как антиленинская линия, как линия на сближение и объединение с врагами мира и социализма — с империалистами. Трагедия некоторых из них состоит именно в том, что они, хотя и многое уже поняли и видят, что линия группы Хрущева является насквозь порочной ревизионистской линией, они все-таки не могут найти в себе марксистскую силу и сказать себе: стой! Они относятся к этому делу не как подобает революционным марксистам-ленинцам. Они стараются сохранить партию, хотя она и стоит на смертоносном для нее ревизионистском пути. Кто меньше, а кто больше они пытаются как-нибудь „оправдать“ этот путь, к которому они относятся с подозрением и с которым они не полностью согласны; иногда в тесном кругу они даже говорят, что между ними и Н. Хрущевым имеются разногласия. Но дальше этого они не идут, не осмеливаются поставить эти вопросы на обсуждение в своих партиях марксистско-ленинским путем. Они согласны с тем, чтобы в их партиях прорабатывались документы, присылаемые Н. Хрущевым, однако они боятся обсуждения в партии также документов и материалов других партий. В их совести происходит жестокая борьба. Но группа Хрущева также работает, она привела к руководству многих партий своих людей, которые всячески оказывают давление и шантажируют в целях подчинения этих партий жезлу. Идя по стопам Хрущева, некоторые руководители коммунистических партий своими политическими позициями зашли в тупик. Естественно, необходимо вести борьбу против угрозы всеобщему миру, происходящей от западногерманского милитаризма и от империалистической оси Бонн-

Париж, однако под этим предлогом отказаться от борьбы с американским империализмом, являющимся главной силой агрессии и войны, оплотом мировой реакции, жандармом и самым крупным международным эксплуататором, злейшим врагом народов всего мира, как указано и в московском Заявлении 1960 года, это неправильно, это идет вразрез с марксизмом. Вести борьбу с „единоличной властью“ и его последствиями — это правильно, это в духе марксизма, но слепо проводить проамериканскую политику Хрущева и не использовать раскол, все больше углубляющийся в империалистическом стане, это совершенно не по-марксистски. Мы знаем, чем диктуется подобная позиция. Конечно, это по приказу „дирижера оркестра“. Однако что будет, если завтра этому „дирижеру“ захочется облечь себя „единоличной властью“ в его авантюристических, антимарксистских целях? Или же дирижер готовит новых оркестрантов, с тем чтобы проложить себе путь к новым авантюрам?

Лагерь ревизионистов переживает большие трудности. Их корабль получил трещину, он наполнен водой и идет ко дну. Группа Хрущева всячески старается предотвратить нависшую над ней беду. Для того чтобы избежать дальнейшего разоблачения она кричит о прекращении полемики, которую она сама начала и когда-то считала совершенно правильной, необходимой, ленинской. Но в нынешних условиях для каждого подлинного марксиста и революционера прекратить полемику значит объединиться с предателями, дать им возможность разложить и разгромить марксизм-ленинизм. Н. Хрущев в целях надувательства людей клянется в единстве. Однако авантюристам, демагогам и раскольникам не удастся обмануть истинных рево-

люционеров и последовательных коммунистов. Коммунисты-революционеры верно следуют указаниям великого Ленина, который говорил:

> *„Единство — великое дело и великий лозунг! Но рабочему делу нужно единство марксистов, а не единство марксистов с противниками и извратителями марксизма“*.*

Теперь уже ясно, что Хрущев и его группа представляют в современном коммунистическом движении именно противников и извратителей марксизма. Группа Хрущева, с другой стороны, продолжает свою враждебную раскольническую деятельность: разными формами, с помощью региональных совещаний или двусторонних переговоров, диктует новые приказы и задачи, стремясь скомпрометировать и увести все дальше и дальше по пути ревизионизма и предательства другие партии и их руководителей. Пора каждому задуматься, не повиноваться „жезлу“, начать сопротивление предателям, встать на защиту марксизма-ленинизма, социализма, на защиту великого революционного дела рабочего класса.

Долг всех коммунистов — всеми силами бороться против империализма, возглавляемого американским империализмом. А борьба с современным ревизионизмом является составной частью борьбы с империализмом, ибо он является порождением и союзником империализма, проявлением буржуазной идеологии в теории и на практике, „троянским конем“ империализма в социалистическом лагере и в международном коммунистиче-

* В. И. Ленин, Соч., т. 20, стр. 256, алб. изд.

ском движении. Теперь актуальнее, чем когда-то ни было, звучат слова великого Ленина о том, что, не ведя решительную и последовательную борьбу против оппортунизма и ревизионизма, нельзя вести успешную борьбу и с империализмом. Без разоблачения и разгрома ревизионизма невозможна победа революции, невозможна защита социализма и коммунизма и их успешное строительство.

Мы твердо верим в то, что, как и в прошлом, борьба с современными ревизионистами во главе с группой Хрущева увенчается новыми победами марксизма-ленинизма, социализма и международного революционного движения. Ревизионистам не удастся вернуть вспять исторический революционный процесс. Мы являемся свидетелями того, что ревизионисты, как в отдельных странах, так и в международном коммунистическом движении с каждым днем все больше дискредитируют и разоблачают себя, терпят одно поражение за другим, между тем, как ряды партий, верных марксизму-ленинизму, и коммунистов-революционеров пополняются и крепнут, неуклонно усиливается их борьба против современного ревизионизма. Полное поражение ревизионизма и торжество марксизма-ленинизма неминуемы.

Соч., т. 26

КОММУНИСТ ПЕРВЫМ НАСТУПАЕТ И ПОСЛЕДНИМ ОТСТУПАЕТ

Речь на встрече с коммунистами первичных парторганизаций Табачной фабрики, МТС и Ткацкой фабрики в Шкодре по случаю вручения новых партбилетов

20 июня 1964 г.

Дорогие товарищи!

Сегодня вы рады получению новых партбилетов. Однако и я очень рад, что нахожусь здесь, в Шкодре, среди вас, в этот торжественный момент вручения новых партбилетов некоторым коммунистам парторганизации вашего района.

Вы, конечно, рады получению новых партбилетов, но в то же время вам жаль расстаться со старыми партбилетами; ведь вы сохраняете о них ряд воспоминаний. С этими партбилетами в груди вы самоотверженно сражались в годы Антифашистской Национально-освободительной борьбы, выполняли великие задачи в период после освобождения, приносили множество жертв, которые вы рассматривали как исполнение своих повседневных обязанностей, прилагали все свои силы, чтобы с честью выполнить великие задачи, возложенные на вас народом. Значит, старые партбилеты со-

путствовали вам в вашей каждодневной борьбе. Но в то же время вы рады получению новых, ибо, хотя партбилеты меняются, дело нашей партии безостановочно, оно составляет единую целую блестящую линию.

Для нас, албанских коммунистов, очень важно то, что партбилеты у нас не вручаются каждый год, как это делают в отдельных партиях в некоторых странах, а также то, что их вручение не сопровождается, как во многих других партиях, пересмотром политической, идеологической и революционной деятельности коммунистов. Пересмотр положения членов партии у нас имел место один раз, причем тогда он был необходим для закалки партии, для очистки ее от элементов, которые, утаив правду о своем прошлом, смогли контрабандой пролезть в партию.

Албанская партия Труда придерживается правильной, революционной, марксистско-ленинской линии, такой политической, идеологической и организационной линии, в силу которой для каждого албанца прием в ее ряды стал одним из его пламенных стремлений и чаяний. Каждому коммунисту должно быть ясно, что членство в партии не приносит ему никакой личной выгоды, не позволяет ему выиграть абсолютно ничего больше по сравнению с другими, наоборот, оно возлагает на него трудные задачи, требует от него лишений, всегда быть в авангарде борьбы и, когда понадобится, первому наступать и последнему отступать, быть честным и все время учиться.

Вступив в партию, все коммунисты чувствуют себя как в кругу большой семьи, сильными, тесно спаянными друг с другом возвышенной целью завоевания истинной свободы не только для своих

соотечественников, но и для всех свободолюбивых народов мира. Членство в партии развивает у коммуниста ум, делает его сильным, как сталь, вооружает его чистыми чувствами, учит его быть великодушным, но не пацифистом, добрым со своим народом и со всеми людьми, живущими под гнетом и в рабстве, суровым с теми, кто пытается ввести народ в заблуждение и завести его на неверный путь.

Вступающий в партию видит, что она не является сектантской, замкнутой в себе, разложившейся и беспринципной, социал-демократической партией, борющейся лишь за получение голосов, за надувательство рабочего класса, с тем чтобы продлить жизнь капитализму и держать народ под ярмом. Нет, наша партия коренным образом отличается от этих партий. Наша партия отличается также и от ревизионистских партий, в чьих рядах отсутствует сознательная дисциплина, ибо они задались целью расколоть пролетариат в его борьбе против капитала и империализма, тогда как наша партия является пролетарской, марксистско-ленинской партией, закаленной в битвах с классовыми врагами. Пролетариату известно, что перед ним стоит оголтелый враг и что его он может победить только путем организации и объединения сил и обладая сознательной дисциплиной. Этой дисциплиной пролетариат вооружился в процессе борьбы, проливая свою кровь и пот. Эта сознательная дисциплина стала линией нашей партии.

Итак, люди вступают в партию, зная, что в ней имеются известные правила, которые они должны соблюдать при высокой политической сознательности, ибо только таким образом обеспечивается победа революции, только так возможно построе-

ние социализма и коммунизма. Именно потому, что наша партия является такой партией, именно потому, что ее члены воспитаны в высоком революционном духе, в нашей партии нет надобности в частом обмене документов или в пересмотре всей жизни и деятельности коммунистов. Это великая победа.

Это, конечно, не означает, что все албанские коммунисты сбиты в одну колодку, что у них нет недостатков или что они никогда не допускают ошибок. Нет, в нашей партии имеются и такие товарищи, которые не полностью понимают стоящие перед ними великие задачи, не как следует выполняют поручения, не всегда стоят на своем посту и не всегда являются примером во всем, не в должной мере работают над своим коммунистическим воспитанием, несмотря на то, что они в своем подавляющем большинстве самоотверженно борются в соответствии с правильной линией партии. Однако наши партийные нормы таковы, что коммунисты помогают друг другу успешно выполнять стоящие перед партией задачи; различными формами партия старается исправить, поднять на высоту авангарда, сделать настоящими коммунистами и тех, которые отстают в культурном отношении или имеют другие недостатки.

Наша партия это стальная партия, которая прошла через сильные бури и успешно выстояла перед ними, одержав победу над оголтелыми и коварными врагами. Партия воспитывала и воспитывает своих членов политически и идеологически и учила и учит их идти по революционному пути, уметь распознавать врага и методы его работы, отличать тех, кто допускает ошибки по неведению, от тех, кто сознательно бьется навредить делу партии

и народа. Партия учит коммунистов смело критиковать любого, кто идет по неправильному пути. В отношении повышения сознательности коммунистов нам предстоит еще много сделать для того, чтобы все они критически подходили к ежедневной работе каждого и устанавливали, способствует ли она общим интересам народа и партии. Если данная работа отвечает этим интересам, то ее надо выполнить, иначе коммунист должен проявить бдительность.

Деловую критику и самокритику надо применять не только на собраниях, но и повседневно, в процессе работы. Когда коммунист беседует со своим начальником и видит, что последний неправ, то он, внимательно выслушав его, должен высказать ему свое мнение. Это тоже есть критика, в этом случае директору или секретарю парторганизации нельзя говорить, что его слово незыблемо, что он начальник, поэтому „надо сделать так, как я говорю“, даже тогда, когда он неправ; это было бы некорректным поведением. Если директор или секретарь парторганизации неправы, то они тут же должны признать свои ошибки. Те коммунисты, которые поступают так, будут неуклонно продвигать свою работу вперед. Таким образом будет меньше официальной критики и самокритики.

Официальная критика и самокритика имеют больше значения, чем замечание, сделанное директору или секретарю парторганизации в ходе работы, так как он может его принять, а затем продолжать свое. Другое дело, когда вопрос ставится в первичной парторганизации; тут не один или два человека, а многие следят за тем, выступает ли он с самокритикой для отвода глаз, или же он понял и глубоко осознал свою ошибку. Твои товарищи по

первичной парторганизации, глядя тебе прямо в глаза, понимают, искренны ли твои слова или нет. Если ты искренен, то партия тебе поймет. Имеются люди, которые не умеют многословно говорить, но зато в нескольких словах они говорят: „Товарищи, я ошибся и даю вам слово, что больше не допущу подобных ошибок“, и остальные понимают, что слова эти этот коммунист говорит искренне, так что в данном случае нет надобности напомнить ему: „Размышляй еще о своих ошибках, товарищ!“. Другой же коммунист, который боек на язык, может выступать полтора часа и так оправдываться, что кто-нибудь из недалеких скажет: „Вот это самокритика!“. Поэтому, товарищи, там, где имеются пробелы и недостатки, надо усилить работу, с тем чтобы не только надлежащим образом выполнять задачи, возлагаемые на нас партией, но наилучшим образом выполнять и свой долг перед международным коммунистическим движением.

Наша Партия Труда, которая стоит на прочных марксистско-ленинских позициях, не только успешно вела и ведет борьбу против империализма и ревизионизма, но и стала примером для всех других партий, для всех революционеров в мире, показав, тем самым, что для победы в революции и для построения социализма надо, чтобы партия была построена на основе принципов марксизма-ленинизма. Руководствующиеся этими принципами партии должны изобличить демагогию современных ревизионистов, которые, в целях сокрытия своего предательства, подняли и вопрос о культе личности Сталина. Под вывеской борьбы с культом личности Н. Хрущев задавался целью дискредитировать не только фигуру Сталина, но и дело Ленина, дело строительства социализма и комму-

низма в Советском Союзе. Поэтому перед нашей партией стоит великая задача разоблачения этой банды.

Современные ревизионисты понимают, что в Албании партия и народ переживают здоровую, революционную обстановку, что весь народ, сплоченный воедино, занят делом строительства социализма, но в то же время с винтовкой не расстается. Современным ревизионистам известно, что Албанская партия Труда и малая Албания стали искрой марксизма-ленинизма. Эта искра, которая кажется маленькой точкой в океане капиталистической и ревизионистской Европы, причиняет ревизионистам огромный ущерб, вот почему они развертывают широкомасштабную кампанию клеветы и интриг против нашей партии и нашего народа; однако их оружие терпело и всегда будет терпеть фиаско.

В странах и партиях, где у власти стоят ревизионисты, котел уже начал кипеть, и когда-нибудь с него покрышка слетит. Как в Советском Союзе, так и в бывших народно-демократических странах, диктатура пролетариата обратилась в диктатуру буржуазии; она направлена уже не против кулаков и иностранных агентов, десятками тысяч пролезающих в их страны, а против народа и коммунистов, не мирящихся с предательством. Так, в Советском Союзе и в бывших народно-демократических странах тюрьмы и концентрационные лагеря переполнены людьми. Албанскую партию Труда ревизионисты выдают за пугало и обвиняют ее в терроре, тогда как в действительности террор царит в их странах, что впрочем зафиксировано и в их партийном уставе. То, что Тито делает под сурдинку, Живков, будучи что ни на есть самым усерд-

ным низкопоклонником Н. Хрущева, открыто провозглашает в партийном уставе Болгарской коммунистической партии, в котором говорится, что те, кто не придерживается его линии, являются „догматиками“ и „сектантами“ и поэтому должны быть немедленно исключены из партии, несмотря на то что они провоевали, а их грудь вся в орденах. Болгарские ревизионисты начали производить чистку в партии. Это говорит о том, что у них дело табак, что они слабы, поэтому они не могут прибегнуть к действенному оружию партии — методу воспитания и убеждения людей, а арестовывают, сажают в тюрьмы и интернируют их. Значит, диктатуру пролетариата современные ревизионисты используют против настоящих коммунистов, ею они расчищают путь буржуазной идеологии в своих партиях и странах. Однако демагогия ревизионистов исчерпывает себя. Если раньше мало людей понимало предательство ревизионистов, то сегодня они исчисляются тысячами, тогда как завтра они будут исчисляться сотнями тысяч, несмотря на бешеный террор. Коммунисты знакомы с террором в борьбе против капитала и фашизма, но они боролись, никогда не моргнув глазом.

Дела у хрущевской группы, разоблаченной Албанской партией Труда, неважно складываются во всех отношениях. В условиях понесенных ею поражений твердые коммунисты и те, которые вначале были введены в заблуждение, поднимаются уже, дело революции продвигается все вперед, ибо, чем сильнее гнет, тем выше революция идет в. гору. И вот таким образом вновь начнется революция в Советском Союзе; ведь, как и капиталисты, ревизионисты никоим образом не отказываются от власти. Революционеры уже дают о себе знать, сходят-

ся друг с другом и организовываются. В Советском Союзе, хотя там хрущевская агентура усиливается с каждым днем, распространяются листовки за подписью „Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)“. В других странах, как в Болгарии, открыто высказываются против политики Живкова не только среди народа, но и в кругу близких ему людей.

В эти моменты перед нами выдвигаются большие задачи. Наша партия всегда несла на своих плечах тяжелое бремя и будет нести его до тех пор, пока эти предатели не будут разгромлены полностью, ибо современные ревизионисты выступают союзниками империализма и задались целью выхолостить марксизм-ленинизм и разложить коммунизм. Вот это и есть основная задача, которую американский империализм поставил перед хрущевским ревизионизмом. По многим основным вопросам Н. Хрущев сошелся с американским империализмом и все теснее будет связываться с ним в целях дискредитирования социализма. Он облил грязью время Сталина; по его мнению, это время якобы характеризовалось террором и убийствами; социализм, по его утверждению, ныне строят везде: в Индии его строит Неру, в Египте — Насер, в Ираке — Арефи; по его словам, за социализм ратует даже Ги Молле во Франции и т.д. Это значит дискредитировать социализм и проповедовать строительство социализма при капитализме.

Все слова Хрущева о разоружении — это блеф. Это хорошо известно и американскому империализму. Этим Хрущеву хочется сказать другим: „вы разоружайтесь, а я буду располагать и оружием, и бомбами“. Он полагал, что своими действиями он поставит на колени нашу партию и нашу страну,

но его расчеты провалились, потому что у нашей партии большой опыт в борьбе с врагами.

Так что радуйтесь получению новых партбилетов. Этот билет небольшой, однако в нем в сжатом виде содержится и символизируется вся острая борьба, которую вел наш народ, поднятый на ноги партией. Партия научила народ, как надо объединиться и бороться, каким идеалом он должен руководствоваться, какими духовными и моральными средствами он должен бороться, чтобы осилить внешних и внутренних врагов. В эту великую борьбу, в которой коммунисты стали факельщиками, наша партия вписала славные страницы. Здесь, в Шкодре, за распространение коммунистических идей боролись старые коммунисты, такие как Кемаль, Василь, Войо и сотни других, которые с первых же дней смело включились в освободительную борьбу и отдали свою жизнь во цвете лет. Имена их и всех наших товарищей записаны в этом маленьком партбилете; в нем записаны названия сожженных деревень, горные утесы, где шли бои. Здесь записаны великие свершения партии: создание партизанских отрядов, бригад, дивизий и корпусов, создание наших кадров, выходцев из рабочего класса и трудового крестьянства, которые не были подготовлены, как вражеские офицеры, в школах и академиях, но которых партия научила, как бороться, окружать врага и уничтожить его, сделала их способными одолеть его.

Родина освободилась. Те, которые боролись с оружием в руках, спустились с гор; но и те, кто не взялся за оружие и не пошел в горы, боролись в городах. Весь народ боролся. Даже и незначительное саботирование, даже незначительная помеха врагу — все это являлось большой помощью на-

шей справедливой борьбе. Страна вышла из войны разрушенной и испепеленной, однако как те, кто сражался, так и те, кто не принимался за оружие, сразу включились в борьбу за восстановление страны, которая за короткий срок полностью изменила свой облик. Многочисленные враги были поставлены на место. Была установлена надлежащая справедливость. Партия была сурова с врагами народа и великодушна с теми, кто соблюдал ее законы, законы народа. С одной стороны, мы строили социализм, с другой — воспитывали заблудившихся.

Благодаря правильной политике нашей партии была выкована великая любовь к Советскому Союзу, к Сталину и ко всем другим коммунистическим партиям, боровшимся против фашизма и приступившим к строительству социализма. Благодаря правильной линии нашей партии мы добились всем известных успехов и создали блага, которыми пользуемся ныне. Значит, все это, начиная с Антифашистской Национально-освободительной борьбы, урон, понесенный нами в этой борьбе, и достигнутые нами в социалистическом строительстве успехи, написано на этих страничках партбилета.

Двадцать лет прошло со времени освобождения родины. До чего мало фабрик было тогда у нас и до чего много сегодня! И невесть сколько будет у нас в будущем. Их будет еще больше, и вы сами увидите их, ибо вы еще молоды, но и те, которым сегодня 50 лет, поживут еще и увидят, что за 20 лет в нашей стране будет построено так много вещей, что уму непостижимо. Составляющийся нами пятилетний план является величественным планом. Когда был выполнен первый пятилетний план, построенные за это время фабрики мы на карте обозначали лампочками, размещенными то

здесь, то там. Если же посмотреть ныне на карту Албании, то увидишь, что она покрыта лампочками, а в предстоящей пятилетке будет построено так много фабрик и заводов, что карта сплошь будет покрыта красными лампочками.

В области сельского хозяйства также достигнуты значительные успехи в деле коллективизации, в осушении болот, в сооружении оросительных объектов, в механизации. Нынешнее отличается от прошлого как небо от земли. Капиталовложения предстоящей пятилетки будут чрезвычайно большими, и рост урожайности сельскохозяйственных культур будет способствовать лучшему снабжению населения сельскохозяйственными продуктами. Даже с сооружением одного только завода химических удобрений сельское хозяйство сделает большой скачок вперед. Увеличится число тракторов, бульдозеров и прочих средств в целях использования всех оросительных мощностей.

В партбилете записаны наши достижения в культурной революции. По всей стране раскинулись школы, начиная с начальных и вплоть до университета. Раньше высшие кадры можно было пересчитать по пальцам, тогда как сегодня на каждой фабрике, как и в зоотехнической станции, имеется большое число высших кадров, окончивших университет или другие вузы. Это стало возможным потому, что партия дала людям возможность учиться, ведь без культуры, без знаний нельзя идти вперед.

Посещая фабрики, человек испытывает большую радость по поводу того, что они находятся в надежных руках людей, любящих свою профессию. Друзья, которые посещают Албанию, удивляются достижениям нашего народа и говорят своим лю-

дям: учитесь у албанцев, они ведь творят замечательные вещи. В наших кадрах они видят сноровку и упорство в труде. Воспитание кадров в духе служения народу является важной проблемой. Окончив школу, они должны взяться за работу над тем, чтобы поднять разряд рабочих, обучая их теории. Вот таких людей воспитывает наша партия.

Теперь уже настало такое время, когда наши высшие школы, дневного и вечернего отделений, каждый год выпускают свыше тысячи высших кадров. И тем не менее это недостаточно. Последнее время Политбюро вынесло постановление о создании ряда высших научно-исследовательских институтов, которые дадут большой толчок вперед нашей науке. Школы должны выпускать подготовленные в теоретическом и практическом отношении высшие кадры, которые будут включены в широкий фронт производства, а наиболее подготовленные из них, которые отличаются в области математики, физики и химии, перейдут в научно-исследовательские институты, где им помогут более опытные специалисты. Такие, старые и молодые, у нас имеются. Партия там откроет перед ними перспективы, даст им возможность прилагать усилия к расширению производства во всех отраслях экономики и разрешению многих проблем, связанных с дальнейшим развитием нашей страны. Так, скажем, для улучшения кислотных почв надо знать, каким удобрением и в каком количестве надо подкармливать их, потому что этого нельзя делать механически. Поэтому наши научно-исследовательские институты будут проводить научные опыты над тем, каким количеством азота и фосфора надо подкармливать эти почвы, с тем чтобы получать от них не 10 центнеров пшеницы с га, а больше.

Эти институты будут исследовать и многие другие вопросы, связанные, например, с редкими минералами, будут заниматься поисками, будут делать открытия и т.д. В будущем будут открыты другие научно-исследовательские институты, которые послужат основой для создания Академии Наук в нашей стране.

Итак, в партбилете отражены светлое будущее Албании, строительство социализма и коммунизма, предстоящая борьба против империализма и современного ревизионизма, а также борьба против пережитков в сознании людей, ведь в случае ослабления партийной работы, пережитки дают себя знать, поощряются местными вражескими элементами, духовенством и зарубежными радиостанциями. В этих условиях партийная работа должна быть более целеустремленной, более обдуманной и более организованной.

Мы не должны успокаиваться на достигнутом, а должны перейти в наступление, с тем чтобы еще больше укрепить партию, еще выше поднять славу нашего народа, возможно более успешно выполнять все возлагаемые на нас славной партией задачи, ибо этим мы сделаем жизнь своего народа зажиточной и еще более радостной.

Быть членом Албанской партии Труда — это большая честь, ибо на ее плечи легло и ложится тяжелое бремя, однако трудности не сгибают коммунистов, наоборот, делают их еще отважнее. Воспитывая своих членов в духе бессмертных принципов марксизма-ленинизма, партия говорит им: Вперед, всегда вперед!

Соч., т. 27

ВОСПИТАНИЕ ТРУДЯЩИХСЯ В ДУХЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ МОРАЛИ — КЛЮЧЕВАЯ ПРОБЛЕМА

Заключительное слово на XIII Пленуме ЦК АПТ[1]
(Выдержки)

9 июля 1964 г.

КАК ПОНИМАТЬ И ПРИМЕНЯТЬ КРИТИКУ И САМОКРИТИКУ

В отличие от остальных видов оружия, оружие критики и самокритики не только может убивать (мы никогда не должны использовать его с этой целью), но и может лечить, может избавить от зол (с этой и только с этой целью мы должны использовать его).

---

[1] Пленум заслушал, обсудил и единодушно одобрил доклад Политбюро ЦК АПТ „О дальнейшем усилении идеологической работы партии по коммунистическому воспитанию трудящихся“. На Пленуме выступил и товарищ Энвер Ходжа, который подробно остановился на вопросе о воспитании трудящихся в духе норм коммунистической морали. Он особое место уделил вопросу о труде и социалистическом отношении к нему: об умственном и производственном труде, о времени и его рациональном использовании, как и о критике и самокритике. В настоящем томе помещаем ту часть его выступления, которая касается последнего вопроса.

Достижение доброй цели зависит от того, как используется это оружие. Между тем это дело не из легких, надо научиться его применять и совершенствовать его. Критика и самокритика — это не „материальное“ оружие, наподобие винтовки, предполагающей изучение ее механизма, тренировку глаза, вкладывание патрона и спуск курка. Нет. Оружие марксистско-ленинской критики и самокритики является чем-то другим, коренным образом отличающимся от первого, оно является довольно сложным оружием, так как имеет дело со многими тесно связанными между собой факторами — моральными, психологическими, политическими, экономическими, оно связано с различными периодами времени и различными моментами. Необходимо правильно ориентироваться в этом лабиринте, в этих факторах, обстоятельствах и моментах, которые чаще всего являются не материальными, иногда доказаны фактами, а иногда нет, и лишь после этого спустить курок. Народ говорит, что для того, чтобы спустить курок нужны две пары волов. Поэтому нам следует понимать, какое важное значение приобретает критика и самокритика для нас, марксистов. Встречающиеся в этом направлении трудности не являются непреодолимой стеной, их можно и нужно преодолеть, а способов их преодоления много. Я приведу здесь ряд из них, которые, как показывает опыт нашей партии, способствовали совершенствованию этого могучего оружия.

Надо всегда иметь в виду необходимость сохранения воспитательного характера критики. Критика никогда не должна носить сокрушающий, мстительный характер, она должна быть свободна от предвзятостей и недобрых намерений, не

должна преследовать своей целью унижение и оскорбление и особенно не должна основываться на перетолках и клеветнических измышлениях. Критика должна быть всегда товарищеской, главным образом не по тону, а по содержанию, по своей цели.

Критика должна быть хорошо взвешенной с тем, чтобы она действовала как на критикуемого, так и на весь коллектив, для которого она также должна служить средством воспитания. Она должна быть обоснована конкретными, убедительными и верными фактами и всегда должна сопровождаться выводами воспитательного, морального, политического и идеологического характера.

Дело в том, чтобы критикуемый не только не выходил из собрания разбитым, отверженным, совершенно обескураженным, но выходил оттуда окрепшим, убежденным, облегченным и с уверенностью в том, что критика пошла ему на пользу и поможет ему исправить ошибку. Дело также в том, чтобы критика в адрес одного товарища действовала на всех. Она должна служить косвенной критикой также в адрес ряда других провинившихся, которые должны воспользоваться этим случаем, чтобы выступить со спонтанной, честной, марксистской самокритикой, хотя они и не являются прямыми объектами данной критики. Таким образом, критика в адрес одного лица по сути дела приобретает общественно воспитательный характер. Кроме этого, правильная, товарищеская форма критики (а это не имеет ничего общего с бледной, беззубой и формальной критикой) поистине отводит партии роль строгой, но великодушной матери, питающей глубокую любовь к своим детям.

Критикующий не должен руководствоваться занимаемым в партии или органах власти постом, а

исходить из позиций партийности; им не должно руководить высокомерие и чувство личного интеллектуального превосходства, чувство все знающего человека, безошибочного в своих суждениях. Критикующий должен уметь сохранять партийность в своей критике, скромность коммуниста, хладнокровие, побороть в себе вспыльчивость и использовать крепкую марксистскую логику, основанную на фактах, подвергающихся критике, и на его зрелости, на его опыте; он должен уметь правильно использовать эти данные, чтобы критика была поистине марксистской как по содержанию, так и по форме, чтобы она носила поистине воспитательный характер.

Применение критики не к месту, применение бледной критики, когда она должна быть суровой, и суровой, когда в этом нет необходимости, часто вместо воспитательной роли дает противоположные результаты. Необходимо правильно использовать и совершенствовать это могучее оружие воспитания людей, кадры должны уделять ему самое большое внимание и не допускать, чтобы им пользовались безответственно, произвольно, не допускать, чтобы оно превратилось во вредную, деморализующую рутину, подавляющую и беспокоящую людей, оно должно служить одним из самых революционных воспитательных и мобилизующих средств в руках партии.

Против критиканов, у которых „критика“ на языке и которые используют ее не к месту или клевещут, надо принимать меры, меры партийного характера, подвергать их резкой критике; необходимо подвергать суровой критике тех, кто злоупотребляет этим оружием.

Важное значение имеет также правильное пони-

мание самокритики. Марксистско-ленинская самокритика не имеет ничего общего и похожего на „исповедь“ перед священником. Честный человек, будь он коммунист или беспартийный, который может допускать — и действительно допускает — ошибки в жизни (к этому нет иммунитета), не боится признания своей ошибки, если верит в справедливость коллектива, в справедливость партии, в справедливость государственных законов, если он верит в справедливость суждений своих товарищей, форумов, в их любовь и в их постоянную заботу о человеке, если там, где он трудится, живет и борется, созданы такие условия, при которых он может свободно говорить о своей ошибке или вине. Эти условия необходимы, если мы хотим, чтобы самокритика стала мощным оружием воспитания людей. Вообще эти условия уже созданы партией, но надо их улучшить и совершенствовать везде — в ее организациях, в руководящих органах, в производственных центрах и учреждениях, в администрации и т.д.

Большевистская самокритика развивается там, где развивается большевистская критика. Обе они взаимно влияют друг на друга в положительном направлении, но в случае, если они не большевистские, это взаимное влияние будет отрицательным.

Если критику основывать на неубедительных фактах или на клеветнических измышлениях, если критиковать, исходя из занимаемой должности или в состоянии запальчивости и т.д., то тот, кто намерен выступить с самокритикой, либо остолбенеет, либо возмутится и выйдет из терпения, либо инстинктивно попытается защищаться, движимый такими мелкобуржуазными пережитками, как злоба, стремление к защите своей личности и другие пережит-

ки, побуждаемые тем, что он нарушил закон и коммунистическую мораль под влиянием именно этих пережитков. Раз человек допустил ошибку или провинился, значит что-то не в порядке в его совести, в его мировоззрении, а для исправления этого „что-то“, для его очищения невозможно и не следует использовать это порочное „что-то“, и не следует руководствоваться теми позициями, которые привели его к ошибкам.

Как после того, как человек подвергнут критике, так и после того, как он выступил с самокритикой, партия должна как никогда держать его поближе, все люди должны держать его поближе, ибо он нуждается в том, чтобы чувствовать заботу и теплоту партии, ее справедливость, справедливость критики. Он нуждается в этом больше чем когда-либо раньше, ведь не следует забывать о том, что он переживает период выздоравливания. Критика и самокритика — это первый шаг на пути к лечению, но это еще не полное излечение, и если этого человека оставить в таком состоянии или на произволе судьбы, если только ограничиваться занесением этого в его документы, как коммуниста, полагая, что этим свое дело мы сделали, то можем быть уверены, что поступаем неправильно и можем пожать горькие плоды.

Партия, каждый коммунист должны знать темперамент людей, их помыслы, характер и способности, ибо все это играет большую роль в деле правильного применения критики и самокритики. Можем и будем иметь дело со всякого рода людьми, ведь не все люди одного покроя. Например, перед нами провинившийся честный человек, который не в состоянии глубоко осмыслить свою ошибку, он не может говорить пространно и свободно, но глубоко

осознает критику и ограничивается тем, что откровенно, честно и скромно признает свои ошибки. Встречаются и такие, которые упорно требуют от него „углубляться“ в самокритику, ибо он, мол, что-то „скрывает“ даже в том случае, если он ничего не скрывает. Или же перед нами нечестный человек, который умеет скрывать свои ошибки, остер на язык и, когда его ошибка уже вскрыта, он готов выступить с пространной, изощренной, хитроумной самокритикой, но он даже сам совершенно не верит своим словам. Есть такие ротозеи, которые остаются довольными его „блестящей“ самокритикой. Итак, в отношении первого продолжают испытывать больные сомнения, его мало поддерживают, второй же завоевывает вредное доверие и люди беспечно относятся к его дурным поступкам, которые, без сомнения, он будет повторять и в будущем.

Поэтому вопрос о критике и самокритике не простой вопрос и к нему недопустим однобокий подход. Этим хочу сказать, что люди должны подвергаться критике и выступать с самокритикой не только когда оказываются виновными и не только на специальных собраниях. Это одна сторона критики и самокритики, но это не все.

Надо предупреждать вину. Это главное, а чтобы предупреждать вину, надо приучить людей правильно пользоваться этим оружием, надо различными формами развивать критику и самокритику на работе, в процессе работы. Необходимо в широком масштабе насаждать это правило поведения. Как же добиться этого? В процессе работы, везде, где они работают и борются, люди, коммунисты и беспартийные, могут допускать ошибки. Поэтому всем надо свободно, смело, без всяких стеснений

высказывать свое критическое мнение о деле и в интересах дела; смело делать свои замечания, независимо от того, правильны они или неправильны, старшему и подчиненному, невзирая на лица; критиковать наблюдающиеся пробелы, не ожидая собрания, высказывать свои мысли до и после выполнения заданий. Старшие обязаны внимательно, а не высокомерно, прислушиваться к этим критическим замечаниям, не полагая, что они сами все знают, причем не только внимательно выслушивать предложения и советы подчиненных, но там же признавать их правильными, если они правильны; там же признавать свое мнение неправильным (в данном случае старшие выступают с самокритикой), а мнение подчиненных — правильным.

В таком деле сочетаются критика и самокритика, этим предотвращаются ошибки, в процессе работы исправляются и воспитываются люди, преодолеваются дурные пережитки — пресмыкательство, боязнь перед старшими, боязнь того, как бы кто-либо не мстил, как бы не оказаться на плохом счету за дерзкое замечание, а, с другой стороны, преодолеваются высокомерие, надменность, бюрократизм и т.д. Все эти пороки чужды коммунистам и представляют собой источник многих зол.

Только так можно укоренить прочное правило верного и уместного использования оружия критики и самокритики, которое нужно нам, коммунистам, для устранения многих из недостатков и пороков.

Однако нельзя допускать злоупотребления критикой и самокритикой, как часто у нас бывает. Многие люди пытаются увильнуть от ответственности за преступления и за большой ущерб, нане-

сенный ими народному хозяйству, за грубое нарушение государственных законов, правил нашего общества и норм коммунистической морали, выступая с „самокритикой“ лишь для отвода глаз. В таких случаях нам нельзя колебаться, виновных передавать правосудию для вынесения им заслуженного наказания. Никакого попустительства; надо взыскивать также со всех тех, кто выдумывает тысячи облегчающих обстоятельств для воров, вредителей и расхитителей социалистического имущества, сознательно или несознательно играющих на руку контрреволюционным элементам, являющихся опорой внешнего и внутреннего врага, служащих остаткам тех враждебных нам классов и той идеологии, против которых ведем классовую борьбу, приводим в действие орудия диктатуры пролетариата.

Соч., т. 27

БОРЬБА ПРОТИВ ХРУЩЕВИЗМА НЕ ДОЛЖНА ЗАТЕРЯТЬСЯ В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРИТЯЗАНИЯХ

22 августа 1964 г.

Слишком тревожны взгляды, которые Чжоу Энь-лай высказал румынскому послу в Пекине.

Чжоу Энь-лай грубо ошибается, толкая румын на путь территориальных притязаний к Советскому Союзу. Это не правильный путь для сближения румын с нашей линией. Ныне время и момент не подходящи для того, чтобы выдвигать такие вопросы, которые Хрущев использует как средство для того чтобы обвинять нас в шовинизме. **Идеологическая и политическая борьба против Хрущева не должна затеряться в щекотливых вопросах территориальных притязаний.** Румынские руководители, со своей стороны, как в силу занимаемых ими идеологических и политических позиций, так и в силу военных соображений не только не выдвигали, но и не будут выдвигать вопроса территориальных притязаний к Советскому Союзу. Если румыны сделают это, то они проиграют во всех отношениях, ибо другие предъявят к ним больше притязаний. Поэтому **вопрос о притязаниях и дух, в котором выдвинул его Чжоу Энь-лай, не верен ни принципиально, ни с точки зрения тактики текущего момента[1].**

---

[1] Соблюдая ленинские нормы, совершенно корректно и в товарищеском духе в письме от 10 сентября 1964

Румыны наверняка встретят неодобрительно выдвинутый Чжоу вопрос, они рассмотрят его как наивную мысль китайских руководителей и даже неодобрительно отзовутся о них.

Главное это то, что Чжоу Энь-лай выдвигает вопрос о территориальных притязаниях не просто тактики ради, а в качестве принципиального вопроса. **Притязания китайцев возведены в опасную платформу и выдвигаются с националистских позиций, причем китайцы дошли до того, что они притязают и на внешнюю Монголию. Эта платформа не имеет ничего общего с борьбой против хрущевизма и Хрущева.**

Китайцы хотят, чтобы все государства пересмотрели все свои границы с Советским Союзом.

Постановка этого вопроса в эти моменты не правильна, наоборот, это крупная принципиальная ошибка. Территориальные притязания в эти моменты, даже и если предположить, что они справедливы, не могут найти разрешения, наоборот, они укрепляют шовинистические позиции Хрущева и вместе с этим содействуют ему в беспринципной и изменнической борьбе, которую он вел и ведет против Сталина.

Это скандально. Мы никоим образом не можем согласиться с этим.

Территориальная целостность Советского Союза в это время не должна быть тронута, независимо от того, что история, быть может, оставила и проблемы, требующие урегулирования. Ныне острие борьбы должно быть направлено против хру-

---

года ЦК АПТ открыто изложил ЦК КП Китая и лично Мао Цзэдуну свое мнение о вопросах территориальных притязаний.

щевских ренегатов, но не подобными аргументами и методами, как поступают китайцы.

Мао допустил грубую ошибку, поставив перед японскими социалистами вопрос о притязаниях.

Это неправильные действия. Когда Чжоу Эньлай был у нас, он совсем не коснулся этих вещей и таким образом, как слышим ныне. Если бы он выдвинул перед нами эту проблему, мы бы возразили ему, но тем не менее мы должны изыскать способ, наиболее подходящее и ближайшее время, чтобы высказать свое мнение об этих больших принципиальных вопросах.

Товарищ Сталин был очень справедливым, осмотрительным и принципиальным в этих столь щекотливых и сложных вопросах. В период самого тяжелого кризиса во взаимоотношениях с титовской Югославией, когда вражда между нами и титовцами была в разгаре, когда все мы включились в борьбу против ревизионистов Белграда, которые противопоставили себя социализму и коммунистическому движению, в одной беседе со мною Сталин, в частности, сказал мне, что Югославская Федерация, как объединение различных республик, с формальной стороны прогрессивна. Рассматриваемая с этой точки зрения, ей нет повода распасться, а против титизма и титовцев, как изменников марксизма-ленинизма, надо вести идеологическую и политическую борьбу. Борьбу с ними нельзя вести с шовинистических позиций и с позиций территориальных притязаний, ее не следует направить против народов Югославии, а надо помогать составляющим ее нациям пользоваться правом на самоопределение вплоть до отделения от Федерации. Югославию и югославский народ мы не должны ни трогать, ни подвергать нападкам, их надо убедить

в том, что у них во главе предательское руководство, которое ведет их к пропасти. Югославский народ пусть сам скажет свое слово, югославские коммунисты пусть сами скажут свое слово.

Таковой была принципиальная позиция Сталина, и мы полностью разделяли и разделяем эту позицию. **Вопросы территориальных притязаний всех тех стран, которые упоминают китайские товарищи, могут быть выдвинуты только после того, как будет разгромлен ревизионизм и во главе этих стран будут большевистские, марксистско-ленинские партии.** Тогда с ними можно поставить на обсуждение спорные пограничные проблемы, обсуждать их как подобает марксистам-ленинцам и, в духе пролетарского интернационализма, найти правильные решения в пользу не только сугубо национальных интересов, но и интересов мирового коммунизма.

Другого пути нет, любой другой путь неправилен, и я полагаю, что китайские товарищи с головой впали в эту грубую ошибку.

Размышления о Китае, т. I

КИТАЙЦЫ ДОПУСКАЮТ ГРУБЫЕ И НЕДОПУСТИМЫЕ ОШИБКИ

4 сентября 1964 г.

Мы дали китайцам ответ в связи с вопросом о приглашениях на праздник 15-ой годовщины провозглашения Республики. В ответ мы сурово, но справедливо, критиковали их, ибо они допускают грубые и недопустимые ошибки.

Во-первых, мы сказали им, что совершенно немыслимо и неприемлемо участие в празднике делегации Румынской рабочей партии и румынского правительства и отсутствие на нем представителей дружественных партий и стран. Мы считаем нецелесообразным затемнять или без надобности осложнять большой и ясный вопрос из-за тактических соображений или ради дипломатической взаимности. Мы не можем представить себе, как это Румынская рабочая партия и румынское правительство, которые еще вчера во всеуслышание нападали на всех нас, полностью солидаризировались со всеми современными ревизионистами, и ныне стоят (и весьма вероятно, что и впредь будут стоять) на ревизионистских идеологических и политических позициях, будут единственной партией и единственным государством, представленными в великих празднествах китайского народа. **Мы считаем неправильным, чтобы на великом празднике Китая присутствовали только та партия и то правительство.**

которые вчера, на своем празднике 20-летия освобождения, выступили с центристско-ревизионистским докладом; которые с самой большой осторожностью избегали нападок даже и каким-нибудь словом на американский империализм и современных ревизионистов; которые поддерживают очень дружественные связи с отъявленным ренегатом Тито; которые завязывают дружбу и получают кредиты от американского империализма и других империалистов.

Что будут думать коммунисты в мире, когда увидят, что на празднике Китая румыны сидят на главном месте, а марксистско-ленинских партий нет нигде? Хорошо будет не давать повода думать, пусть и с поверхности вещей, что Коммунистическая партия Китая одобряет центристскую линию румын и охладела к своим верным союзникам — марксистам-ленинцам.

В своей борьбе против ренегатской группы Хрущева румыны руководствуются не марксизмом-ленинизмом, а только экономическими противоречиями или некоторыми шовинистическими националистскими соображениями. Предпринимая шаги в отношениях с ними, нам следует проявлять большую осторожность и осмотрительность. Таково наше мнение, которое может измениться лишь настолько, насколько изменится мнение румын в положительном направлении.

Вы поступили правильно, пригласив на праздник много делегаций друзей-некоммунистов. Однако приглашать на ваш праздник только эти делегации и румынскую партию и румынское правительство, и не приглашать марксистско-ленинские партии — это уже неприемлемо для партийной и мировой общественности.

Во-вторых, мы писали им, что не находим правильным решение не приглашать на великий праздник 15-ой годовщины провозглашения Китайской Народной Республики, в котором примут участие многочисленные друзья Китая, официальных представителей самых верных китайскому народу народов, официальных представителей коммунистических и рабочих партий, стоящих на революционных марксистско-ленинских позициях и борющихся против самых злейших врагов — мирового империализма и его агентов — современных ревизионистов. **Это такой поступок, который при нынешних моментах никакими тактическими соображениями и особенно внутренними тактическими соображениями между нашими партиями не может быть оправдан.** Этого не поймут ни наш народ, ни наша партия. Но даже в крайнем случае, если мы укажем им „причины“, побудившие вас принять это решение, заверяем вас, что опять-таки они не поймут их.

Мы считаем, что и **братскому китайскому народу и китайским коммунистам будет неприятно, когда увидят, что их самых близких друзей нет на их великом празднике.**

Мы считаем, с другой стороны, что для мировой общественности это будет нечто удивительное, непонятное, и будет истолковано кому как угодно и совершенно по-разному.

В-третьих, писали мы им, вы приняли это решение, с тем чтобы ревизионистские ренегаты не обвиняли вас в проведении совещания раньше их, т.е. не обвиняли вас в раскольничестве! Мы думаем, что подобное рассуждение неправильно. Совещание, устраиваемое Хрущевым 15 декабря, носит другой характер и преследует другую цель, тогда

как праздник Китайской Народной Республики есть 15-я годовщина Китайской Народной Республики и ничего больше. Приглашаемые на ваш праздник делегации приезжают не для проведения тайных, специальных совещаний, а для празднования 15-й годовщины основания Китайской Народной Республики. Делегации наших партий, естественно, могут обмениваться мнениями. Это наше право, и при этом мы никого не боимся. Современные ревизионисты по всякому поводу проводят сотни совещаний, они не ждали, чтобы мы проводили совещания. Фактически, мы не проводим ни одного совещания, чтобы они могли обвинять нас в раскольничестве. Тем не менее враги обвиняли нас каждый день, но как бы они ни клеветали, им не запугать нас. Клеветнические измышления у них в крови.

О том, что они 15 декабря проведут в Москве совещание, они решили и заявили уже давно, не ожидая узнать, что мы сделаем на празднике 15-й годовщины Китайской Народной Республики. Ревизионистам известно также, что мы не примем участия в этом московском совещании. Итак, московское совещание будет созвано не от того, что мы приедем на праздник Китая. Нас, приезжающих на праздник Китая, они будут обвинять не только в раскольничестве, ведь это обвинение у них стало главным лейтмотивом, и не потому, что наш приезд на праздник вызвал бы в качестве реакции московское совещание, ибо о совещании, как мы уже сказали, было решено ими раньше; они скажут, что мы съехались, в конце концов, в Пекин, чтобы вновь отметить стальное единство дальнейших действий против них. Что тут плохого для нас? Ничего. Но что они задрожат от нашей поездки в Пе-

кин, это уже бесспорно. Это хорошая и желательная вещь, чтобы они дрожали от страха.

Итак, даже и если принять тактику, что „первый шаг пусть сделают ревизионисты“, в этом случае мы, приезжая на ваш праздник, не отнимаем у них эту „привилегию“. Мы не проводим никаких совещаний в Пекине. Мы совершенно не в курсе такого совещания и не подготовлены к нему. В заключение, мы думаем, что празднества в Пекине ничем не похожи на московское совещание ренегатов марксизма-ленинизма.

Мы считаем, что решением о вашем празднике вы создаете трудную ситуацию в связи с нашим праздником 20-летия освобождения. На наш великий праздник мы думали пригласить вас, корейцев, вьетнамцев, японцев, новозеландцев, индонезийцев, руководителей марксистско-ленинских групп и румын. Если мы не пригласим вас, кого же тогда пригласим? Если вы приедете к нам, тогда то, чего вы хотели избежать на вашем празднике, вы не можете избежать на нашем празднике. Современные ревизионисты скажут, что мы съехались в Тирану в ноябре, вместо того чтобы съехаться в Пекин в октябре, и, поскольку их совещание состоится в декабре, они снова будут обвинять нас в раскольничестве.

Если по тактическим соображениям вы, корейские товарищи и вьетнамские товарищи не приедете на юбилейный праздник 20-летия освобождения Албании, в то время как вы принимали участие на празднике 20-летия освобождения Румынии, мировая общественность будет истолковывать этот ваш акт в ущерб нашему общему делу.

Если же мы применим тактику: на наш праздник не пригласим вас, всех трех союзных и друже-

ственных стран и партий, а пригласим только румын (чего мы не сделаем даже в том случае, если вы не приедете), и если завтра или послезавтра корейцы и вьетнамцы не пригласят нас на свои праздники, а, по тактическим протокольным соображениям, пригласят только румын, тогда дело будет истолковано так, будто наши партии и страны отмахнулись от здорового коня (т.е. от нашей правильной, марксистско-ленинской линии) и норовят сесть на клячу. Итак, невольно, на наших политических манифестациях получится, будто нашим политическим столпом является Румыния. Мы считаем, что это ошибка, которую нельзя допускать.

Зачем нам своими действиями создавать сложные для наших партий и стран ситуации, когда вопросы и так ясны?

Мы никогда не прекратим нашу священную идеологическую и политическую борьбу против современных ревизионистов во главе с Тито и Хрущевым. Если бы мы поступили иначе, то это явилось бы колоссальной ошибкой с нашей стороны. Нашу тактическую позицию мы разъяснили румынам в беседе, которую наш товарищ Мануш Мюфтиу имел в Румынии с Георгиу-Деж, и мы уверены, что он и его товарищи не питают никаких иллюзий о том, что мы отказались или же откажемся от принципов. И это очень хорошо, это может пойти на пользу румынам, если у них есть еще что-либо хорошее. В отношении румын мы исходим из того, что правда может быть горькой для них, однако правда это всегда правда, и она должна быть сказана.

Мы уверены в том, что высказываемые нами мысли — искренние, — сказали мы китайцам. —

Мы откровенно и по-товарищески говорим вам то, что думаем, ибо для нас и для вас превыше всего — великая, искренняя, марксистско-ленинская дружба между нашими партиями, между нашими народами. Эту дружбу мы бережем и будем беречь как зеницу ока, а истинная дружба заключается в существующей между друзьями большой искренности.

Быть может, китайским руководителям совсем не понравится наша критика, однако нам все равно, ибо, повторяю, приглашать на их праздник только Румынию — это неправильно. Это означает открыто занять центристскую позицию.

Приглашение на национальный праздник государств и партий есть политическое, а не частное дело, будто Мао приглашает какое-то лицо, так как, скажем, женит сына. Этот шаг китайских товарищей кажется не случайным и не непродуманным, это цветочки, а ягодки еще впереди. Подождем и увидим.

Размышления о Китае, т. I

ПОЗИЦИЯ КИТАЙЦЕВ: „ПЕРВЫЙ ШАГ — ОНИ, ВТОРОЙ — МЫ“

15 сентября 1964 г.

Этот лейтмотив китайских товарищей в отношении современных ревизионистов **не правилен для всех времен,** как это они хотят применять его в борьбе против них. В этом, по-моему, **нет ничего революционного,** это „выжидательный“, „сдерживающий“, лозунг, это значит „строить революционные и боевые действия“ на лад противника. Иными словами, следует топтаться на месте, покуда противник не сделает свой шаг, а затем ты поправишь шаг, конечно, с отчаянным опозданием (как это делают китайские товарищи) по барабану врага. Когда враг бьет в барабан сильно, китайцы проводят тактику ослабления своего барабанного боя, в случае приглушения его барабана, их барабан полностью смолкает.

В ходе всей борьбы Коммунистической партии Китая против современных ревизионистов и в основном против хрущевцев, наблюдались некоторые „странные“ колебания в ее тактике. Эта тактика, по-моему, не может не иметь своего источника в явном отсутствии принципиальной ясности относительно борьбы, которую необходимо вести против современных ревизионистов. И в своих принципиальных позициях в отношении основных вопросов можно сказать, что китайские товарищи не всегда

высказывали зрелые мнения. Нельзя сказать, что это объясняется, в основном, попытками проводить в жизнь или найти какую-нибудь тактику, подходящую для развивающихся событий, или тем, что китайцам не были полностью известны все факты, побудившие ревизионистских врагов выступить против марксизма-ленинизма.

Необходимо остановиться на моменты московского Совещания 1957 года. Товарищ Мао открыто восхвалил Хрущева и выступил в его поддержку; фактически он одобрил его действия по осуждению Сталина; одобрил осуждение „антипартийной группы Молотова“ и т.д., проповедовал полное единство с хрущевской группой.

Конечно, китайские товарищи, должно быть, были согласны в общих чертах с действиями Хрущева после смерти Сталина и до 1957 года; ведь когда я встретился с товарищем Мао в 1956 году в Пекине, он при нас подверг критике „неправильную“ деятельность Сталина и, в особенности, „действия Сталина в отношении Югославии“, так как, по мнению Мао, Сталин „допускал ошибки“, а югославы были „марксистами — честными малыми“ и, чтобы поддержать эту „идею“, именно китайцы — и только они — первыми в этот период пригласили югославов на съезд Коммунистической партии Китая.

Почему китайские товарищи показали себя столь близорукими в отношении этих событий? Разве у них не было фактов в доказательство необходимости занять стабильную принципиальную, позицию по этим вопросам?! Может быть и так, но какими бы малочисленными ни были факты, подтверждавшие предательство хрущевцев, все-таки не может быть, что только по этой причине китай-

ды проявили такое „благорасположение“, ведь имелся большой факт, великое дело большевиков, долгое время руководимых Сталиным.

Если бы китайские товарищи верили в дело большевика Сталина, то их вера в Хрущева и их тяга к нему были бы более сдержанными, более умеренными. Но у китайских товарищей, по всей видимости, накопилось недовольство по отношению к Сталину, и это ясно проявилось в заявлении Мао на московском Совещании, когда он сказал, что, когда впервые встретился со Сталиным в Москве, он предстал перед ним „в роли сына. Хотя мы и были братскими партиями, мы не были равными, тогда как теперь, — добавил Мао, — встречаясь с Хрущевым, мы чувствуем себя его братом“. Эти выражения сами по себе являются „осуждением“ Сталина со стороны Мао, осуждением „культа личности“, одобрением хрущевской линии. Это было неправильно со стороны Мао.

Уважительному отношению к Сталину нельзя придавать уничижительное истолкование, как это делает Мао. Сталин своей деятельностью заслуживал то уважение и ту любовь, с которыми относились к нему все, в том числе и Мао, причем это он заслуживал своим колоссальным трудом, своей славной борьбой в защиту марксизма-ленинизма. Я не знаю, как обращался Сталин с Мао, но лично я много раз встречался со Сталиным и он всячески старался создать у меня чувство равного товарища, создать непринужденность. Он принимал меня в своем доме, сам подавал мне блюдо, отсылал официантов и мы сами обслуживали друг друга как у себя дома; Сталин брал меня под руку и проводил по своему саду, часто уставал, ухаживая за мною, заботясь даже о том, чтобы я надевал головной

убор, опасаясь того, как бы я не схватил насморка, и даже... указал мне туалетную на случай надобности.

Можно ли считать такое поведение Сталина отношением „учителя к ученику“, **когда мы, на самом деле, были его учениками, причем маленькими учениками перед ним?** Быть может, Мао был более старшим учеником, **но опять-таки перед Сталиным он был учеником.** Раз Сталин обращался со мной так, как пролетарский товарищ, то само собой разумеется, с какой любовью относился он к Мао, как к руководителю коммунистической партии такой большой страны, как Китай.

Поэтому слова Мао о Сталине на московском Совещании показались мне странными, подозрительными, приноровленными к сложившимся в Советском Союзе новым ситуациям.

Не хотел ли Мао своими заявлениями сказать Хрущеву, что теперь, после смерти Сталина, „обе наши страны и партии объединяет платформа равенства, и что обе они, идя рука об руку, должны руководить революционным движением“? (Это не устраивало Хрущева, ибо, независимо от того, что его осыпали цветами, он был угрюм и неспокоен). Или же он хотел сказать Хрущеву: „Ты молодой парень, я тебе помогу следовать по правильному пути“?

Несмотря на „скромный тон“ Мао на московском Совещании, опять-таки его „разумная и правильная речь“ производила впечатление „прозорливой“, „безупречной“, „директивной“ речи.

Правда, китайские товарищи больше не коснулись вопроса о Сталине. Они вскоре воздержались и, наконец, позже (с оговорками) заняли позицию про Сталина и против хрущевских предателей. Такая перемена была хорошей и правильной.

Московское Совещание 1960 года поставило китайских товарищей, как сказать, на правильный путь по всем этим капитальным вопросам периода до совещания, по которым они не обладали полной ясностью и либо питали иллюзии, либо занимали неправильные, нетвердые, колеблющиеся тактические позиции. Как бы то ни было, на бухарестском и московском Совещаниях с хрущевских ревизионистов была сорвана маска.

Надо отметить, что и после совещания истинное и глубокое понимание китайскими товарищами проблем не было достигнуто полностью. Они не видели всей опасности раскольнической и антимарксистской деятельности хрущевцев. Китайские товарищи питали иллюзии и надеялись на „исправление“. После совещания они сосредоточили свое внимание больше на прекращении Хрущевым нападок против нас и возможных нападок против них в последующем, чем на более прямых и более острых атаках против предательских взглядов, побуждавших ревизионистов к действию. Итак, они больше смотрели на акции (они хотели смягчить, прекратить их), чем на их содержание и цель (против которых они должны были бороться и которые должны были разоблачать).

Следовательно, после московского Совещания и XXII съезда КПСС, наряду с некой „принципиальной защитой“ Албанской партии Труда со стороны китайских товарищей (Чжоу Энь-лая), мы замечаем ориентацию больше всего на советы прекратить такую „открытую полемику против Албанской партии Труда“. В этот период, хотя мы и были уверены, что китайцы с нами, с их стороны не было открытых и непосредственных акций в защиту Албанской партии Труда против хрущевцев, акций

принципиальной и боевой солидарности с ней.

Можно ли было в принципе считать ошибочной для тех моментов эту тактику китайцев? Нет, эта тактика не была вполне ошибочной, но, по-нашему, она не могла иметь успеха. Так что такой тактики можно было придерживаться, но не на долгое время, к тому же не следовало верить, что она даст хорошие результаты в пользу движения. Итак, долгое время китайские товарищи придерживались позиции борьбы за „прекращение открытой полемики против Албанской партии Труда“. Тем не менее весь современный ревизионизм на протяжении целого ряда лет не прекращал своих нападок на Албанскую партию Труда, а Албанская партия Труда также на протяжении целого ряда лет вела героическую борьбу в одиночестве.

Современные ревизионисты яростно нападали на нас, но в то же время они боролись против марксизма-ленинизма, боролись за распространение своих ревизионистских идей, за укрепление своих позиций, стремились внушить страх колеблющимся, а косвенно шантажировали китайцев.

Китай, как сказать, не включался непосредственно в борьбу против ревизионизма. Он вел ее от случая к случаю и именно в этот период явной медлительности китайцы выступили с лозунгом **„Первый шаг пусть сделают ревизионисты, второй — мы“.**

До чего довели дело ревизионисты, до чего дошли предательство современных ревизионистов и поползновения хрущевцев, все это было настолько ясно, что статическая тактика „борьбы“ китайских товарищей стала совсем безнадежной и абсурдной. Можно сказать, что их борьба против ревизионистов усилилась, они вели ее больше около-

ным путем, и, наконец, непосредственно, но для этого понадобилось много времени, было потеряно много времени, они строго придерживались лозунга „первого шага...“. И чтобы сделать этот столь желанный первый шаг понадобилась утомительная и ненужная стратагема, и зачем? Из-за какого-то формального вопроса: „Кто первым напал, вы или мы“ в то время, как современные ревизионисты свое наступление начали **не только с атак против нашей партии или какой-либо другой партии, но в особенности с атак против марксизма-ленинизма.**

Китайские товарищи придавали большое и особое значение тому, чтобы современные ревизионисты первыми упомянули о Коммунистической партии Китая и лишь после этого, по их мнению, надо было указать на острую язву. Этой тактики продолжают придерживаться ныне также некоторые другие братские партии в Азии в то время, когда мир охвачен пожаром. Конечно, такая позиция является анахронизмом, чем-то избитым. И для тех партий, которые более или менее включились в дело, такая избитая тактика похожа на „фиговый лист“.

Лозунг „первого шага...“, который внешне кажется „приятным“ и которому придается столь большое значение для общественности, изображая дело так, будто тот „кто начинает первым, тот виновник“, становится весьма вредным в такое время, когда виновник распоясался и свирепствует, а ты соблюдаешь приличие, боясь того, как бы тебя не „обвиняли“. **Каких обвинений ты боишься? Обвинений в том, что ты защищаешь марксизм-ленинизм? Наша борьба фактически ведется именно в защиту марксизма-ленинизма.**

Итак, этот лозунг сдерживает борьбу за вели-

кое дело ради уже давно преодоленного формализма. Значение нашей борьбы заключалось и заключается не в том, что **„сначала ты напал на меня, а потом я на тебя“,** а в том, что **ты напал на марксизм-ленинизм, а я защищаю марксизм-ленинизм, и общественность должна как можно скорее, быстрее и яснее узнать, кто нападает на марксизм, а кто защищает его.** Вот это главное, решающее, капитальное, а не „я напал на тебя вторым, а ты на меня — первым“.

Но даже если взять явный случай с Албанской партией Труда, на которую хрущевцы первыми напали, разве мы заглушили хрущевскую клеветническую пропаганду, которая возвела в теорию положение о том, что **мы первыми напали на них?** Нет, они делают свое. Или же это пригодится для истории, наподобие известного изречения французских офицеров во время войны с англичанами у Фонтенуа: *Messieurs les Anglais, tirez les premiers!** Это нелепость, когда речь идет о борьбе против отъявленного врага в рядах международного коммунистического движения.

Под влиянием этого лозунга китайскими товарищами были установлены „прогнозы“ о том, что **„борьба будет долгой“,** что **„у этой борьбы будут свои приливы и отливы“.** Было намечено опубликовать 10 основных теоретических статьей раз в 15 дней, как они сказали нам. До сих пор прошло уже 14 месяцев, а 10-я статья еще не опубликована, тогда как современными ревизионистами без преувеличения, можно сказать, написано тысячи статей.

---

* По-французски: Господа англичане, стреляйте первыми!

Итак, закостенелая, гиератическая, олимпийская тактика, приноровленная к шагам врага, но, фактически, не следующая даже по его шагам.

Отчего все это? По тактическим причинам? По объективным причинам? По субъективным причинам? Оттого ли, что китайскими товарищами не намечена последовательная линия?! Это странно! Многое делается формально, чтобы формально взвалить вину на того или другого. Многие позиции китайских товарищей противоречивы. **С одной стороны, китайские товарищи бросили последний камень в Хрущева и говорят ему: „Мы укокошим тебя“, тогда как, с другой стороны, говорят ему: „Дорогой товарищ ..., живи столько, сколько живут горы!“?!**

Свое обращение к Хрущеву словами „дорогой товарищ...“ китайские товарищи оправдывают тем, что они делают это, дескать, „в целях сближения с советским народом“. (Интересно, добиваться сближения с советским народом, обращаясь к предателю словами „Дорогой товарищ...“!)

Ныне они говорят: „Нам следует бороться за создание и укрепление антиимпериалистического фронта **и с ревизионистами**“**!** Завтра Мао выступит с известным заявлением о пограничных притязаниях к Советскому Союзу (!!) (с которым он намерен создать антиимпериалистический союз) и получает ответ от Хрущева, который говорит Мао: „Ты — Гитлер, и если ты посягнешь на наши границы, я смету тебя с лица земли вновь изобретенной бомбой“.

Вчера Тито был для китайцев предателем, потом он получил оправдание, затем опять стал предателем, а теперь этот отъявленный предатель, по словам Ли Сянь-няня, стал „дьяволенком“.

И так по многим вопросам. Китайцы реагируют с большим опозданием и понимают вещи также с большим опозданием. Глубоко размышлять и принимать правильное решение, хотя и с опозданием, это очень хорошо и так надо, но размышлять с опозданием и не вывести зрелого решения, это очень плохо. Правильные решения должны служить как на сегодня, так и на завтра, так что они должны предвидеть и завтрашний день, а решение завтрашнего дня должно находиться в последовательной связи с вчерашним и связаться с послезавтрашним, т.е. все решения должны быть как бы звеньями одной единой цепи. Какое-нибудь звено этой цепи может быть слабо и, конечно, от этого цепь становится слабее, но не рвется, а если во всех его звеньях будут трещины и трески, то тогда она уже не цепь.

Китайские товарищи говорят, что они правильно ценят время, однако они рассматривают его с позиций пассивности, как нечто бесконечное в том смысле, что его можно проводить как угодно, безмятежно, полагая, что „оно работает на нас“. Поэтому их не беспокоит никакое опоздание, так что для них будет очень хорошо, если и другие будут идти в ногу с ними.

Говорят, что китайским товарищам не очень по сердцу критика, несмотря на то, что они всегда говорят: „критикуйте нас“.

Китайские товарищи очень замкнуты в себе, но они способны и могут расширить свой кругозор и они должны сделать это. Это абсолютно необходимо. Следует хорошо знать народы, их жизнь, их развитие и их настроение, с тем чтобы выработать правильную, марксистско-ленинскую политику во взаимоотношениях с ними. В противном случае

можно ошибиться или выработать шаблонную или схематичную линию, основанную на формулах, на случайных моментах или событиях. В результате, невозможно будет угадать решающий момент данного положения, ухватиться за основное звено и выработать дальновидную, правильную, марксистско-ленинскую стратегию и тактику.

Хотя Чжоу Энь-лай и пытался умалить мое мнение о том, что империализм и ревизионизм стараются изолировать Китай, и что нам следует сорвать эту изоляцию, я думаю, что китайские товарищи должны всегда иметь в виду это обстоятельство. Они должны преодолеть изоляцию не только в политической и идеологической области, но и в культурной, торговой и других областях. Все это нужно сделать марксистско-ленинским путем, не нарушая принципов, не ослабляя безопасность родины, генеральную линию, но и не преувеличивая „мировое“ значение китайской культуры и не умаляя культуру других народов. Однако, если подойти к этому делу односторонне, по принципу: „ты полюби мое, прими его, если хочешь, а что касается меня, то мне твое не нравится и своему народу вкусить то хорошее, что есть у тебя, преподносить не буду“, то результатов не будет. Такие взгляды не правильные, не марксистские, они вредны.

Мы должны уловить подходящий момент, чтобы поднять и обсуждать в товарищеском и братском духе с китайскими товарищами эти и другие им подобные вопросы. Быть может, в некоторых касающихся их вопросах мы еще не разбираемся хорошо, чтобы судить о них во всей их широте, поэтому товарищеская, интернационалистская дискуссия на благо нашего общего дела всегда плодотворна, она двигает дело вперед.

Не только мы, но и китайцы очень нуждаются в обмене мнениями, во взаимном обмене опытом по этим капитальным вопросам и в выработке таких приемов или методов работы, которые по форме могут быть и одинаковыми, но которые в сущности правильны и направлены на осуществление одной или больше целей нашего великого, многогранного и сложного дела.

Марксистско-ленинская серьезность стоит первой на очереди дня, любая ошибка обходится дорого, так что ошибок будет меньше, если мы будем консультироваться, если будем серьезно и правильно координировать наши действия.

Размышления о Китае, т. I

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО
ЧЛЕНАМ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

5 октября 1964 г.

Дорогие товарищи!

В международном коммунистическом и рабочем движении сложилось тяжелое положение. Советский Союз, социалистический лагерь, коммунистические партии, дело, за которое коммунисты и пролетарии всего мира вели героическую борьбу, не жалея даже своей жизни, дело социализма и коммунизма находятся под большой угрозой, они переживают один из самых трудных в своей истории периодов. Открытый ревизионизм, полный раскол, измена и перерождение сегодня угрожают им более, чем когда бы то ни было.

Главной причиной и основным виновником этого тяжелого положения является группа Хрущева. Эта группа, путчистскими и заговорщицкими методами прибрав к рукам руководство славной партией, созданной великим Лениным, и первого, самого мощного в мире социалистического государства — Советского Союза, встала на путь самой вопиющей измены марксизму-ленинизму и делу социализма, стала главным носителем и проводником оппортунистического и ревизионистского

течения, раздирающего ныне международное коммунистическое и рабочее движение и до основания подорвавшего его единство.

Албанская партия Труда и другие марксистско-ленинские партии неоднократно призывали руководство вашей партии, возглавляемой Н. Хрущевым, отказаться от линии ревизионизма и раскола, смело пересмотреть свои позиции и вновь вернуться на путь марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, осудить свои шовинистические позиции и враждебные действия против братских партий и братских социалистических стран и восстановить с ними отношения дружбы и пролетарской солидарности.

Даже и после XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза, на котором Н. Хрущев выступил с самыми низменными публичными выпадами и самой чудовищной клеветой на Албанскую партию Труда и ее руководство, наша партия обратилась к руководству Коммунистической партии Советского Союза с призывом пересмотреть свою позицию и вновь вернуться на правильный путь. „Албанская партия Труда, — как было отмечено в выступлении 7 ноября 1961 года, — со спокойной и чистой совестью призывает Коммунистическую партию Советского Союза, призывает новый, избранный XXII съездом, Центральный Комитет судить о положении, сложившемся в отношениях между двумя нашими партиями и двумя нашими странами, не односторонне, а с ленинской справедливостью, объективностью и хладнокровием. Наша партия всегда была готова ради единства коммунистического движения и социалистического лагеря, ради интересов наших стран, разрешить существующие разногласия. Но она всегда считала

и считает, что эти вопросы должны быть решены правильно и только марксистско-ленинским путем, в условиях равенства, а не в условиях давления и диктата“.

И в апреле 1963 года наша партия в статье, опубликованной в органе Центрального Комитета „Зери и популлыт“, подчеркивала: „Если Н. Хрущев выступает за разрешение разногласий и упрочение единства, то он должен показать это делами, предпринимать реальные, а не фиктивные шаги, устранить все препятствия, которые он создал в отношениях между двумя нашими партиями и двумя нашими странами. Подобно тому, как осмелился клеветнически нападать на нас, вмешиваться в наши внутренние дела и совершать враждебные действия против нашей партии и нашей страны, он должен набраться смелости и публично осудить эти антимарксистские позиции и действия и вернуться на путь строгого соблюдения интернационалистических норм в отношениях между коммунистическими и рабочими партиями и между социалистическими странами“*.

Однако группа Хрущева не только не вняла голосу разума и пренебрегла товарищескими советами нашей партии и других братских партий, но с еще большей настойчивостью продолжала свой путь предательства, усилила враждебные выпады и действия против нашей партии и других братских партий, против марксизма-ленинизма, против единства социалистического лагеря и коммунистического движения. Событиями и фактами неоспоримо

* Из статьи газеты „Зери и популлыт“ от 18 апреля 1963 г. под заголовком: „Н. Хрущев опять в роли демагога, клеветника и раскольника“.

доказано, что Н. Хрущев является сознательным предателем и врагом, твердо решившим до конца идти своим контрреволюционным путем.

Последнее решение произвольно и незаконно созвать отдельное совещание партий, идущих по его следам, есть новый большой заговор, ясно свидетельствующий о том, что группа Хрущева является самым заядлым раскольником, которого когда-либо знала история международного коммунистического движения. Н. Хрущев пытается вовлечь возможно больше партий в этот новый антикоммунистический заговор, который закрепит полный и открытый раскол социалистического лагеря и коммунистического движения. В связи с этим он направил всем партиям, в том числе и нашей партии, письмо, в котором сообщает, что он решил созвать 15 декабря нынешнего года совещание редакционной комиссии, а к середине будущего года — международное совещание коммунистических и рабочих партий. Этим письмом он приглашает нашу партию направить в Москву свою делегацию для участия в работе редакционной комиссии и возможно скорее сообщить о составе делегации.

Принимая во внимание, что группа Хрущева окончательно изменила делу марксизма-ленинизма и социализма и что все попытки и надежды вернуть ее на правильный путь полностью провалились, Центральный Комитет Албанской партии Труда решил не отвечать на его письмо от 30 июля 1964 года. Албанская партия Труда больше не имеет дело с ренегатской группой Хрущева.

В связи с этим и в этих условиях Албанская партия Труда решила обратиться с этим открытым письмом к вам, членам Коммунистической партии Советского Союза, пионерам великого дела комму-

низма, к которым мы питали и питаем глубокое уважение и любовь. В этом письме мы хотим с открытым сердцем и с братской искренностью рассказать вам ту правду, которую Н. Хрущев целыми годами скрывал от вас. Он обманывал и обманывает вас. Он лишил вас всякого права знакомиться с материалами нашей партии и других марксистско-ленинских партий.

Албанская партия Труда обращается к вам, так как она считает, что в этой обстановке ваша ответственность и ваша роль имеют историческое значение. Вам надлежит сказать свое слово. В Советском Союзе никто, кроме вас, не может остановить ревизионистский курс Н. Хрущева. Вы — сила, способная спасти Советский Союз, Родину Великого Октября и славную партию большевиков, вывести их из того тупика, в который завел их Н. Хрущев, отстоять марксизм-ленинизм, честь и достоинство Советского Союза, высоко поднять революционное знамя вашей партии, которое Н. Хрущев покрыл позором.

Дорогие товарищи!

Группа Хрущева поднимает большую шумиху о так называемом международном совещании коммунистических и рабочих партий. Она пытается убедить вас и коммунистов всего мира в том, что оно является, мол, необходимым совещанием, что оно якобы послужит делу устранения разногласий и укреплению единства социалистического лагеря и коммунистического движения. Это большой обман, блеф, опасный маневр.

На самом деле это совещание, как в силу обстоятельств, при которых оно созывается, и по то-

му, как оно готовится, так и по своей политической платформе, отнюдь не служит делу марксистско-ленинского единства. Оно направлено на подрыв единства, на окончательный раскол коммунистического движения, на укрепление расшатавшихся позиций ревизионизма и усиление борьбы против марксизма-ленинизма, оказывая, тем самым, самую большую услугу империалистической буржуазии.

Центральный Комитет Албанской партии Труда заявляет, что Албанская партия Труда решительно выступает против раскольнического совещания современных ревизионистов и категорически осуждает этот новый заговор хрущевской клики.

Почему Албанская партия Труда отказывается участвовать на указанном совещании и почему она осуждает его?

Во-первых, Центральный Комитет Албанской партии Труда уверен, что при нынешних условиях и обстоятельствах, когда в международном коммунистическом движении между марксистами-ленинцами и ревизионистами существуют глубокие разногласия по основным и стратегическим вопросам, вокруг которых теперь развертывается большая полемика, поспешный созыв совещания коммунистических и рабочих партий не способствует преодолению разногласий и упрочению единства на прочных марксистско-ленинских основах, вовсе не является „самым действенным путем для укрепления сплоченности коммунистического движения“, наоборот, является путем к ее полному торпедированию.

Своими взглядами и действиями современные ревизионисты все более и более усугубляли и обо-

стряли существующие разногласия, все более и более подрывали единство, все глубже и глубже погружались в болото измены и раскола. Всем этим они сделали еще более трудным созыв международного совещания коммунистических и рабочих партий, еще дальше отодвинули его. Теперь требуется больше работы и более продолжительное время для подготовки условий, необходимых для созыва такого совещания, которое поистине послужило бы марксистско-ленинскому единству социалистического лагеря и коммунистического движения.

Во-вторых, Центральный Комитет Албанской партии Труда заявляет, что созываемое теперь по инициативе группы Хрущева совещание является совершенно произвольным и незаконным, ибо при этом грубо попраны закрепленные в московском Заявлении 1960 года нормы и принципы, регулирующие отношения между партиями. Никто не имеет права созывать общее совещание коммунистических и рабочих партий по своему усмотрению, не проконсультировавшись с другими партиями и без их предварительного согласия. Мы открыто заявляем, что с Албанской партией Труда не было проведено никаких предварительных консультаций по этому вопросу.

Н. Хрущев совершенно произвольно решил заменить закрепленный московским Совещанием 1960 года принцип достижения единых взглядов путем равноправных и товарищеских консультаций принципом подчинения меньшинства большинству. Албанская партия Труда выступала и выступает против такого принципа, означающего грубое нарушение равноправия и независимости братских партий, попытку навязать другим волю так назы-

ваемого большинства. Но даже и если говорить о большинстве, то настоящее, реальное, а не мнимое и фиктивное большинство вовсе не на стороне ревизионистов. Против созыва международного коммунистического совещания в нынешних условиях и обстоятельствах совершенно определенно высказалось значительное число братских партий, насчитывающих в своих рядах почти половину коммунистов всего мира, не считая целую армию коммунистов-революционеров, входящих в партии других стран, чье руководство уже скатилось на ревизионистские позиции, и также осуждающих раскольнические и предательские действия Н. Хрущева.

В-третьих, Центральный Комитет Албанской партии Труда заявляет, что группа Хрущева, спешно, произвольно и незаконно созывая так называемое международное совещание, фактически пытается организовать совещание фракционных элементов. Это ясно видно также из письма Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза от 30 июля, в котором говорится: „По нашему мнению, комиссии следует начать работу и в том случае, если какая-либо из 26 компартий не пришлет своих представителей к указанному сроку“. Далее в письме отмечается: „Отказ той или иной партии от коллективной работы не может служить основанием для новых оттяжек в деле осуществления назревших мероприятий, имеющих целью выработку путей и методов по укреплению интернационального единства марксистов-ленинцев всего мира“.

Итак, ясно, что Н. Хрущев решил созвать совещание и без участия представителей многих партий, заранее высказавшихся против международного совещания в нынешних условиях и обстоятель-

ствах. Это значит, что созываемое ныне совещание явится совещанием только руководителей некоторых партий, главным образом сторонников Н. Хрущева, явится совещанием ревизионистов. Хотя бы этот факт отвергает всю демагогию Н. Хрущева относительно так называемого единства и сплоченности и раскрывает его антимарксистские и раскольнические стремления.

Теперь становится ясно для всех, что группа Хрущева, поспешно созывая так называемое международное совещание коммунистических и рабочих партий, стремится добиться двух главных целей: с одной стороны, усилить борьбу против марксизма-ленинизма, осудить некоторые социалистические страны и некоторые коммунистические партии и „исключить“ их из социалистического лагеря и коммунистического движения; с другой же стороны, укрепить ряды ревизионистского фронта, подчинить всех ревизионистов своему диктату, навязать им „новую хартию“, связывая их по рукам и ногам.

Достижение этих целей имеет решающее значение для судеб ревизионистской группы Хрущева, которая находится перед очень серьезными трудностями. Решительная принципиальная борьба марксистско-ленинских партий и коммунистов-революционеров во всем мире не только сорвала маску с хрущевских ревизионистов и срывает их враждебные цели, но и создала в рядах самих современных ревизионистов сложные ситуации. Среди них возникли острые противоречия, ярким выражением которых являются особенно тенденции противодействия гегемонии и патернализму группы Хрущева.

В этих условиях для хрущевских ревизионистов не остается иного пути: они должны довести

до конца разрыв с марксистами-ленинцами, а своих союзников-ревизионистов прижать к стене, навязать им свой контроль и свое господство, сдержать любую их попытку к независимости, как бы она ни была формальной.

Эти планы, которые Н. Хрущев стремится осуществить при помощи подготавливаемого им совещания, натолкнулись на большие препятствия не только со стороны марксистско-ленинских партий, распознавших предательские намерения Н. Хрущева против коммунизма и социалистического лагеря, но также и со стороны некоторых его ревизионистских союзников. Прежде всего надо отметить, что некоторые из ревизионистов, выступающих против предложенного Хрущевым совещания, но которые все же примут участие в подготовительном совещании, являются такими же ревизионистами, как и сам Н. Хрущев и даже более последовательными, чем он. Они выступают против проведения международного совещания, движимые не озабоченностью о единстве коммунистического движения и социалистического лагеря, а стремлением добиться полного раскола, и вести борьбу против марксизма-ленинизма методами, отличающимися от методов Н. Хрущева, более действенными, по их мнению, методами, чреватыми менее опасными для них последствиями, стремлением продлить себе жизнь путем создания ложных иллюзий относительно своих позиций и т.д. Кроме того, их отказ объясняется также тем, что они не хотят надеть на себя цепи, а стремятся завоевать „независимость“ от хрущевской клики, быть свободными непосредственно связаться с социал-демократией или с империалистической буржуазией тогда, когда они этого захотят, и так, как им захочется.

Нынешние махинации Н. Хрущева и его последователей, применяемые ими уловки не смогут скрыть антимарксистские цели современных ревизионистов, их враждебность марксизму-ленинизму. Им не удастся ввести кого-либо в заблуждение. От того, проведут или нет ревизионисты совещание, проведут ли они его теперь или позже, от этого ничего не изменится. Настоящие марксисты-ленинцы еще больше усилят свою принципиальную борьбу за разоблачение хрущевского ревизионизма и всех современных ревизионистов, и эта борьба приведет к полному поражению и разгрому этих опасных врагов коммунизма.

Албанская партия Труда стояла и стоит за международное совещание коммунистических и рабочих партий. Но она стояла и стоит за такое совещание, которое послужило бы подлинному единству коммунистического движения на основе марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, на основе революционных положений московской Декларации 1957 года и московского Заявления 1960 года. Она выступала и решительно выступает против любого совещания, которое закрепило бы открытый раскол или создало бы мнимое единство на антимарксистских, ревизионистских основах.

Албанская партия Труда и раньше заявляла и теперь вновь повторяет, что для подготовки совещания марксистско-ленинского единства коммунистического движения необходимо принять во внимание нынешнее положение коммунистического движения, происшедшие изменения, процессы, происходившие в нем со времени совещания 1960 года и, в соответствии с этими условиями и обстоятельствами, наметить и меры и шаги, необходимые для созыва такого международного совещания, которое

поистине выразило бы мнение и волю коммунистов всего мира и послужило бы достижению и упрочению того боевого единства, в котором наше движение теперь нуждается больше, чем когда бы то ни было.

Единственной основой подлинного единства социалистического лагеря и коммунистического движения является марксизм-ленинизм и пролетарский интернационализм. Никакого единства не может быть на основе ревизионизма, никакого единства не может быть между марксистами и изменившими делу марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма ревизионистами. План Н. Хрущева объединить коммунистическое движение на основе ревизионизма является планом раскола, и он обречен на постыдный провал. То же самое, любая попытка, любая иллюзия, любая надежда найти промежуточную платформу, приемлемую для всех, способную объединить как марксистов, так и ревизионистов, тщетны, они мешают достижению поистине принципиального единства коммунистического движения — единственно возможного единства.

Предательские цели, которые пытается осуществить группа Хрущева нынешним совещанием, вовсе не случайны. Попытки хрущевских ревизионистов всегда были направлены на достижение именно этих целей. Они начали раскол с распространения своего ревизионистского курса. Они углубили этот раскол своими антимарксистскими и антисоциалистическими действиями. Теперь они ведут раскол к логичному концу. Однако ревизионистам не следовало бы забывать того, что своим сепаратным совещанием и своими „коллективными мерами“ они неба не низвергнут. Их совещание будет полезным и довольно благоприятным для между-

народного коммунистического движения: день совещания ревизионистов войдет в историю как день их полного и открытого предательства и в то же время ознаменует собой их окончательную катастрофу. Революционное коммунистическое движение будет продвигаться вперед без ревизионистов и в борьбе с ними, в этом боевом пути оно, без сомнения, достигнет своего единства. Оно будет настоящим марксистско-ленинским единством, за которое смело борются и будут бороться марксисты-ленинцы во всем мире.

Дорогие товарищи!

Н. Хрущев пытается убедить вас, коммунистов Советского Союза, народы Советского Союза и всех людей в мире в том, будто с его приходом к власти открывается новая эра, начинается великий исторический поворот. Десятилетие его господства изображается как десятилетие „процветания Советского Союза“, „победного шествия к коммунизму“, как десятилетие „торжества мира и мирного сосуществования“, как десятилетие „укрепления коммунистического движения“ и „творческого развития марксизма“. Современные ревизионисты начинают „подлинную историю“ Советского Союза с 1953 года.

Все это ложь и только ложь. С приходом к власти группы Хрущева действительно начался исторический поворот, однако это большой регрессивный поворот, распахнувший двери оппортунизму и ревизионизму, предательству и перерождению, подрыву единства и началу раскола в коммунистическом движении, сближению и объединению с империализмом и другими врагами народов и социа-

лизма, торпедированию революции и реставрации капитализма.

Ни один человек, никакая другая группа до сих пор не причиняли Советскому Союзу, социалистическому лагерю, коммунистическому движению, делу социализма и коммунизма столь большого вреда и столь много зол, сколько причиняли им Хрущев и его группа. История Советского Союза и международного коммунизма не знает более заядлого ренегата, более ярого и опасного врага, чем хрущевская ревизионистская группа.

То, чего не удалось сделать в свое время империалистам путем вооруженной интервенции, Троцкому, Бухарину и другим врагам советской власти, то, чего не удалось осуществить немецким фашистам в период второй мировой войны, теперь пытается осуществить группа Хрущева.

Кто унизил, кто дискредитировал, кто опорочил советскую власть и советский социалистический строй больше чем Н. Хрущев, кто оклеветал их больше чем он?

Это Хрущев перечеркнул самый славный период Советского Союза, тот период, когда советский народ, под руководством партии во главе со Сталиным, преодолел огромные трудности, смело устоял перед жестоким капиталистическим окружением, разгромил контрреволюцию, впервые в мире построил социалистическое общество, одержал великую историческую победу в Отечественной войне и превратил Советский Союз в могучую, развитую и передовую социалистическую державу, пользовавшуюся невиданным авторитетом и игравшую огромную роль на международной арене. Он изобразил весь этот период как период, в который в Советском Союзе царили террор и репрессии,

тюрьмы и концентрационные лагеря, нарушение законности и демократии, произвол и деспотизм, нищета и голод. Всем этим Н. Хрущев оказал огромную услугу империалистам, дав им оружие для борьбы против Советского Союза, для его дискредитации. Пресловутый „секретный“ доклад, с которым Хрущев выступил на XX съезде, как и другие его выступления стали главной пищей, неиссякаемым источником для самой реакционной антикоммунистической и антисоветской пропаганды.

Кто может поверить клеветническим измышлениям Хрущева о преступлениях Сталина? Неужели можно верить вымыслам следственных комиссий, созданных Хрущевым, писанинам аджубеев,[1] дневникам солженицыных[2] и К°? Разве империализм и его агентура, для которых Советский Союз был бельмом на глазу и который они пытались задушить еще в зародыше, сидели сложа руки и ничего не делали против него? Когда-то, в 1938 году, сам Н. Хрущев говорил: „Якиры, балицкие, любченки, затонские и другая сволочь хотели привести на Украину польских панов, хотели привести сюда немецких фашистов, помещиков и капиталистов... Мы уничтожили довольно много врагов, но еще не всех. Поэтому надо смотреть в оба. Мы должны твердо помнить слова товарища Сталина, что пока существует капиталистическое окружение, к нам будут засылаться шпионы и диверсанты“.

---

[1] Аджубей — зять Хрущева, в то время главный редактор газеты „Известия“, глашатай ревизионистских идей и действий Хрущева.

[2] Солженицын — писатель-контрреволюционер, ультраревизионист.

Тот же Хрущев, за год до этого, в 1937 году, говорил: „Наша партия беспощадно раздавит банду предателей и изменников, сотрет с лица земли всю троцкистско-правую падаль ... Порукой тому — непоколебимое руководство нашего Центрального Комитета, непоколебимое руководство нашего вождя, тов. Сталина ... Мы без остатка уничтожим врагов — всех до одного — и развеем по ветру их прах“. Однако вместо того, чтобы стереть с лица земли троцкистскую падаль, уничтожить всех врагов и развеять по ветру их прах, ренегат Хрущев сжег тело Сталина, развеял по ветру его прах, прах этого великого защитника и зодчего исторических побед Советского Союза, реабилитировал всех до одного контрреволюционеров, объявил их жертвами Сталина и решил воздвигнуть им памятник.

Мы албанцы прекрасно знаем по своему опыту, что это за жертвы, которых берет под защиту К. Хрущев. В то время как руководителей партии и государства Албании, которые руководили народом в великой борьбе за освобождение родины и построение социализма, Хрущев назвал агентами империализма, продавшими себя за 30 сребреников, убийцами и террористами, врагов нашей партии и нашего народа он открыто взял под защиту, назвав их настоящими коммунистами-революционерами, интернационалистами, патриотами и невинными жертвами.

Только предатель, враг коммунизма может обрушиваться на Сталина, великого вождя Коммунистической партии, советского народа и международного коммунистического движения с самой чудовищной клеветой и выпадами. В своих антикоммунистических нападках на Сталина Н. Хрущев превзошел даже империалистов, реакционеров и са-

мых заядлых ренегатов коммунизма — Каутского, Троцкого, Тито и Гьиляса. Чего только не наговорил он на Сталина! Он назвал „убийцей“, „уголовником“, „деспотом типа Ивана Грозного“, „самым большим диктатором в истории России“ и т.д. и т.п. И. В. Сталина, того, кто на протяжении 30 лет вел партию большевиков и советский народ от победы к победе, того, кто мужественно отстоял линию великого Ленина, вдохновил Стахановых и героев социалистического строительства в Советском Союзе, поднял на ноги и решительно повел рабочих и крестьян, весь советский народ на Великую Отечественную войну, того, с именем которого в устах бросались в атаку на врагов и погибали Матросовы[3], Космодемьянские[4], герои Сталинграда и сотни тысяч других героев и борцов.

Не подумали ли вы, товарищи, почему проявляется такая лютая ненависть к Сталину, почему он подвергается таким яростным нападкам и дискредитации, почему так бесстыдно порочат весь славный период, когда во главе советского народа и его партии стоял И. В. Сталин? Не видите ли вы определенную логическую связь между выпадами и клеветой на Сталина и похвалами в адрес

---

[3] А. М. Матросов — воин Советской армии, воспитанный Коммунистической партией Ленина-Сталина. В феврале 1943 года своей грудью закрыл амбразуру немецкой огневой точки, обеспечив этим победу своего подразделения.

[4] З. А. Космодемьянская — героическая дочь советского народа, доблестная, отважная партизанка, которая была схвачена врагом и после бесчеловечных пыток была зверски умерщвлена немецкими фашистами в ноябре 1941 года.

главарей империализма — Эйзенхауэра, Кеннеди, Джонсона и других, которых Хрущев называл „разумными“ людьми, „пользующимися абсолютным доверием своего народа“, „серьезно озабоченными делом сохранения мира“, а смерть какого-либо из этих главарей империализма, как это было со смертью Кеннеди, назвал „большой утратой для человечества“ и объявил день траура даже для коммунистов? Только шарлатан, человек без характера и стыда может поступать так, как поступил Хрущев в отношении Сталина, которому он при жизни пел дифирамбы, называл его „близким другом и боевым соратником великого Ленина“, „другом народа“ и „родным отцом“, „великим маршалом победы над фашизмом“, „величайшим гением и вождем человечества“.

Как это возможно, что вы, советские коммунисты, советский народ добились огромных исторических побед, имея во главе партии и государства такого человека, который делал только всякого рода преступления и ошибки? Есть ли более явные нелепости и более грубое извращение истории, чем отрицание великих заслуг Сталина, как вождя партии и Верховного Главнокомандующего Советской армией и превозношение роли и заслуг Н. Хрущева, которого изображают как великого полководца не только Отечественной войны, но и гражданской войны, как пионера космической эры и т.д. и т.п.? Достоин сожаления тот факт, что и некоторые боевые соратники Сталина, которые вместе с ним и под его предводительством руководили крупными операциями во время Отечественной войны, теперь, по указаниям Хрущева, фальсифицируют историю, отрицают то, что вчера признавали своими устами.

Своими низменными вымыслами и выпадами на Сталина, достойными лишь для человека с большой дороги, Н. Хрущев тяжело оскорбляет великий советский народ, его партию, диктатуру пролетариата и советский социалистический строй, оскорбляет славную Советскую армию, международное коммунистическое движение, народы и трудящихся всего мира, оскорбляет социализм и марксизм-ленинизм. Когда-то сам Хрущев говорил: „Подымая руку на товарища Сталина, они подымали ее против нас всех, против рабочего класса, против трудящихся! Подымая руку против товарища Сталина, они подымали ее против учения Маркса-Энгельса-Ленина“. (Из речи, произнесенной им на митинге в Москве в январе 1937 года).

Именно это сделал сам Н. Хрущев. Подымая руку на Сталина, он поднял руку против всех, против коммунизма, против марксизма-ленинизма.

Подымая руку на Сталина, Н. Хрущев поднял ее против самой социалистической системы. Он боится признать это публично, несмотря на призывы его самых последовательных союзников довести до конца дело ликвидации последствий „культа“. Но это факт, что, называя три десятилетия сталинского руководства аномалией, отходом от ленинского пути и усиленно добиваясь подрыва социалистической системы, Н. Хрущев попирает самое социалистическую систему и руководит мирной эволюцией перерождения социализма в Советском Союзе. И, какая ирония, этот предательский социал-демократический путь он называет „возвратом к Ленину“, „подлинным ленинским путем“!

В этом заключаются истинная цель и смысл всего шума Н. Хрущева о так называемой борьбе против культа личности и его последствий.

Группа Хрущева подняла руку против самого дорогого, против самого мощного оружия советского народа в борьбе за защиту революционных завоеваний и построение коммунизма — против диктатуры пролетариата и коммунистической партии. Она пытается обезоружить народ, лишить его власти, разложить партию. Она попрала и перечеркнула последовательно марксистско-ленинскую линию Партии большевиков, ее революционные традиции и революционный дух, навязала партии во всех областях жизни и деятельности оппортунистический и ревизионистский курс, который поставил под угрозу исторические победы социализма в Советском Союзе, во имя которых Коммунистическая партия и советский народ сражались с великим героизмом, принесли многочисленные жертвы, проливали кровь.

В целях осуществления этого курса ревизионистская клика Хрущева производила постоянные и большие чистки среди партийных и государственных кадров, как в центре, так и на местах, отстраняя всех тех работников, которым она не доверяла, и заменяя их верными ее курсу кадрами. За десять лет Хрущев исключил из Центрального Комитета, избранного XIX съездом Коммунистической партии Советского Союза в 1952 году, более 70 процентов его членов, а на XXII съезде исключил из Центрального Комитета, избранного XX съездом, около 50% членов. То же самое, накануне XXII съезда, под предлогом обновления кадров, он сменил 45 процентов членов центральных комитетов союзных республик, обкомов и крайкомов партии, как и 40 процентов членов горкомов и райкомов партии. В 1963 году хрущевская клика вновь сменила, под предлогом переустройства пар-

тии на базе производства, более половины членов центральных комитетов союзных республик и обкомов партии.

Люди, окружающие ныне Н. Хрущева и служащие ему, составляют разложившийся с идеологической точки зрения привилегированный слой, который изменил революционному делу советского рабочего класса и ведет борьбу против марксизма-ленинизма и социализма. Единственная их забота заключается в укреплении своего экономического положения и своего политического господства. Опираясь на этот слой, группа Хрущева превращает славную Коммунистическую партию Советского Союза в ревизионистскую партию, а советское социалистическое государство — в диктатуру хрущевской клики.

Его тезисы о так называемой „общенародной партии“ и „общенародном государстве“ являются большим надувательством. Они не имеют ничего общего с марксизмом-ленинизмом и служат только для подготовки почвы к реставрации капитализма. „Развитие вперед, т.е. к коммунизму, идет через диктатуру пролетариата и иначе идти не может“, — говорил Ленин. Объявляя ликвидированной диктатуру пролетариата в Советском Союзе, группа Хрущева делает весьма опасный шаг назад, к капитализму. Так называемое „общенародное государство“ Н. Хрущева является не чем иным, как маской для прикрытия диктатуры его клики, направленной против советского рабочего класса и крестьянства, против советского народа. Н. Хрущев борется только против диктатуры пролетариата, он стоит за сохранение государственной власти, чтобы использовать ее как средство для достижения своих контрреволюционных целей, для угне-

тения и подчинения советского народа и советских коммунистов. Столь же опасен и тезис об „общенародной партии“, стирающий классовый пролетарский характер Коммунистической партии Советского Союза и открывающий путь перерождению марксистско-ленинской партии в ревизионистскую партию. Этим целям служат все устройства и переустройства в партийных и государственных органах, время от времени предпринимавшиеся Н. Хрущевым.

Товарищи, Советская власть, первая социалистическая власть в мире, установленная Октябрьской революцией, великая Коммунистическая партия Советского Союза находятся перед весьма серьезной угрозой их вырождения в буржуазную власть и в буржуазную ревизионистскую партию. В эти моменты пассивность непростительна и пагубна. Перед широкими массами членов Коммунистической партии Советского Союза и советского народа стоит повелительная священная историческая задача: отстоять диктатуру пролетариата, отстоять Коммунистическую партию, основанную Лениным.

С приходом к власти Н. Хрущев принял ряд мер и провел ряд реформ в области экономики, особенно в области сельского хозяйства, вокруг которых он поднял большой шум. Однако каковы подлинная цель и подлинный смысл этих мер и реформ? Они противоречат принципам социализма и коммунизма и представляют собой попытку внедрять в советскую социалистическую экономику организационные формы и методы управления, заимствованные у опыта титовской Югославии и капиталистических стран. Группа Хрущева сменила социалистический принцип оплаты по труду ма-

териальным стимулом, фетишизированным и возведенным им в абсолют, подорвала плановое и централизованное ведение хозяйства, она поощряет капиталистический принцип борьбы за прибыли, поддерживает свободную капиталистическую конкуренцию, разрушает общенародную коллективную собственность и раздробляет ее, как она поступила и с машинно-тракторными станциями.

Коммунизм Н. Хрущева является по сути дела разновидностью буржуазного социализма. Его шум вокруг заботы о благе народа, о лучшей жизни для каждого человека — сплошное лицемерие и демагогия. То, о чем беспокоится группа Хрущева, это забота о лучшей, более уютной и зажиточной жизни для привилегированного и разложившегося сословия, обеспечивающего себе большие доходы в виде заработной платы, премиальных и высоких гонораров, как и с помощью злоупотребления, взяток, хищения и т.д. Высокие идеалы коммунизма сведены Хрущевым к „хорошей тарелке гуляша“. В качестве образца для своего коммунизма он берет Соединенные Штаты Америки, опыт американских промышленников и рекомендации крупных американских фермеров — итонов, харстов и К°. Он дошел до того, что протянул руку американским империалистам с тем, чтобы при помощи их долларов и кредитов „построить“ коммунизм в Советском Союзе. Хрущевские ревизионисты расчистили путь проникновению буржуазной идеологии, буржуазному образу жизни, буржуазному перерождению в искусстве, литературе и культуре, возрождению всякого рода антисоветских, антисоциалистических тенденций, распространению западных декадентских течений. Они громогласно пропагандируют буржуазный ин-

дивидуализм и эгоизм, буржуазный гуманизм и пацифизм.

Не говорит ли все это о том, на какой опасный путь заводит Н. Хрущев Советский Союз? Все это отнюдь не шаги вперед к коммунизму, а шаги назад, к капитализму. В этих условиях перед советскими коммунистами-революционерами, перед советским народом встает вопрос: допустят ли они, чтобы группа Хрущева спокойно осуществляла свое преступное, контрреволюционное дело, или же они подымутся на защиту завоеваний социализма и коммунизма в Советском Союзе и остановят антисоветский и антисоциалистический курс Н. Хрущева?

Дорогие товарищи!

До тех пор, пока ваша партия высоко несла незапятнанное знамя марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма и проводила последовательно революционную линию во всех вопросах внутренней и внешней политики, Советский Союз на протяжении целых десятилетий являлся оплотом революции и социализма, знаменосцем борьбы против империализма, великим защитником и поборником свободы и независимости народов, великим борцом за дело освобождения рабочего класса и всеобщего мира. Коммунисты-революционеры и народы всего мира относились к Советскому Союзу с глубоким уважением и большой любовью, брали с него пример, вдохновлялись его принципиальной, революционной позицией. Создание социалистического лагеря, рост коммунистического и рабочего движения, мощный подъем освободительной борьбы народов тесно связаны с

интернационалистической ролью и вкладом первой страны социализма, Советского Союза. В то время в социалистическом лагере, в коммунистическом движении и во всех международных демократических организациях было полное единство мнения и действия. Все революционные силы мира во главе с Советским Союзом дружно, как единое целое выступали против сил империализма и реакции.

Однако Н. Хрущев своим политическим курсом подорвал престиж, авторитет и роль Советского Союза в мире. Он под именем Советского Союза подрывает социалистический лагерь и международное коммунистическое движение, срывает и душит революцию и освободительную борьбу народов, обманывает и запугивает народы, приукрашивает и защищает капитализм и империализм.

Посмотрите, товарищи, какую большую трагедию разыгрывает группа Хрущева с вашей страной, имеющей столь блестящие революционные традиции, столь великие исторические заслуги! Она связала и все более объединяет Советский Союз с его заклятыми врагами, с теми силами, против которых советские коммунисты и советский народ вели решительную и героическую борьбу.

Группа Хрущева объявила союзниками и друзьями Советского Союза тех, кто пытается вырыть ему могилу. Она объявила союзником и другом Советского Союза американский империализм — голову мирового империализма, центр реакции и главный источник войны и агрессии, международного эксплуататора и жандарма, врага номер один народов всего мира.

Она объявила другом и братом титовскую клику, давно изменившую марксизму-ленинизму, развертывающую подрывную деятельность против сил

социализма, свободы и мира во всем мире, усердно служащую империализму, удерживающуюся при помощи американских долларов и единодушно осужденную международным коммунистическим движением.

Ее друзьями и союзниками стали ренегаты рабочего класса, прислужники буржуазии, заядлые антикоммунисты, правые реакционные лидеры социал-демократии типа Ги Молле, Спаака, Вильсона и других.

Ее другом и союзником стала индийская реакционная буржуазия, которую Н. Хрущев вооружает и подстрекает на угнетение индийского народа и на агрессию против братской страны — Китайской Народной Республики.

Ее друзьями и союзниками стали Ватикан, этот старый центр реакции и мракобесия, все реакционеры и контрреволюционные силы мира вплоть до боннских реваншистов, с которыми Н. Хрущев пытается сговориться.

Острие своей борьбы Н. Хрущев направил против настоящих и верных друзей и союзников Советского Союза.

Вам известны яростные выпады, чудовищная клевета и обвинения, враждебные действия группы Хрущева против Албанской партии Труда, Народной Республики Албании, албанского народа и его руководителей. В чем только не обвиняла она нашу партию и наш народ! В борьбе с нашей партией и нашим народом она прибегла к угрозам и давлению, грубо вмешивалась в наши внутренние дела, установила экономическую блокаду и порвала дипломатические отношения. С трибуны XXII съезда она открыто призвала албанских коммунистов и албанский народ к контрреволюции, к

свержению партийного и государственного руководства, причем эти призывы все время повторяются через органы советской пропаганды, особенно Московское радио в его передачах для Албании. И зачем питать по отношению к социалистической стране, к марксистской партии и к братскому народу такую ненависть и такую вражду, которые не проявлялись в отношении нашей страны даже самыми ярыми империалистическими врагами? Каково было „преступление“ этой партии и этого народа? Единственное их „преступление“ это то, что они не согласились подчиниться предательской линии Н. Хрущева, выступили в защиту марксизма-ленинизма, разоблачили раскольнические цели ревизионистов и выступили против них.

Упорную борьбу ведет группа Хрущева против других социалистических стран, не подчиняющихся ее диктату, как и против всех коммунистических партий, выступающих против ревизионизма и отстаивающих марксизм-ленинизм. Против них она пускает в ход все те оружия и те методы, которые применяют и классовые враги. Она грубо вмешивается в их внутренние дела, нарушает их суверенитет и независимость, оказывает на них давление, прибегает к шантажу с целью их покорения, вносит раскол и организует заговоры, как это она сделала в последнее время также против Коммунистической партии Японии, использует совместные организмы Совета Экономической Взаимопомощи и Варшавского договора для того, чтобы поставить социалистические страны под господство своей группы, чтобы использовать их в своих корыстных и шовинистических целях.

Всем своим курсом, всей своей деятельностью Н. Хрущев оказывал и оказывает большие услуги

мировому империализму и мировой реакции, наносил и наносит большой ущерб делу социализма, свободы народов и всеобщего мира.

Современный ревизионизм, стремительно распространившийся после XX съезда Коммунистической партии Советского Союза, расчистил путь кровавой контрреволюции в Венгрии и контрреволюционным событиям в Польше, поставил под угрозу само существование некоторых коммунистических и рабочих партий, как в Соединенных Штатах Америки, Дании и в других странах. Проводя курс Хрущева, Коммунистическая партия Индии во главе с Данге превратилась в орудие крупной реакционной буржуазии, в национал-шовинистическую партию, изменившую идеалам индийского рабочего класса и индийского народа. В Алжире ревизионисты свернули партию с пути вооруженной борьбы совместно с народом, изолировали ее от масс, оставили ее в хвосте событий и тем самым утратили ее место в политической жизни Алжира. Настоящая трагедия произошла с Коммунистической партией Ирака, которая, поддавшись давлению группы Хрущева, стала проводить оппортунистическую линию, потеряла бдительность, вследствие чего реакция нанесла ей сильный удар, и дело революции в Ираке потерпело большое поражение.

Ревизионизм раздирает многие коммунистические и рабочие партии, особенно в Европе, уже чреватой ревизионизмом. Они превращаются из партий социальной революции в партии социальных реформ, сближаются и сливаются с социал-демократией, отходят от революционных традиций и утрачивают революционный дух, обманывают себя иллюзиями о мирном, парламентском пу-

ти, который возведен ревизионистами в мировой стратегический принцип.

Ради сближения любой ценой с американским империализмом и всестороннего сотрудничества с ним, чему фактически служит вся его так называемая политика мирного сосуществования, Н. Хрущев совершал тяжкие преступления против свободы и независимости народов, против мира, против самого Советского Союза и его безопасности. Ради этого сближения и примирения Хрущев, после авантюристических действий, позорно капитулировал перед американским империализмом в период карибского кризиса, не останавливаясь перед тем, чтобы пожертвовать даже суверенитетом Кубы. Каким позором покрыл он Советский Союз, его вооруженные силы, разрешив американским империалистам самым унизительным образом контролировать в открытом море советские корабли в то время, когда Куба, небольшая страна, расположенная в 90 милях от США, с честью отстояла свое достоинство, не позволила никакого контроля со стороны империалистов на своей территории и даже контроля над советскими кораблями со стороны империалистов внутри кубинских территориальных вод!

Н. Хрущев пожертвовал национальными интересами конголезского народа, проголосовав за вмешательство войск ООН под руководством американских империалистов. Этот компромисс имел всем теперь уже известные трагические последствия для дела свободы и независимости конголезского народа.

Большим надувательством народов, вопиющим предательством по отношению к ним явился Московский договор о частичном запрещении испыта-

ний ядерного оружия, который фактически направлен против интересов самого Советского Союза и социалистического лагеря, дает возможность американскому империализму в одностороннем порядке продолжать подземные испытания и наращивать свой атомный потенциал, продолжать ядерный шантаж с целью угрожать народам и запугивать их.

Сделки Хрущева с империализмом за счет народов многочисленны. Несмотря на шум, поднимавшийся на продолжении ряда лет относительно подписания мирного договора с Германией и решения вопроса о Западном Берлине, теперь он почти полностью отказался от этого вопроса и, в канун своей предстоящей поездки в Западную Германию, готовится к новым компромиссам с боннскими реваншистами в ущерб жизненным интересам Германской Демократической Республики. В то время, когда все народы мира выступили и решительно, с возмущением осудили новые агрессивные акты Соединенных Штатов Америки против Демократической Республики Вьетнам, Н. Хрущев, опасаясь ухудшения отношений с американцами, еле выразил сожаление, да и это вполголоса и двумя бледными словами, по поводу тонкинских событий, а это в такое время, когда братская социалистическая страна оказалась и находится еще под большой угрозой.

Н. Хрущев не только сам отказался от борьбы против империализма, но и всячески пытается запретить другим народам подниматься на революцию и бороться с империализмом, пытается сдержать и задушить мировое освободительное движение. Он распространяет всякого рода пацифистские иллюзии об империализме и его главарях, советует народам быть смирными, не обижать импе-

риализм, покориться империализму, ибо, по его словам, „любая искра может вызвать мировой пожар“, угрожает им и запугивает их ужасами атомной войны, проповедует мир при любых условиях и любой ценой. Он дошел до того, что внес предложение о создании международных полицейских сил в рамках Организации Объединенных Наций и тем самым стал вместе с американским империализмом международным жандармом для подавления любого освободительного и революционного движения народов мира.

Недаром американские империалисты, правые лидеры социал-демократии и реакционеры всех мастей расточают похвалы в отношении личности Н. Хрущева, его политики, его позиции. Они называют его „великим реалистическим политиком, с которым можно легко договориться“, „самым подходящим для Запада человека в Москве“, „советским премьер-министром, поступающим как американский политик“, „человеком, ведущим коммунистический мир на путь большого преобразования и эволюции“ и т.д. и т.п. Они возложили на Н. Хрущева и его группу большие надежды, поэтому и идут навстречу его курсу и оказывают ему поддержку с тем, чтобы все дальше и дальше втянуть его на путь предательства, на который он уже давно стал. Они открыто заявляют, что „нельзя выпустить из рук эту большую оказию“, что „до некоторой степени США должны облегчить задачу Хрущеву“, и т.д. и т.п.

История не знает ни одного такого типичного случая, когда бы главари империализма, классовые враги так громогласно, с таким энтузиазмом хвалили руководителя коммунистической партии, как это делают в отношении Н. Хрущева, когда бы они

столь открыто выражали свое одобрение, радость и надежды в связи с его политическим курсом. Хотя бы этот факт ясно говорит о том, в чью пользу действует Н. Хрущев, кому на руку его взгляды и его действия.

Дорогие товарищи!

Перед лицом большой опасности, которой хрущевский ревизионизм грозит социалистическому лагерю, международному коммунистическому движению, самому Советскому Союзу, на решительную и принципиальную борьбу сегодня встали коммунистические партии, стоящие на прочных марксистско-ленинских позициях, все коммунисты-революционеры мира.

Иначе и не могло быть. Коммунисты, посвятившие свою жизнь делу революции и социализма, не могли и не могут не выступить против этой вопиющей измены рабочему классу со стороны современных ревизионистов. Мы полностью уверерены, что эта борьба будет принимать с каждым днем все более широкие размеры и что именно эта борьба нанесет окончательное поражение ревизионизму.

В этой великой исторической схватке между марксизмом и ревизионизмом, от исхода которой зависит нынешнее и будущее социализма, большая ответственность и большая роль принадлежит вам, дорогие товарищи члены Коммунистической партии Советского Союза. Именно в руководстве вашей партии нашло место самое большое зло, в нем центр современного ревизионизма. Большая опасность, которую ныне представляет ревизионизм для всего международного

коммунистического движения, заключается в том, что он появился в самой старой и самой авторитетной в мире партии, в Партии большевиков, в партии Ленина-Сталина, что он заразил первую, самую сильную социалистическую страну, Советский Союз.

Спекулируя на авторитете Коммунистической партии Советского Союза и советского государства, используя государственную власть и все имеющиеся в ней колоссальные средства, группа Хрущева пытается ввести в заблуждение советских коммунистов, навязать им свой курс, сбить с толку руководство многих партий и увести их в болото оппортунизма.

В тяжелой обстановке, сложившейся в результате предательства Н. Хрущева, для вас, советских коммунистов, настало время выполнить свой высокий революционный долг перед вашей партией, перед вашим народом, перед вашей славной страной, как и перед коммунистами, пролетариями и народами всего мира, не дать хрущевской предательской клике играть с судьбами социализма и коммунизма. Советские коммунисты-революционеры никогда не почивали на традициях и на заслугах прошлого. Сегодня больше, чем когда бы то ни было необходимо возродить эти традиции тем же революционным духом, той же решимостью и принципиальностью, чтобы отстоять репутацию Коммунистической партии Советского Союза, высоко поднять ее революционное знамя, выброшенное за борт Хрущевым. Этого требуют жизненные интересы Советского Союза, социалистического лагеря, революционного и освободительного движения в мире

Вы живете и трудитесь в стране, в которой

пока что господствует голова современного ревизионизма. Поэтому ваша борьба в защиту марксизма-ленинизма приобретает решающее значение. Без сомнения, эта борьба не легка. Она требует больших усилий, смелости и решительности и даже жертв. Но советские коммунисты в своей славной истории давали многочисленные доказательства героизма и самоотверженности во имя великого дела рабочего класса. Они никогда не пугались, даже в самые трудные времена не отступали перед врагом и всегда доблестно выполняли свой долг.

Албанская партия Труда обращается к вам, членам Коммунистической партии Советского Союза, с этим открытым письмом, так как мы любим вас, считаем вас, как и вчера, товарищами по оружию. Попытки группы Хрущева нарушить советско-албанскую дружбу, посеять вражду и разлад между нашими народами провалятся. Чувства дружбы и братства нашей партии и нашего народа к вашей партии и вашему народу не гасли и никогда не погаснут. Албанские коммунисты и албанский народ были и остаются вечными друзьями Советского Союза. Независимо от того, что сегодня во главе Советского Союза стоит группа ренегатов, Албанская партия Труда, Народная Республика Албания и албанский народ будут всегда защищать Советский Союз, первое социалистическое государство, созданное великим Лениным, от всех его внешних и внутренних врагов. Мы не забыли и никогда не забудем чем является для нас Советский Союз, мы никогда не забудем его интернационалистическую помощь в деле освобождения страны и социалистического строительства.

Позиция Албанской партии Труда и албанского народа была и остается ясной и четко опреде-

ленной: принципиальная, бескомпромиссная борьба до конца за разгром ревизионистской группы Хрущева; дружба, верность и полная братская интернационалистская солидарность с народами Советского Союза.

Наша партия верно придерживается заявления, сделанного 7 ноября 1961 года на торжественном собрании, посвященном 20-летию АПТ: „Наша партия и наш народ, независимо от направленных против них нападок, клеветы и враждебных действий, хранят нетронутыми в своих сердцах чистые чувства дружбы с братскими народами Советского Союза. Наша партия учила нас любить Советский Союз, великую родину Ленина и Сталина как в хорошие, так и в трудные дни“.

Руководствуясь этими принципами, этими чувствами и этим духом, Албанская партия Труда обращается к вам, будучи уверенной, что советские коммунисты сумеют в эти исторические моменты с достоинством исполнить свою интернациональную революционную миссию, при любой буре останутся достойными сынами своей партии, ее героического пути, ее героической истории.

Сколько заговоров организовывали, сколько войн развязывали классовые враги, враги Коммунистической партии и советского народа против Советского Союза со времени Октябрьской революции! Однако враги всегда были разгромлены. Дело социализма, советская власть были защищены с честью. Вы, сыны Партии большевиков, под водительством Ленина и Сталина разгромили интервенцию империалистических держав, подобно извергам набросившихся для подавления революции, и победили заклятых классовых врагов в кровавой гражданской войне. В те дни своими боевыми дей-

ствиями, своими умами и сердцами на вашей стороне были коммунисты, пролетарии и все революционеры и угнетенные народы мира. Вы, сыны партии большевиков, под руководством великого продолжателя дела Ленина, И. В. Сталина, проявили редкий героизм в период Отечественной войны и мужественно победили на поле боя немецкий фашизм, став освободителями народов Европы. В этой великой войне вы также имели союзников в лице коммунистических и рабочих партий всего мира, пролетариев и всех народов, в лице всего прогрессивного человечества.

Сегодня вашей партии, Советскому Союзу вновь угрожает большая опасность. Им угрожает изнутри и извне заговор, составляемый совместно империалистами и современными ревизионистами. Этот заговор, составляемый в условиях мирной обстановки, является в действительности гораздо более опасным для судеб социализма в Советском Союзе, для всего международного коммунистического и рабочего движения, для судеб революции вообще. Этим заговором руководят главари американского империализма и мировой реакции и клика Хрущева. Дело социализма и Октябрьской революции, которому вы посвятили свою жизнь, вновь призывает вас разгромить грозящий вам большой контрреволюционный заговор с тем же героизмом и революционным духом, который характеризовал всю вашу жизнь — жизнь ленинских борцов. Как вчера, так и сегодня, в этой справедливой борьбе в защиту марксизма-ленинизма, в защиту Советского Союза, вы не одни. На вашей стороне марксистско-ленинские коммунистические и рабочие партии, все коммунисты-революционеры, все пролетарии и народы мира, составляющие гораздо более

внушительную силу, чем силы друзей и союзников, которых вы имели в прошлых битвах с классовыми врагами Советского Союза.

Албанская партия Труда, которая привыкла говорить не за забором, а прямо и откровенно, с чистым сердцем и решительно заявляет, что она на вашей стороне. Мы считаем высоким интернациональным долгом борьбу против ревизионистско-империалистического заговора, борьбу в защиту марксизма-ленинизма, Советского Союза — первой страны социализма. А Советский Союз защищается не заявлениями о том, что „мы с Советским Союзом, даже если он будет стоять на неправильном пути“. Так думают только предатели. Так нельзя защищать Советский Союз. Так защищается только предательство. Мы не хотим такого Советского Союза, в котором господствовали бы предатели-ревизионисты, мы не хотим смотреть, как ревизионисты подрывают завоевания Октябрьской революции и вовлекают страну в союзы с империализмом с целью реставрировать капитализм на родине, омытой кровью лучших сынов Коммунистической партии, советского рабочего класса, советского народа. Мы хотим видеть Советский Союз как вчера, так и сегодня, завтра и всегда могучим оплотом дела социализма и коммунизма, революции и свободы народов, дела мира во всем мире.

Мы, албанские коммунисты, все трудящиеся и патриоты в социалистической Албании, независимо от того, что малочисленны и постоянно подвергаемся яростным нападкам со стороны империалистов и ревизионистов, боремся и будем бороться решительно, непоколебимо до конца за защиту великого общего дела — марксизма-ленинизма, за защиту Советского Союза. В этой борьбе мы

брали и берем на себя всю принадлежащую нам ответственность и считаем, что всем настоящим коммунистам и революционерам, всем тем, кому дорого дело марксизма-ленинизма, социализма и революции пора смело брать на себя в этой обстановке полную ответственность.

Мы еще раз выражаем свое полное убеждение и твердую уверенность в том, что наши товарищи, коммунисты из славной партии Ленина и Сталина, подобно тому, как вчера служили великим примером вдохновения для всех коммунистов и народов мира, сегодня также сумеют с высокой революционной сознательностью выполнить возлагаемые на них историей ответственные задачи.

Во имя защиты марксизма-ленинизма, во имя защиты социализма и коммунизма, во имя защиты Советского Союза, под великим знаменем Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина советские коммунисты объединят свои усилия, свою решительную борьбу с усилиями и борьбой всех коммунистов и пролетариев всех стран за разоблачение и полный разгром современного ревизионизма и империализма.

Центральный Комитет
Албанской партии Труда
Первый секретарь

Энвер Ходжа

Соч., т. 27

КИТАЙСКАЯ ИДЕЯ АНТИИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОГО ФРОНТА И ВМЕСТЕ С СОВРЕМЕННЫМИ РЕВИЗИОНИСТАМИ — АНТИЛЕНИНСКАЯ ИДЕЯ

15 октября 1964 г.

Китайские товарищи и особенно Лю Шао-ци, если я не ошибаюсь, в беседе с нашей делегацией в Пекине выдвинули идею о том, что для борьбы с империализмом, и, особенно с американским империализмом, **следует добиваться создания широкого антиимпериалистического фронта и вместе с современными ревизионистами[1].** Такую идею мимоходом выдвинул и Чжоу Энь-лай почти год назад, когда он был у нас. **Мы отклонили идею сотрудничества за такое дело с современными ревизионистами, но создать антиимпериалистический фронт мы, конечно, согласны и работаем в этом на-**

---

[1] Колеблющиеся позиции КП Китая в борьбе против ревизионизма еще ярче проявились в июне 1962 года. В то время АПТ направила в Пекин свою делегацию для переговоров с руководством КП Китая. В переговорах албанская делегация натолкнулась на совершенно ошибочную мысль китайских руководителей, согласно которой в антиимпериалистический фронт обязательно должен входить и ревизионистский Советский Союз. Делегация АПТ выступила против этой мысли китайских руководителей и отвергла ее.

правлении. Тем не менее Чжоу Энь-лай не отступил, но и не развил эту идею, а умолчал о ней, бросил камень и не поднял его.

Этот столь важный вопрос ставился в некоторые определенные, как сказать, совсем не благоприятные моменты. Эта идея выдвигалась в то время, когда наша идеологическая и политическая борьба против современных ревизионистов была обострена до предела и, в частности, когда группа Хрущева зашла далеко в своем конкретном и серьезном сотрудничестве с американскими империалистами. Она без никаких колебаний проводила в жизнь всю свою антиленинскую политику хрущевского „сосуществования“, шла на уступки американской агрессивной политике, приукрашивала американский империализм, ослабляла освободительную борьбу народов, усиливала и обостряла борьбу против марксизма-ленинизма, против Коммунистической партии Китая и Албанской партии Труда.

Когда группа Никиты Хрущева во главе современных ревизионистов ослабляла борьбу против империализма, китайские товарищи выдвинули идею создания антиимпериалистического фронта и вместе с современными ревизионистами. Странно!!

Тем не менее мы не замечали какого-либо конкретного шага в этом направлении со стороны китайских товарищей, за исключением того, что их пропаганда против хрущевцев не велась нужными темпами, как этого требовали моменты, хотя и не было признаков смягчения в их антихрущевской полемике. Мы думали, что эта идея, выдвинутая китайцами, была, как и многие другие их идеи, не хорошо обдумана, и что позднее, с течением вре-

мени, они вновь возвратятся к ней, обдумают ее и т.д. Но, как бы то ни было, долгое время об этом больше не говорилось.

Однако два-три дня тому назад эта идея китайцев открыто, публично была выдвинута в передовой статье органа Центрального Комитета Коммунистической партии Японии, **который, осуждая предложенное Хрущевым совещание будущего декабря, предлагает созвать совещание 81 коммунистической и рабочей партии для обсуждения и решения вопроса о создании „антиимпериалистического фронта“.**

Как видно, свою идею китайцы разработали о азиатскими коммунистическими партиями и пришли к выводу о целесообразности предать огласке эту идею и внести ее на обсуждение мировой общественности, как и международной коммунистической общественности. Если родится „мальчик“, то станет известен его отец, если же ничего не выйдет, то остается „доброе“, „приятное намерение“, так как этот фронт именовался „антиимпериалистическим“.

Это не простое дело, а дело из наиважнейших. **Ведь на обсуждение ставится вопрос о ревизионистском повороте в политике и идеологии, несмотря на то, что он наряжен в тогу „антиимпериалистического фронта“.**

Посмотрим поглубже, что скрывается за этим политическо-идеологическим шагом Центрального Комитета Коммунистической партии Японии и кому на руку эта „новая линия“, вырисовывающаяся в международной политике и в международном коммунистическом движении.

Каковы, в общих чертах, задачи нашей политики и наших действий на международной арене?

Борьба против мирового империализма, против старого и нового колониализма, в какой бы форме они ни проявлялись, борьба за упрочение социализма, за его распространение во всем мире, постоянная и всемерная помощь национально-освободительной борьбе народов за разрыв цепей империалистического, капиталистического, колониального рабства, всесторонняя помощь молодым государствам в деле закрепления завоеванной независимости, в деле закрепления народно-демократической власти, в деле поднятия их экономического и культурного уровня. Наша борьба на международной арене направлена на эффективное разоружение империалистов, которые готовят термоядерную войну, готовят народам новые оковы, готовят им новую катастрофу.

Бороться за победу в этих областях значит защищать всеобщий мир или, вернее, бороться за установление всеобщего мира. Этому всеобщему миру мешают империалисты, их военная и экономическая сила, их идеология. Мы должны бороться и уничтожить их в непрерывных боях, **единым мировым антиимпериалистическим фронтом.**

Мировой антиимпериалистический фронт основывается, конечно, на создании нами ряда союзов против империализма, на определении нами ряда задач, более или менее далеких друг от друга в соответствии с объектами, которые мы атаковываем, в зависимости от степени прогрессивности или отсталости политического потенциала, управляющего этими объектами и т.д. Но мы во всем этом лабиринте союзов и позиций ни на миг не должны идти на уступки в принципах, наши действия ни на миг не должны быть случайными, ими не должны руководить необдуманные сообра-

жения, основанные на моментальных конъюнктурах.

С другой стороны, никто из нас не должен исходить из того, что, „раз я обладаю престижем, авторитетом, силой, значит я правильнее соображаю, я могу правильнее судить, так что другие должны поддерживать меня, следовать за мной, они также должны оказывать содействие в своих сферах, где они имеют для этого возможности, но всегда следуя за мной“. Это не является ни правильным, ни полезным. Когда речь идет о столь важных акциях, мы всегда, предпринимая какой-либо новый шаг всеобщего, совместного, международного характера, должны руководствоваться марксистско-ленинскими принципами и анализировать ситуации сквозь марксистско-ленинскую призму. А для того чтобы сделать это надлежащим образом, „выдвинуть идею“, пусть кто хочет последует за тобой — этого еще недостаточно, надо выдвинуть идею и обстоятельно обсудить ее с товарищами. Поведение китайских и японских товарищей неправильно и неприемлемо.

Идея создания „антиимпериалистического фронта вместе с современными ревизионистами“ политически и идеологически непостижима, если учесть переживаемые нами ныне ситуации. Основывать эту „идею“ на „опыте прошлого“, преднамеренно забывая именно о результате этого „опыта прошлого“, или, вернее, забывая о его крахе, когда социал-демократия проголосовала за бюджеты первой империалистической войны, превратившись, тем самым, в орудие социал-шовинизма „для защиты родины“, это уже открытая измена. Логическим следствием открытой измены социал-демократов, социал-шовинистов явился их откол от марксистов-ле-

нинцев, явилось создание III, революционного Интернационала, противопоставившего себя II, предательскому Интернационалу.

Теперь выдвигается идея „антиимпериалистического фронта вместе с современными ревизионистами“. Однако какова политика и какова идеология этого современного ревизионизма, с которым, видите ли, надо объединиться во имя создания этого антиимпериалистического фронта? Его политика и идеология совершенно противоположны нашей марксистско-ленинской идеологии, его политика и идеология включены в активную борьбу за торпедирование решения кардинальных вопросов нашей борьбы против империализма и колониализма, борьбы за торжество социализма и марксизма-ленинизма, за подлинное разрешение вопроса полного и всеобщего разоружения и т.д. и т.п.

Как это мы, находясь в ожесточенной и открытой борьбе с современным ревизионизмом по этим главным принципиальным и практическим вопросам, можем представить себе союз или политический и идеологический фронт с агентурой буржуазии и ее идеологии против империализма и мировой буржуазии?! Антиимпериалистический фронт значит, прежде всего, политический фронт. Встает вопрос: можно ли нам, марксистам-ленинцам, создать общий с современными ревизионистами фронт? Видимо, для китайцев и японцев это можно. А для нас нет, никогда! Можно ли марксистам-ленинцам создать общий с современными ревизионистами “политический“ фронт против американского империализма, продолжая в то же время „идеологическую борьбу“ с ними или же „оставляя в стороне вопросы, идеологически разделяющие нас“, — как это утверждают

японские товарищи? Мы говорим: Нет, ни в коем случае!

Для марксистов-ленинцев нет политики без идеологии. С Египтом, с Мали, с Бурунди и со многими другими национальными государствами можно создать антиимпериалистический фронт. В этом есть политика, но есть и идеология. Но и в этом случае мы не идем на уступки в наших принципах и не торгуем ими. Они знают наши принципы, так как мы их не скрываем, наоборот, именно эти принципы составляют нашу силу и успех этого союза, который некоторые буржуазные национальные государства хотят использовать в своей борьбе против империализма. Это в наших интересах, ибо таким образом ослабляется империализм, а ослабление империализма отвечает и их интересам, так как ослабляя империализм, они укрепляют самого себя. К тому же борьба против империализма сама собой и в первую очередь укрепляет революционные, народные силы, так что революция, социализм одерживает многосторонние победы. В то же время и между буржуазными национальными государствами, борющимися в составе этого антиимпериалистического фронта, произойдет дифференциация, развернется классовая борьба, революция, правда, где быстрее, а где медленнее, но зато всегда путем борьбы.

Ну а современные ревизионисты, Хрущев, Тито и другие, с которыми нам советуют вступить в эти предлагаемые „союзы“ и „фронты“, за что они борются? Неужели за социализм, за революцию, за марксизм-ленинизм? Надо быть ревизионистом, чтобы ответить „да!“. **Марксисты утверждают, что ревизионисты являются контрреволюционерами, антимарксистами и таковыми останут-**

ся навсегда, так как они борются против социализма и коммунизма, стараются продлить жизнь капитализму. Следовательно, **создать „антиимпериалистический фронт вместе с современными ревизионистами“, для марксистов-ленинцев значит превратиться в Дон Кихотов и развернуть „ожесточенную борьбу против ветряных мельниц“, т.е. развернуть борьбу против „империалистического ветра“, такую „борьбу“ против империализма, в которой нет ничего похожего ни на марксистско-ленинскую политику, ни на марксистско-ленинскую идеологию.** Донкихотскую борьбу против империализма ведут только современные ревизионисты. Если ты намерен вести такую борьбу, тогда, конечно, создание „общего с современными ревизионистами антиимпериалистического фронта“ — дело возможное и осуществимое. Это идеал лидеров Вашингтона, идеал Тито, Хрущева, современных ревизионистов, социал-демократии и т.д. Стало быть, если у тебя такая идея, ты больше не марксист, а ревизионист. Марксисты-ленинцы не могут встать на такой путь измены, а должны повести борьбу против такой идеи, являющейся насквозь ревизионистской и изменнической идеей.

Ревизионистские предатели — Хрущев, Тито с компанией мечтают „о гениальной идее“. Эта идея вытаскивает их из того трудного положения, в котором они оказались, вытаскивает их из могилы, которую вырыли им мы, марксисты, причем именно китайские и японские товарищи протягивают им руку, чтобы вытащить их из этой могилы!

Хрущев хочет провести совещание 81 партии и исключить нас. Этим он совершит самоубийство. Мы этого и хотим и именно за это боремся: чтобы угробить современный ревизионизм. Отказываясь

принять участие в их совещании, мы поступаем правильно и хотим, чтобы совещание состоялось без нас. Китайцы и японцы против предложенного Хрущевым совещания, но хотят, чтобы предлагаемое ими совещание не состоялось без нашего участия. Проведение совещания без нас явилось бы поражением для современного ревизионизма. Хрущев, как это у него в обычае, попал в ловушку, включился в авантюру. Его ревизионистские друзья пошли на попятную, кто громко, а кто потише, они высказались против совещания, но все сделали это ради спасения современного ревизионизма. Ревизионисты, в целях продления своей жизни, способны на любые махинации. Итак, совещание Хрущева было скомпрометировано, оно зашло в тупик. А японские товарищи, вместо того чтобы способствовать углублению кризиса, охватившего современный ревизионизм, вместо того чтобы использовать этот успех, своим предложением о созыве „нового совещания 81 партии, целью которого было бы создание антиимпериалистического фронта“, вынимают ветку спасения и протягивают ее современным ревизионистам, чтобы помочь им выйти из могилы. Это „оливковая ветвь“, это совершенно типичный и антимарксистский пример и акт.

На практике предложение японских товарищей означает: „Вы, советские товарищи, оставьте выдвинутую вами идею совещания, предназначенного якобы для сглаживания идеологических разногласий и восстановления единства в международном коммунистическом движении. Нужны приготовления (надо завершить опубликование 10 статей Коммунистической партии Китая — знаменитую серию!). Давайте подготовить другое, предложенное нами совещание по вопросу о „создании

антиимпериалистического фронта“. Это весьма интересное, причем и очень актуальное и срочное совещание. Это „приемлемо“ для всех партий. Оставим в стороне то, что нас разделяет, посмотрим то, что нас „объединяет“. (Ты, Никита Хрущев, также обращался с таким призывом, ты также желаешь этого). В этом совещании будем говорить не о разногласиях, а только об „антиимпериалистическом фронте“ (за который стоишь и выступаешь и ты, Никита).

Итак, пойти на совещание и молоть впустую, поднять шум и сражаться с ветряными мельницами. (Думаем, что ты, Никита, ничего не имеешь против шума, создаваемого бесснарядной артиллерией). Но зато из совещания выходим с „важным“ достижением, со „стальным единством“ в борьбе против империализма. Это колоссальный успех в колоссальном вопросе. (Это, дорогой Никита, само собой смягчает и полемику, выравнивает и другие разногласия)“. Вот, что хотят сказать японцы своим „гениальным“ предложением о новом совещании.

Никита Хрущев тоже, если он не законченный балда, скажет дорогим японским товарищам: „Где же вы были до сих пор? Этого хотим и мы, к этому стремился и я — к прекращению полемики (ну что же, пусть китайцы выстрелят и последний снаряд)[2], так что давайте расцелуемся, выпустим и заявление и даже подсыплем в него больше перца, чем в московское Заявление, и положим конец этому создавшемуся трудному положению. Что будет после совещания, это я сам знаю, или же бу-

[2] Речь идет о 10-й статье КПК против современного ревизионизма, которая вовсе не была опубликована.

дете опять обвинять меня в том, что я попрал второе заявление как и первое? Тогда я отвечу вам, что вы клевещете на меня, что второе заявление попрали вы, а не я“.

Иными словами, „китайская идея“, воплощенная японцами в предложении о „новом совещании коммунистических и рабочих партий мира“, является ревизионистским отклонением от марксистско-ленинских позиций борьбы против современного ревизионизма, является ревизионистским компромиссом с антимарксистами. Мы должны отвергнуть ее, мы должны выступить против нее, вести с ней борьбу, так как она будет иметь дурные и опасные для марксизма-ленинизма, для социализма и коммунизма последствия. Нам надо бдительно следить за тем, к каким приемам и методам будут прибегать китайские и японские товарищи, развивая эту „гениальную идею“. Будут ли они советоваться с нами? В принципе они должны так поступать. Если они будут поступать так, то мы скажем им свое мнение. Если они не будут поступать так, то мы все равно должны сказать им свое мнение. Если же они будут действовать публично, не спросив и нашего мнения или не согласившись обсудить наше мнение, то и мы вынуждены будем публично высказаться по этому вопросу.

Размышления о Китае, т. I

НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕЛЬЗЯ СОГЛАШАТЬСЯ С ЭТИМИ ВЗГЛЯДАМИ ЧЖОУ ЭНЬ-ЛАЯ

31 октября 1964 г.

Вчера товарищ Нести Насе сообщил нам заявление, которое Чжоу Энь-лай, от имени Центрального Комитета Коммунистической партии Китая, сделал группе послов для передачи его центральным комитетам соответствующих партий. Все товарищи из нашего руководства вчера же ознакомились с точным содержанием заявления Чжоу Энь-лая. Он сказал послам, что данное заявление он сообщил до этого и советскому послу в Пекине, Червоненко.

Взгляды, изложенные Чжоу Энь-лаем, как по содержанию, так и по форме, совершенно неприемлемы для нашей партии, так как они глубоко оппортунистические, они означают капитуляцию перед хрущевскими ревизионистами, за ними скрываются цели, опасные для марксизма-ленинизма и для дальнейшей борьбы против современного ревизионизма; для нашей партии они являются настоящей провокацией.

Изложенные Чжоу Энь-лаем от имени Центрального Комитета Коммунистической партии Китая взгляды на свержение Хрущева, на сменивших его людей, на их цели и будущую политику, на единство мирового коммунистического движения, на единство социалистического лагеря и на

линию и методы борьбы против империализма и современного ревизионизма, на все узловые направления этой новой, сложившейся обстановки, по-моему, очень темны, не тверды, они насквозь пронизаны примиренческим и оппортунистическим духом (чтобы не употреблять пока еще более сильных терминов). Эти взгляды говорят о капитуляции перед современным ревизионизмом. **Мы ни в коем случае не можем соглашаться с этими взглядами Чжоу Энь-лая, так как они являются насквозь ревизионистскими, являются антимарксистскими, капитулянтскими взглядами, ведущими на путь измены марксизму-ленинизму.**

Высказывая такие взгляды, китайские товарищи совершают грубую ошибку, приносят и принесут коммунизму колоссальный ущерб.

Взгляды, изложенные Чжоу Энь-лаем, как и манер их изложения перед послами пронизаны предосудительными антимарксистскими настроениями „большого государства“ и „большой партии“, чувствами презрения и пренебрежения личностью марксистско-ленинской партии, которую, судя по тому, как поступает и как рассуждает Чжоу Энь-лай, следует не убеждать путем серьезного марксистско-ленинского обсуждения, а гнать дубинкой, прибегая к „дирижерской палочке“, которая является термином, правильно придуманным ими против Хрущева, но которую они сами очевидно стали употреблять против нашей партии. Скрытые цели шагов, которые намерены предпринять китайцы, не пахнут ни марксистской честностью, ни политической зрелостью, не говоря уже об идеологической зрелости.

Эта незрелость и нерешительность в позициях китайцев, их явные колебания то влево, то вправо,

порой очень странное поведение с их стороны — все это не является для нас чем-то неожиданным. Такое поведение с их стороны мы замечали в ходе нашей совместной борьбы, особенно против хрущевских, титовских и других современных ревизионистов, однако, что касается принципиальной позиции на практике в борьбе против империализма, особенно против американского империализма, не можем сказать, что у нас были такие констатации. Как они будут поступать в дальнейшем, это уж другое дело. Будем надеяться, что у них не будет колебаний и мы будем способствовать этому.

Из всех этих констатаций можем прийти к выводу (а данное заявление Чжоу Энь-лая еще больше подкрепляет его), что **китайские товарищи не хотели зайти так далеко в борьбе против современных ревизионистов, они не предвидели такого размаха борьбы против них, такого обострения отношений с ними.** А это потому, что они, по всей вероятности, не понимали и не осознавали во всей ее подлинной широте опасность современного ревизионизма, его жестокость, поэтому они не были духовно вооружены для такой борьбы. Китайцы думали, что дело не дойдет до такого обострения с современными ревизионистами, что дело будет ограничено только опубликованием статьи „Да здравствует ленинизм!“, некоторыми статьями и внутренними дискуссиями, чтобы „переубедить“ Хрущева и его друзей, полагая, что современные ревизионисты покажут себя благоразумными и возвратятся на указанный китайцами путь. Однако из этого ничего не получилось, да и не могло получиться. Наша партия правильно предвидела это, она всесторонне была подготовлена вести до конца решительную борьбу против современного ревизионизма.

Итак, китайские товарищи оказались в обороне, а не в наступлении. Они заняли оборонительные позиции и продолжали обороняться, тогда как ревизионисты атаковали нас открыто, и мы также открыто атаковали их.

И после открытого нападения советских ревизионистов на нас, китайцы выступали за „прекращение открытой полемики“. Потом эта полемика зашла далеко и ее уже нельзя было прекратить. Но в ходе этой борьбы у китайских товарищей появились колебания, паузы в полемике.

Исходя из того, какую оценку дают китайцы борьбе против ревизионизма в этой ситуации, и из того, как выразился Чжоу Энь-лай перед послами, очевидно, что они устали от этой борьбы, которая была для них тяжелым бременем, и что они хотели пасовать, поэтому свержение Хрущева сочли самым подходящим моментом для отступления „с честью“. И, поступая в самом антимарксистском, недружелюбном, нетоварищеском духе (они хотя бы формально должны были сохранить видимость дружбы с союзником, с которым они боролись плечом к плечу), китайские товарищи самолично приняли решения (да какие решения!!) и наигрубейшим образом попытались навязать и нам недопустимое совещание.

Как подошли китайские товарищи к оценке новой обстановки? Самым жалким образом. Размышляя о новой обстановке, они думали о ней не головой, а ногами, если мы еще считаем их марксистами. Но как бы то ни было, думали ли они головой, сердцем или ногами, это ревизионистское размышление, приводящее к ревизионистским результатам.

Короче говоря, свержение **Хрущева для них —**

это все. По их мнению, главное уже достигнуто, так что исправление всего остального — вопрос времени. Мы, говорят китайские товарищи, **должны протянуть руку „советским товарищам“, товарищам Хрущева, забыть о прошлом, что сделано, то сделано, мы должны понимать „советских товарищей“. Следовательно, по их мнению, мы должны помогать этим советским горе-товарищам. Не стало Хрущева, не стало хрущевизма. Некому признаться в допущенных ошибках, некому выступать с самокритикой, впрочем, свергнув Хрущева, „дорогие советские товарищи“ уже выступили с самокритикой. Теперь,** твердят китайские товарищи устами Чжоу Энь-лая, причем перед всеми послами, **нам не остается ничего другого, кроме как подготовить чемоданы и отправиться в Москву, причем поскорее, так как время не ждет, и расцеловаться в день праздника Великой Октябрьской социалистической революции.** И сам жест торжествен и театрален (ибо Чжоу Энь-лай говорит и о спектакле, устроенном 1 октября по случаю их праздника Республики), но и праздник — торжественный день. Итак, поедем в Москву как революционеры и вместе с „великими революционерами“, которых найдем там, закалим единство. Какая комедия!!

Чжоу Энь-лай не удовлетворился этим, а поднялся и, в присутствии других послов, сказал нашему послу: **„Я знаю, что у вас нет даже дипломатических отношений с советскими, так как они разорвали их, но теперь некому выступить с самокритикой, так как Хрущев снят, так что пусть Мехмет Шеху поскорее подготовит чемодан и отправится в Москву на праздник“. „Как только расстанусь с вами, добавил он, я приму Червоненко, которому я скажу, что пусть Верховный Совет пригласит на**

праздник все 12 социалистических стран“! Какая низость!! Он не забывает также сказать послам — это он, конечно, говорит в адрес румына (как мне говорили, с румынами они уже заранее договорились), — что **„если у кого-нибудь из вас есть какое-либо особое предложение, то с ним он может обратиться непосредственно к советским“. Другими словами, „вы можете предложить, чтобы на праздник были приглашены и югославы, мы не имеем ничего против этого, более того, в сущности это нас радует“. Какая измена!!**

Во всем этом решении, во всей этой мысли, во всей этой манере постановки этого столь важного для судеб коммунизма вопроса нет ничего марксистского, все это пронизано антимарксизмом, оппортунизмом, ревизионизмом, все это пахнет изменой. Это есть точное повторение Хрущева, когда тот впервые поехал в Белград целоваться с Тито, просит у него прошения за „преступления Сталина“ против него и реабилитировать этого предателя.

Это подтверждает все то, что было сказано мною выше — как китайцы вели полемику, как они понимали борьбу против ревизионизма, но в то же время это служит также подтверждением того, что они идеалисты, фаталисты, что на дело борьбы с современным ревизионизмом они смотрят сквозь призму „борьбы против личности“, сквозь индивидуалистскую, непринципиальную призму, смотрят с позиций шовинизма, доминирования, престижа и т.д. До чего роняют они свое достоинство перед классовыми врагами, перед врагами революции, перед врагами нашей идеологии!

С другой стороны, кроме вышесказанного, из этой скандальной инсценировки Чжоу Энь-лая мы должны сделать и другие логические выводы, ко-

торые, к сожалению, подтверждают их измену.

Каковы эти выводы?

1 — Приглашать наряду с нашим послом также посла Румынии и даже посла Кубы, значит сказать им: „вы, товарищи румыны, (которые еще вчера шли по пути предательства) и вы, товарищи кубинцы, (несмотря на то, что вы так много расхваливали Хрущева) полностью заслуживаете честь относиться к числу тех, кто свергнул Хрущева. Мы, папы пекинские, так считаем вас. Аминь!“

2 — „Вас, албанцев, мы совсем не спрашиваем, что вы думаете об этих ситуациях, что вы думаете о наших предложениях. **Вам следует беспрекословно поступать так, как велим мы. Оставьте в стороне всякие притязания к „советским товарищам“, ничего страшного нет в том, что „советские товарищи“ 5 лет подряд чего только не делали против вас, назвали вас даже агентами империализма и разорвали отношения с вашим государством; вы склоните голову и быстро в Каноссу!“** Какая логика мерзкого феодала и фашиста! Ни один буржуа не может так говорить. Даже буржуазное достоинство и буржуазные правила приличия не допускают столь вопиющего нахальства. Мы, как известно, тут же дали им ответ, похожий на удар по лицу раскаленным железом.

3 — Все это было провокацией против нас, а, с другой стороны, это было уже подготовленной сценой, чтобы сказать советским, румынам, кубинцам и им подобным: „отныне я порываю с албанцами, больше не солидарен с ними ни по политическим, ни по идеологическим вопросам. Албанцы отныне будут действовать по своему усмотрению, и за каждый свой поступок будут отвечать сами!!“. Это уже ясно, китайские товарищи прекрасно зна-

ют, что мы не встанем на путь измены как они, что мы не останемся в долгу у них, поэтому они заблаговременно дали ответ советским и другим по этому вопросу.

4 — Судя по тому, как быстро действовали они в связи с этим столь щекотливым вопросом, не посоветовавшись предварительно с нами (и это наше требование является законным) и не дождавшись по крайней мере нашего ответа, надо думать, что они сделали это *fait accompli** так как, быть может, боялись какой-либо части Политбюро Центрального Комитета Коммунистической партии Китая, которая, побуждаемая нашим ответом, реагировала бы, а стало быть, помешала бы этому предательскому акту.

5 — Кроме низкопоклонства и отсутствия достоинства, которые китайцы проявляют, прося советских ревизионистов пригласить их на праздник Октябрьской революции или на встречи (как угодно советским ренегатам), их просьба присутствовать на празднике революции в Москве таит в себе подлое намерение, „жажду славы“. Они намерены поехать в Москву и сказать миру, сказать советским: „Вот, мол, мы приехали как пекинские космонавты, как победители, низвергшие Хрущева; в коммунистическом движении **мы „блистательный“, „непогрешимый ум“. Все сломали шею, все погрешали: Сталин, Хрущев и другие, только Мао смотрел и смотрит правильно на вещи. Так что теперь совершенно справедливо надо говорить: Маркс, Энгельс, Ленин, Мао“!**

Но советские ревизионисты, которые всегда

* По-французски: Совершившийся факт.

относятся к числу самых заядлых ревизионистов, если они умны (если только они не будут считать, что из этого будет больше пользы, чем вреда), вряд ли попадутся в эту ловушку Чжоу Энь-лая, шитую белыми нитками. Вполне возможно, что они не поступят так, как хочет Чжоу Энь-лай, и пригласят позднее его или кого-либо другого, но не как „победителя“, а как в Каноссу.

Таково положение, вкратце говоря, тяжелое, очень опасное и вредное для международного коммунистического движения. Коммунистическая партия Китая имеет колоссальный вес в международном коммунистическом движении. Этот ее вес еще больше увеличили ее акции против современного ревизионизма, но многие из ее колебаний и ошибок, которые известны нам, другим пока что еще не известны. Вес Китая на международной арене и его роль в мире велики. Придерживаться или нет Коммунистической партии Китая правильной и решительной марксистско-ленинской линии, значит двигаться революции вперед или же ей замедлиться, задерживаться, идти на убыль. Но, в конечном счете, что бы ни произошло, революция, марксизм-ленинизм восторжествуют.

Путь, на который хотят вступить и на который уже вступают китайские товарищи, очень опасен, очень вреден. Чжоу Энь-лай заявил: „С 16 октября полемика прекращена, заключено перемирие. Будут некоторые противоречия, полемика может быть возобновлена, но она снова затухнет“ и т.д. Это точь-в-точь тактика, применяемая ревизионистами по отношению к их товарищу Тито. Точно так, как поступали они с Тито: поцелуи, не забывая говорить: „имеются некоторые противоречия“, иногда полемизировали с титовцами (но все-

гда нехотя, ибо в противном случае они разоблачались бы еще ранее), затем поцелуи и опять поцелуи, но это еще не все. За это время Тито вдохновлял их, как сказать, в политике, идеологии, в организационных вопросах, содействовал их вырождению. Исчезли, наконец, из их словаря и знаменитые „противоречия“ и было достигнуто единство.

„Теория“ Чжоу Энь-лая предвещает эту же тактику, эти же действия. Мы должны проявлять очень высокую бдительность и решительно продолжать борьбу. Натолкнемся на множество трудностей, окажемся в изоляции, но мы боями прорвем окружение, так как марксизм-ленинизм нельзя ни изолировать, ни подавить. Мы марксисты, Албанская партия Труда — славная марксистско-ленинская партия, поэтому она прорвет любое окружение, сорвет любую изоляцию, она будет говорить правду во всеуслышание и ей будут внимать марксисты везде в мире. Правда восторжествует.

Мы ни в коем случае не можем соглашаться с ревизионистскими взглядами и ревизионистскими действиями китайцев, наоборот, их мы должны разоблачать, с ними мы должны вести борьбу. Мосты с ними рушатся, но мы будем стараться до конца воздействовать на китайцев нашими правильными позициями.

Мы должны приложить максимальные и принципиально допустимые усилия, чтобы не выступить открыто против Коммунистической партии Китая, но косвенно, некоторое время, трещина будет заметна. Это имеет свои отрицательные стороны, но имеет и положительные стороны. Наша справедливая борьба против ревизионистов открыла глаза многим людям в мире и они теперь в состоянии

быстро понимать, кто на правильном пути, а кто нет. **Мы должны использовать оба пути — открыто выражать китайцам наше мнение обо всем, четко отмечать наше несогласие по всем тем вопросам, по которым мы не разделяем их мнение[1], тогда как в печати публично занимать открытую позицию по всем проблемам, не упоминая китайцев и несмотря на то, что будет понятно, что она направлена против китайских взглядов и позиций.[2]** Это единственно правильный, марксистско-ленинский путь. Относительно отдельных действий, по которым наши мнения совпадают, мы будем согласны с ними, а относительно тех, по которым наши мнения расходятся, мы никогда не будем согласны. Если дело дойдет до разрыва отношений и до оглашения наших разногласий, то это пусть сделают китайцы, они, если хотят, пусть используют даже хрущевский арсенал. Тогда наш огонь ответит им по-иному.

Мы должны осторожно и постепенно ставить партию в курс этой новой ситуации, укреплять и закалять партию и народ и вооружить их, с тем чтобы они смогли отразить в будущем возможные опасности, мы должны делать упор на управление

---

[1] 5 ноября 1964 года ЦК АПТ направил ЦК КП Китая письмо, в котором он терпеливо и с марксистско-ленинской корректностью объяснял ему, что оценка, данная китайским руководством изменениям, происшедшим в Советском Союзе после низложения Хрущева, была неправильной и что их предложение поехать в Москву было неприемлемым.

[2] Смотри в настоящем томе статью „С падением Н. Хрущева не уничтожен хрущевский ревизионизм“ (1 ноября 1964 г.) стр. 771

экономикой. Необходимо более детально пересмотреть проект **плана в связи со сложившимися ситуациями. Не может быть, чтобы возникшие между нами и китайцами разногласия по идеологическим и политическим вопросам не сказывались на экономических отношениях.** Быть может, эффект всего этого не будет столь быстрым и грубым, как это было с Хрущевым, но давление, задержки, нажим будут, хотя и постепенно, поэтому нам нельзя идти вслепую и предпринимать капиталовложения и строительство большого размаха, так как от этого мы можем сломать шею; не следует рассчитывать на количество кредитов, которые нам могут быть предоставлены, так как они могут задержать и отменить их в наиболее подходящий для них момент.

Мы должны очень внимательно следить за событиями, за ситуациями, нам следует проявлять выдержку, и всегда сохранять хладнокровие. **Если до сих пор нам приходилось быть десять раз осмотрительными и хладнокровными, то отныне мы должны умножать эти качества, так как перед нами будут возникать более серьезные опасности, ситуации будут более сложными, а враги — коварными, крепкими и сильными.** Наша ответственность перед нашим народом и на международной арене, перед международным коммунистическим движением также возрастет. Это отнюдь не значит, что мы должны важничать, нет, мы должны сохранять марксистскую скромность. **Несмотря на то, что мы малы, — малая партия, малый народ, — свою роль, свой долг мы должны исполнить с честью, мужественно, храбро и до конца, до победы.**

На нас, руководителей, лежит колоссальная ответственность, и мы выполним свой долг до конца, до победы, так как с нами партия, у нас креп-

кая партия и мы еще больше укрепим ее, ведь народ у нас героический, и он душой и телом связан с партией; марксизм-ленинизм — наша идеология, ведущая нас к победам.

Для нас открывается новая эпоха, эпоха еще более жестокой борьбы. Но борьба нас не пугает. В народной песне говорится, что „албанцы борются с семью королями“. Мы, как революционеры, считаем делом славы бороться и всегда бороться вплоть до полной победы. Если же полная победа не будет одержана в наше время, то эстафету, **знамя марксизма-ленинизма мы должны оставить чистым в руках поколений коммунистов и патриотов нашей родины, чтобы оно реяло всегда чистым в Албании, чтобы имя нашей героической партии было всегда чистым и овеянным славой.**

Размышления о Китае, т. I

С ПАДЕНИЕМ Н. ХРУЩЕВА НЕ УНИЧТОЖЕН ХРУЩЕВСКИЙ РЕВИЗИОНИЗМ

Статья, опубликованная в газете „Зери и популлит“

1 ноября 1964 г.

Н. Хрущев, главный представитель современного ревизионизма, ренегат великого дела Коммунистической партии Советского Союза, созданной В. И. Лениным, раскольник социалистического лагеря и международного коммунистического и рабочего движения или, как его называли империалисты, „самый подходящий человек Запада в Москве“, выгнан из Президиума Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и снят с постов первого секретаря Центрального Комитета партии и Председателя Совета Министров Советского Союза[1].

Бесславный конец Н. Хрущева является результатом решительной, смелой, принципиальной борьбы, которую все революционные марксисты-ленинцы ведут против современного ревизионизма с позиций пролетарского интернационализма, результатом борьбы всех революционеров в защиту чистоты марксизма-ленинизма, результатом откры-

[1] Н. Хрущев был снят с этих постов 14 октября 1964 г. якобы „в связи с преклонным возрастом и ухудшением состояния здоровья“.

того и беспощадного разоблачения деятельности этого ренегата коммунизма. Его крах — большая победа марксизма-ленинизма над современным ревизионизмом.

В снятии Н. Хрущева с руководящих постов в Коммунистической партии и в Советском государстве марксисты-ленинцы и все революционеры усматривают провал политического и идеологического курса современного ревизионизма, сформулированного на XX и XXII съездах КПСС. Выбрасывание Н. Хрущева, как выжатого лимона, говорит о загнивании хрущевского ревизионизма, о его перерождении, о том, что его практическая деятельность непоправимо дискредитировалась и дискредитируется с каждым истекающим днем. Оно говорит о том, что верное и полное поражение является естественным концом современного ревизионизма. Оно свидетельствует о том, что у того, кто выступает против марксизма-ленинизма, против социализма, жизнь коротка. Марксизм-ленинизм, революционные силы побеждали и будут побеждать своих врагов, под каким бы именем и под какой бы маской они ни выступали.

Ликвидация с политической сцены Н. Хрущева, этого предателя, еще раз подтверждает то, что всегда отмечала наша партия: правда на стороне марксистов-ленинцев, наше дело правое и оно победит. Марксизм непобедим. Ревизионизм ожидает поражение. Еще в Заявлении от 20 октября 1961 года[2],

---

[2] Это заявление Центрального Комитета Албанской партии Труда было опубликовано в газете „Зери и популлыт“ 21 октября 1961 г.

Заявление явилось немедленным, решительным и смелым ответом на подлые антимарксистские и антиалбан-

спустя несколько дней после антисоциалистических и антиалбанских нападок Хрушева и его ревизионистской группы с трибуны XXII съезда, Центральный Комитет нашей партии выражал уверенность в том, что *„борьба, которую навязывают нашей партии и нашему народу, будет долгой и трудной. Однако трудности никогда не пугали нашу партию и наш. народ... Клеветническими нападками, шантажом и давлением Н. Хрущева и его последователей они также не будут сломлены и поставлены на колени. Партия и народ, как всегда, в стальном единстве решительно пойдут вперед, и они победят на своем правильном пути, на пути торжества марксизма-ленинизма, дела социализма и коммунизма“**. Жизнь, время, факты доказали, что наша партия была права, что наша партия стояла на правильном пути и на этом пути она одержала победы над хрущевскими ревизионистами. Этим путем она будет идти решительно и непреклонно до полного и окончательного поражения современного ревизионизма.

Снятие Н. Хрущева является ярким доказательством того, что ревизионизм раздирается мно-

---

ские выпады, публично предпринятые Н. Хрущевым и его лакеями против АПТ на XXII съезде КПСС. В нем отмечалось, что в ответ на организованную атаку Н. Хрущева, АПТ „посредством фактов и документов ознакомит все коммунистическое и рабочее движение, как и всю мировую общественность с правдой об отношениях между Албанской партией Труда и руководством Коммунистической партии Советского Союза, укажет на то, на чьей стороне правда и разоблачит антимарксистские и антиалбанские действия Н. Хрущева и его группы“. Заявление включено также в „Основные документы АПТ“, т. IV, стр. 153-155, Тирана, 1970 г.

* „Основные документы АПТ“, т. IV, стр. 154

гочисленными противоречиями, которые никогда не будут окончательно преодолены ревизионистами. Оно является новым подтверждением старого урока о том, что тот, кто отрекается от марксизма-ленинизма, кто объединяется с врагами пролетариата, с врагами народов и социализма будет беспощадно раздавлен колесом революции, колесом истории. Оно является ярким доказательством того, что тот, кто идет по пути ревизионизма, будь он каутскианский, титовский или хрущевский ревизионизм, — тот будет полностью разгромлен.

Н. Хрущев является главным представителем ревизионистской линии, выработанной XX съездом и развитой XXII съездом КПСС. Выработав эту антимарксистскую линию и борясь за ее проведение в жизнь, он был заклеймен как самый опасный изменник и враг марксизма-ленинизма, самого Советского Союза, социалистического лагеря, революции, народов.

Этой линией, под маской так называемой борьбы с культом личности Сталина или борьбы за „десталинизацию“, как ее называли их титовские друзья и империалистические союзники, хрущевцы распахнули двери перед оппортунизмом и ревизионизмом, предательством и вырождением. Хрущевцы подорвали единство социалистического лагеря и коммунистического движения, став самыми заядлыми раскольниками, которых лишь знает история революционного коммунистического движения, сблизились и объединились с американскими империалистами и другими врагами народов и социализма, объединились в идеологическом отношении с титизмом, с этой агрессивной агентурой американского империализма, подорвали дело рево-

люции и распахнули все ворота для реставрации капитализма в Советском Союзе.

История Советского Союза не знает более ярого антисоветчика, чем Н. Хрущев. Никто не дискредитировал и не унижал так сильно, как он, страну Советов. Никто не клеветал больше его на советскую власть, на советский социалистический строй. Предприняв нападки на И. В. Сталина и возводя на него самую чудовищную клевету, он перечеркнул самый славный период в истории народов Советского Союза, период восстановления страны, превращения Советского Союза из отсталой страны в могучий колосс с передовой промышленностью и сельским хозяйством, славный период борьбы в защиту завоеваний Октябрьской революции от врагов — империалистов и ренегатов всех мастей, героический период Великой Отечественной войны, когда великий советский народ под руководством И. В. Сталина разбил самого свирепого врага человечества — германский фашизм, став освободителем порабощенных народов мира.

Проводя свою предательскую линию, под демагогическими ревизионистскими лозунгами „общенародной партии“ и „общенародного государства“, Н. Хрущев выступил против самого дорогого, что есть у народов Советского Союза, против залога победы социализма и коммунизма, — против диктатуры пролетариата и Коммунистической партии, стремясь к перерождению Партии большевиков в буржуазную социал-демократическую партию, а социалистического государства — в буржуазное государство.

Относясь с пренебрежением и отвращением к труду и способностям советских людей, строивших социализм, он взял в качестве образца для

Советского Союза Америку, выросшую и ожиревшую на крови пролетариев и угнетенных народов мира.

Н. Хрущев проводил линию нарушения братского марксистско-ленинского единства стран социалистического лагеря и международного коммунистического и рабочего движения. Он изолировал Советский Союз от его настоящих друзей и братьев и связал его судьбу с судьбами самых закоренелых врагов социализма и мира, свободы и независимости народов, — с американским империализмом, с ренегатской кликой Тито и всеми реакционерами мира.

В соответствии с этим предательским курсом хрущевский ревизионизм обрушился с яростными атаками на АПТ и НРА, на братскую партию, на братскую социалистическую страну. Н. Хрущев лично открыто призвал к контрреволюции с целью свержения албанского партийного и государственного руководства; в отношении НРА была установлена экономическая блокада; вместе с титовской кликой были организованы вражеские заговоры; с НРА были прерваны дипломатические отношения и любые экономические и политические связи.

С этих антимарксистских и контрреволюционных позиций Н. Хрущев и хрущевские ревизионисты с ненавистью, свойственной классовому врагу, обрушились на КП Китая и Китайскую Народную Республику. Тем самым была подорвана дружба китайского и советского народов и их братское сотрудничество.

Грубое вмешательство, нарушение суверенитета и независимости, давление и шантаж с целью покорения и подчинения своему диктату, попрание

национальных интересов социалистических стран, внесение раскола и составление заговоров, нарушение всех ленинских норм взаимоотношений между социалистическими государствами и братскими партиями, великодержавный шовинизм — вот отличительные черты предательской ревизионистской линии, на которой основывалась вся деятельность Н. Хрущева, как и его отношение к социалистическим странам, к братским народам, к марксистско-ленинским партиям и всем революционерам.

Сближение с американским империализмом, со всеми реакционерами и врагами социализма и мира является оборотной стороной медали ревизионистской линии, проводившейся Н. Хрущевым. Под демагогическим лозунгом обеспечения мира и проведения выработанной ревизионистами политики мирного сосуществования, Н. Хрущев капитулировал перед американским империализмом, перед его ядерным шантажом, совершенно не колеблясь перед тем, чтобы ради этого изменить не только интересам свободы и независимости других народов, но даже интересам Советского Союза. Куба, Конго, подписание московского договора, германский, берлинский и другие вопросы остаются суровым обвинительным актом против предательства хрущевского ревизионизма и являются преступлениями против свободы, суверенитета и независимости народов и отвечают интересам американского империализма. Под лозунгом „мирного пути“ и „полного разоружения“ Н. Хрущев и все современные ревизионисты не только сами отказались от революции, но и всеми средствами мешали революционной борьбе и революционному движению народов, рабочего класса и пролетариев различных стран, обеспечивая, таким образом, спокойствие им-

периалистам, колонизаторам и эксплуататорам-кровопийцам.

Н. Хрущев развертывал враждебную деятельность долгое время. Корни его предательства глубоки и чреваты гибельными для судеб социализма и революции последствиями. Поэтому марксисты-ленинцы революционеры, рассматривая позорный конец Н. Хрущева и его исчезновение с политической сцены как очень важную победу над современным ревизионизмом, как свидетельство провала политического и идеологического курса современного ревизионизма, считают, что их борьба не закончена.

Политическая ликвидация Н. Хрущева, несмотря на то, что он был главарем современного ревизионизма, не означает ликвидации его политического, идеологического, экономического и организационного курса, принесшего столь много зла и вреда Советскому Союзу, марксизму-ленинизму, социалистическому лагерю и коммунистическому и рабочему движению, делу революции, свободы и независимости народов, делу мира. С исключением Н. Хрущева из руководства Коммунистической партии и Советского государства не умирает хрущевский ревизионизм, не ликвидируется его идеология и его политика, выражающиеся в линии XX и XXII съездов КПСС. Их корни глубоки, и для того чтобы ликвидировать эту опасность, чтобы устранить возможности его повторения, необходимо вырвать ревизионизм с корнями. Это — единственное лекарство.

Не надо строить и питать иллюзий. Не следует давать себя обмануть демагогией и масками. Марксизм-ленинизм учит нас судить не по словам, а по делам, по конкретному, практическому отношению к важным существенным вопросам. Для марксис-

тов-ленинцев борьба с хрущевским ревизионизмом закончится лишь тогда, когда его курс будет ликвидирован политически и идеологически, когда будут ликвидированы дух, практика и подход с хрущевских ревизионистских позиций, когда каждая партия в своей политике, идеологии и практике будет исходить только из принципов марксизма-ленинизма и будет опираться только на них, будет последовательно проводить революционные положения московской Декларации и московского Заявления, когда каждая партия будет вести решительную борьбу против общего врага — империализма, возглавляемого империализмом Соединенных Штатов Америки, и против его агентуры всех мастей, будет вести настойчивую борьбу, как за священное дело, за упрочение марксистско-ленинского единства социалистического лагеря и коммунистического и рабочего движения, будет отстаивать принципы пролетарского интернационализма и проводить их на практике, будет безоговорочно поддерживать дело революции, свободы и независимости народов, дело мира. Любой шаг в этом направлении будет считаться положительным и найдет поддержку со стороны АПТ.

Без решительного осуждения с большевистской смелостью хрущевского ревизионизма и всей его идеологии и его последствий, не обращая внимания на замешательство, вызванное среди империалистов, и не боясь их угроз, невзирая на давление со стороны его самых надежных друзей, проливающих слезы за него и являющихся не только врагами марксизма-ленинизма вообще, но и ярыми врагами Советского Союза в особенности, нельзя и думать о подлинном возвращении на позиции марксизма-ленинизма, о подлинном возвращении к

ленинским нормам взаимоотношений между коммунистическими партиями и социалистическими государствами, так грубо попранным Н. Хрущевым.

Албанская партия Труда, как и все подлинные марксисты-ленинцы и революционеры, будет решительно продолжать свою справедливую борьбу вплоть до окончательного разгрома современного ревизионизма. Не впадая в ловушки иллюзий, в ловушки демагогии и блефов, как бы они ни были камуфлированными, коммунисты-революционеры, после победы, одержанной над главарем современного ревизионизма, Н. Хрущевым, еще теснее сплотят свои ряды, укрепят великий антиревизионистский фронт, еще выше поднимут знамя марксизма-ленинизма, повысят революционную бдительность в отношении врага народов — империализма, усилят борьбу против хрущевского ревизионизма, представляющего в наши дни главную опасность для коммунистического и рабочего движения.

Мы вполне уверены, что в великой борьбе против империализма и порождения буржуазной идеологии — современного ревизионизма — марксизм-ленинизм и социализм одержат полную победу. У ревизионизма и предательства жизнь коротка, их ждет скорое и окончательное поражение.

Соч., т. 28

КИТАЙЦЫ ХОТЯТ НАВЯЗАТЬ НАМ СВОИ ВЗГЛЯДЫ

3 ноября 1964 г.

Китайские товарищи относятся к нашим критическим замечаниям не как марксисты, не скромно. Они разгневаны, их поведение с нами нельзя считать ни марксистским, ни корректным. Им не нравится, что мы не следуем за ними в действиях, которые они решили предпринять в отношении советских. Китайцы хотят и пытаются навязать нам свои ошибочные мысли и действия в этом направлении. Они совершенно отказываются предварительно обсуждать с нами вопросы, по которым мы должны занять общую позицию во имя наших общих интересов.

Новая, создавшаяся после свержения Хрущева ситуация, настоятельно требовала консультации, по крайней мере, между коммунистическими и рабочими партиями Китая, Албании, Кореи, Вьетнама, Индонезии, Японии и Новой Зеландии. Но ничего подобного. Такого совещания китайские товарищи и раньше избегали и, несмотря на наше повторное настояние, они избегают его и теперь.

Перед всяким поворотным моментом руководители коммунистических и рабочих партий собираются, обсуждают, определяют свое отношение к данному вопросу и принимают решения. Это необходимо. Данная проблема носит всеобщий харак-

тер и интересует мировое коммунистическое движение в целом, а не только одну отдельную партию, поэтому **необходима была общая консультация, чтобы наши партии могли изложить свои взгляды, обсудить их и занять единую позицию.**

Центральный же Комитет Коммунистической партии Китая, без такой предварительной консультации, говорит нам: „Я сообразил так-то, решил так-то, так что ты следуй за мной, как послушный ручной ягненок“! Это же абсурдно и неприемлемо!

Это антимарксистские методы, которые они сами осуждали, когда другие хотели навязать их нам с помощью „дирижерской палочки“. Теперь же они забывают об этих отвратительных действиях других, без капли стыда повторяют их, прибегая к ним как ни в чем не бывало.

Конечно, наш категорический отказ принимать подобные ошибочные методы и согласиться с подобными неправильными позициями вызывает раздор, разногласия, раскол и расхождение, так что, если эти ошибки не будут вскрыты вовремя, если их авторы не осознают и не исправят их сразу, то они будут усугублены и постепенно приведут их на путь Хрущева.

Что побуждает китайцев совершить такую принципиальную ошибку, очень простую, доступную пониманию, но чреватую тяжкими для них и для международного коммунистического движения последствиями?

Мелкобуржуазная надменность. Это говорит о том, что китайское руководство в сущности не так уж скромно, как прикидывается и как выдает себя на словах.

Дух великодержавного и великопартийного шовинизма. Нет такого выступления, нет такой статьи, в которых они не „осуждали“ бы как антимарксистские и как опасные эти антимарксистские и опасные взгляды. Они ежеминутно обвиняют советских ревизионистов в этом пороке. Но как же назвать пренебрежительное отношение к другим партиям, к их мнению, к их личности и к их достоинству, примером чего является Чжоу Энь-лай, который, другими словами, сказал: „возьмите чемоданы и отправьтесь в Москву — в Каноссу“. Этого нельзя назвать иначе, как великодержавным и великопартийным шовинизмом. Ничем не отличаются взгляды Чжоу Энь-лая от взглядов Косыгина, который, пытаясь убедить меня отказаться от изложения наших взглядов в московском Совещании 1960 года, сказал мне: „Ты должен иметь в виду престиж Коммунистической партии Советского Союза“, а я ответил Косыгину: „Я люблю Коммунистическую партию Советского Союза и дорожу ее престижем, который вы сами попираете, но и вы должны иметь в виду престиж Албанской партии Труда“.

Китайские руководители, вопреки действительности, считали, что вся „слава“ за разоблачение и устранение Хрущева с политической сцены принадлежит им, что эта „победа“ является их победой, тогда как другие были, как сказать, их „барабанщиками“. Стало быть, они судили и решали, движимые не марксистской скромностью, а великопартийным шовинизмом.

Никто не может отрицать вклад Коммунистической партии Китая в эту схватку, но были еще и другие, и они не били баклуши, „не пустозвонили“, а боролись и, быть может, в пропорциональ-

ном отношении, принесли жертв больше, чем китайцы. Недооценивать борьбу других — это непозволительно, впрочем и другие не позволяют этого и совершенно не считаются с твоим незаконным и несправедливым гневом.

Если китайские товарищи не остановятся в своем беге по этому неправильно начатому курсу навстречу советским, если китайские товарищи не будут консультироваться с другими коммунистическими и рабочими партиями, принявшими участие наряду с ними в этой борьбе, если они не будут обсуждать и решать вопросы сообща с ними, если китайские товарищи не будут проявлять реализма и свое отношение к событиям будут определять, руководствуясь не здоровой марксистско-ленинской платформой, а эгоистичными целями, высокомерием, стремлением к доминированию, то они непременно совершат грубые ошибки, они проиграют.

Почему китайские товарищи, которые на словах выдают себя за прототипов „терпеливости“ (они наметили 20-летний срок для свержения Хрущева и 300-летний срок для торжества социализма в Китае), не подождали хотя бы месяц, пока „советские товарищи“ не скажут хотя бы пару слов о Хрущеве и пару слов о своей линии? Зачем такое нетерпение в стремлении целоваться с советскими?! Зачем такая большая и усердная спешка — отправиться в Москву, чтобы „помочь советским товарищам, советскому народу“?!

За несколько месяцев до свержения Хрущева, в период наибольшего обострения нашей борьбы с ним, китайские товарищи направили телеграмму „дорогому товарищу Хрущеву“ и пожелали ему „долгих лет жизни“. „Мы сделали это, сказали они,

ради дружбы с советским народом, ради укрепления этой дружбы“. Ну и хорошее укрепление дружбы, желая долгих лет жизни тому, кто роет могилу советскому народу!!

Ныне китайские товарищи спешат как можно скорее поехать в Москву, зачем? Чтобы помочь „дорогим товарищам“ — ревизионистам, самым тесным сотрудникам предателя, а „через них помочь революционным силам в Советском Союзе“ и т.д. и т.п. **Странные взгляды!!!**

Для нас, марксистов, подобные рассуждения несостоятельны. За ними скрываются другие, не добрые, не марксистские намерения.

Не мы свергаем советских руководителей, это могут делать или нет их партия и их народ. Наши правильные, боевые позиции должны помогать советским революционерам правильно решать дела.

Возникает вопрос: Неужели ты, так усердно помогая ревизионистам, помогаешь советским революционерам?! Поступать так, значит не быть революционером. Или же говорит о революционном поступке тот факт, что, когда враги революции терпят тяжелое поражение, именно в эти благоприятные для революции моменты ты спешишь протянуть руку контрреволюционерам, чтобы помочь им в такое время, когда они не только не подают никаких признаков поворота, но, наоборот, во весь голос заявляют, что будут продолжать идти по предательскому пути XX и XXII съездов?! Нет, так могут поступать только контрреволюционеры, антимарксисты, ревизионисты.

В конце концов, от вас, китайских товарищей, не требуют пойти в „яростные атаки“, так как вы уже давно прекратили эти полемические атаки, но не могли ли вы терпеть хотя бы несколько месяцев,

чтобы посмотреть, что будут делать эти „советские товарищи“?!

Разве не было целесообразным, законным, достойным для вашей партии и вашего государства, чтобы побежденные враги просили вас принять их, чтобы они были вынуждены приехать к вам? Все это азбука.

Почему вы теперь, в эти моменты, проявляете такую щедрость к врагам, скатываясь даже в оппортунизм, тогда как вчера требовали от Советского Союза даже чтобы тот вернул вам „отнятые у вас земли“, и „Монголию, оторванную им от Китая“, поддакивали румынам, „требовавшим Буковину“, и т.д. и говорили, что „Сталин допустил ошибки относительно границ“, причем все это, как и примирение с румынами, поляками, немцами и другими им подобными ревизионистами делали в порядке давления на Советский Союз в целях его изоляции? Что это за позиции? Как это могут изменяться эти позиции в течение нескольких месяцев? Почему вы обиделись на нас, когда мы по-товарищески критиковали вас за эти неправильные позиции? Гнев за то, что мы говорили вам правду, остался, а неправильные, левацкие, сектантские и даже враждебные по отношению к Советскому Союзу позиции полностью поправели, и это вы считаете марксистским и в то же время вновь гневаетесь на нас за то, что мы говорим вам: „Давайте обсудим, не торопитесь“.

Явно, что китайские товарищи ошибаются, у них нет твердой линии, их линия колеблется то вправо, то влево, в их политике также не может быть принципиального, марксистско-ленинского постоянства.

Но давайте судить о китайских позициях даже

методом par *l'absurde**. Китайские товарищи, допустим, заранее знали о путче против Хрущева. Советские „товарищи" тайком поставили их в известность об этом. Китайские товарищи держали это в секрете от своих марксистско-ленинских товарищей по оружию, не по какой-либо другой причине, а просто по соображениям конспирации (продолжаем рассуждать *par l'absurde*). Будучи в курсе этого путча, китайские товарищи замедлили полемику и дали нам продолжать ее так как этого требовала их секретная тактика. Ладно. Путч уже совершен, Хрущев устранен, эта фаза закончилась,

— китайцы знали, мы не знали.

Начинается вторая фаза (всегда методом *par l'absurde*). Китайские товарищи в курсе будущих планов советских „товарищей". Последние известили китайцев о том, что сегодня они сделают то, завтра — другое, послезавтра — третье и так далее; они уже договорились между собой, так что это замечательный план (продолжаю всегда методом *par l'absurde*). Но эта новая фаза уже не может быть фазой путча, она является конструктивной фазой (всегда par *l'absurde*), требующей согласования действий марксистско-ленинских партий.

В первую фазу операции путча китайские товарищи не поставили нас в известность, они продолжают не осведомлять нас и во второй фазе, в фазе „консолидации". Не так ли получается, даже рассуждая методом *par l'absurde*? Даже этим методом нельзя объяснять неправильные позиции китайцев. Она (Коммунистическая партия Китая) долго надувать нас не может, она не может водить за нос

* По-французски: Доказать от противного.

нас, остальные партии, требуя, чтобы мы вслепую слушались ее, когда она говорит нам: „идите сюда, ибо мне так угодно, это дело мне ведомо, вам спрашивать и рассуждать незачем“. Это абсурдно!

Или, быть может, китайские товарищи твердо решили, что все вопросы международного коммунизма будут решаться и должны решаться двумя самыми большими партиями, Коммунистической партией Советского Союза и Коммунистической партией Китая, тогда как другие партии должны покорно следовать за ними? Раньше была только одна дирижерская палочка, и это не нравилось нам (китайцам), теперь нужны две дирижерские палочки, которые должны действовать *à l'unisson**. Раньше вы, советские, со Сталиным (продолжают китайцы) попирали наши права (вопрос об ученике и учителе). Сталин умер. Вы, советские, опорочили его, между тем у нас, китайцев, появились большие надежды. Пришел Хрущев, мы приветствовали вас, нам стало легче, но Хрущев стал дирижером с толстой дубинкой и не только не принял нас (китайцев) в руководство миром, но и ударил нас этой своей большой дубинкой.

Теперь Хрущев ликвидирован. Большая радость, мы перечеркиваем все то, что сделано вами, хрущевцами, против нас, лишь бы вы согласились, чтобы теперь руководили оба — китайцы и советские, с этим вы, советские, должны согласиться, так как Сталин ошибся, Хрущев ошибся, только Мао не ошибается. Если вы не согласны, чтобы я (китаец) руководил и давал указания, то нам следует договориться хотя бы о том, чтобы мы осуществляли руководство сообща, а это нам кажется

* По-французски в тексте.

„законным“, „в духе марксизма-ленинизма“, поэтому, если договоримся мы, все уже исправлено в этом мире!

Но как его исправить? Мы — совесть мира. А марксизм-ленинизм? Марксизм-ленинизм — это мы.

Между тем марксизм-ленинизм учит поступать не так. **Той железной палкой, которой ударил по голове одну „дирижерскую палочку“, марксизм-ленинизм с такой же силой ударит и другую „дирижерскую палочку“, и обе „дирижерские палочки“, и целую клику других объединенных дирижеров.**

Нет, товарищи китайцы, я уверен, что вы ошибаетесь, вы страшно ошибаетесь и должны отказаться от этих ошибок, которые позднее станут опасными, очень опасными. Мы, как марксисты, очень заинтересованы в том, чтобы вы не ошибались, но, независимо от того, что мы малы, что наша партия — малая партия и наш народ — малый народ, никто не в состоянии запрещать нам говорить правду, защищать правду, защищать марксизм-ленинизм.

Размышления о Китае, т. I

„ЗАВЕЩАНИЕ“ П. ТОЛЬЯТТИ, КРИЗИС СОВРЕМЕННОГО РЕВИЗИОНИЗМА И БОРЬБА МАРКСИСТОВ-ЛЕНИНЦЕВ

Статья, опубликованная в газете „Зери и популлит“

13 ноября 1964 г.

В номере 35 от 5 сентября 1964 года теоретического журнала ЦК Итальянской компартии „Ринашита“ было опубликовано последнее писание П. Тольятти, которое было названо западной печатью его „завещанием“. Речь идет о памятной записке „По вопросам международного рабочего движения и его единства“, написанной П. Тольятти в Ялте (СССР) в августе 1964 года, которая должна была послужить основой в его переговорах с Н. Хрущевым и другими советскими руководителями по вопросам, возникшим в связи с созывом группой Хрущева международного совещания коммунистических и рабочих партий.

Руководство Итальянской компартии во главе с Л. Лонго, который после смерти Тольятти был избран ее генеральным секретарем, поспешило опубликовать и объявить его своей платформой. „Руководство нашей партии, — писал Лонго в кратком предисловии к „завещанию“ Тольятти, — с большим волнением ознакомилось с документом, подготовленным товарищем Тольятти, признало, что в нем изложена с величайшей ясностью пози-

ция нашей партии в отношении нынешнего положения в международном коммунистическом движении и считает его своим документом. Поэтому мы публикуем памятную записку товарища Тольятти, как точное выражение позиции нашей партии по проблемам международного рабочего и коммунистического движения и его единства“.

Опубликование этого документа нашло широкий резонанс как в ревизионистских кругах, так и в буржуазной печати. В то время, как группа Хрущева заняла в отношении этого документа сдержанную позицию и ограничилась лишь его простым опубликованием без всяких комментариев, империалисты и титовская клика привествовали его и встретили с радостью. А это потому, что в данном документе П. Тольятти не только вновь подтверждает антимарксистскую и враждебную позицию итальянских ревизионистов, но и потому, что он раскрывает разногласия, имеющиеся между итальянскими ревизионистами и другими ревизионистами, прежде всего между ними и группой Хрущева.

„Завещание“ Тольятти насквозь пронизано извращением марксизма-ленинизма, попытками сменить его в теории и на практике современным ревизионизмом. Оно отражает и закрепляет линию „итальянского социализма“ и теорию „итальянского полицентризма“.

Как таковое „завещание“ Тольятти имеет большое значение для нас, марксистов-ленинцев, так как им ревизионисты разоблачают самого себя. Через этот документ настоящие революционеры видят результаты, достигнутые до сих пор их решительной борьбой, которая не только серьезно мешала и мешает осуществлению враждебных целей ревизионистов,

но и создавала и создает им большие трудности, углубляла и еще дальше обостряла противоречия между ними. Но в то же время через „завещание“ Тольятти марксисты-ленинцы еще яснее видят планы и методы, которые современные ревизионисты стараются применять теперь и в будущем в борьбе против марксистско-ленинских партий, против настоящих революционеров, против коммунизма.

Необходимо решительно и без всяких колебаний разоблачать эти коварные планы ревизионистов. Необходимо решительно разоблачать и громить иллюзии, которые пытаются вызвать различные ревизионистские группы относительно своей позиции. Подлинные революционеры должны ясно увидеть сегодняшнюю и завтрашнюю угрозу, исходящую от врагов коммунизма. А для этого необходимо тщательно проанализировать „завещание“ П. Тольятти.

ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ РЕВИЗИОНИСТОВ — БОРЬБА ПРОТИВ МАРКСИСТОВ-ЛЕНИНЦЕВ

Читая „завещание“ П. Тольятти, совершенно ясно можно увидеть, что главная цель этого документа заключается вовсе не в достижении единства международного коммунистического движения и социалистического лагеря, а в том, чтобы указать на те методы, формы и средства, которые, по мнению Тольятти и всего ревизионистского руководства Итальянской компартии, сделали бы возможной более эффективную борьбу против марксистско-ленинских партий и их позиций, против их нарастающего влияния. Тольятти совсем не скры-

вает этого, причем в его памятной записке есть специальный раздел, озаглавленный именно так: „О том, как лучше бороться с китайскими позициями“. Это объясняется тем, что ревизионисты видят, что их позиции расшатываются, их демагогии больше уже никто не верит, везде создаются марксистско-ленинские революционные группы и партии, вокруг которых сплачиваются революционные массы рабочего класса и народа.

На самом деле, П. Тольятти, как он выражается и в „завещании“, очень беспокоит тот факт, что дела в ревизионистском стане, дела с борьбой против марксизма-ленинизма идут плохо, а главную причину этого положения он видит в „неправильной“, „догматической“ и грубой тактике Хрущева и его группы. Он пишет: „Предлагавшийся нами план эффективной борьбы против ошибочных политических позиций и против раскольнической деятельности китайских коммунистов отличался от того плана, который фактически осуществлялся ... Проводилась иная линия, и, по моему мнению, последствия этого не совсем хороши“.

Тольяттинские ревизионисты относятся к числу самых трусливых, но в то же время и самых последовательных ревизионистов. Поэтому они хотят, чтобы, как ясно говорил их покойный лидер, открытая полемика против „догматиков“ продолжалась беспрерывно.

Этим самым итальянские ревизионисты показывают себя такими, какими они и есть — заклятыми врагами марксизма-ленинизма. Они решительно выступают против всякого прекращения открытой, публичной борьбы с марксистами-ленинцами, будь оно и временно или формально, ибо иначе они не могут осуществить свою предатель-

скую миссию. Этим они в то же время говорят Хрущеву, что его демагогические маневры о „прекращении полемики“ совершенно напрасны и никого не могут обмануть, что полемика не может быть прекращена ни ревизионистами, ни „догматиками“.

Но, с другой стороны, П. Тольятти выступает за перемещение оси полемики. Учитывая горький опыт плачевных результатов пропаганды группы Хрущева якобы в защиту принципов творческого марксизма-ленинизма, он предлагает отказаться от теоретической полемики с марксистско-ленинскими партиями, затрагивающей принципиальные и жизненно важные вопросы революционного учения марксизма-ленинизма и деятельности коммунистического движения, и направить дискуссию главным образом на вопросы повседневной мелкой, конфузной, непринципиальной, неконтролируемой борьбы, связанной с внутренними актуальными проблемами страны, где, по мнению Тольятти, пропаганда „догматиков“ „совершенно безоружна и бессильна“ и не оказывает „никакого эффекта“.

Этим предложением П. Тольятти выдвигает довольно опасную идею. В полемике с марксистами-ленинцами по крупным принципиальным вопросам, как вынужден признать и сам П. Тольятти, современные ревизионисты потерпели полное поражение, провалилась их демагогия, и они уже не в состоянии затемнить основные принципы марксизма-ленинизма. Полемика на принципиальных основах является верной гибелью для ревизионистов, ибо она ясно показывает массе коммунистов и всех трудящихся открытый отказ ревизионистов от основных принципов марксизма-ленинизма, раскрывает их подлинное лицо ренегатов.

Вследствие этого, революционные марксисты-

ленинцы везде организуются, создают новые группы и партии, которые ведут решительную борьбу с ревизионизмом, в защиту марксистско-ленинского учения. Именно этого положения, этой перспективы и боится П. Тольятти. И для предотвращения полного разоблачения ревизионизма он требует, чтобы полемика была оторвана от принципиальных вопросов, чтобы она была сосредоточена на дискуссии по второстепенным, повседневным вопросам. Этим Тольятти хочет сказать: пусть каждый придерживается своих идеологических взглядов, пусть по этим принципиальным вопросам не будет полемики; коммунистам незачем беспокоиться об основных положениях марксизма-ленинизма; любыми средствами помешать процессу создания новых революционных групп и партий; дать волю ревизионистским ренегатам в их деятельности с тем, чтобы они могли возможно меньшими хлопотами и возней проводить свою оппортунистическую линию — линию отказа от революционной борьбы, линию ликвидации революционных марксистов-ленинцев, линию союзов с буржуазией и империализмом.

Однако ведущаяся сегодня между марксизмом-ленинизмом и ревизионизмом большая полемика, несмотря на попытки Тольятти и его друзей отвести в сторону и потушить ее, никогда не может быть прекращена. Эта полемика будет прекращена лишь тогда, когда будет полностью разгромлен современный ревизионизм. Доведение до конца этой идеологической борьбы, имеющей жизненно важное значение для судеб коммунистического и революционного движения, марксисты-ленинцы считают своим высоким интернациональным долгом.

П. Тольятти недоволен не только тем, как

группа Хрущева ведет полемику с марксистско-ленинскими партиями, но и теми практическими шагами, которые предприняты ею для проведения своей предательской ревизионистской политики. В качестве „положительных“, но „недостаточных“ шагов в этом направлении Тольятти упоминает подписание пресловутого московского договора о частичном запрещении ядерных испытаний и поездку Н. Хрущева в Египет. Причем он требует, чтобы подобные „практические“ шаги предпринимались более чаще как хрущевскими ревизионистами, так и ревизионистами других стран.

Итак, Тольятти и его итальянские ревизионистские коллеги, которые полностью капитулировали перед атомным шантажом империализма, призывают группу Хрущева бросить всякое „тщетное колебание“ и еще быстрее идти по пути сближения с империалистами и капитулянтских уступок перед ними, как это сделала она в случае с подписанием трехстороннего договора о ядерных испытаниях. Однако политика капитуляции перед империалистическим шантажом, беспринципных уступок перед империалистами и сделок с ними не только не привела к ослаблению международной напряженности и не предотвратила угрозу войны, как полагают охваченные страхом ревизионисты, но. наоборот, усилила аппетит империалистам и их агрессивность, о чем свидетельствуют агрессивные действия американских империалистов в Юго-Восточной Азии, непрерывные провокации в Западном Берлине, усиление пиратских актов в последние месяцы против Кубы и др. Даже сам Тольятти вынужден признать в своей памятной записке, что международное положение стало хуже по сравнению с тем, что было 2-3 года тому назад.

В своем „завещании“ Тольятти призывает ревизионистов, где бы они ни были, увеличить свои усилия в борьбе против марксистско-ленинских партий, против их авторитета и влияния в мире. Его особенно занимает нарастающее влияние марксистов-ленинцев на страны Азии, Африки и Латинской Америки, или на „третий мир“, как называет эти районы П. Тольятти. Поэтому он рекомендует более активное вмешательство ревизионистских групп в эти районы с тем, чтобы подорвать там позиции марксистско-ленинских партий и ликвидировать их влияние. Он предлагает „... международную встречу, организованную рядом коммунистических партий западных стран совместно с широким кругом представителей демократических стран „третьего мира“ и их прогрессивных движений для разработки конкретной программы сотрудничества с этими движениями и оказания им помощи“.

Почему же П. Тольятти и тольяттинцы так сильно обеспокоены положением в так называемом третьем мире? Разве в этих странах не развертывается мощное антиимпериалистическое национально-освободительное движение? Или же, может быть, именно оно и беспокоит их? Теперь всему миру известно, что марксистско-ленинские партии оказывают подлинную и самую решительную поддержку национально-освободительной борьбе народов Азии, Африки и Латинской Америки, они являются непреклонными борцами против империализма, за свободу и независимость народов. Поэтому выступать против проводимой ими линии, стремиться ликвидировать их влияние на народы, поднявшиеся на борьбу против империализма, к чему и стремится П. Тольятти, значит фактически выступать про-

тив антиимпериалистической, освободительной борьбы народов. А факты доказывают, что вся линия современных ревизионистов, — начиная с линии Тито и до линии Хрущева и Тольятти, — всегда преследовала цель сдерживать и парализовать, под различными предлогами и при помощи различных маневров, освободительную борьбу порабощенных народов против империализма. Именно П. Тольятти не раз заявлял, что „колониальный строй почти полностью распался“ и что „в мире уже нет сфер влияния империализма“. Именно итальянские ревизионисты во главе с П. Тольятти проповедовали сотрудничество между социалистическими странами и „правящими классами капиталистических стран“ с целью создания такого строя, „при котором могли бы быть удовлетворены все чаяния людей и народов о свободе, благосостоянии, независимости“. Именно они выступают за „единые инициативы“ со стороны государств с различным строем, особенно в Европе, „чтобы осуществить совместное вмешательство в целях содействия прогрессу малоразвитых районов“. Вот как понимает П. Тольятти „помощь“ народам, борющимся против империализма!

Продолжая свою идею о том, как вести более успешно борьбу против марксистско-ленинских партий, Тольятти в своем „завещании“ выражает оговорки относительно пользы и целесообразности совещания коммунистических партий, которое имело бы своей целью отлучение и осуждение КП Китая, АПТ и других партий и окончательный раскол коммунистического движения. Подобную тактику ренегатской группы Хрущева тольяттинцы считают неправильной и весьма вредной для дела ревизионистов.

П. Тольятти считает весьма вредным созыв совещания, направленного на завершение и закрепление раскола в коммунистическом движении потому, что это усилило бы борьбу марксистов-ленинцев во всем мире против ревизионистов, ускорило бы процесс дифференциации в рядах международного коммунистического движения и сплочения марксистско-ленинских сил и тем самым приблизило бы неизбежный конец ревизионистов. „Опасность стала бы особенно серьезной, — пишет П. Тольятти, — если бы дело дошло до раскола движения с образованием международного китайского центра, который создал бы свои „секции“ во всех странах. Все партии, и в особенности наиболее слабые из них, были бы вынуждены посвятить самую значительную часть своей деятельности полемике и борьбе против этих так называемых „секций“ нового „интернационала“ ... Правда, что уже сегодня фракционные поползновения китайцев получили широкое развитие, причем почти во всех странах. Нельзя допускать, чтобы количество этих попыток перешло в качество, то есть в подлинный, всеобщий и укрепившийся раскол“.

Будучи старым коминтернистом, Пальмиро Тольятти хорошо знает силу организованности марксистов-ленинцев мира и очень боится ее. Хотя и пытается умалить значение новых марксистско-ленинских групп и партий, которые создаются, формируются и крепнут везде в мире, он очень боится их, предвидя ту большую опасность, которая грозит современному ревизионизму. Этим он хочет сказать спесивым хрущевцам, опьяненным и ослепленным своей „военно-экономической силой“ и слепо опирающимся на престиж Коммунистической партии Советского Союза, что не следует забывать

уроки истории, уроки, вытекающие из опыта международного коммунистического движения, не следует забывать о позорном поражении, которое III Интернационал нанес оппортунистам и ревизионистам II Интернационала. Итак, Тольятти говорит Н. Хрущеву и его приверженцам: откажитесь от „совещания“, откажитесь от окончательного раскола, ибо они ускоряют нашу катастрофу, а эту катастрофу можно предотвратить, поступая иначе!

Эти два разных тактических приема ревизионистов диктуются различием условий, в которых они действуют. Хрущев и его группа, прибравшие к рукам власть в Советском Союзе, считают, что с кризисом, который был бы вызван полным расколом в коммунистическом движении, могут справиться путем применения суровых полицейских мер, преследования и подавления революционных марксистов-ленинцев, которые поднимаются и будут подниматься на борьбу против предательской линии ревизионистов. Между тем тольяттинцы, действующие в капиталистической стране и не имеющие в руках государственную власть, не имеющие, следовательно, возможности такими же мерами запретить деятельность марксистов-ленинцев, выступают против крайних действий Н. Хрущева, направленных на полный раскол в коммунистическом движении, надеясь таким образом предотвратить катастрофу и иными маневрами и методами, более гибкими и более „демократичными“, парализовать организацию и борьбу коммунистов-революционеров.

Однако ни грубые методы, применяемые Хрущевым и его группой, ни „тонкие“ тактические приемы, предлагаемые П. Тольятти, не могут оста-

новить неизбежный процесс сплочения и организации революционных марксистско-ленинских сил, не могут предотвратить полное и окончательное поражение современного ревизионизма.

Тольяттинцы выступают против намерений Хрущева и его группы окончательно подорвать и разорвать всякие отношения с Китайской Народной Республикой и с другими братскими социалистическими странами еще и по другой причине. Они боятся ультрареакционных тенденций, которые становятся с каждым днем все более явными как в США (Голдуотер), так и в Западной Европе. „Мы, — пишет П. Тольятти в своем „завещании“, — считаем, что необходимо иметь в виду эту обстановку при выработке своих позиций. Единство действий всех социалистических сил в борьбе против самых реакционных группировок империализма, невзирая на идеологические разногласия, является неотложной необходимостью. Нельзя считать, что из этого единства могут быть исключены Китай и китайские коммунисты“.

Из высказываний П. Тольятти явствует, что его вовсе не занимает тот факт, что коммунистическое движение и социалистический лагерь раскололоты, или поиски путей для преодоления глубоких принципиальных разногласий, возникших в их рядах. Нет, он требует непрерывного продолжения полемики против марксистско-ленинских партий, причем, как было указано и выше, он рекомендует также наиболее действенные пути и средства борьбы с ними. Однако он боится „бешеных“ и предлагает следовать более гибкому, обдуманному пути, не разрушить все мосты, связывающие с 700-миллионным народным Китаем, ибо думает о трудных днях, которые могут наступить в будущем.

Это типичная оппортунистическая позиция по образцу итальянской буржуазии, у которой вошло в традицию менять союзничества и „рубашки“ в решающие моменты подобно тому, как король меняет жен.

Утверждения Тольятти о том, что его якобы занимает вопрос о борьбе против общего врага — империализма, как и его предложение координировать совместные действия с Китайской Народной Республикой в этой борьбе — сплошная демагогия, рассчитанная на обман людей. Какое единство, какое сотрудничество на основе борьбы против империализма может быть с современными ревизионистами, будь они тольяттинцы, хрущевцы или титовцы, которые не только сами отказались от борьбы против империализма, особенно против главного оплота мировой реакции — американского империализма, — но и всячески старались и стараются приукрасить империализм и его главарей, распространять пацифистские иллюзии о нем, оттолкнуть народы от решительной борьбы против него и даже заключают скандальные соглашения с империалистами и разного рода реакционерами в ущерб жизненным интересам социалистических стран и мира? Единство и сотрудничество в борьбе с империализмом возможны только с марксистами-ленинцами и со всеми силами, действительно стоящими на антиимпериалистических позициях, доказывая это делами, а не словами, но никогда с ревизионистами, являющимися порождением империализма и служащими ему.

П. ТОЛЬЯТТИ ДОБИВАЕТСЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО ПЕРЕРОЖДЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН И КОММУНИСТИЧЕСКИХ ПАРТИИ

Последняя работа П. Тольятти является ярким выражением разногласий, существующих между различными ревизионистскими группировками относительно путей и темпов развития современного ревизионизма в теории и на практике.

Тольятти направляет множество упреков в адрес группы Хрущева и ее последователей за то, что они идут слишком медленными темпами по пути „демократического и либерального преобразования“ жизни в социалистических странах. Он требует более быстрого, более открытого, более решительного продвижения вперед по пути разложения социалистического строя.

П. Тольятти вновь выдвигает старый, выдвинутый им вместе с ренегатом Тито еще в 1956 году, в период контрреволюции в Венгрии, тезис о „происхождении культа личности И. Сталина“. Он пишет, что „... вообще говоря, считают, что до сих пор не разрешена проблема происхождения культа личности Сталина, не разъяснено, как он вообще стал возможным. Люди на Западе, говорит Тольятти, в том числе и многие сочувствующие коммунистам, не согласны объяснить все „только серьезными личными пороками Сталина“. Предпринимаются попытки выяснить, каковы могли быть политические ошибки, которые содействовали рождению этого культа“.

Очевидно, что П. Тольятти, ставя таким образом вопрос об источниках „культа личности“ Сталина, выступает за внесение коренных измене-

ний в сами основы социалистического строя, в основные принципы его организации и в основные принципы политики социалистического строительства, проводившейся Советским Союзом, когда у руководства стоял И. Сталин.

Однако чего же конкретно хочет Тольятти?

Это совершенно ясно видно из интервью, данного им корреспонденту американского журнала „Тайм“ на следующий день после выборов в Италии 28 апреля 1963 года, которое впервые было опубликовано после смерти Тольятти*, как документ, содержащий много положений, развитых впоследствии в ялтинской памятной записке П. Тольятти. В этом интервью Тольятти совершенно без обиняков подвергает критике политику национализации капиталистической промышленности, коллективизации сельского хозяйства, руководство одной единой партии и др., иными словами, основную линию социалистической организации и социалистического строительства, проводившейся в Советском Союзе в период руководства И. В. Сталина. Он требует отказа от такой линии и недопущения „повторения ошибок Сталина“.

Вовсе не случайно выдвигаемое Тольятти в его памятной записке требование о том, чтобы в социалистических странах время от времени устраивались „открытые дискуссии“, на которых „руководители, придерживающиеся противоположных взглядов“ по вопросам социалистического строительства, принимали бы участие и высказывали бы свои „оригинальные“ взгляды относительно путей и методов развития социалистической эконо-

* Смотри „Унита“, 18 сентября 1964 г.

мики. Не трудно понять, на что метит П. Тольятти. Известно, что такого рода „дискуссии“ проводятся теперь в Советском Союзе относительно путей применения принципа „прибылей“ на советских предприятиях, что является шагом вперед на пути к внедрению в советскую экономику опыта титовской клики — так называемого рабочего самоуправления. Это есть путь капиталистического перерождения социалистического хозяйства. Причем П. Тольятти призывает еще быстрее и смелее идти именно по этому предательскому пути.

Однако в первую очередь и прежде всего для П. Тольятти, для всех итальянских ревизионистов и для тех, кто открыто или скрытно идет за ними, „процесс десталинизации“ в странах, где господствуют ревизионисты, неудовлетворителен и не происходит нужными темпами. „Проблемой, привлекающей наибольшее внимание, — это относится и к Советскому Союзу и к другим социалистическим странам, — говорит он в „завещании“, — является в настоящее время особенно проблема преодоления режима ограничения и подавления демократических и личных свобод, который был введен Сталиным ... Создается общее впечатление медлительности и противодействия в деле возвращения к ленинским нормам, которые обеспечивали, как внутри партии, так и вне ее, большую свободу высказываний и дискуссий по вопросам культуры, искусства, а также и политики“.

Итак, под процессом „десталинизации“ Тольятти подразумевает коренное преобразование ускоренными темпами, в теории и на практике, социального строя, социальной системы, внутренней и внешней политики в СССР и в других европейских социалистических странах с тем, чтобы эти страны

отказались от правильного пути социалистического строительства на марксистско-ленинских научных основах и превратились в страны с государственно-капиталистическим, либеральным, социал-демократическим строем. Иными словами, Тольятти требует, чтобы проложенный Н. Хрущевым и XX съездом КПСС путь превращения Советского Союза из социалистической страны в буржуазную либеральную страну, не был брошен, чтобы процесс этот не был замедлен, а, наоборот, был ускорен.

А для того, чтобы этот процесс продвигался вперед, по мнению итальянских ревизионистов, необходимо полностью дискредитировать, как в политическом, так и в идеологическом отношении, советскую систему, якобы породившую „культ личности Сталина“, необходимо дискредитировать Сталина, который якобы извратил марксизм-ленинизм, „создал самую свирепую диктатуру, которую лишь знает человечество“, нанес делу „большой ущерб“ „ненужной“ и „варварской“ классовой борьбой, „превратил Советский Союз в ужасное пугало для мировой буржуазии, для социал-демократии“ и др.

В действительности группа Хрущева и его последователи в принципе вполне согласны с П. Тольятти и идут как раз по тому антисоветскому пути, который он проповедует. Это факт, что в Советском Союзе, в рамках „либерализации“ и „демократизации“ общественного строя, ликвидируется диктатура пролетариата и пролетарская партия. Известно также, что в Советском Союзе и в некоторых бывших народно-демократических странах широко открыты двери для распространения всяких антисоциалистических, декадентских буржуазных тенденций в области культуры и искусства. Это

уже не является секретом ни для кого. Но быстрое продвижение вперед по этому пути является чем-то довольно щекотливым делом, чреватым отрицательными для самих ревизионистов последствиями, что и заставляет Хрущева и его группу проявлять больше осторожности и сдержанности, чем это желает П. Тольятти.

Они вынуждены проявлять больше осторожности и сдержанности потому, что галопирующее продвижение вперед по пути либерально-буржуазного перерождения социалистического строя вскоре разоблачило бы перед массами трудящихся их истинное лицо ренегатов социализма и реставраторов капитализма. Кроме того, группа Хрущева, по-видимому, боится дать большую волю крайним ревизионистским элементам, дать им полную свободу слова и действия, ибо они создали бы ей самой хлопоты, как это в самом деле было в Советском Союзе с некоторыми писателями, которые стали спрашивать даже с самого Хрущева за так называемые „преступления“ периода Сталина. Наконец, группа Хрущева и ее ревизионистские последователи в других странах не могут выступать за неограниченную „либерализацию“, ибо это поставило бы перед ними вопрос о свободе слова и действия также для надежных революционеров марксистов-ленинцев, выступающих против их ревизионистской линии. Между тем известно, что против марксистов-ленинцев группа Хрущева и ее приверженцы установили самую строгую цензуру и самый строгий полицейский режим.

Естественно, Тольятти и тольяттинцы приветствуют, как нечто „довольно положительное“ предпринятые в СССР и в некоторых других социалистических странах шаги, направленные на разло-

жение социалистического строя и широкое распространение влияний буржуазной идеологии. Но, по их словам, этот процесс происходит очень медленно, с извилинами и загвоздками и наталкивается на сопротивление „старого“, между тем как им нужно более быстрое продвижение по пути полной ликвидации „вредных последствий диктатуры пролетариата“, по пути капиталистического перерождения социалистической экономики, культуры и искусства и всех других областей жизни. Они хотят, чтобы процесс перерождения КПСС, уже ставшей „общенародной партией“, продвигался еще быстрее, чтобы она стала полностью партией типа Итальянской компартии, без каких-либо правил, без дисциплины, „свободной“, „демократической“ партией, внутри которой допускались бы всякого рода фракции и тенденции. Одним словом, Тольятти рекомендует хрущевским ревизионистам еще больше углубить реформы, предпринятые в области либерализации партии, чтобы КПСС и партии республик, образующих Советский Союз, пользовались большими свободами (отказаться и от нынешних „догматических“ форм, применяемых хрущевскими ревизионистами), а лучше всего было бы, по возможности, переходить из старой, „догматической“ однопартийной системы в многопартийную систему. Это было бы, по мнению тольяттинцев, верхом „социалистической демократии“ (они чуть не утверждают, что „об этом уже давно мечтал Ленин“, но осуществлению этой „мечты Ленина“ на протяжении десятков лет мешал Сталин! Чего доброго, они могут и это сказать в один прекрасный день).

Тольятти и все итальянские ревизионисты, действующие в капиталистической стране, не хотят

считаться с особыми условиями и с трудностями, мешающими хрущевцам и другим ревизионистам безостановочно идти по пути перерождения. Тольяттинцы требуют ускорения процесса перерождения Советского Союза, а следовательно, и других европейских социалистических стран, ибо только таким образом капиталистический мир больше не будет бояться СССР, социализма, коммунизма, ибо таким образом буржуазия и буржуазная интеллигенция убедятся в том, что „черт не так страшен, как его малюют“, что социализм уже не так неприемлем для них (и если до сих пор были в социалистических странах неприемлемые для буржуазии явления, то они были „извращениями“ со стороны Сталина!). Итак, можно будет говорить о создании „новой системы мирового социализма“ с „марксистами“, с „социалистами“, с социал-демократами, с членами христианско-демократической партии и с капиталистами, о создании ее „мирным“ путем, без классовой борьбы, без диктатуры пролетариата, без слома старой власти буржуазии, а посредством „структурных реформ“, парламентским путем, действуя в соответствии с законами буржуазных конституций и т.д. и т.п.

Поскольку на XX съезде были приняты принципы перехода в „социализм“ таким „демократическим“ и „мирным“ путем, рассуждают итальянские ревизионисты, то их необходимо последовательно проводить в жизнь не на словах, а на деле, в то же время хрущевские и другие ревизионисты должны показать пример всему миру, они должны освободить „демократов“ от боязни, доказав, что они делами уничтожили „сталинское пугало“ и превратили Советский Союз и другие социалистические страны в социал-демократический рай, в

страны „народного социализма“, приемлемого для всех демократов мира!

Претензии и недовольство выражает П. Тольятти также относительно развития ревизионизма в западных странах. „Мы всегда считали, — пишет он, — что было бы неправильно изображать в совершенно оптимистическом свете рабочее и коммунистическое движение в западных странах. В этой части мира, даже если в том или ином районе достигнуты успехи, наше развитие и наши силы еще не соответствуют в настоящее время тем задачам, которые стоят перед нами“.

Это поистине довольно любопытное признание. Известно, что в большинстве этих стран руководство коммунистических партий находится в руках ревизионистских элементов, идущих по тому же оппортунистическому и антимарксистскому пути, который проповедовали Тольятти, Тито, Хрущев и их компания. Признание Тольятти говорит о том, к каким тяжелым для коммунистического движения последствиям привело течение современного ревизионизма.

Чего же хочет П. Тольятти? Что он рекомендует для того, чтобы вывести коммунистическое движение западного мира из этого неприятного положения? В качестве первого и решающего шага в этом направлении самая элементарная логика требует отказа от ревизионистской и антиреволюционной линии, которая так сильно уронила авторитет и престиж коммунистических и рабочих партий на Западе и привела к отрыву и изоляции коммунистов от масс. Между тем П. Тольятти рекомендует именно обратное: еще дальше идти по ревизионистскому пути XX съезда КПСС. „В общем, — пишет он, — при выработке нашей политики мы

исходим и всегда считали, что следует исходить из позиций XX съезда. Но и эти позиции нуждаются сегодня в дальнейшем углублении и развитии“.

Конкретно он требует, чтобы все коммунистические и рабочие партии в западных странах держали курс на „мирные“ и „легальные“ формы борьбы по примеру так называемого „итальянского пути“ к социализму (требование разработки и претворения в жизнь „общего плана экономического развития“ в интересах трудящихся, чтобы „противопоставить его капиталистической программе“, что отвечает интересам крупных монополий, требование „демократизации“ управления экономической жизнью в капиталистических странах и т.д. и т.п.). „Например, — пишет П. Тольятти, — более глубокое изучение темы о возможности мирного перехода к социализму ведет к уточнению того, что именно понимаем мы под демократией в буржуазном государстве, как могут быть раздвинуты пределы свободы и демократических учреждений и каковы самые эффективные формы участия рабочих и трудящихся масс в экономической и политической жизни. Таким образом, встает вопрос о возможности завоевания трудящимися классами позиций власти в рамках государства, которое еще не изменило свою природу буржуазного государства, а отсюда и вопрос о возможности борьбы за прогрессивное преобразование этой природы изнутри. В тех странах, где коммунистическое движение уже развилось так сильно, как у нас (и во Франции), это является основным вопросом, выдвигающимся сегодня в политической жизни“.

Мы и раньше, особенно в статье „О тезисах к X съезду Итальянской компартии“, опубликованной в газете „Зери и популлыт“ 17-18 ноября 1962

года, подробно остановились на анализе так называемого итальянского пути к социализму и доказали, что он характеризуется явным отходом от основных положений марксизма-ленинизма о классовой борьбе, социалистической революции и диктатуре пролетариата, что он является совершенно оппортунистическим и ревизионистским „путем“, как две капли воды похожим на тот путь, который проповедовали Бернштейн, Каутский и другие оппортунисты прошлого, правые социалисты, титовская клика и другие ренегаты наших дней. Причем именно дальнейшее углубление этой предательской линии, линии отрицания революции, отказа коммунистических партий и трудящихся масс от революционной борьбы, П. Тольятти рекомендует в качестве выхода из того кризиса, в который завел коммунистическое движение на Западе современный ревизионизм!

Тольятти требует также отказа от всего того, что может мешать союзам ревизионистов с либеральной буржуазией, с буржуазной интеллигенцией, с демохристианами, с социал-демократами и всеми другими их „союзниками“ по „итальянскому, демократическому пути к социализму“. Он приводит в качестве примера необходимость отказа „от давней атеистической формулы“, т.е. от принципиальной борьбы против религии и реакционной политики Ватикана, как и от борьбы за принципы марксизма в области культуры, искусства, науки и философии.

Это фактически есть линия политического и идейного перерождения коммунистических и рабочих партий в западных странах, линия их превращения в партии социал-демократического типа. Для дополнения картины прибавим, что руководство

Итальянской компартии во главе с П. Тольятти уже давно проводит также политику организационного разложения пролетарской партии, постепенно превращая ее из боевого, революционного, организованного и дисциплинированного авангарда рабочего класса в бесформенную организацию без четких границ, без крепкой партийной дисциплины, в партию, в которую каждый может по своему желанию вступать и выходить и где высшей обязанностью члена партии считается голосование за Коммунистическую партию на парламентских или других выборах, происходящих в капиталистических странах.

Итак, волей-неволей, итальянские ревизионисты с огорчением признают, что их предательский путь не принес им какой-либо пользы. Наоборот, ревизионистские партии в капиталистических странах не только далеки от взятия власти „парламентским“ путем, но и утрачивают даже места, которые имели в прошлом в буржуазных парламентах; им не только не удалось закрепить старые союзы и создать новые союзы с социалистами, с демохристианами, с социал-демократами и другими, но даже те союзы, которые они имели раньше, развалились. При помощи „структурных“ реформ и под сенью буржуазных конституций им не удалось не то, что „жениться на дочери попа, но их даже в село не впустили“. Сверх того, они видят, как изо дня в день растет сопротивление внутри их партий, а вне партий создаются марксистско-ленинские группы, которые растут и крепнут и превратятся в новые марксистско-ленинские партии. Это смертельная перспектива для них, ибо они видят, что их гибель — дело недалекого будущего.

Учитывая это положение, совершенно нетруд-

но понять вопли тревоги, поднимаемые Тольятти в адрес других ревизионистов, особенно советских ревизионистов во главе с Хрущевым. Он требует изменения тактики борьбы с „догматиками“ и в то же время ускорения темпов перерождения социалистических стран и их дальнейшего сближения с буржуазией и империализмом. Советский Союз и другие социалистические страны, по словам Тольятти, должны показать „хороший пример“ полной ликвидации „сталинской аномалии“ и создания „демократического“ и „либерального“ социализма того типа, который проповедуют правые лидеры социал-демократии и который, по их словам, уже достигнут в некоторых европейских капиталистических странах!

Итак, ради торжества „итальянского пути к социализму“, ради своих союзов с буржуазией, социал-демократами, демохристианами и др., Тольятти и все итальянские ревизионисты хотят пожертвовать Советским Союзом и остальными социалистическими странами, перечеркнуть завоевания Великой Октябрьской социалистической революции и народных революций в других странах, достигнутые борьбой и кровью народов. Это большой антисоветский и антисоциалистический заговор, показывающий истинное предательское лицо тольяттинских ревизионистов.

Однако эти требования Тольятти натолкнулись, да и не могут не наталкиваться, на противодействие со стороны группы Хрущева, которая теперь находится в трудном положении. Она зашла далеко по пути предательства и не желает — да и не может — вернуться назад, ибо это означало бы для нее полное поражение, полный крах. Но она не может продвигаться вперед теми ускоренными темпами, каки-

ми хочет П. Тольятти, ибо это ускорило бы также ее полное разоблачение и разгром. Оказавшись в таком трудном положении, группа Хрущева выступает против линии Тольятти и пытается навязать тольяттинцам свою линию, опираясь на силу „рубля“, на военную мощь и на авторитет СССР и КПСС.

Все это говорит о том, что, несмотря на то, что ревизионисты идут по одному и тому же пути измены, между ними нет и не может быть единства, что разногласия между ними не могут быть преодолены, наоборот, они будут неуклонно углубляться, подрывая и разбивая ревизионистский фронт.

ПОЛИЦЕНТРИЗМ И МОНОЦЕНТРИЗМ — ДВЕ АНТИМАРКСИСТСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ В РЯДАХ СОВРЕМЕННОГО РЕВИЗИОНИЗМА

Другим важным вопросом, выдвинутым Тольятти в его „завещании“, является так называемая теория полицентризма, которая противопоставляется моноцентристской линии Хрущева и его группы.

Линия группы Хрущева — это линия кулака о стол не только в отношении марксистско-ленинских партий, но и в отношении других ревизионистов, это линия грубого диктата, могущего заставить всех их безоговорочно подчиняться группе Хрущева и раболепно одобрять ее политику великодержавного шовинизма и „партии-матери“. Полицентристская же линия Тольятти является типичным выражением либеральной оппортунистической, социал-демократической политики, направленной на то, чтобы избавить от всякого диктата со стороны

группы Хрущева не только Итальянскую компартию, но и всех других ревизионистов, как в капиталистическом мире, так и в социалистических странах.

По мнению Тольятти, „Москва“ уже не в состоянии, да и не может быть больше в состоянии, руководить международным коммунистическим движением. Авторитет КПСС, по мнению Тольятти, должен быть ликвидирован, ибо это есть „анахронизм“, „опасный остаток сталинского культа“. Группа Хрущева должна отказаться от руководства международным коммунистическим движением и господства в нем, должна отказаться от монополии, — от того, чтобы все другие партии были привязаны к КПСС, — отказаться от привилегии единственного уполномоченного поддерживать связи с малыми коммунистическими и рабочими партиями, устраивать с ними встречи и совещания и давать им директивы и советы. Причем он не желает оставлять за КПСС и советским правительством даже привилегию поддерживать связи и политиковать с некоммунистическими, националистскими элементами и прогрессивными правителями неразвитых стран. Тольятти выступает за существование нескольких центров политического и идеологического руководства и действия, особенно в капиталистическом мире. И, по его мнению, такими центрами должны быть именно Итальянская компартия, Французская компартия и КП Испании.

Эти две линии ясно проявились особенно в различных позициях в связи с предложением группы Хрущева о созыве совещания коммунистических и рабочих партий. Она решила возможно скорее созвать международное совещание коммунистических и рабочих партий и тем самым закрепить

полный и открытый раскол в коммунистическом движении, установить свою гегемонию, диктовать свой закон и свою линию ревизионистским партиям, подчинить всех ревизионистов своему диктату, навязать им свою „хартию“. Между тем итальянские ревизионисты выступают против совещания, предложенного Хрущевым в вышеуказанных целях, и всячески добиваются принятия их полицентристского положения, так как не хотят подчиниться чьему-либо диктату, не хотят связать себя никакими совместно согласованными решениями, а склонны действовать без какой-либо „совместной хартии“, будь она и насквозь ревизионистской.

В своем „завещании“ Тольятти ясно выражает эти колебания и тенденции. Он говорит, что „у нас сохраняются сомнения и оговорки насчет целесообразности созыва международного совещания...“, что даже можно опасаться того, что принятие каких-либо жестких формул может оказаться тут препятствием“, что „мы выступили бы, следовательно, против любого предложения о создании заново международной централизованной организации“. Поэтому П. Тольятти предлагает вместо международного совещания „организовать серию встреч с группами партий ... в различных секторах нашего движения (Западная Европа, страны Латинской Америки, страны „третьего мира“ и их контакты с коммунистическим движением капиталистических стран, страны народной демократии и т.д.)“. Этим путем, по мнению Тольятти, можно было бы успешнее бороться с марксистско-ленинскими партиями. „Кроме того, — продолжает Тольятти, — после окончательного определения наших задач и нашей политической линии по каждому сек-

тору, то можно было бы и отказаться от проведения международного совещания, если бы такой отказ оказался необходимым для того, чтобы избежать формального раскола“, которого тольяттинцы, как было указано выше, боятся как черт ладана.

Однако, выступая против общего совещания, Тольятти в своем „завещании“ подчеркивает: „Остается твердо установленным, что мы примем участие, и притом активное, в подготовительном совещании“. Эта на первый взгляд противоречивая позиция тольяттинских ревизионистов полностью соответствует их линии и их целям. Подготовительное, предварительное совещание не связывает руководство Итальянской компартии никакими обязательствами, а, с другой стороны, дает ему возможность изложить там свою платформу, отличающуюся от платформы группы Хрущева, в надежде на то, что сможет найти поддержку и даже убедить группу Хрущева по ряду вопросов.

Однако такая позиция П. Тольятти и руководства Итальянской компартии, решение принять участие в подготовительном совещании отвечает также интересам группы Хрущева, ее целям. Как комментировала и западная печать, такая „оригинальная“ позиция создает прецедент для тех коммунистических и рабочих партий, которые до сих пор не решаются принять участие в совещании 15 декабря, „доказывая“, что вполне возможно принимать участие также на совещании, самой миссии которого не одобряешь!

Выступая против раскольнического совещания, которое стремится провести Н. Хрущев, итальянские ревизионисты вовсе не озабочены делом единства коммунистического движения и социалисти-

ческого лагеря. Наоборот, как и группа Хрущева, они стоят за раскол и даже за полный подрыв коммунистического движения. Своими насквозь оппортунистическими и социал-демократическими взглядами итальянские ревизионисты уже давно посеяли семена раскола и все более и более углубляют его. Они вели и продолжают вести упорную борьбу против марксистско-ленинских партий и настаивают на том, чтобы эта борьба не прекращалась ни на один момент. Проповедуемая тольяттинцами так называемая „самостоятельность“ социалистических стран и коммунистических партий означает, как получается по материалам, написанным П. Тольятти, и по разным документам руководства итальянской компартии, что социалистические страны и коммунистические партии должны быть „независимыми“ от всякого марксистско-ленинского принципа, от всякого всеобщего закона, что они должны быть „свободными“ иметь свой особый, „специфический“ путь, проводить „различную политику“, вступать в союзы, сотрудничать с кем угодно и как им угодно. В прямом противоречии с идеей единства идет также полицентристская линия итальянских ревизионистов, линия создания различных руководящих центров в коммунистическом движении, как идет в противоречии с ней и хрущевская линия „единого командования“.

Вся линия итальянских ревизионистов, стремящихся избавить от всякого ярма группы Хрущева не только Итальянскую компартию, но и всех других ревизионистов, добивающихся деления коммунистического движения на отдельные „зоны влияния“, говорит, с одной стороны, о том, что они не верят ренегатской группе Хрущева и боятся опасности полного разгрома, к которому приводит их

эта группа; с другой стороны, она является попыткой предотвратить эту всеобщую катастрофу путем создания группировок ревизионистских партий, которые посредством разного рода союзов и под различными масками смогли бы скрыть истинное лицо современного ревизионизма и продлить ему жизнь. „Грубой“ тактике Н. Хрущева, которая ставит под угрозу существование всего современного ревизионизма, привязанного к хрущевской колеснице, тольяттинцы противопоставляют „тонкую“ тактику наличия многих ревизионистских центров с тем, чтобы в случае провала одного из них спасти остальные.

Полицентристская позиция итальянских ревизионистов весьма выгодна также и империализму, который, хотя и поддерживает ревизионистский курс Н. Хрущева против революционного марксизма-ленинизма, стремится еще больше ослабить эту группу, помогая „кавалерией Святого Георгия* и доллара“ ревизионистским группировкам еще дальше идти по пути завоевания независимости от „рубля“ и попасть под зависимость „доллара“ и тем самым заставить хрущевское руководство пойти на новые уступки империалистам на пути к разложению социализма и международного коммунистического движения.

Естественно, ревизионистская группа Хрущева, полностью стоящая на позициях великодержавного шовинизма и патернализма в отношениях со своими ревизионистскими партнерами и прекрасно понимающая, что тольяттинцы пытаются торпедировать ее „абсолютное господство“ и укрепить свои

* Английский фунт стерлингов.

позиции в ущерб интересам хрущевской группы, решительно противодействует полицентристской линии П. Тольятти и его последователей и отвергает ее. Причем иногда полемика между ними, то более открытыми намеками, то более камуфлированными, уже принимает публичный характер. Касаясь созыва международного совещания коммунистических и рабочих партий, Б. Пономарев в своей речи 28 сентября на собрании, посвященном 100-летию I Интернационала, укалывает тольяттинцев и их приверженцев и подчеркивает, что независимость коммунистических партий вовсе не означает, что они должны действовать по пословице „каждая сосенка своему бору шумит“. „Стремление толковать самостоятельность партий как отход от решения общих интернациональных задач, — продолжает Б. Пономарев, — как какой-то своеобразный „нейтралитет“ при решении общих дел, никак нельзя считать ни признаком самостоятельности, ни признаком зрелости“.*

Факты подтверждают, что по мере приближения срока совещания, предложенного группой Хрущева, все более усиливается среди ревизионистов нервозность и обостряются разногласия, все более выступают две противоположные линии в ревизионистском фронте. Однако обе эти линии смертоносны для самого ревизионизма. Ревизионистская, догматическая и диктаторская линия группы Хрущева содержит в себе семена раскола ревизионистского фронта, ибо она вызывает протест со стороны остальных ревизионистских группировок и усиливает их попытки к избавлению от

* „Правда“, 29 сентября 1964 г.

грубого диктата Хрущева и его группы. Эта линия вела и ведет к изоляции этой группы также от самих ее ревизионистских партнеров. Полицентристско-ревизионистская и либеральная линия Тольятти, проповедующая разгром „единого командования“ группы Хрущева в борьбе против революционного марксизма-ленинизма, также содержит в себе семена раскола ревизионистских группировок, следовательно, и их неизбежного поражения и разгрома.

ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ И РЕШИТЕЛЬНАЯ БОРЬБА ПРОТИВ ВСЕХ РЕВИЗИОНИСТСКИХ ТЕЧЕНИИ — СВЯЩЕННЫЙ ДОЛГ КОММУНИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ

„Завещание“ П. Тольятти и множество других фактов ясно свидетельствуют о том, что фронт ревизионистов расколот и что этот раскол углубляется и будет углубляться все больше и больше в будущем. Противоречия в рядах ревизионистов являются не чем го необычным, а совершенно законным явлением, ибо ревизионисты являются людьми без принципов, ибо они, будь они хрущевцы, тольяттинцы, титовцы или любого другого образца, являются прислужниками буржуазии, а их теории — разновидностями буржуазной идеологии, следовательно, внутри них — семена противоречий, национализма, сепаратизма и раскола. Настоящее единство мнения и действия возможно только на основе идеологии марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, которую ревизионисты, предали и от которой они отреклись. Следовательно, между современными ревизионистами, в их общей борьбе против марксизма-ленинизма, которую они

будут продолжать всегда упорно, будут формы, нюансы, союзы, согласованные и обособленные, вызванные и вдохновленные всякого рода общими, временными и случайными факторами, будут разные противоречия и разные тактические приемы.

„Завещание“ П. Тольятти раскрывает тот факт, что теперь в стане ревизионистов кристаллизуются по меньшей мере две разные тактические линии в борьбе с марксизмом-ленинизмом: моноцентристская линия группы Хрущева и полицентристская линия П. Тольятти.

Эти разногласия между хрущевцами и их друзьями, с одной стороны, и тольяттинцами и их друзьями — с другой, являются старыми разногласиями и проявились открыто сразу после XX съезда КПСС. XX съезд был единогласно одобрен всеми ревизионистами. Но в то время, как часть из них назвала его „полным“ и „достаточным“ для того времени, тольяттинцы показали себя „более радикальными“ ревизионистами, они хотели и требовали, чтобы „анализ“ пошел „еще дальше“. Хрущевские ревизионисты, для пропагандистского эффекта и для демагогии и от боязни глубокого и немедленного раскола в международном коммунистическом движении, поступили более осторожно, попытались успокоить, не сумев, однако, убедить тольяттинцев, которые, не доведя дела до „конфликта“, развили свои правые взгляды, естественно, поддерживая и в то же время одобряя XX, а затем XXII съезды КПСС. Это относительное „молчание“ итальянских ревизионистов, или, так сказать, это их присоединение к общей „эйфории“ ревизионистов объясняется также их стремлением предварительно закрепить эти ревизионистские позиции в рядах международного коммунистиче-

ского движения, предварительно проглотить „пилюлю отравы“, а затем предпринять дальнейшие шаги, в теории и на практике, на пути ревизионизма и перерождения.

Можно сказать, что первоначально в своей предательской работе хрущевские ренегаты применяли более осмотрительный, более умеренный, более ухищренный, более демагогичный метод. Тольяттинцы же для своей предательской работы прибегли к менее умеренному и более авантюристичному методу. Группа Хрущева с целью „успокоения“ Тольятти и его друзей склонила французских „коммунистов“ оказывать — и действительно они оказали — давление на них, причем не раз „огонь“ полемики принимал публичный характер.

Несмотря на то, что предательская группа Хрущева, скрытно действовавшая в рядах Коммунистической партии Советского Союза, отдавала себе отчет в том, что измена ревизионистов долгое время не останется нераскрытой, неразоблаченной и безнаказанной, все-таки показала себя довольно наивной. Хрущевские ревизионисты надеялись особенно вначале, что все пойдет „как по маслу“, без особого сопротивления, они слишком много рассчитывали на свою демагогию, считали, что престиж Коммунистической партии Советского Союза поможет им скрывать свое предательство; они возлагали свои надежды на большую экономическую мощь Советского Союза, на зависимость других от советских экономических кредитов и военных союзов. Советские руководители во главе с Н. Хрущевым верили также, что их „партнеры“ — разного рода империалисты и прежде всего американские — легко пойдут навстречу их „мирным предложениям“ относительно „упорядочения мира“.

Однако современным ревизионистам не удалось осуществить так, как им хотелось эти и другие им подобные цели. Принципиальная борьба АПТ, как и всех марксистов-ленинцев в мире, всех прогрессивных людей, серьезно помешала им. А препятствия в их пути увеличиваются и будут увеличиваться изо дня в день.

Современные ревизионисты во главе с хрущевскими зашли далеко по пути измены, и они будут идти еще дальше. Однако они уже разоблачены в глазах всего мира, в глазах международного коммунистического движения. Борьба наших марксистско-ленинских партий стала очень большой, смертоносной для них опасностью. Поэтому теперь им придется серьезно считаться с нашей борьбой, которая все более и более растет и становится довольно грозным фактором для ревизионистов. Решительная, справедливая, принципиальная борьба марксистско-ленинских партий не только сорвала маску и планы ревизионистов, но и создала им непреодолимые препятствия, она привела также к обострению скрытых и возникновению новых противоречий между ними.

Убедившись в том, что все их коварные тактические приемы, начиная от лжи, демагогии, лести, угроз и кончая экономическими блокадами, разрывом дипломатических отношений и клеветническими ярлыками „националистов“, „раскольников“, „ренегатов“, „агентуры империализма“ и другие провалились, хрущевские ревизионисты и их приверженцы не видят иного пути, как только еще теснее связаться с империализмом и довести до конца раскол международного коммунистического движения.

В этих условиях группа Хрущева стремится

созвать в Москве совещание всех ревизионистских группировок и там продиктовать им свою волю ренегата-раскольника и вновь включить их в „более организованную“ борьбу с применением всех средств против революционных марксистов-ленинцев (вплоть до применения „нового истребительного оружия“, о котором Хрущев упомянул в последнее время в адрес КНР и братских социалистических стран). Это отчаянная и безнадежная борьба предательской клики.

Пособники Хрущева оказались перед большой дилеммой. Они не хотят быть отстраненными и быстро сойти со сцены, не хотят играть как в картежной игре, а стремятся продлить себе жизнь и еще дольше служить международной буржуазии. Поэтому и высунули голову расхождения между ревизионистами, причем в эти моменты глубокого и неизбежного для них кризиса эти противоречия становятся все более острыми.

Наиболее остро выступают противоречия между хрущевцами и итальянскими полицентристскими ревизионистами. Эти две тенденции противопоставляются друг другу и спорят перед лицом хрущевского проекта созыва международного совещания коммунистических и рабочих партий. Вокруг этих двух основных тактических линий группируются ревизионисты разных стран. На самом деле линия Тольятти нарушила покой в ревизионистском бассейне, где квакают лягушки. Одни открыто поддерживают эту линию Тольятти, другие одобряют ее тихим голосом, так как их горло занято рублями, третьи критикуют ее частично, поддерживая ее в других отношениях. В свою очередь итальянские ревизионисты рассылают делегации во многие страны для объяснения своей пози-

ции, для увеличения числа сторонников своей тактики.

Более чем ясно, что, независимо от применяемой тактики, ревизионисты всех мастей, начиная от Н. Хрущева и до Тольятти, Тито и их друзей, озабочены одним делом и преследуют одну и ту же цель — усиление борьбы против марксизма-ленинизма, против революции и социализма, закрепление позиций ревизионизма, продление его жизни. Они пытаются потушить огонь борьбы, которую марксисты-ленинцы ведут с ними, добиться прекращения ведущейся сегодня большой принципиальной полемики, помешать созданию настоящих революционных групп и партий. В этой борьбе и в этих целях они сплочены, действуют единым фронтом. У них есть разногласия не по стратегическим вопросам, а по вопросам тактики — как сделать более эффективной свою борьбу против марксизма-ленинизма и как легче добиться своих целей.

Не питая никаких иллюзий относительно тактических маневров ревизионистов, марксисты-ленинцы, все революционеры считают своим священным долгом решительную и последовательную борьбу против всех течений современною ревизионизма, борьбу за разоблачение их контрреволюционных целей и планов. Этой борьбой руководит учение марксизма-ленинизма, служащее компасом и испытанным оружием для каждого подлинного революционера.

Сея всякого рода иллюзии относительно возможности преодоления разногласий, беря даже позу врагов империализма и противников Н. Хрущева, позу борцов за единство, современные ревизионисты стремятся обмануть коммунистов, скрывать

свое истинное лицо и свои истинные цели. Однако эти обманчивые маневры не будут иметь успеха.

Настоящими борцами против хрущевского ревизионизма, за настоящее марксистско-ленинское единство могут быть и являются только коммунистические партии и все революционеры, решительно стоящие на позициях идеологии рабочего класса. Против ревизионизма нельзя бороться с ревизионистских позиций; то же самое, подлинное единство не может быть установлено на ревизионистских основах.

В этой борьбе марксисты-ленинцы и революционеры имеют также союзников, с которыми их объединяют некоторые вопросы. Но, сотрудничая с ними в борьбе, марксисты-ленинцы не уступают в принципах, не скрывают свою революционную линию, они обязаны разъяснять и разъясняют всем эти принципы и эту линию.

Иначе обстоит дело с тольяттинцами и их друзьями, которые, несмотря на свои противоречия с Н. Хрущевым и его друзьями, все же остаются последовательными ревизионистами, главной целью которых является борьба против марксизма-ленинизма. Все эти ревизионисты, независимо от имеющихся между ними противоречий, являются врагами революции и коммунизма. Противоречия между ревизионистами, без сомнения, в нашу пользу и мы должны использовать их, ибо они ослабляют ревизионистский фронт. Принципиальная, последовательная и постоянная борьба против современного ревизионизма еще больше будет углублять и обострять эти противоречия, но марксисты-ленинцы не питают никаких иллюзий в отношении ревизионистов, не поддаются их демагогии и не

попадаются в ловушки, которые они пытаются подставлять им.

Современный ревизионизм является главным врагом международного коммунистического и рабочего движения. Группа Хрущева является головой современного ревизионизма, самым сильным его отрядом. Из этой группы, прибравшей к рукам руководство партии, основанной Лениным, и первого в мире социалистического государства, Советского Союза, исходит сегодня самая большая и самая серьезная опасность. Поэтому борьба с этой группой, борьба за ее разоблачение и разгром является основной задачей всех марксистско-ленинских партий и коммунистов-революционеров в мире.

Наряду с группой Хрущева большую опасность составляют также остальные ревизионистские группы, особенно тольяттинцы и титовцы. Титизм является важной составной частью современного ревизионизма у власти, имеющей за спиной крупную империалистическую державу, которая руководит им и помогает ему — американский империализм. Голос титовцев есть голос американского империализма, устами титизма поющего в рядах международного коммунизма. При помощи непосредственных действий своей агентуры, купленной за доллары, — титизма, американский империализм пытается подорвать и торпедировать социалистический лагерь, разложить международное коммунистическое и рабочее движение в целом. Н. Хрущев реабилитировал титовскую клику, усилил ее и, не желая этого полностью, сделал ее сильным идеологическим и политическим партнером, который доставляет ему хлопоты, так как теперь не только хрущевцы, но и титовцы диктуют законы в рядах ревизионистов. Титовская клика пытается

разжечь и углубить противоречия, возникшие среди ревизионистов, и ослабить господство хрущевской группы над ее партнерами с тем, чтобы лить воду на мельницу своей эгоцентристской линии. В то же время, титовская клика заботится о том, чтобы противоречия между группой Хрущева, с одной стороны, и остальными ревизионистскими группировками — с другой, не побудили последние вновь вернуться на позиции марксизма-ленинизма; она добивается того, чтобы недовольные выплакивались на груди у титизма. Тито подстрекает остальных ревизионистов в СЭВ завоевать как можно больше экономической независимости от группы Хрущева. И поскольку сам он не в состоянии оказывать им „помощь“ и предоставлять кредиты, подталкивает их обратиться к Западу за „помощью“, сблизиться и связаться с империализмом и, по примеру Югославии, „строить социализм“ на американские доллары!

Для марксистов-ленинцев не может быть никакого сомнения в том, что „борьба“ титовцев, как и „борьба“ тольяттинцев против Хрущева является борьбой между предателями за господство, за руководство, она является борьбой разных ревизионистских группировок против народов Советского Союза, против марксистов-ленинцев и всех революционеров, которых они так сильно боятся.

Ревизионисты различных группировок являются составной частью и представителями единого регрессивного течения — современного ревизионизма. Будь они большие или малые, сильные или слабые, замаскированные или уже разоблаченные, действуют ли они в авангарде или в арьергарде, все они борются против марксизма-ленинизма — кто открыто и всеми батареями, кто бросая камень

и скрывая руку, в зависимости от обстановки и обстоятельств. Они то действуют в одиночке, то выступают как будто склеены клеем, то раскалываются, чтобы перегруппироваться во фракциях, связанных общностью интересов борьбы против социализма или противоречиями межу ними.

„Завещание“ П. Тольятти ясно говорит о том, что современные ревизионисты полны решимости продолжать до конца борьбу против марксизма-ленинизма и всех революционных сил в мире. Иного выхода у них нет. Последовательная и принципиальная борьба марксистов-ленинцев раскрыла лицо ревизионистов, которые уже не могут действовать исподтишка, вынуждены открыто выступить в защиту своих ревизионистских позиций и вести активную борьбу против марксистов-ленинцев. Это большая победа, которую нужно еще дальше развивать путем постоянного усиления нашей борьбы с современным ревизионизмом, в какой бы форме и под какой бы маской он ни выступал.

В результате борьбы марксистско-ленинских партий и коммунистов-революционеров разных стран, как и вследствие попыток ревизионистских руководителей во что бы то ни стало сохранить свои позиции, исключая из рядов партии надежных коммунистов, произошел процесс дифференциации в коммунистическом движении, созданы новые марксистско-ленинские революционные партии и группы. Этот процесс продолжается и будет продолжаться безостановочно. Это другая большая победа, которую нужно еще дальше развивать путем защиты и оказания всемерной помощи и поддержки этим новым революционным силам в их борьбе с ревизионизмом, со всеми коварными маневрами и тактическими приемами ревизионистов, стремя-

щихся удушить и парализовать революционное течение в коммунистическом движении.

Решительная борьба марксистов-ленинцев, разоблачение современных ревизионистов, поражения, которые они несли и несут с каждым днем во всех областях своей деятельности в национальном и международном плане, — все это привело к появлению и углублению в рядах современного ревизионизма острых противоречий. Это также другая большая победа революционного марксизма-ленинизма в действии, которую надо продвинуть вперед путем дальнейшего углубления противоречий в ревизионистском стане. Для этого необходимо также, чтобы все марксисты-ленинцы неуклонно усиливали решительную борьбу против всех течений современного ревизионизма.

Эти исторические победы марксизма-ленинизма будут увеличиваться и углубляться с каждым днем. Решающим условием и залогом этого является принципиальная, бескомпромиссная борьба всех марксистско-ленинских партий и сил против предательских целей и действий современных ревизионистов, за их полный и окончательный разгром. Победа марксизма-ленинизма в этой борьбе неминуема.

Соч., т. 28

ПОРАЖЕНИЕ ЧЖОУ ЭНЬ-ЛАЯ В МОСКВЕ

21 ноября 1964 г.

Чжоу Энь-лай поехал в Москву подобно Наполеону и вернулся оттуда также подобно Наполеону. Он понес позорное поражение. Мне очень жаль великой Коммунистической партии Китая и братского китайского народа, дискредитируемых таким человеком, как Чжоу Энь-лай. Ревизионисты из Москвы спровоцировали, дискредитировали, унизили его. Если бы вопрос касался просто Чжоу Энь-лая, питающего оппортунистические и капитулянтские взгляды, то я бы сказал: „так ему и надо“, но ведь вопрос не субъективный. Тут дело касается Коммунистической партии Китая и того, что она представляет в международном коммунистическом движении.

Из некоторых достоверных источников нам становится известным то, что произошло в Москве с делегациями Китая, Кореи, Вьетнама, которые поехали „отпраздновать с советскими братьями“ великий праздник революции и „помочь советским товарищам“. Говорят, что эти делегации были унижены советскими ревизионистами.

Делегацию Вьетнама с трудом принял один только Косыгин, предварительно уведомив ее, что в ее распоряжении всего лишь час. Косыгин принял вьетнамцев холодно, он пренебрежительно сосчитал оказанную им помощь, затем раскритиковал

их за то, что в своих газетах они помещают антисоветские материалы. Что касается дела Хрущева, то он лишь упомянул его и сказал, что от своей линии они не отойдут ни на йоту.

То же грубое и пренебрежительное обращение и с корейской делегацией, причем ей он сократил время беседы, ибо вьетнамцы отняли у господина Косыгина 15 минут больше, чем он соизволил задержать их.

Китайские же товарищи провели четыре встречи с советскими и ушли несолоно хлебавши. Советские приняли их очень холодно, они сказали им: „Не думайте, что мы изменим свою линию, которая выработана не одним только Хрущевым“, „мы будем проводить свою линию до конца, непоколебимо“, „позицию по отношению к вам мы не изменим, и это не позиция только одного Хрущева, это наша твердая линия“, „вы, китайцы, должны исправить свои ошибки“. Кроме этого, насколько нам известно, советские зашли еще дальше. **Малиновский сказал Чжоу Энь-лаю: „Мы свергли Хрущева, а вам на что Мао Цзэдун, эта старая калоша?“**. Чжоу Энь-лай не ответил, но позже пригласил на пир Брежнева, Косыгина и Микояна и сказал им: „Малиновский спровоцировал меня, не такого ли мнения и вы?“. Микоян ответил Чжоу, что Малиновский ошибся. (Тот же ответ дал Микоян и вьетнамцам, когда те сказали ему, что Малиновский дурно отозвался об Албании.) Брежнев „объяснил“ Чжоу, что Малиновский был якобы подвыпившим и он должен выступить с „самокритикой“. Чжоу Энь-лай сообщил этим господам, что „об этом он доложит Мао Цзэдуну“.

Советские затребовали от Чжоу Энь-лая прекращения полемики, а он ничего не обещал. Мали-

новский оскорбил также маршала Хэ Луна, которому сказал: „Раз ты претендуешь на скромность, почему ты принарядился в такой костюм из такого дорогого материала, а не приехал в старом костюме?“.

Большой позор для китайцев!!! Все их „глубокие суждения“, „зрелые решения“, их „марксистско-ленинская линия, тщательно продуманная в Центральном Комитете после падения Хрущева“, их неописуемый энтузиазм, — все потерпело фиаско, все оказалось ошибочным, неправильным, все оказалось детскими, насквозь оппортунистическими мыслями, причем до такой степени оппортунистическими, до такой степени кичливыми, что их носители без капли стыда оскорбили Албанскую партию Труда и Албанию.

Теперь как им быть с Албанской партией Труда? Признают ли они свои ужасные ошибки? Они не соизволили дать хоть бы формального ответа, взяли ли они обратно сделанное Червоненко по приказу Чжоу Энь-лая предложение пригласить Албанию направить делегацию в Москву?

Китайцы ни слова не говорят нашему послу в Пекине о проведенных ими в Москве переговорах. А это они обязаны сделать. Но что им говорить? Они, с позволения сказать, обос... Они, быть может, эту „марксистско-ленинскую“ миссию возложили на свою делегацию, которая, по-нашему, должна принять участие в наших празднествах, но о которой они нам еще не сообщили, хотя бы протокольным путем, принимают ли приглашение! Впрочем это китайские дела.

Вчера началась или возобновилась старая тактика. „Красное знамя“ (Хунцы) опубликовало статью под заглавием „Почему был свергнут Хру-

щев?“. Тезисы статьи прямо противоположны тому, что сказал Чжоу Энь-лай перед своим отбытием в Москву. Но они опять же субъективны. Советские оскорбили китайцев, которые, рассердившись, сегодня отменили решение, принятое 15 дней назад с такой помпой, что „было изъято из обращения все, что ими было написано о „Хрущеве“. Перемирие, о котором так трубил Чжоу Энь-лай, повидимому, было только на две недели.

Но от китайцев ничего нельзя узнавать, ничего достоверного от них нет. Сегодня говорят одно, завтра — другое. Однако во всех их нынешних спорах, во всех их дискуссиях и принимаемых ими решениях правильные позиции Албанской партии Труда, к которым они выказали столь гнусное пренебрежение, призраком стоят перед их каучуковыми суждениями. Они прикинутся, будто выступают с самокритикой перед нами. Статья о Хрущеве дает понять, будто она „попадает нам в тон“, но мы будем хранить бдительность как ленинцы. Мы будем рады, если они признают свои ошибки; это было бы победой для марксизма-ленинизма, ибо на ошибках они научатся быть справедливыми и осмотрительными в будущем. Посмотрим.

Размышления о Китае, т. I

20 ЛЕТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ АЛБАНИИ

Речь на торжественном собрании, посвященном 20-летию освобождения Родины

(Выдержки)

28 ноября 1964 г.

Дорогие товарищи, сестры и братья!

Уважаемые друзья!

Сегодня весь наш народ во всех уголках страны, все наши соотечественники-патриоты, где бы они ни находились в мире, охвачены праздничной атмосферой и неописуемой радостью: Они отмечают самый знаменательный юбилей в славной многовековой истории Албании — 20-ю годовщину освобождения Родины и установления народной власти...

Для достижения этой победы нашему народу понадобилось вести героическую Антифашистскую Национально-освободительную борьбу, совершить легендарную эпопею, которая не будет забыта в веках.

Вдохновителем, организатором и испытанным руководителем Антифашистской Национально-освободительной борьбы стала Коммунистическая партия Албании, которая была основана в трудных

условиях фашистского террора, в один из самых критических в истории албанского народа моментов, была создана на основе незыблемых принципов марксизма-ленинизма и унаследовала самые лучшие традиции и качества нашего народа.

Коммунистическая партия Албании, на основе глубокого творческого марксистско-ленинского анализа положения страны, сложившегося после фашистской оккупации, а также международного положения, наметила ясную программу борьбы и действий, предусматривавшую вооруженную, бескомпромиссную борьбу с фашистскими захватчиками и изменниками родины за полное освобождение страны, за свержение и разрушение до основания реакционной и антинародной власти захватчиков и эксплуататорских классов, установление в Албании подлинно народно-демократической власти и осуществление глубоких экономических и социальных реформ. С первого же дня после своего основания партия призвала народ подняться на борьбу за проведение в жизнь этой революционной программы.

Партия никогда не скрывала от народа больших трудностей войны и бесчисленных жертв, которых она требовала.

В этой гигантской борьбе под руководством партии был осуществлен союз рабочего класса с героическим крестьянством и со всеми патриотическими и прогрессивными слоями населения, которые объединились в антифашистский Национально-освободительный фронт. В ходе борьбы под руководством партии создалась, выросла и закалилась, как несокрушимая ударная сила, новая, революционная партизанская армия, вышедшая из народа и верная его жизненным интересам. В огне борьбы

под руководством Коммунистической партии была разрушена до основания антинародная власть захватчиков и предателей и на ее обломках были созданы во всей стране национально-освободительные советы, как органы освободительной борьбы и зародыш новой власти самого народа.

Наряду с борьбой против захватчиков и предателей, за освобождение страны Коммунистическая партия Албании ни на один момент не забывала вопрос о власти — основной вопрос революции, не позволила, чтобы эксплуататорские классы, сотрудники оккупантов, без единого выстрела взяли вверх и отняли у народа победу. Партия сумела провести четкую грань между настоящими союзниками и врагами революционной борьбы. С марксистско-ленинской решимостью партия ликвидировала предательский компромисс Мукье[1], интриги англо-американских миссий с захватчиками и предателями родины и заговор „союзных“ сил Средиземноморского района, под видом оказания „помощи“[2] стремившихся захватить Албанию. Она

[1] Предательское соглашение, заключенное с „Баллы комбетар“ в Мукье (Круя) в августе 1943 г. вразрез с решениями Генерального Национально-освободительного совета и с указаниями ЦК КПА. Оно явилось делом рук оппортунистов Юмера Дишницы и Мустафы Гьиниши, членов делегации Генерального Совета, которым было поручено вести переговоры с лидерами „Баллы комбетар“. ЦК КПА и Генеральный Совет осудили и отмели прочь это соглашение, перечеркивавшее народную власть национально-освободительных советов и передававшее власть врагам Национально-освободительной борьбы и албанского народа.

[2] Летом 1944 года англо-американцы, в своих стремлениях совершить интервенцию против Албании, предъявили требование о том, чтобы союзные войска высадились в Химару и Саранду и, вместе с албанскими национально-

неразрывно связала Антифашистскую Национально-освободительную борьбу нашего народа с гигантской освободительной борьбой Советской армии, всех народов Советского Союза против фашистских полчищ, которая явилась внешним решающим фактором и для освобождения нашей страны.

Ясная и твердая марксистско-ленинская линия Коммунистической партии Албании оказалась спасительной для судеб трудового народа и для будущего нашей Родины. Благодаря этой линии не только была освобождена страна от захватчиков и предателей, но и вся власть под руководством Коммунистической Партии полностью и окончательно перешла в руки трудового народа, что сделало возможным продвижение страны вперед по светлому пути социализма.

В огне Антифашистской Национально-освобо-

освободительными войсками, освобождали их. Требование это было принято Генеральным Штабом Албанской Национально-освободительной армии при условии, однако, чтобы сразу же по завершении операции союзные войска покинули Албанию. В июле 1944 г. английский десант высадился в Химару, но он еще в первых боях с немцами потерпел поражение. XII бригада Албанской Национально-освободительной армии, которая там же вступила в бой, избавив английский десант от полного уничтожения, продолжила бои и сама освободила Химару.

И после 29 ноября 1944 года англо-американские империалисты пытались „помочь“ Албании. Так, сразу же после ее освобождения они выдвинули требование о направлении в Албанию 1500-1700 офицеров и техников Лиезона (М. А.), якобы для распределения материалов, которые поступят в качестве помощи. Их попытка провалилась. Албанское правительство решительно отклонило это требование.

дительной борьбы партия и народ не только одержали крупные победы, но и закалились и вооружились богатым историческим опытом. И на примере нашей революции подтвердилась правильность марксистско-ленинского учения, отвергающего проповеди современных ревизионистов, пытающихся потушить освободительную и революционную борьбу, распространяя иллюзии об империализме и буржуазии и рекомендуя всякого рода фальшивые рецепты относительно путей, ведущих к освобождению народов.

Наш опыт показывает прежде всего, что свободу не дарят, что нельзя ожидать, чтобы ее предоставляли империалисты, эти заклятые враги свободы и независимости народов, что никаких иллюзий нельзя питать в отношении империализма и никогда нельзя верить его демагогии и его красивым обещаниям. Национальное и социальное освобождение является делом народа данной страны, делом широких трудящихся масс и достигается их решительной борьбой, их настойчивыми усилиями.

Этот опыт показывает, что для совершения народной революции и закрепления ее побед необходимо создать политическую армию, добиться сплочения всех патриотических, демократических и революционных сил народа, сплочения, имеющего своим ядром союз рабочего класса с крестьянством. Это сплочение было осуществлено у нас в Антифашистском Национально-освободительном фронте, под руководством Коммунистической Партии.

Опыт нашей Антифашистской Национально-освободительной борьбы и дальнейшего развития страны после освобождения с величайшей ясностью говорит также о необходимости создания могучей, революционной, народной армии, беспредельно

преданной жизненным интересам народа и родины, способной освободить страну и защищать ее от любого посягательства со стороны империалистов и реакционных сил.

Опыт нашей народной революции показывает далее, что необходимым условием для победы народа и вступления его на путь социализма является полный разгром всей эксплуататорской государственной системы и создание снизу доверху совершенно новой власти, вышедшей из самого народа, тесно связанной с ним и полностью контролируемой им, одной из форм которой были и национально-освободительные советы у нас. Утверждения современных ревизионистов о том, что якобы можно перейти в социализм, не разрушив буржуазный государственный аппарат и даже при его помощи, являются ничем иным, как грубой мистификацией и изменой.

Этот опыт показывает, наконец, что борьба за победу революции, за создание народной власти и построение социализма может увенчаться успехом лишь в том случае, если народом руководит революционная партия, опирающаяся на всепобеждающее учение марксизма-ленинизма и верно претворяющая его в жизнь.

БОРЬБА ЗА ПОСТРОЕНИЕ СОЦИАЛИЗМА — ДРУГАЯ ГЕРОИЧЕСКАЯ ЭПОПЕЯ НАШЕГО НАРОДА

Дорогие товарищи!

Наша Родина, Албания, встречает 20-ю годовщину освобождения свободной и независимой социалистической страной с развитой промышленной базой, с крупным социалистическим сельским хо-

зяйством, с передовой культурой и повышенным жизненным уровнем, с прочным общественным строем, состоящим из дружественных трудящихся классов, сплоченных нерушимым морально-политическим единством, с более прочным, чем когда-либо международным положением.

Всего лишь два десятилетия прошли со дня 29 ноября 1944 года, но сегодняшний облик новой Албании, отличающийся от прошлого как солнечный день от темной и мрачной ночи, с величайшей ясностью раскрывает огромное значение поворота, совершившегося в тот исторический день, свидетельствует о жизненности социалистического строя, о величии дела нашего народа и нашей партии и их несокрушимой силы...

Путь, по которому шли наш народ и наша партия в деле социалистического строительства, вовсе не был разостлан цветами. Это был трудный, но славный путь, потребовавший всего таланта, всей смелости и героизма, всех сил и упорства нашего народа и нашей Партии Труда.

К глубокой отсталости, унаследованной от прошлого, прибавились другие огромные препятствия и трудности, вызванные военной разрухой. Албания была превращена в развалины, стране грозили голод и болезни, как и коварные враги — империалисты и шовинисты.

Все те, кто пережил первые годы после освобождения, помнят об этом, а нынешней молодежи никогда не следует забывать о том, как в тех трудных условиях наш героический народ, от мала до велика, воедино сплоченный, ответил на призыв своей Коммунистической Партии, воспринял пламенный революционный лозунг „Строить социализм, держа в одной руке кирку, а в другой ружье“

и развернул наступление с неописуемым энтузиазмом и самоотверженностью. Вы, товарищи, помните, как наши трудящиеся массы и наша героическая молодежь, подтягивая ремень, заполняли ряды бригад добровольческого труда, сооружали мосты и фабрики, прокладывали шоссейные и железные дороги, строили школы и больницы, осушали трясины и болота, учились на курсах по ликвидации неграмотности и в школах, усваивали науку и технику, ведение хозяйства и искусство управления государством, претворяли в жизнь революционные преобразования народной власти. Упорная и сложная борьба велась против опасного течения мелкобуржуазной стихийности, против старых пережитков, тяготевших на сознании трудящихся, особенно на массы крестьянства, с тем, чтобы активно привлечь их на путь социализма. Так же, как и Антифашистская Национально-освободительная борьба, эта борьба была другой героической эпопеей, которая останется в веках в истории нашего народа.

Весь этот путь был пройден в условиях ожесточенной классовой борьбы, в условиях яростных натисков и заговоров внутренних и внешних врагов. Наша партия и наша народная власть, при поддержке всего народа, один за другим сорвали и пресекли агрессивные планы и провокации англо-американских империалистов, разбили группы шпионов и саботажников, разного рода оппортунистов, стремившихся увести страну на путь буржуазного развития и зависимости от иностранного капитала, заговоры титовцев, Кочи Дзодзе и его компании, пытавшихся поставить нашу партию на колени и превратить Албанию в 7-ю республику Югославии, провокации греческих монархо-фашистов в августе

1949 года, бесчисленных диверсантов, засылавшихся в нашу страну с моря, суши и воздуха.

Осуществив глубокие социально-экономические преобразования и восстановив страну, наш народ вплотную взялся за дело социалистического строительства на основе выработанной партией программы.

Вспоминая о прошлом и сравнивая его с нынешним, лучше можно понять, какие огромные изменения произошли в нашей стране за истекшие 20 лет, какую борьбу пришлось вести нашему народу, какие усилия должен был прилагать он и на какие лишения он должен был идти для того, чтобы осуществить все эти преобразования.

Все изменилось коренным образом. Вместо старых эксплуататорских помещичье-буржуазных отношений, теперь во всех областях народного хозяйства, в городе и деревне, победили социалистические отношения, создана экономическая база социализма. Теперь социалистический сектор дает 99,5 процента валовой промышленной продукции, охватывает на все 100 процентов внешнюю торговлю, 92,9 процента розничной торговли, дает 82 процента валовой сельскохозяйственной продукции, 90,5 процента национального дохода.

Наряду с коренным изменением производственных отношений, огромный скачок вперед сделали также производительные силы страны. Только за два пятилетних плана Албания превратилась из самой отсталой в Европе аграрной страны в аграрно-индустриальную страну, а теперь быстрыми шагами идет вперед по пути превращения в индустриально-аграрную страну. Социалистическая индустриализация полностью изменила облик нашей Родины. За этот период построено свыше 1000 важ-

ных индустриальных, сельскохозяйственных, транспортных, культурно-бытовых и других сооружений. Общее промышленное производство возросло примерно в 33 раза. Оно теперь менее чем за 12 дней дает столько продукции, сколько давала вся промышленность страны в 1938 году. Достаточно привести для сравнения тот факт, что только продукция Эльбасанского деревообделочного комбината и Дурресской сигаретной фабрики превышает промышленную продукцию 1938 года всей страны. Только устанавливаемая мощность электростанции в Гегяне, Кукесского района, превышает установленную мощность всех электростанций страны 1938 года. Если рассматривать в отдельности некоторые отрасли промышленности, то увидим, что ныне горная промышленность дает родине в 26 раз больше продукции, чем в 1938 году, энергетическая промышленность более чем в 34 раза, механическая промышленность — в 39 раз, промышленность строительных материалов — в 37 раз и т.д. Наша промышленность уже стала прочной основой для развитая всех отраслей народного хозяйства и для нашего дальнейшего продвижения по пути построения социализма.

Коренным образом изменила свой облик коллективизированная деревня. Социалистическое сельское хозяйство, в которое все более и более внедряется современная агротехника, выпускает в настоящее время в 2,4 раза больше продукции, чем в 1938 году. Однако подъем сельского хозяйства и прогресс нашей деревни тесно связаны и немыслимы без того глубокого социального и экономического преобразования, которое произошло в жизни крестьянства с коллективизацией сельского хозяйства. Жизнь подтвердила также на опыте нашей

страны правильность ленинских идей о коллективизации сельского хозяйства, как о единственно правильном пути, приемлемом для крестьянства и способном вывести сельское хозяйство и деревню из вековой отсталости.

Глубокая культурная революция произошла и все развивается быстрыми темпами в нашей стране. Здесь, где 20 лет назад более 80 процентов населения было неграмотным, не только излечена в целом эта вековая язва, но почти четверть населения сидит за школьными партами и учится. Просвещение и культура стали достоянием народных масс и охватывают самые отдаленные уголки нашей родины. Впервые во многовековой истории Албании албанцы теперь имеют свои высшие учебные заведения, национальные профессиональные оперные и драматические театры и пользуются всеми духовными благами, созданными человеческой цивилизацией. Сыновья рабочих и пахарей, когда-то угнетенных тяжелым бременем эксплуатации и окруженных мраком невежества, взяли в свои руки современные лаборатории, занимаются наукой и техникой, являются инженерами, врачами, педагогами, агрономами, писателями, артистами и др. Теперь в различных областях народного хозяйства и культуры работает свыше 21 раза больше кадров с высшим образованием и свыше 11 раз больше кадров со средним образованием чем в 1938 году.

Партия постоянно уделяла и уделяет внимание не только делу развития и широкого распространения просвещения и культуры среди всех народных масс, но в особенности тому, чтобы наше просвещение, культура, наше молодое искусство характеризовались здоровым социалистическим и революционным содержанием, делу их ограждения от

проникновения какого-бы то ни было чуждого нам влияния декадентской буржуазной идеологии и культуры, чтобы наше просвещение, наше искусство и наша культура стали мощным оружием в борьбе за полное построение социалистического общества, за торжество идеалов коммунизма.

В настоящее время наш народ в своем подавляющем большинстве, а не какая-либо незначительная привилегированная прослойка, питается лучше, одевается лучше и живет лучше, пользуется бесплатным медицинским обслуживанием и др. За истекшие 20 лет население нашей страны увеличилось почти на 64 процента, а средняя продолжительность жизни человека в 1960 году составляла примерно 65 лет.

За истекшие после освобождения 20 лет на основе глубоких социально-экономических преобразований, в практической борьбе за построение социализма, благодаря всесторонней воспитательной работе партии, государства и общественных организаций, большие результаты достигнуты также и в деле коммунистического воспитания трудящихся. Вместе с новой жизнью родился, формируется и закаляется и новый человек с новыми идеями и мыслями, с новым мировоззрением и с высокими моральными качествами. Это одна из самых блестящих побед нашей партии. Без этого были бы невозможными большие успехи, достигнутые в развитии социалистического хозяйства и культуры.

Великие исторические победы, достигнутые нашим народом под руководством нашей Партии Труда за истекшие 20 лет народной власти, являются ярким свидетельством того, что в эпоху торжества светлых идей марксизма-ленинизма, крушения капитализма и торжества социализма и ком-

мунизма, начавшегося с Великой Октябрьской социалистической революцией, путь к социализму открыт и для таких малых и бывших отсталых стран, как Албания. Пример нашей родины ясно показывает, что только на пути социализма эти страны могут завоевать настоящую независимость от империализма не только в политическом, но и в экономическом отношении, добиться действенных успехов в развитии народного хозяйства и национальной культуры и обеспечить лучшие жизненные условия для народа. Новая Албания — неоспоримое доказательство несравнимого превосходства социалистического строя над любым угнетательским и эксплуататорским строем.

НИКОГДА НЕ БУДУТ СЛОМЛЕНЫ НАШ ГЕРОИЧЕСКИЙ НАРОД И НАША СЛАВНАЯ ПАРТИЯ

Товарищи!

Эти крупные победы, достигнутые самоотверженной борьбой нашего народа под мудрым и твердым марксистско-ленинским руководством Албанской партии Труда, позволили нашей стране, успешно создав экономическую базу социализма, вступить в новый этап — в этап полного построения социалистического общества. Исторические решения IV съезда партии открыли светлую и ясную перспективу в этом направлении и служат развернутой программой работы и борьбы для нашей партии и всего нашего народа на будущее. Озаренные этими решениями, партия и народ вот уже почти четыре года всеми своими творческими силами и способностями борются за полное постро-

ние материально-технической базы социализма, как главного звена полного построения социалистического общества и достигли при этом тех замечательных результатов, которые теперь наполняют радостью наши сердца. Но, на нынешнем этапе социалистического строительства, как и в ходе всей нашей работы по созданию новой Албании, нашей партии и нашему народу приходилось и приходится вести упорную борьбу с трудностями и врагами. Как известно, в последние годы, когда наша страна готовилась взяться за дело выполнения третьего пятилетнего плана, к обычной враждебной деятельности империалистов, титовцев и других реакционных шовинистов против нашей социалистической родины, прибавилась еще яростная враждебная деятельность Н. Хрущева и хрущевских ревизионистов, в результате которой серьезно пострадало выполнение третьего пятилетнего плана во многих областях.

Нет необходимости останавливаться на всех подробностях этой их разбойничьей антиалбанской деятельности. Достаточно будет вспомнить о том, какое давление оказывали они с тем, чтобы поставить нашу партию на колени, как они пытались иметь свою агентуру в нашей партии, как они с трибуны XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза призвали к контрреволюции в Албании; вспомним, как они расторгли все торговые, культурные и другие соглашения с нашей страной, как они прекратили кредиты и пытались установить экономическую блокаду; вспомним, как они дошли до разрыва дипломатических отношений с нашей социалистической страной, как они замешались в большом заговоре американских империалистов, титовцев, греческих монархо-фа-

шистов и горстки предателей против Народной Республики Албании, взяв под защиту изменников нашего народа, как они подружились со всеми врагами нашей страны, какую чудовищную клевету они возвели на нашу партию и наш народ.

Наша страна оказалась перед самыми большими опасностями: были поставлены под угрозу свобода, независимость и суверенитет родины; опасность грозила социалистическим завоеваниям, дальнейшему социалистическому строительству, нам грозил голод. Однако, что же получилось в конце концов? Все планы хрущевских ревизионистов провалились.

Звериные мечты империалистов, титовцев, хрущевцев и их пособников остановить революционный порыв нашего народа, торпедировать наше социалистическое строительство, заставить наш народ протянуть руку империализму и перейти в его объятия, их потуги попрать достоинство и честь нашего народа и нашей партии разлетелись в пух и прах. Сплоченные воедино народ и партия выдержали все опасности, трудности и препятствия, они всегда показывали врагам кулак и неоднократно наносили им сокрушительнее удары.

Много вынес на своих плечах наш малочисленный народ; много вынесла на своих плечах наша 23-летняя партия. Сколько раз враги бросали в них камнями, какие бесчисленные и неимоверные гадости выдумывали они против них! Но албанский народ и его Партия Труда в состоянии вынести на своих плечах ещё гораздо больше, если этого потребует дело социализма, свободы и мира, торжество марксизма-ленинизма. Ведь никогда не будет сломлен наш народ, правнук пелазгов и иллиров, народ Скандербега и Наима Фрашери, Исмаиля

Кемали и Байрама Цурри, Селяма Мусая и Авни Рустеми, Халима Джельо и Али Кельменди, Муйо Ульчинаку и Кемаля Стафы[3], героический народ, устоявший перед бурями и ураганами веков и всегда побеждавший их. Никогда не будет сломлена также славная Партия Труда, детище этого бессмертного народа, которая закалилась в огне Антифашистской Национально-освободительной борьбы, устояла перед всеми наскоками и заговорами империалистов и ревизионистов и в чьей крови — животворное и всепобеждающее учение Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина. Наоборот, из битв с врагами, из схваток с трудностями и препятствиями, из огня революционной борьбы на всех фронтах они выходили и будут выходить всегда еще более сильными, более закаленными, с еще большим оптимизмом и с еще большей верой в окончательную победу.

Дорогие товарищи!

Оглядываясь на пройденный нами путь, бросая взгляд на нашу борьбу и на достигнутые до сих пор победы, с гордостью и радостью смотря на те высоты, на которые поднялась наша любимая Родина, все мы с уважением и восхищением обращаемся в первую очередь к фактору номер один, сделавшему все это возможным — к нашему славному народу. Ведь кто, кроме широких народных масс, мог выдержать ураганы веков и одолеть их? Наш народ, даже в самых трудных условиях, ха-

---

[3] Видные национальные деятели, великие патриоты, борцы, руководители и идеологи освободительных войн албанского народа в разных периодах его истории.

рактеризовали всегда большой революционный оптимизм и твердая вера в свои силы. Он никогда не оставлял свою судьбу в чужих руках, никогда не возлагал надежду на других, кем бы то они ни были. Его лейтмотивом всегда был: „Свободу не дарят, ее завоевывают“. Затем его дополнил другой лейтмотив: „Счастливое будущее, социализм и коммунизм также не дарят, их завоевывают“. Поэтому наш народ всегда умел стоять за себя, прокладывал себе путь с мечом в руках, оружием и киркой, пером и знаниями.

Никогда наш народ не моргал глазом перед врагами, трудностями и препятствиями. Он никогда не склонял голову и не вставал на колени ни перед фашистскими захватчиками, ни перед предателями, убийцами, диверсантами и саботажниками, ни перед империалистами во главе с американскими империалистами, ни перед титовскими и хрущевскими ревизионистами, ни перед террором, голодом, шантажом и блокадами, а всегда шел вперед как будет идти и впредь, всегда только вперед! Таков наш народ!

Великими победами и теми благами, которыми пользуемся теперь, мы обязаны также мудрому руководству Албанской партии Труда, ее непреклонной верности марксизму-ленинизму, ее умению творчески применять его в любой момент в конкретных исторических условиях нашей страны, ее умению вдохновлять, организовать и мобилизовать самые широкие народные массы на великие дела.

Это партия открыла глаза народу и зажгла в сердцах масс огонь революции; это партия сплотила и организовала их и с беспримерным мужеством и умением вела их в победоносной революции

через тысячи и тысячи ловушек врагов, это партия вселила в них сознание их полновластия и незыблемости их прав при народной власти, преобразила, сформировала и закаляет их социалистическую сознательность, вела их через тысячи и тысячи других ловушек врагов и привела в те светлые дни, которым мы радуемся сегодня.

Как смехотворно выглядят враги-ревизионисты, когда пытаются приклеить нашей партии избитые ярлыки „догматизма“, „авантюризма“, „сектантства“ и т.д. Однако все это такие сказки, которым вряд ли они верят, хотя они сами их выдумывают, так как жизнь доказала и доказывает обратное.

Может ли „догматическая“, „авантюристическая“ и „сектантская“ партия, как они именуют ее, творчески и верно претворять в жизнь учение марксизма-ленинизма о революции и социалистическом строительстве в условиях сложных международных конъюнктур, в известных условиях нашей страны, как это сделала наша партия? Может ли такая партия разгромить все происки явных и замаскированных врагов, внутренних и внешних, фашистов, империалистов, троцкистов, капитулянтов, титовцев и всех современных ревизионистов, как это сделала наша партия? Может ли такая партия, как говорят о нашей партии ревизионисты, привести народ к власти и сделать его победоносным строителем социализма, столь высоко поднять славу родины и международный авторитет нашей Республики, как это сделала наша партия?

Нет! Это могла делать только партия, целиком и полностью опирающаяся на марксизм-ленинизм, только такая партия, которая верно и творчески претворяет в жизнь наше великое учение, только

такая партия, которая использует, в соответствии с условиями своей страны, опыт братских партий и братских стран, только партия, неразрывно связанная со своим народом и твердо верящая в его творческие силы и в его светлое будущее — в коммунизм. Такова наша партия, которую народ любит как зеницу ока, партия, являющаяся достойным членом великой семьи мирового марксистско-ленинского коммунистического и рабочего движения.

Итак, народ и партия являются внутренним решающим фактором, без которого не могло быть свободной, социалистической Албании.

В то же время, борьба и победы нашего народа и нашей партии неотделимы и от борьбы, побед и международной солидарности братских народов социалистических стран, братских марксистско-ленинских партий и всех революционных сил в мире ...

Народная Республика Албания за истекшие 20 лет после освобождения рука об руку со всеми миролюбивыми народами вела решительную борьбу в защиту дела свободы и независимости народов, за демократию и социализм, за защиту великого дела мира и международной безопасности. В ведущейся ныне непрерывной борьбе между империализмом, с одной стороны, и угнетенными народами и нациями, а также международным пролетариатом, с другой, социалистическая Албания стояла, стоит и будет решительно стоять на стороне народов, на стороне пролетариата, на стороне революционного движения, против империализма, возглавляемого американским империализмом, его самым агрессивным и самым опасным центром, и против других врагов свободы и мира.

В знаменательный день нашего национального праздника мы с удовлетворением отмечаем победное шествие идей социализма и революции. Новый мир, социализм растет, крепнет и одерживает с каждым днем все более значительные и крупные победы. Идеи социализма все глубже укореняются в сердцах людей, в сердцах народов, вдохновляя их на борьбу за свободу и прогресс. Из года в год растут силы великого антиимпериалистического движения современности, революционного движения рабочего класса, национально-освободительного движения, массового боевого движения в защиту мира во всем мире. Международное положение в целом развивается в пользу социализма, в пользу борьбы народов, в ущерб империализму и реакции.

Совершенно иную картину представляет собой ныне мир капитализма. После залпов „Авроры“ большевиков Ленина и Сталина в 1917 году он стал катиться по наклонной плоскости. Боевое революционное шествие народов к социализму и свободе сузило зону, которая еще вчера подвергалась угнетению и эксплуатации со стороны империалистов и колонизаторов, нанесло смертоносные удары гегемонистскому господству империализма. Мир доллара и стерлинга мечется теперь в беспощадных когтях противоречий. Его политика агрессии и войны терпела и с каждым днем терпит поражения за поражениями. Ни атомная бомба, ни коварства дипломатии доллара не оказались в состоянии сломить непреклонную волю народов к свободе, демократии, социализму, не оказались в состоянии удержать стремительную бурю революционных движений, вспыхнувших в Азии, Африке и Латинской Америке. Куба и Алжир еще раз показали миру,

что, когда народы решают встать на справедливую освободительную борьбу, победа за ними. Нельзя подавить огнем и мечом правое дело народов, поднявшихся на революцию. Героический южновьетнамский народ в наши дни показывает другой высокий пример геройства и самоотверженности в отечественной войне против ига иностранного империализма и местных предателей. Мы убеждены и уверены, что дело братского вьетнамского народа победит. В сердце Африки конголезский народ ведет славную борьбу против объединенных империалистов, доказывая, что никакая сила не в состоянии подавить дело свободы.

Однако это положение и эта тенденция, наблюдающиеся в общем развитии, рост революционного, антиимпериалистического движения народов, их крупные победы вовсе не означают, что империализм уже отказался от своей реакционной политики, что большая опасность, которую американский империализм представляет для социалистических стран, для других свободолюбивых народов и стран, уменьшилась. Наоборот, как отмечается и в московской Декларации 1957 года и в московском Заявлении 1960 года, империализм, во главе с империализмом Соединенных Штатов Америки, был и остается самым ярым врагом социализма, свободы и независимости народов, самым свирепым международным жандармом и эксплуататором, главной опасностью для всеобщего мира. Оружием и долларами, кровью и коварством он стремился и стремится разгромить социалистический лагерь, подавить революционное освободительное движение народов, поставить под свое господство миролюбивые и прогрессивные страны. Многочисленные очаги „горячей войны“, поддержание „холодной вой-

ны“, лихорадочная гонка вооружений, планы создания многосторонней ядерной силы НАТО, через которую фактически передается ядерное оружие боннским реваншистам, усиление агрессивных военных баз и союзов — все это говорит о том, что империализм — вероломен, коварен, поджигатель войны.

Не отказываясь от агрессии и провокаций, от применения оружия и насилия, в настоящее время империализм особое значение придает демагогии и обману, идеологической диверсии. В этом отношении он умело использовал услуги современных, титовских и хрущевских, ревизионистов, которые, с одной стороны, поддерживают империалистическую политику, а, с другой, активно добиваются ослабления и разгрома социалистического лагеря, главного антиимпериалистического оплота. Разнузданная пропаганда ревизионистов, приукрашивающих империализм, создание иллюзий относительно его намерений, принесение в жертву интересов и суверенитета народов, как это было доказано в период карибского кризиса или в Конго, затягивание подписания Мирного договора с Германией и сделки с боннским правительством в ущерб германскому народу, подписание трехстороннего московского договора, оправдание империалистической агрессии и т.д. — все это является ярким доказательством того, что ревизионисты и другие прислужники империалистической буржуазии с большим усердием служат политике агрессии и войны американского империализма. Капитулянтские позиции хрущевских ревизионистов в отношении империализма, их беспринципные компромиссы и сделки с ним, совершаемые под демагогическим лозунгом „зашиты мира“, явно показали,

что они являются весьма опасными предателями дела социализма, революции и освобождения народов.

Грозящая опасность крестового похода империалистов и ревизионистов против социализма и свободы народов не уменьшается ни смертью Кеннеди и избранием Джонсона, ни приходом к власти лейбористов в Англии, ни исключением Хрущева из состава советского руководства. Корни этого похода глубоки, они связаны с самим реакционным характером капиталистической системы и ее идеологии.

Поэтому теперь перед народами, перед всеми революционерами со всей силой встают настоятельные исторические задачи: усилить борьбу против мирового империализма, возглавляемого американским империализмом — решительную, непрерывную борьбу острием к острию до его окончательного разгрома, разоблачать его поджигательские планы и повысить революционную бдительность народов. Всегда актуальны слова И. В. Сталина о том, что

> *„мир будет сохранен и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца“**.

С этой целью необходимо сплотить все революционные силы и настоящих борцов за мир в великом антиимпериалистическом фронте. И этот фронт окрепнет и одержит победы в сражениях с

* И. В. Сталин, Беседа с корреспондентом „Правды“. „Правда“, № 48 (11 885), 17 февраля 1951 г.

мировым империализмом, ведя в то же время непрерывную борьбу против современного ревизионизма и всех других пособников, ставших на службу политики агрессии и войны империализма, на службу его глобальной стратегии. Не борясь с ревизионизмом, нельзя успешно бороться с империализмом. Это ленинское положение в наши дни актуальнее, чем когда-либо.

В великой борьбе против империализма и колониализма народы социалистических стран и все революционеры должны безоговорочно, всемерно и честно поддерживать народы, недавно завоевавшие свободу, как и революционное, национально-освободительное движение в мире.

Однако эта помощь должна служить делу революции, демократии, свободы, социализма и мира, она должна ослаблять и подрывать позиции империализма и реакции. Помощь, оказываемая, например, Объединенной Арабской Республике в сооружении Асуанской плотины или Алжирской Народной Демократической Республике, Гвинее или Мали, является законной и находит одобрение со стороны марксистов-ленинцев и революционеров, со стороны трудящихся масс, так как они борются против империализма и колониализма. Но совершенно незаконна помощь, которую хрущевцы оказывают индийской реакционной буржуазии с тем, чтобы вооружить ее и натравить на Китайскую Народную Республику. Это помощь, служащая империализму и контрреволюции, помощь, укрепляющая позиции буржуазии и реакции. То же самое, действовать заодно с американскими империалистами в деле направления войск Организации Объединенных Наций на подавление освободительного движения в Конго — это не имеет ничего общего с поддержкой

борьбы порабощенных народов, наоборот, означает низменное предательство по отношению к ним.

Национально-освободительная борьба угнетенных народов, борьба за то, чтобы разорвать цепи колониализма — великая революционная сила в антиимпериалистической борьбе, в борьбе за мир. Помогать ей, оказывать ей поддержку значит бороться против империализма, защищать мир.

Наша партия и наше правительство и впредь последовательно будут проводить политику мира, политику дружбы и тесного, братского сотрудничества с народами социалистических стран на марксистско-ленинском пути и на основе принципов пролетарского интернационализма, политику дружбы и солидарности с народами, борющимися за свободу и независимость, особенно с братскими арабскими народами, с народами Черной Африки, Азии, Латинской Америки и со всеми антиимпериалистическими силами. Наш народ решительно и ревностно отстаивает свой суверенитет, свою свободу и независимость. Он относится с самым глубоким уважением к суверенитету, свободе и независимости других народов. Наша партия и наше правительство были и всегда будут готовы укреплять на этой основе дружбу и сотрудничество со всеми странами, в том числе и с соседними странами.

И в будущем наша партия и наш народ будут вести решительную борьбу с империализмом, особенно с американским империализмом, — главной опасностью для мира и свободы народов, а также со всеми его прислужниками и пособниками.

НАША ПАРТИЯ ВЕЛА И БУДЕТ ВЕСТИ БОРЬБУ ПРОТИВ ХРУЩЕВСКОГО И ТИТОВСКОГО РЕВИЗИОНИЗМА ДО ИХ ПОЛНОГО РАЗГРОМА

Товарищи!

За истекшие 20 лет наша партия и наш народ сталкивались лицом к лицу не только с империализмом, но и с ревизионизмом, с предательством, вначале с титовской кликой, а затем и с хрущевскими ревизионистами.

Ревизионизм, как оружие идеологической борьбы буржуазии против коммунизма, не является новым явлением. Он появился еще с первых шагов развития марксизма. Против ревизионизма и его разновидностей вели решительную, открытую борьбу, без обиняков Маркс, Энгельс, Ленин и Сталин. Из этой борьбы марксизм всегда выходил еще более окрепшим и победителем.

Современный хрущевский ревизионизм является преемником старого ревизионизма. Ревизионистская группа Хрущева и ее приверженцы последовательно проводили линию измены делу социализма, отвечающую потребностям и интересам международной буржуазии. Хрущевские ревизионисты изменили учению марксизма-ленинизма, отказались от его основных положений, от классовой борьбы, от революции и диктатуры пролетариата. Они взяли курс на подрыв марксистско-ленинского единства социалистического лагеря и международного коммунистического движения, курс на разрушение советской социалистической системы, построенной под руководством Ленина и Сталина, курс на перерождение социалистических государств в буржуазные

государства, а коммунистических партий — в социал-демократические партии. Они взяли предательский курс на сближение с мировым империализмом, на капитуляцию перед ним и позорное подчинение ему, курс на подрыв революции и отвлечение народов от пути борьбы за национальное и социальное освобождение, нанеся большой ущерб делу мира и безопасности народов.

Эта ревизионистская линия, сформулированная на XX, XXI и XXII съездах Коммунистической партии Советского Союза, нанесла большой ущерб коммунистическому движению и антиимпериалистической борьбе народов. Несмотря на это, ревизионисты не оказались в состоянии остановить — да и не могли остановить — марксизм-ленинизм и революцию на их победоносном пути. Ревизионизм натолкнулся на большое, непреодолимое сопротивление, на принципиальную, решительную, героическую борьбу Албанской партии Труда, братских партий, стоящих на марксистско-ленинских позициях, натолкнулся на борьбу всех настоящих революционеров и коммунистов в мире. В результате этой принципиальной борьбы была сорвана лжемарксистская маска всего ревизионистского курса хрущевцев и были разоблачены их предательские цели.

Во всех областях, как в национальном, так и в международном плане, в политике и экономике, стали один за другим появляться провалы ревизионистской линии. Группа Хрущева и его последователи, с помощью своего мощного пропагандистского аппарата, приложили большие усилия к тому, чтобы прикрыть эти провалы демагогическим шумом, изо всех сил старались выдавать их за победы, но безуспешно. Кроме того, в рядах ревизио-

нистов положение осложнилось, стало тяжелым; разлад, раскол, разногласия, — обычные явления для тех, у кого нет принципов, — стали явными. Это стало очевидным как в так называемом завещании Тольятти, так и в том факте, что многие коммунистические партии отнеслись с оговорками к хрущевскому проекту созыва фракционного международного совещания партий. Кризис хрущевского ревизионизма обострился до предела, поставив под угрозу полного провала весь его антимарксистский курс, само существование современного ревизионизма.

В этих условиях ревизионисты были вынуждены отстранить своего лидера с политической сцены. Снятие Н. Хрущева, этого предателя и опасного ренегата коммунизма, с руководящих постов, которые он занимал в Коммунистической партии и советском правительстве, является большим поражением, тяжелым ударом для всего современного ревизионизма, для его антимарксистской идеологии и политики, и значительной победой марксистов-ленинцев.

Албанский народ и албанские коммунисты по праву порадовались этой большой победе над ревизионизмом, ибо в свержении Н. Хрущева они еще раз увидели правильность марксистско-ленинской линии своей партии, значение ее неустанной принципиальной борьбы в защиту великого дела коммунизма.

Свержение Н. Хрущева является большой победой, однако оно не означает конца ни хрущевского ревизионизма, ни современного ревизионизма вообще. Несмотря на ту большую роль, которую играл Н. Хрущев, как лидер ревизионистов, вместе с ним не ликвидированы курс, политика и социаль-

но-экономические корни ревизионизма, сам хрущевский ревизионизм, принесший столь много зол коммунистическому движению, Советскому Союзу, социалистическому лагерю и освободительной борьбе народов. Поэтому Партия Труда, как все настоящие революционеры, не должна и не будет питать никаких иллюзий в этом отношении.

Свержение Н. Хрущева знаменует собой, без сомнения, начало нового этапа в борьбе между марксизмом-ленинизмом и ревизионизмом, что приведет к полному разгрому современного ревизионизма и к неминуемому торжеству марксизма-ленинизма.

На этом этапе албанским коммунистам, нашему народу должны быть как никогда ясны наша позиция и наша линия предстоящей борьбы, правильно выработанные партией на основе марксистско-ленинского учения и в соответствии с интересами укрепления всего международного коммунистического и рабочего движения.

Наша партия вела и будет продолжать вести последовательную борьбу против современного ревизионизма, будь он хрущевский или титовский, вплоть до его полного разгрома, как регрессивная линия и антимарксистский курс, как идеология и политика, нашедшие конкретное выражение в ревизионистских решениях XX, XXI и XXII съездов Коммунистической партии Советского Союза. Эта позиция нашей партии совершенно правильна и глубоко принципиальна, ибо нельзя и думать о разгроме ревизионизма, о победе марксизма, не отметя прочь и не ликвидировав идеологическую и политическую основу ревизионизма, его платформу.

Нынешние партийные и государственные руководители Советского Союза после свержения

Хрущева не раз заявляли, что они будут с верностью проводить линию XX, XXI и XXII съездов Коммунистической партии Советского Союза, как и ее программу, принятую XXII съездом. Они также заявляли, что уход Н. Хрущева совершенно не затронет сущности линии, проводимой до сих пор Коммунистической партией Советского Союза. Ясно, что проведение и в будущем этого антимарксистского курса, независимо от тактических нюансов, которые могут быть применены и несомненно будут применяться при его проведении и которые рассчитаны на обман революционеров и народов, не может не вызвать решительного противодействия и открытой принципиальной борьбы со стороны настоящих марксистов-ленинцев.

Наша партия считает, что ревизионистская платформа, а следовательно, и сам хрущевский ревизионизм, должны и будут окончательно разгромлены путем принципиальной борьбы марксистов-ленинцев за постепенное устранение всех зол, которые ревизионисты принесли до сих пор международному коммунизму своей предательской линией.

Прежде всего большим принципиальным вопросом международного значения является правильная постановка вопроса о Сталине, его реабилитация как великого марксиста-ленинца, несмотря на какие-либо незначительные ошибки, которые, быть может, были допущены им. Наша партия и все марксисты-ленинцы рассматривают вопрос о Сталине не с позиций сентиментализма, а как вопрос линии, как принципиальный вопрос, каким он и есть в действительности.

Марксисты и все честные люди не верят ревизионистскому вздору в том, что „Сталин был сви-

репым диктатором“. Ведь в течение этих немногих лет все революционеры и честные люди видят, кто такие ревизионисты, каков их моральный облик и на что они способны. Известно, что Сталин никогда не вел себя как диктатор даже в отношении противников ленинизма, а в соответствии с ленинскими нормами на протяжении многих лет терпеливо вел открытую борьбу в партии и вне ее с троцкистами, бухаринцами, зиновьевцами и им подобными. Ревизионисты же поступают со своими противниками совершенно иначе, прибегая к полицейским методам, ничего общего не имеющим с ленинскими нормами. Не во время Сталина и не Сталиным, а ревизионистами возведен в систему антиленинский метод путчей, в результате которого один за другим низвергаются руководители не только в Советском Союзе, но и в других социалистических странах.

Ревизионисты утверждают, что Сталин был, мол, „убийцей и террористом“. Почему? Потому что во время Сталина были уничтожены враги революции, предатели и шпионы. Причем убил их не Сталин, а революция и необходимость защиты завоеваний социализма, их судили революционные трибуналы после публичных дискуссий и решений. Ревизионисты же поступают как разбойники, как заговорщики, втайне. Они ночью убивают, а днем оплакивают. Они поступают как международная „мафия“. Они распахнули двери Советского Союза перед империалистическими агентурами, они пытаются доставлять удовольствие империалистам, белогвардейцам, троцкистам, контрреволюционерам, ревизионистам и предателям, реабилитируя в темных кабинетах, тайком, одного за другим их людей, принимая решение о сооружении памятни-

ков предателям и т.д. Нельзя верить этой ревизионистской кухне. Поэтому необходимо немедленно реабилитировать Сталина, причем с марксистских позиций.

Сталин не был ни изменником марксизма-ленинизма, ни ярмарочным клоуном. Он был великим ленинцем, он говорил мало, но делал много для Советского Союза и для революции. Когда говорил Сталин, буржуазия и империализм не аплодировали и не хохотали, а дрожали, как осиновый лист.

Сталин никогда не преклонялся перед империалистами, никогда не изменял революции и не заводил ее в тупик. Сталин не был поджигателем, он ни одному государству не объявлял войны, это другие объявили войну Советскому Союзу и напали на него. Сталин умело и героически отстоял советскую родину.

Сталин никогда не присоединялся к контрреволюционерам и не постановлял о ликвидации коммунистической партии, как сделали некоторые, ныне выступающие в роли марксистов, вооружившись дипломами, выданными им Хрущевым и Тито. Сталин разгромил контрреволюционеров и еще больше закалил великую Партию большевиков.

Правильная постановка вопроса о Сталине означает восстановление ленинизма, который на протяжении более 30 лет последовательно отстаивали Сталин и Партия большевиков, восстановление правильной линии и правильного курса, на основе которых была успешно проведена революция, была разгромлена интервенция и успешно велась борьба за построение социализма в СССР, означает защиту советской системы, восстановление линии, на основе которой велись классовая борьба, Оте-

чественная война, была одержана победа над фашизмом во второй мировой войне и был открыт путь к построению коммунизма в СССР. Дело Сталина тесно связано с созданием и укреплением социалистического лагеря и с упрочением марксистско-ленинского единства международного коммунистического движения, со всесторонней интернационалистической помощью и поддержкой, оказанной социалистическим странам и братским партиям. С отношением к делу Сталина связаны правильная линия и правильное отношение к мирному сосуществованию, бдительность в отношении внешних и внутренних врагов, помощь национально-освободительной борьбе народов, борьба против империализма и борьба за мир.

Хрущевцы и все современные ревизионисты не случайно начали свою предательскую деятельность с отрицания И. В. Сталина, с самой тенденциозной и безобразной клеветы и выпадов на его славную жизнь и деятельность. Отрицание И. В. Сталина было основным вопросом для ревизионистов, ибо отрицание его открывало путь к отрицанию ленинизма, к ревизии марксизма, к предательству. Теперь всем революционерам и честным людям в мире ясно, что американские империалисты и современные ревизионисты составили и провели в жизнь крупный заговор, направленный на разгром Советского Союза, против марксизма-ленинизма, против самого социализма. Мы во всеуслышание обвиняем в этом заговоре этих предателей. Поэтому, чтобы восстановить этот принципиальный и узловой вопрос, чтобы повысить престиж и авторитет Советского Союза и его Коммунистической партии, чтобы усилить любовь народов и марксистско-ленинских партий к ним, для этого должны

вести и будут вести последовательную борьбу наша партия и все подлинные революционеры.

Для возвращения на позиции марксизма-ленинизма необходимо полностью разоблачить хрущевский ревизионистский курс открытых и тайных союзов и соглашений с американским империализмом, основательно и коренным образом пересмотреть и осудить всю хрущевскую предательскую внешнюю политику и поставить их на правильный путь.

Хрущевская группа в основу всей своей политики поставила хрущевское мирное сосуществование. Жизнь показала, что Н. Хрущеву это нужно было для того, чтобы связаться и сблизиться с американским империализмом, изменяя этим интересам социализма. Это факт, что хрущевское сосуществование не принесло никаких положительных результатов для всеобщего мира: международная напряженность не ослабла, наоборот, опасность войны и агрессивность империализма еще более увеличились; разоружение не достигнуто, наоборот, хрущевская политика создала империалистам благоприятные условия для вооружения, а социалистическим странам отрицалось право на это. Политика хрущевского мирного сосуществования провалилась подобно тому, как потерпела полный крах и ревизионистская линия на взятие власти мирным, парламентским путем.

Политика хрущевского сосуществования была использована для перерождения советской социалистической системы с целью ее „либерализации“, „демократизации“ и приспособления к „западному“ образцу, т.е. для того, чтобы сделать ее приемлемой для буржуазии, для устранения страха перед „пугалом“ коммунизма. Эта предательская Хрущев-

ская политика нашла полную поддержку со стороны всего современного ревизионизма, она встретила поддержку со стороны международной буржуазии, которая не случайно заявляла, что „Хрущев был доверенным человеком Запада в Москве“. Эти предательские действия Н. Хрущева, его уступки американскому империализму в ущерб социализму были окрещены „ослаблением напряженности“.

Наша партия, другие братские партии и все марксисты-ленинцы объявили смелую борьбу этой предательской политике ревизионистов. Хрущевцы назвали нас „поджигателями“, но жизнь доказала, что мы — марксисты-революционеры, борцы против империализма, твердые защитники Советского Союза, революции и мира. Марксисты являются сторонниками ленинского мирного сосуществования не для того, чтобы изменить социализму, не для того, чтобы идти на уступки империализму, не для того, чтобы ограничивать мирное сосуществование только отношениями с великими империалистическими державами, а для защиты социализма и революции, для укрепления на его основе дружбы и сотрудничества со всеми народами мира. Марксисты-ленинцы и все народы выступают и будут выступать за всеобщее разоружение, полностью отметя прочь в то же время предательские уступки Н. Хрущева империалистам, навязывая империализму разоружение, усиливая оборонную мощь социалистических и недавно освободившихся стран, в случае если империалисты будут продолжать гонку вооружений.

Для того, чтобы стать на правильный, ленинский путь, нужны дела, а не слова: надо осудить предательскую политику Н. Хрущева и его сбли-

жение с империализмом, надо осудить его авантюристическую и капитулянтскую политику во время событий на Кубе и оказывать безоговорочную поддержку братскому кубинскому народу в его борьбе против американской империалистической агрессии; надо денонсировать трехсторонний московский договор, как акт измены интересам Советского Союза и других социалистических стран; надо заключить Мирный договор с Германией и решить берлинский вопрос в соответствии с уже давно принятым согласованным решением. Справедливая и последовательная борьба марксистов-ленинцев не должна прекращаться и не будет прекращена до тех пор, пока не будут достигнуты эти цели.

ЕДИНСТВО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЛАГЕРЯ И КОММУНИСТИЧЕСКОГО И РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ МОЖЕТ И ДОЛЖНО БЫТЬ ВОССТАНОВЛЕНО ТОЛЬКО НА ОСНОВЕ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

Предательскими действиями хрущевских ревизионистов нанесен очень большой ущерб делу единства социалистического лагеря. Хрущевцы и титовцы усиленно добивались разгрома и разложения социалистического лагеря, этой реальной действительности современности, этой крупной победы рабочего класса всего мира. Эти предательские действия отвечали интересам американского империализма, и он активно поддерживал их.

Теперь даже врагам известно, что в социалистическом лагере имеются большие противоречия, причем не только между марксистами и ревизионистами, но и между самими ревизионистами. Эти противоречия проявляются во всех областях: в

идеологической, политической, военной областях, как и в области экономических отношений. Вследствие предательской политики ревизионистов, во взаимоотношениях между социалистическими странами нашли благоприятную почву безобразные, антимарксистские тенденции, такие как политика великодержавного шовинизма и „партии-матери“, политика диктата, спекуляции и эксплуатации, националистические настроения и тенденции обирать друг друга и т. д.

Не буду останавливаться на других примерах для описания тяжелого положения, в котором находятся отношения внутри социалистического лагеря. Это неоспоримый факт, что нельзя и думать о восстановлении единства на нынешних основах, без смелой ликвидации с корнями несправедливостей и ревизионистской политики...

По нашему мнению, необходимо отмести прочь всю ревизионистскую платформу, на которой строятся ныне отношения между социалистическими странами; необходимо пересмотреть и поставить на марксистско-ленинский путь экономическое, политическое и военное сотрудничество, как и все основные соглашения, регулирующие отношения между всеми странами социалистического лагеря; необходимо совместно и при полном единодушии определить права и обязанности каждого социалистического государства и взаимную поддержку с учетом как интересов и суверенитета каждого из них, так и общих интересов социалистического лагеря; необходимо соблюдать принципы помощи друг другу, отметя прочь как шовинистические, так и националистические цели: помощь не должна использоваться ни для того, чтобы держать других под чьим-либо давлением, ни для того, чтобы

обирать и ослаблять того, кто оказывает эту помощь. Только единство, поставленное на такие рельсы, кладет конец командованию со стороны большого государства и создает подлинную мощь социалистического лагеря, устраняет националистические тенденции и усиливает интернационализм, устраняет ревизионизм и усиливает марксизм-ленинизм, устраняет тенденции экономической и политической эксплуатации и спекуляции и не допускает повторения всякого рода давления и шантажа. Такой социалистический лагерь наводит страх на империализм и является залогом всеобщего мира, самой большой помощью делу освобождения и обеспечения благосостояния народов мира, гарантией торжества революции, социализма и коммунизма.

Наша партия считает, что в этом отношении нужно рассмотреть также вопрос о помощи странам, борющимся против колониализма, являющейся важной задачей социалистического лагеря. Она должна быть братской помощью, исключающей грязные политические цели. Малые и слаборазвитые народы Африки и других континентов хотят искренней дружбы, а не словоблудия. Ничего общего с марксизмом и с интернационализмом не имеет та помощь, которая предоставляется народам современными ревизионистами в качестве милостыни и используется для ограбления их природных богатств и тем более прекращение этой помощи в целях давления и даже организации заговоров для свержения руководителей этих народов за то, что они кому-то не нравятся. Это методы капиталистов-колонизаторов. На протяжении целых веков страдали под их гнетом героические братские народы Африки и других континентов. Вели-

кодержавная мысль о том, что с помощью денег и угроз можно господствовать над малыми и слаборазвитыми народами, неосуществима в век ленинизма. Марксизм-ленинизм, справедливость, великая сила народов никому не позволят долго поступать по своей капиталистической, буржуазной, ревизионистской прихоти. История народов давала и каждый день дает много доказательств в этом отношении.

Единство социалистического лагеря может быть достигнуто в том случае, если предварительно, через двусторонние и многосторонние совещания будут разрешены разногласия, существующие ныне между разными социалистическими странами. Наша партия всегда была и будет готова к этому, ибо это диктуется общими интересами социалистического лагеря. Но мы заявляли и вновь подчеркиваем, что для открытия пути к двусторонним переговорам, в которых Народная Республика Албания оказалась бы в поистине равноправном положении, а не в положении обвиняемого, надо чтобы советское правительство публично признало свои ошибки и тот материальный ущерб, который оно нанесло Народной Республике Албании и албанскому народу своими односторонними и антимарксистскими действиями. Оно должно открыто признаться в том, что по своей инициативе порвало дипломатические отношения с Народной Республикой Албанией; что оно прекратило все кредиты и организовало экономическую блокаду против нашей страны, причинив большой ущерб делу социалистического строительства в Албании; что вмешивалось во внутренние дела нашей страны, зайдя так далеко, что призвало к свержению албанского партийного и государственного руководства; что

возвело клевету на албанских руководителей, назвав их агентами империализма и т.д. и т.п.

Это требование нашего народа и нашей партии является законным, марксистским и принципиальным требованием. Вышеуказанные действия советского правительства против Народной Республики Албании не являются „техническими“ ошибками, они имеют свою идеологическую и политическую основу.

Быть может, нынешние советские руководители хотели бы и считают, что, несмотря на все это, мы, албанцы, должны поехать в Москву и встать на колени перед ними, поскольку мы малая страна, а они представляют большую страну. Или, быть может, они думают, что теперь, после снятия Н. Хрущева, у них совесть спокойна перед нашей партией и албанским народом. Ясно, что в обоих случаях они грубо ошибаются. Марксизм-ленинизм не признает больших и малых, он признает только равных среди равных, поэтому тот, кто виноват, должен признать свою вину. Что касается второго вопроса, то известно, что то, что было сказано и сделано против Албанской партии Труда и албанского народа, было не только личными действиями Н. Хрущева, но, как любят повторять сами советские руководители, коллективными решениями. Более того, эти действия не только были совершены по решению Президиума Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, но и были одобрены Пленумом Центрального Комитета и были поставлены на обсуждение XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза. Известно также, что для того, чтобы они были одобрены съездом и затем для того, чтобы позиция советских руководителей в отношении Албанской

партии Труда и Народной Республики Албании стала „генеральной линией коммунистического движения“, в клеветнических выпадах против нашей партии и нашей страны принимали активное участие Микоян, Косыгин, Брежнев, Суслов и др. Поэтому тот факт, что во главе советского правительства уже не стоит Хрущев, вовсе не меняет сущности проблемы. Ответственность за все антиалбанские действия лежит на руководстве Советского Союза и ему следует смело исправить их. Только таким образом могут быть созданы условия равенства, необходимые для двусторонних переговоров и для восстановления единства социалистического лагеря.

Серьезным преступлением хрущевской линии о опасными последствиями является реабилитация титовской клики. За многие годы и на конкретных фактах, не только теоретически, но и практически доказано, что титовская клика является самой агрессивной и самой опасной агентурой американского империализма, специализировавшейся по борьбе против коммунистического движения и социалистических стран, как и по подрыву антиимпериалистического движения разных народов. Наша партия вела и ведет борьбу с этой предательской кликой почти на протяжении всего своего 23-летнего существования. На своей спине наша партия и наш народ испытывали весь арсенал оружия югославского специфического социализма: интриги, диверсию, заговоры, клевету, провокации на границе и т.д. и т.п. Но все эти виды ревизионистско-шовинистического оружия провалились благодаря бдительности и решимости нашего народа. Антиалбанские действия титовской клики не оказались в состоянии ущемить чувства дружбы, связывающие народы Албании и Югославии, скрепленные кровью

особенно в период Антифашистской Национально-освободительной борьбы против фашистских захватчиков. По случаю национального праздника Югославии, наш народ шлет братским народам Югославии свои революционные поздравления и пожелания того, чтобы идеалы, во имя которых они сражались, восторжествовали.

Группа Хрущева не раз пыталась заставить нашу партию отказаться от своих принципиальных позиций, от борьбы против титовского ревизионизма под тем предлогом, что якобы этого требовали интересы борьбы против империализма, так как Югославия располагала, мол, 40 дивизиями, в Югославии совершался, мол, поворот и титовцы отказываются, мол, от многих положений своей программы, что нельзя говорить о них, так как этим набиваем им дену в глазах империализма и что, наконец, по некоторым принципиальным вопросам, по которым имеются разногласия, полемика все-таки будет продолжаться и т.д. и т.п. Однако наша партия не скатилась на хрущевские позиции, она не свернула со своего пути, несмотря на угрозы Хрущева и на ярлики „вспыльчивых“, „сектантов“ и т.д., которые он приклеил нам. Жизнь показала, кто был прав. Хрущев съездил в Белград и встал на колени перед Тито, снял так называемые наслоения, шаг за шагом реабилитировал титизм, сблизился и сошелся с этим врагом социализма и в то же время развернул борьбу против Албанской партии Труда, которая с верностью следовала учению ленинизма и последовательно боролась и борется за разоблачение титовской клики.

Реабилитировав титизм, группа Хрущева открыла путь этой агентуре американского империализма и создала ей нужные условия для подрыва

социалистического лагеря и вовлечения социалистических стран на путь перерождения и сближения с империализмом. Наша партия, считающая притупление бдительности и ослабление борьбы с титизмом серьезной опасностью для судеб социализма, не будет прекращать свою борьбу за разоблачение титовской клики. Мы абсолютно уверены в том, что укрепление коммунистического движения и социалистического лагеря и их продвижение вперед невозможны без смелой и решительной борьбы с самой изворотливой и самой опасной агентурой американского империализма, без претворения в жизнь указания московского Заявления 1960 года о необходимости последовательной борьбы против югославского современного ревизионизма.

Наша партия придерживается того мнения, что только отвергнув и с большевистской смелостью исправив ревизионистскую линию в этих основных вопросах, могут быть созданы условия для того, чтобы действительно идти по пути марксизма-ленинизма. Ленин и Сталин учат, что серьезность революционной партии проявляется в ее отношении к своим ошибкам. А для этого нужны не лживые формулы, а конкретные факты и действия. Наша партия будет приветствовать любой положительный шаг, который может быть сделан в этом направлении. Это принципиальная позиция, соответствующая всей марксистско-ленинской линии нашей партии.

Нас, албанцев, ревизионисты часто называли „вспыльчивыми“ и даже „упрямыми“, но мы уверены, что не являемся такими, мы поступаем как марксисты-ленинцы. В действительности, те, кто обвиняет нас в этом, по-видимому, забыли, что под руководством Н. Хрущева они не проявили совер-

шенно никакой корректности и никакого хладнокровия в отношении Албанской партии Труда, а отнеслись к ней несправедливо и развернули против нее самую низменную клевету и выпады. Они, по-видимому, забыли о том, что Албанская партия Труда, несмотря на то, что была совершенно права, ни разу не отвечала на их клевету и выпады, а проявляла выдержку. Если же они говорят о долгах, то им следует знать, что они в долгу перед Албанской партией Труда, а не она перед ними. Так обстоит дело и с упрямством. Мы, да, упрямы и не уступаем в принципах, мы не верим фразерству и хрущевским демагогическим обещаниям. И это мы считаем правильным. Тем не менее мы призываем провинившихся найти в себе силы и стать на правильный путь. Они встретят с нашей стороны всю поддержку и увидят, что мы вовсе не упрямы. Поворот не может быть осуществлен, надеясь, что с низвержением Н. Хрущева все наладится. Поворот может быть подготовлен и осуществлен революционной борьбой, открыто осуждая и разоблачая предательство Хрущева и его группы, ибо нельзя исправить ошибки, защищая Хрущева, держа вопрос о нем замкнутым внутри партии, к чему стремятся все современные ревизионисты. Это есть попытка защищать предательство, ибо указание на измену Н. Хрущева подорвало и разоблачило бы весь ревизионистский курс во всех коренных вопросах, о которых шла речь.

Албанская партия Труда, как и все революционные марксисты-ленинцы, будет смело бороться за достижение новых побед над ревизионизмом. Наша борьба, открытая, принципиальная полемика будут продолжаться непрерывно до тех пор, пока не будут подорваны хрущевские позиции по всей линии.

Переживаемый международным коммунистическим движением период является периодом трудностей и глубоких разногласий. Вопрос о единстве нашего движения по праву занимает в настоящее время всех честных коммунистов в мире. Все ревизионисты говорят о единстве, все ревизионисты стремятся взять в свои руки знамя единства. Наша партия считает, что лозунг борьбы за единство на является простым лозунгом, который может быть использован в тактических целях, а представляет собой весьма серьезный, принципиальный, узловой вопрос как для сегодняшнего дня, так и для будущего международного коммунизма.

Недавно группа Хрущева под лозунгом единства спроектировала созыв фракционного международного совещания, которое в самом деле должно было послужить вовсе не единству, а расколу. Однако она, эта группа, провалилась. В последнее время хрущевский проект опять был протащен и поставлен на стол, сопровождаемый всеобщей шумихой о том, что теперь, мол, совещание международного коммунизма стало уже делом неотложным.

Албанская партия Труда стояла и стоит за созыв международного совещания коммунизма, но такого совещания, которое действительно послужило бы упрочению единства нашего движения. В настоящее время, вследствие раскольнической деятельности современных ревизионистов, в международном коммунистическом и рабочем движении нет единства. Это главное зло. Поэтому значение и задача совещания международного коммунизма состоят в преодолении разногласий, в установлении подлинно марксистско-ленинского единства. Целью его не может быть ни подготовка нового докумен-

та, насыщенного каучуковыми формулами, ни формальное провозглашение достижения какого-то единства, которое через несколько месяцев наверняка вновь будет потрясено новыми разногласиями и возобновлением открытой полемики.

Наша партия считает, что для обеспечения подлинного марксистско-ленинского единства и для устранения разногласий, надо прежде всего принять серьезные меры и вести большую работу с тем, чтобы подготовить все условия, необходимые для успеха международного совещания. Кроме этого, для достижения положительных результатов в международном совещании, необходимо предварительно разрешить, помимо вышеизложенных вопросов, также некоторые вопросы принципиального значения.

Своими антимарксистскими позициями и действиями ревизионисты создали много превратных концепций о самом понятии единства и о роли и задачах различных партий в деле его сохранения и укрепления. Так, в практической деятельности наличие „дирижера“, „партии матери“, которая является „безошибочной“ и которая может решать все, тогда как остальные должны быть ее хвостом и могут допускать ошибки; существование мнения о том, что только одна партия может истолковывать марксизм, а остальные нет и т.д. и т.п. — все это стало своего рода „священными“ правилами, хотя нигде и не написаны. Как реакция на эти правила и на так называемый либерализм, порожденный ревизионизмом, усилились и получили развитие тенденции „независимости“ не от дирижера, ибо с ним ревизионистские руководители связаны прочно, а от марксизма-ленинизма, от пролетарского интернационализма.

Не отвергнув категорически эти антимарксистские, ревизионистские и шовинистические взгляды, не поставив точки над „и“ по всем этим вопросам, была бы совершенно формальной и безрезультатной любая попытка установить стальное единство в международном коммунистическом движении.

МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ ЯВЛЯЕТСЯ КОМПАСОМ В РАБОТЕ КАЖДОЙ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПАРТИИ ПРОЛЕТАРИАТА

Марксизм-ленинизм — это великая, универсальная истина. Он не является догмой, однако это не значит, что истинами марксизма-ленинизма можно злоупотреблять по воле того или другого, скрываясь за правильным лозунгом: „Применять их в зависимости от места и времени“. Марксизм-ленинизм является компасом в работе каждой партии. Каждая партия может и должна проводить марксизм-ленинизм в условиях своей страны, однако компас безошибочно указывает на кардинальные точки. И если кто-либо попытается насильно добиться того, чтобы этот компас показывал север на юге, а восток на западе, то, как бы тот ни кричал, заявляя, что держит в руках компас, это может быть чем вы хотите, но не компасом. Так обстоит дело и с корректным применением универсальных законов марксизма.

Учение Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина не может быть монополией отдельных партий. Оно является сокровищницей всего человечества, всех коммунистов. Есть такие партии или люди, кото-

рые пытаются спекулировать и извлечь для себя антимарксистскую выгоду из того факта, что Маркс и Энгельс принадлежали к немецкой нации или что Ленин и Сталин были членами Коммунистической партии Советского Союза. В силу этого, по мнению этих партий и этих людей, все, что говорят они и их руководители, хотя они наговаривают ревизионистскую чепуху, является, мол, законом истины и подлинным истолкованием мыслей классиков. Подобное мнение должно быть отвергнуто, как антимарксистское.

Для того, чтобы заложить основы стального единства в коммунистическом движении надо отбросить прочь культивированные ревизионистами концепции о необходимости „дирижера“ или слепого подражания линии одной партии: **Наша партия считает, что дирижером коммунистов является только марксизм-ленинизм, он руководит ими, он и принципы пролетарского интернационализма объединяют их в их великой борьбе.** Верность марксизму-ленинизму и солидарность с братскими партиями, с товарищами и друзьями, также верно придерживающимися принципов марксизма-ленинизма, дела социализма и коммунизма — священный долг каждой революционной партии. Наша партия твердо придерживается этих принципов. В то же время каждая партия, соблюдая ленинские нормы, должна смело подвергать критике ошибки и проступки другой братской партии. Наша партия делала это и будет делать всегда, по-товарищески и не стесняясь. Она критиковала и будет критиковать те партии и тех товарищей, которые, по ее мнению, допускают ошибки, она будет вести беспощадную борьбу до конца против тех, кто совершает предательство. К тем партиям и к тем людям, кото-

рые признают свои ошибки, исправляют их и дают доказательства этого, мы будем относиться всегда по-ленински.

Признавая эти права за нашей партией, мы в то же время признаем за каждой братской партией и за каждым коммунистом право поступать таким же образом по отношению к нам, когда считают, что наша партия ошибается. Если же разногласия не будут устранены, то самым лучшим судьей, устанавливающим, кто прав, а кто нет, является практика, время, но не время, полное „спокойствия“, полное „молчания“ и „равнодушия“, а время, полное полемики, основанной на фактах, на документах, полное революционной и конструктивной полемики, а не полное клеветы и лжи.

Правильное понимание и признание этих прав коммунистических партий, как и создание реальных и действительных условий для их осуществления являются необходимой предпосылкой для восстановления стального единства. В принципе и на словах эти права и обязанности признаются и теперь, но это факт, что, когда наша партия воспользовалась этим правом на бухарестском или на московском Совещаниях, на нас обрушились все молнии группы Хрущева и ее последователей.

Жизнью доказано, что любая коммунистическая партия, будь она малая или большая, может ошибаться. Поэтому партию, допустившую ошибки, будь она большая или малая, надо подвергнуть критике, она должна признать свои ошибки с тем, чтобы исправить их. Только это есть марксистский путь. Не критиковать ни ту, ни другую — эго есть оппортунизм и он наносит ущерб делу; не подвергать критике малую партию, это будет неправильно; подвергать критике малую партию, упус-

кая из виду большую — это будет подхалимство; скрывать ошибки большой партии и не подвергать ее критике — это таит в себе все зла, так как большая партия, проводящая неправильную линию, приносит огромный ущерб.

Настоящее единство предполагает подлинно товарищеские отношения между партиями, ибо каждая партия нуждается в поддержке и опыте другой партии. Опыт каждой партии является большим сокровищем для всех и должен использоваться всеми. Однако никакое давление не допустимо и не должно оказываться одной партией на другие партии с целью навязывания того или иного опыта. Тем не менее это отнюдь не исключает товарищеских советов, как и критических замечаний в отношении того, кто нарушает принципы.

Без четкого определения норм взаимоотношений между партиями не может быть никакой гарантии того, что единство, к которому стремятся настоящие революционеры и марксисты, будет достигнуто. Ясно, что мы, марксисты-ленинцы, говоря о единстве, имеем в виду единство на ленинских, на принципиальных, а не на ревизионистских основах, на основе компромиссов. Мы выступаем, стоим и боремся за такое единство, при котором не будет места ни ревизионизму, ни догматизму.

Настоящее единство может быть достигнуто и укреплено только под знаменем марксизма-ленинизма и общими усилиями всех братских партий. Оно не может быть достигнуто ни при помощи встреч и переговоров между двумя партиями, ни при помощи переговоров между руководителями, не выражающими подлинного мнения, подлинной воли массы коммунистов. Эффективно лишь то

единство, которое устанавливается между народами, между партиями, глубоко знающими настроения, мысли и чаяния друг друга.

Хрущевские ревизионисты прилагали много усилий к тому, чтобы разобщить народы и коммунистов, держать их в полной темноте и неосведомленности относительно противоречий, относительно мнений их товарищей и братьев, находящихся по ту сторону баррикады. Поэтому наша партия всегда считала и считает, что первое мероприятие, которое должно быть проведено до совещания руководителей, это полностью проинформировать партии и коммунистов об идеологических разногласиях, причем не по желанию заранее подготовленных „агитаторов“, а по основным материалам братских партий, выделенным ими же самими и которые должны быть розданы всем коммунистам. Только таким образом партия может судить сама, может решать сама и диктовать своему руководству то, что оно должно сделать. Теперь нужны уже не клятвы в применении ленинских норм, а их проведение в жизнь.

Наша партия считает, что такой путь создает благоприятные условия для разрешения разногласий, способствует восстановлению единства и готовит почву для успеха совещания международного коммунизма. За такое совещание и за такое боевое, марксистско-ленинское единство наша партия будет вести последовательную борьбу и в будущем.

Подлинное единство коммунистического движения будет достигнуто решительной и принципиальной борьбой марксистов-ленинцев. За достигнутой ими победой — ликвидацией Н. Хрущева — несомненно последуют другие крупные победы. Быстро растут силы марксизма-ленинизма. Наша партия

всем сердцем приветствует образование марксистско-ленинских коммунистических партий Австралии, Бразилии, Цейлона и др. Мы приветствуем всех коммунистов-революционеров, объединенных в антиревизионистские группы, как в Италии, Франции, Австрии, Англии, Голландии, приветствуем испанских, португальских, чилийских, колумбийских революционеров, а также революционеров других стран. Наша партия приветствует всех тех коммунистов, которые внутри коммунистических и рабочих партий, в чьем руководстве стоят ревизионисты, борются за торжество марксизма-ленинизма. Революционная деятельность заново созданных партий и групп серьезно расшатала ряды современных ревизионистов. Перспективы борьбы и победы коммунистов-революционеров прекрасны. Будущее принадлежит им, а ревизионисты обречены на провал.

Албанская партия Труда будет укреплять марксистско-ленинское единство с другими братскими партиями, верно придерживающимися революционных позиций марксизма-ленинизма, будет укреплять боевое единство в борьбе за защиту чистоты и принципов великих идей Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина.

Наша партия считает своим интернациональным долгом укрепление своего сотрудничества и солидарности со всеми революционерами-антиревизионистами. Она всеми силами будет поддерживать товарищей, братьев и соратников по нашему великому делу.

Наша партия на этом новом этапе, в который вступила борьба с ревизионизмом, больше чем когда-либо уверена в правильности своего марксистско-ленинского пути и преисполнена веры в неиз-

бежную победу над самым ярым врагом человечества — американским империализмом, над ренегатами марксизма-ленинизма — хрущевскими и титовскими ревизионистами и над ревизионистами всех других мастей.

Остановившись на блестящих перспективах, открывающихся перед НР Албанией, товарищ Энвер Ходжа в заключение сказал:

Мы строим социализм в условиях враждебного империалистического и ревизионистского окружения. Несмотря на понесенные до сих пор поражения, враги продолжают мечтать посягнуть на нашу независимость, свергнуть народную власть и отнять у нас победы, ради которых мы пролили столь много крови и пота. Поэтому, как всегда, священный долг каждого честного албанца — неустанно повышать бдительность в отношении врагов — империалистов и ревизионистов, с каждым днем все более и более крепить оборонную мощь родины и ни на одну минуту не забывать о лозунге партии: „Строить социализм, держа в одной руке кирку, а в другой ружье“. Каждый трудящийся, где бы он ни работал и ни жил, должен считать себя солдатом народа, решительным защитником свободы, независимости и социалистических завоеваний своей родины.

Однако, как и до сих пор, ключом всех наших побед было и остается стальное единство народа и партии. Для того, чтобы неуклонно продвигать вперед дело социализма, задача номер один для всех нас заключается в том, чтобы беречь как зеницу ока и непрерывно закалять монолитное единство партии и народа. В единстве партии и народа — на-

ша сила; на него возложены надежды, на нем основано светлое будущее новой Албании.

В то же время наш народ уверен, что в борьбе за осуществление своих светлых перспектив и своего светлого будущего, как и до сих пор, он будет иметь всегда на своей стороне бесчисленных друзей и товарищей, которые будут оказывать ему братскую, интернационалистическую помощь.

Дорогие товарищи!

Наш народ вправе гордиться славным путем, пройденным под руководством партии. Однако победы никогда не кружили ему голову; тем более теперь, когда нам предстоит сделать еще так много, он не почивает на лаврах. Годы войны и созидательного труда за этот 20-летний период вооружили наш народ колоссальным опытом и сильно закалили его. Он никогда не питал иллюзий о том, что построение социализма дело легкое и что его можно ожидать в качестве подарка. Он никогда не показывал спину врагам, препятствиям, трудностям и опасностям, когда речь шла об этом правом и великом деле, а вступал в борьбу с ними и одолевал их. Так оно будет и впредь. Наш народ непреклонен, у него неиссякаемые творческие энергии и великий революционный дух; нет и не будет ни сегодня, ни завтра таких сил, препятствий и трудностей, которые смогли бы помешать ему идти всегда победоносно вперед к коммунизму. В эту славную 20-ю годовщину он перегруппировывает свои силы для нового старта к новым битвам и новым, неизбежным, все более величественным победам. С таким революционным народом, руководимым Партией Труда, новая Албания не только

жила, боролась и побеждала на протяжении истекших 20 лет, но и будет жить, бороться, побеждать и процветать в веках.

Да здравствует наш доблестный, трудолюбивый и свободолюбивый народ!

Да здравствует Албанская партия Труда, руководитель и организатор всех побед нашего народа!

Слава марксизму-ленинизму!

Соч., т. 28

ОППОРТУНИСТИЧЕСКАЯ ТАКТИКА КИТАЙСКИХ ТОВАРИЩЕЙ

3 февраля 1965 г.

Наш посол в Пекине пишет о своей беседе с Лю Сяо и У Чжаном. По их словам, — а это есть линия китайского руководства, — правящая ныне в Советском Союзе ревизионистская клика „более подлая, чем Хрущев, она изменническая, коварная“ и т.д. и т.п.; „Хрущев поднимал шум, тогда как она работает и действует втихомолку, а в последнее время заключила с американцами много соглашений, которых Хрущев не осмелился бы заключить или же ему не удалось их заключить“; что „нынешние советские ревизионисты прикидываются лояльными и умеренными, но, на самом деле, они очень плохие“; „они замаскировываются, подобно ведьме из китайской сказки, которая надела красивую личину, чтобы заманить молодых парней, заманила двух из них, но третий сорвал с нее личину, обнажив, тем самым, истинное лицо ведьмы“ и т.д. и т.п.

Но, когда наш посол спросил их: „Почему и вам не атаковать нынешних советских руководителей, чтобы сорвать с них личину?“, они ответили ему: „Мы (китайцы) отвечаем советским статьями братских партий, но, когда настанет время и они (советские) нападут на нас (китайцев) непосредственно, тогда мы сокрушим их окончательно“.

Итак, „ожесточенная“ борьба чужими патронами, следовательно, живя „взятой в долг мукой“, китайцы нанесут „сокрушительный удар“ ведьме, после того, как другие сорвут с нее маску. **Одним словом, „кочет яичко снес, а ворона раскудахталась“.** Это воистину возмутительно, это не имеет ничего общего с марксизмом, это нечестно. Однако гнуснее всего выдуманная ими причина того, почему они не ведут борьбы и полемики с советскими ревизионистами. Китайские товарищи не атаковывают их, „чтобы не вредить“ советскому народу, ибо, по их утверждению, если они атакуют их, то советское руководство скажет советскому народу: „Видите, что делают китайцы, они не дают нам бороться как следует с империалистами. Мы (советские) боремся с империализмом, а они (китайцы) нападают на нас“. Так что советский народ разозлится и не поймет нас, китайцев. Поэтому мы ждем, чтобы те (советские) открыто атаковали нас, а затем мы нанесем им сокрушительный удар“.

Таково „гениальное“, „марксистско-ленинское“ соображение этих китайских товарищей, такова их „революционная“ тактика!! Ведь это скандально. С одной стороны, это значит играть на руку ревизионистам (ведь они хотят как раз именно такого спокойствия, в условиях которого им незачем атаковать открыто), а, с другой стороны, согласно логике китайской тактики — **пусть советский народ злится на братские партии, срывающие маску с советских руководителей** — это не имеет для китайцев значения. Баллысты у нас, чтобы оправдать свое неучастие в борьбе против захватчиков, твердили: „Надо так, чтобы и волки были сыты и овцы целы“. Китайцы думают так же: пусть маску с ревизионис-

тов сорвут другие, за нами останется слава руководства этим делом, слава мудрости, зрелости и хладнокровия, пусть другие вытаскивают за нас каштаны из огня!

К их сожалению, это расчеты, построенные на песке.

Во-первых, советский народ не злится, когда мы разоблачаем ревизионистских предателей, наоборот, он радуется, крепнет, это он считает за помощь, он усиливает свою любовь и уважение к нам.

Во-вторых, мы не вытаскиваем из огня каштаны за оппортунистов, а вносим свой вклад в дело сохранения чистоты марксизма-ленинизма, независимо от того, что обжигаем себе руки. Пусть мы обожжем себе руки и всего себя ради столь великого дела! Это мы считаем за честь, за величайшую честь.

В-третьих, думая и поступая так, китайские товарищи допускают грубую ошибку; подобные спекуляции ни к чему хорошему их не приведут. Мир ставит тебе отметку и взвешивает тебя по достоинству, по тому, что ты поставил на весы. Время и люди будут правильно взвешивать любое слово, любой поступок, любое деяние любой партии и любого народа при отдельных ситуациях, при отдельных и при совместных действиях.

Размышления о Китае, т. I

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ АЛБАНИЯ ВЫПОЛНЯЛА И ДО КОНЦА ВЫПОЛНИТ СВОЙ ДОЛГ В БОРЬБЕ ЗА ТОРЖЕСТВО МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

Из беседы с Китайской партийно-правительственной делегацией, возглавляемой Чжоу Энь-лаем

27-28 марта 1965 г.

Мы считаем, что преобладающей особенностью данного этапа является все более явное сотрудничество и соперничество между американским империализмом и современными ревизионистами, возглавляемыми советскими ревизионистами. Американский империализм нашел в лице хрущевских ревизионистов союзников и друзей в деле успешного проведения своей мировой политики и стратегии, в борьбе за разгром социалистического лагеря и коммунизма вообще, за распределение зон влияния в мире, за создание нового колониализма, в котором господствовали бы две великие державы — Соединенные Штаты Америки и Советский Союз.

Обе эти мировые державы, имея своей общей целью борьбу против социализма, стараются вместе с тем установить, сохранить и укрепить превосходство друг над другом, укрепить группировки своих сателлитов, бороться с группировками друг друга в попытках по возможности вырвать у друг друга союзников, бороться за укрепление своей собственной группировки и в союзе между собой совместно

нанести удар социалистическим странам и в первую очередь Китаю и Албании.

Советско-американский союз, который ежедневно развивается и конкретизируется, конечно, не без трудностей и противоречий, в международном плане представляет собой политическое явление, весьма опасное для судеб мира и в то же время значительный для нас объект, с которым мы должны вести упорную борьбу. Этот союз развивается во всех направлениях — в политической, идеологической, экономической и культурной областях. Во многих направлениях он сформулирован и оформлен в официальных документах, договорах, соглашениях и контрактах, он уже согласован идеологически в обеих направлениях и в борьбе против марксистско-ленинского учения. Мы будем свидетелями увеличения во всех этих направлениях соглашений, сотрудничества и согласования планов между этими двумя сверхдержавами до тех пор, пока дело не дойдет до заключения громогласных военных договоров во имя „стабилизации“ их политико-военных „союзов“.

Конечно, в тенденциях действий этих двух держав, пытающихся господствовать над миром путем подавления социализма, свободы и независимости народов, имеются различия. Соединенные Штаты Америки действуют огнем и мечом, используют атомный шантаж и всякого рода давление — от войны до подкупа. Советские же ревизионисты, поддавшись американскому давлению и шантажу и выступая против агрессивных действий США лишь для отвода глаз, только на словах, используют все средства и методы, чтобы создать свою зону влияния, чтобы установить свое господство над народами. До поры до времени они еще не прибегли к методам

открытой захватнической войны, но путь, по которому они следуют, несомненно, туда их и приведет. В то же время, ведя борьбу против социализма и против наших стран конкретно, в сотрудничестве и явном соперничестве с США, они считают, что добьются своих коварных целей.

Советские ревизионисты своей генеральной линией на мирное сосуществование не могут думать, что предотвратят войну, но они стремятся выиграть время для борьбы против социализма и наших стран и тем временем упрочить свои позиции в мире в указанных выше направлениях. Понятно, что советские ревизионисты играют с огнем, ведь добиваясь осуществления своих коварных целей, предоставляя американцам возможность действовать огнем и мечом против народов, борющихся за свое освобождение и защищающих себя, рассчитывают на ослабление американцев в экономическом, военном и политическом отношении. С другой стороны, советские ревизионисты прибегают ко всем методам для подрыва, подкупа, разложения народов, для господства над ними и для их порабощения. Но, естественно, эти их цели и действия не осуществляются и не могут осуществляться по их желанию. Другие колоссальные силы действуют в мире, это силы социализма, народов, срывающие империалистическо-ревизионистские планы и наносящие им непрерывные крупные поражения.

Создание этого нового советско-американского союза не может устранить соперничество и глубокие противоречия между ними, не может уничтожить закон джунглей. Наоборот, этот союз ежедневно обостряет этот закон не только в отношениях между этими двумя империалистическо-ревизионистскими державами — между Соединенными

Штатами Америки, уже давно ставшими таковой, и Советским Союзом, стремительно становящимся таковой, — но и между другими капиталистическими государствами и другими странами, в которых господствуют современные ревизионисты, какими являются бывшие социалистические страны Европы, которые также перерождаются в капиталистические страны. Вырождение СССР и других бывших социалистических стран Европы привело также к установлению „закона джунглей“ в отношениях между ними, и все они вместе и каждая в отдельности как волки блуждают по международному лесу, вместе с другими империалистическими волками.

В настоящее время мы являемся свидетелями таких явлений, как разложение старых межимпериалистических союзов, а также и подрыв советского влияния на бывшие народно-демократические страны, свидетелями раскола и ослабления их союзов. Итак, обе группировки — империалистическая и ревизионистская — раздираются непреодолимыми противоречиями, борьбой внутри каждой группировки, борьбой между обеими этими группировками, как и борьбой и многочисленными неразрешимыми внешними противоречиями между группировками.

Эти непреодолимые противоречия сказываются в каждом шаге этих группировок, они сказываются в НАТО, в ООН, в Общем рынке, в Европейском сообществе, в их участии в войне во Вьетнаме, Лаосе, Конго, они сказываются в германском вопросе, в Варшавском договоре, в московском Совещании 1 марта, в Совете Экономической Взаимопомощи, во взаимоотношениях между европейскими странами „народной демократии“ и в отношениях между ни-

ми и пока что еще господствующей советской державой.

Это комплекс вопросов, и нам следует ориентироваться в этом лесу, хорошо разбираться в нем, делать правильные выводы и на основе нашей безошибочной марксистско-ленинской науки построить стратегию и тактику борьбы против империализма и ревизионизма.

В общем мы должны сказать, что теперь международная обстановка развивается в пользу сил социализма и народов. Империализм вообще, американский — в особенности, переживают процесс крушения, он утрачивает почву, все предпринимаемые ими шаги основательно разоблачаются. Современный ревизионизм и, в особенности, хрущевский, вызвавший кризис в лагере социализма и в международном коммунизме, причинил большой ущерб нашему великому делу, но, признавая этот факт, следует отметить, что благодаря вскрытию и разоблачению этой чумы в рядах международного коммунистического движения, благодаря упорной борьбе, которую мы вели и будем вести с ней, она с каждым днем утрачивает почву и потеряет силу.

Все растущее углубление противоречий среди империалистических держав ведет к постоянному ослаблению американского империализма, этого ярого и главного врага. Противоречия среди империалистов, которые в настоящее время сильно обострились, были и всегда будут, они раздирают и ослабляют их.

Империалистическим странам, вышедшим из второй мировой войны ослабленными, понадобилось относительно долгое время для того, чтобы оправиться, им пришлось волей-неволей принять „американскую помощь“, сопровождаемую господ-

ством американского империализма. Как бы то ни было, американскому империализму, при помощи также английского империализма, удалось долгое время держать своих партнеров, ослабевших от войны, в военно-политических союзах, в которых он диктовал свой закон. С помощью этих союзов, под видом экономической „помощи“ для восстановления разрушенной войной экономики этих стран американский империализм создал свои базы во многих капиталистических странах мира. Более того, долгое время США диктовали этим странам свою волю в области экономики, капиталовложений, торговли и т.д. Нет сомнения в том, что в этих условиях США диктовали этим странам и свой образ жизни, политических и идеологических мыслей. С другой стороны, американский империализм финансировал восстановление экономики боннской Германии и добился ее вооружения до зубов, возрождения милитаризма, фашизма, реваншизма. В планах американского империализма была и остается идея и стремление к созданию мощной фашистской Германии, которая до конца была бы его союзником и основной ударной силой против социализма и в то же время средством запугивания и шантажа по отношению к его колеблющимся союзникам.

Итак, эта капиталистическая перегруппировка под абсолютным управлением американцев, естественно, представляла собой грозящую военную опасность. И в настоящее время она остается угрозой агрессивной мировой войны, однако эта сила уже не монолитна как прежде.

Теперь капиталистическая Франция лишь формально состоит в НАТО, она встала на путь открытого сопротивления американскому империализму.

Уже восстановленный крупный французский капитал не может терпеть американских тисков и диктата, он не может дать себя задушить. Франция чувствует себя довольно сильной, способной сопротивляться США, поэтому они наталкиваются на противодействие с ее стороны. Это, конечно, сильно потрясло и ослабило военную и политическую мощь НАТО. Эта сложившаяся положительная обстановка фактически является не только результатом развития французского капитала, но и прямым следствием борьбы наших социалистических стран и национально-освободительной борьбы народов против американского империализма. Наша борьба ослабила его, а французский капитал воспользовался моментом, чтобы сопротивляться господству американского империализма. Мы, марксисты, должны использовать эту ситуацию и этот момент тяжелого кризиса мирового капитализма. Мы не питаем ни малейшей иллюзии насчет французского капитализма, который, хотя и находится в больших противоречиях с американским империализмом, в сущности своей является тем же капитализмом, каким он был и раньше, преследует одни и те же захватнические цели, прибегая, однако, к новым тактическим приемам в борьбе против социализма и коммунизма, за угнетение и эксплуатацию народов. Новые явления в противоречиях, возникающих между капиталистическими странами, уже давно предвидены Сталиным и теперь они проявляются именно так, как он их предвидел.[1]

---

[1] *„Внешне все будто бы обстоит „благополучно“: Соединенные Штаты Америки посадили на паек Западную Европу, Японию и другие капиталистические страны; Германия (Западная), Англия, Франция, Италия, Япония,*

По нашему мнению, американский империализм везде слабеет, его агрессивные действия, сопровождаемые атомным шантажом, говорят о его слабости, а не о его силе. В Европе у него много хлопот и его доминирующие позиции не стабильные. Он старается приобрести новые позиции, прочно опираясь на самый сильный и самый агрессивный столп — боннскую Германию — и держаться за ним.

Боннская Германия, по нашему мнению, это капрал капиталистической Европы. Американцы добиваются того, чтобы реваншистское правительство Эрхарда[2] оставалось на проамериканских позициях, для чего всячески удовлетворяют ему все потребности, особенно что касается оснащения атомным оружием. С другой стороны, американцы всячески пытаются поставить советских на колени, чтобы осуществить объединение двух германских государств на условиях, предъявленных американцами и боннскими реваншистами. Если США добьются этого, то, следовательно, они укрепят свои позиции в Европе, компенсируют свое ослабление, вызванное Францией, и до какой-то меры изолируют Францию. В этой игре США стремятся изолировать Францию, не дать ей создать какой-

---

попавшие в лапы США, послушно выполняют веления США. Но было бы неправильно думать, что это „благополучие“ может сохраниться на „веки вечные“, что эти страны будут без конца терпеть господство и гнет Соединенных Штатов Америки, что они не попытаются вырваться из американской неволи и стать на путь самостоятельного развития“. (И. В. Сталин, „Экономические проблемы социализма в СССР“, стр. 39, Тирана, 1968, алб. изд.).

[2] В то время канцлер Германской Федеративной Республики.

либо эффективный союз с Бонном, а в случае, если Франции это не удастся, то сорвать любые ее попытки возродить старые союзы с советскими, что изолировало бы боннскую Германию, а стало быть, и американское господство.

Короче говоря, США стремятся сорвать попытки Франции возобновить старые союзы со странами Востока, Центральной и Юго-Восточной Европы и в то же время быть связанной и с боннской Германией для более успешной борьбы с коммунизмом и с американским господством. Таким образом Франция старается расширить свое господство. Именно с этой целью голлисты идут навстречу странам „народной демократии“ Восточной Европы, предоставляют им кредиты и развивают с ними культурные связи.

В этой обстановке воля и соображения остальных членов НАТО, за исключением Бонна и Лондона, не принимаются во внимание. Английское правительство, независимо от того, что это за правительство и какова его окраска, будет придерживаться традиционной политики балансирования, однако весы всегда будут клониться к американцам, и хотя последние и обескровили Англию, традиции, интересы и игра старых союзов, особенно две последние великие мировые войны заставляют ее взять сторону союза с американцами. Несмотря на это, противоречия между ними были и всегда будут.

Что же касается стремлений боннского реваншистского правительства, то они уже известны. Оно добивается атомного вооружения, установления совместно с США господства в Европе и в НАТО, поглощения Восточной Германии, восстановления старых границ третьего Рейха, перестройки новых

союзов в свою пользу, чтобы угрожать развязыванием новой войны в такое время, которое оно и его партнеры сочтут подходящим. Одним словом, преследуя две основные неотложные цели — вооружение ядерным оружием и поглощение Германской Демократической Республики — боннское правительство поддерживает американскую политику, старается не наступать на мозоль Англии, не обостряет отношения и не сжигает мосты с де Голлем, предпринимает тайные и открытые попытки вступить в переговоры с советскими ревизионистами и договориться с ними. С другой стороны, Бонн ведет торговлю с так называемыми странами народной демократии Европы, предоставляет им кредиты, причем осуществляет торговый обмен даже с Германской Демократической Республикой.

Если судить по такому развитию обстановки, империалистическая коалиция в Европе не готова к войне. Французский вопрос нарушил баланс и нужно известное время для его стабилизации. С другой стороны, капитуляция в первую очередь советских ревизионистов, а также их европейских сателлитов привела к созданию для империалистов новой области работы, надежды, стараний, новых возможностей и коалиций, которые до поры до времени не позволят им потерять созданные хрущевцами благоприятные моменты и вступить в вооруженные авантюры и конфликты в Европе.

Мы можем прийти к выводу, что ныне Европа заволоклась черными тучами, что она стала ареной империалистическо-ревизионистских интриг, и, несмотря на имеющиеся между всеми этими империалистическо-ревизионистскими государствами глубокие противоречия, в Европе еще нет таких сил, которые использовали бы эти противо-

речия для создания в Европе революционной обстановки. Единственными вполне революционными силами здесь являются Албанская партия Труда, Народная Республика Албания и в малой степени марксистско-ленинские группы в некоторых странах Западной Европы[3]. Поэтому в интересах революции и социализма необходимо, чтобы большой весь Китайской Народной Республики сильно чувствовался в Европе, чтобы она использовала эти противоречия.

Многочисленные противоречия раздирают также ревизионистский стан. Можно сказать, что его политико-экономическое единство ослабло, хотя формально оно существует. Варшавский договор существует и мы думаем, что он будет существовать в качестве „щита“ экспансионистской политики хрущевских ревизионистов. Этот договор они, в первую очередь советские ревизионисты, будут использовать для того, чтобы сохранить свою военную гегемонию, держать под своим контролем и наблюдением силы и вооружение партнеров, чтобы в определенных целях, посредством угрозы „возможного нападения“ сохранить свое господство над слабыми, трусливыми и ими же „не вооруженными“ партнерами, вмешиваться, возможно всем вместе, в случае, если кто-либо из их партнеров начинает вилять хвостом[4]. Советские ревизионисты очень рассчитывают на использование армии своих сателлитов в

[3] Речь здесь идет о первоначальных группах 1960-1965 гг.

[4] Жизнь полностью подтвердила это предсказание. В августе 1968 года Советский Союз использовал силы Варшавского договора для захвата Чехословакии, „которая ускользала у него из рук“.

рамках Варшавского договора в качестве пушечного мяса, в качестве вакуума, рынка для сбыта своего устаревшего оружия, но, прежде всего, чтобы держать своих сателлитов в узде.

В этих нестабильных политических ситуациях, в эго время многосторонних переговоров с американскими и другими империалистами, в этой тяжелой внутренней экономической, политической и идеологической обстановке Варшавский договор нужен другим ревизионистским партнерам как щит против любой возможной внешней и внутренней угрозы. Тем не менее мы считаем, что внутри этого стана нет согласия, нет единства, в нем наблюдается недовольство, недоверие.

В общих стремлениях ревизионистов договориться с империалистами, в первую очередь с американскими, наблюдаются, особенно у советских ревизионистов, тенденции любые достигнутые результаты, любые сделки трактовать с таким расчетом, чтобы они убеждали других, а те соглашались с ними. Конечно, советским ревизионистам не так-то легко добиться этого, ибо центробежные силы действуют. Следовательно, налицо другая тенденция (почти у всех ревизионистских государств она усиленно подкармливается американцами, французами, англичанами, Бонном), которая не полностью принимает советский диктат. Эти государства иногда ведут переговоры и заключают сделки самостоятельно, стараются самостоятельно воздействовать на национальную государственную платформу и на трактуемые ими национальные интересы, одним словом, они сдерживают гегемонистскую советскую линию, торпедируют и подрывают ее, вносят изменения в нее, чинят ей препятствия.

Эта тенденция обострила противоречия между ре-

визионистскими странами, свидетельством чего являются их неполадки во внутреннем и внешнем плане. Германский вопрос эти страны изображают как основной политико-военный вопрос. Они прикидываются, будто занимают единую, решительную позицию. Однако действительность не такова и не может быть такой. Правда, этот вопрос занимает всех, но каждый пытается по своему избавиться от этого вопроса. Все маневрируют в ущерб Германской Демократической Республике. Призывы Ульбрихта, его меморандумы, совещания Варшавского договора не принимаются во внимание, а коммюнике совещания — сплошная демагогия и блеф, они не отражают действительность. Никто из них не стоит за настоящую, надлежащую защиту Германской Демократической Республики. Все боятся столкновений, войны. Гомулка готов навязать Германской Демократической Республике тяжелые условия, означающие капитуляцию перед Бонном, достаточно лишь того, чтобы империалистические государства официально признали границу по Одеру-Нейсе. Чехословакия тоже идет по пути нормализации старых союзов, лишь бы боннские реваншисты отказались от своих притязаний на Судеты. Венгрия не проявляет никакой охоты вступить в войну из-за германского вопроса. У нее иные стремления — территория соседей и укрепление восстанавливаемого в стране капиталистического строя.

Поэтому как советским, так и другим очень выгодно ликвидировать германский вопрос с меньшей болью и с большой демагогией, а для этого они не хотят ничего другого, кроме некоторого заверения со стороны Бонна, хотя бы и временного, в относительном спокойствии. Германская Демокра-

тическая Республика, по нашему мнению, используется в этот период Советским Союзом и его союзниками как разменная монета для переговоров, шантажа и сделок между империалистами и современными ревизионистами. Естественно, это другая веская причина углубления противоречий среди ревизионистов и ослабления их внутренних и внешних позиций. Они сами постоянно разоблачают себя.

Что же касается политических отношений бывших социалистических стран с другими буржуазными странами мира, то эти страны не придерживаются совместной общей линии, а каждая исходит из своих национальных интересов. Часто одно государство, движимое мотивом „каждый за себя“, выкалывает глаз своему ревизионистскому партнеру, чтобы извлечь для себя экономическую и политическую выгоду или обеспечить „себе престиж и поддержку“, непрерывно нарушая принципы и чаще всего действуя в ущерб своему товарищу, также ревизионисту. Итак, в их взаимоотношениях утвердился закон джунглей. Это, конечно, углубляет противоречия, ослабляет и разоблачает ревизионистов.

Экономические отношения между ревизионистами существуют, и советский ревизионизм, как самая крупная экономическая держава, доминирует и еще вершит закон, но не как раньше. Он доминирует над слабой экономикой своих партнеров своей экономической мощью и путем установления некоторых важных ключей и звеньев, которых до поры до времени партнеры не могут разбить и избежать. Именно отсюда и большое советское давление на них, которое является не только экономическим. Все эти отношения между

советскими и их ревизионистскими партнерами носят капиталистический, кабальный характер. Все они не довольны друг другом, везде царят раздоры, разногласия, шантаж, угрозы. Они раздираются многочисленными глубокими, непреодолимыми, подрывающими их противоречиями. Все это способствует их дальнейшему перерождению.

Ни одно из ревизионистских государств не руководствуется интернационалистическим принципом оказания друг другу экономической помощи; наоборот, каждое стремится извлечь, причем капиталистическим путем, как можно больше пользы за счет другого. Так что все, любые экономические отношения между ними рассматриваются и развиваются лишь в капиталистическом духе. Однако охвативший Советский Союз экономический кризис не позволяет ему „помогать“ своим ревизионистским союзникам, также охваченным кризисом, и удовлетворять их все растущие потребности. Поэтому в этих условиях эти новые капиталисты видят выход в обращении к иностранному капиталу — американскому, французскому, английскому, немецкому. Американские и другие кредиты стали, подобно пиявке, проникать, увеличиваться и шириться в экономике СССР и так называемых народно-демократических стран Европы. А это влечет за собой политическое и идеологическое влияние, разложение режима, политическое, экономическое и военное поглощение этих стран, которые постепенно, кто раньше, а кто позже, оказываются под зависимостью различных империалистов и превращаются в их зоны влияния.

Это, конечно, увеличивает противоречия между ревизионистскими странами Европы и советскими ревизионистами, которые лишаются своего аб-

солютного политического и экономического господства над этими странами. Это увеличивает и углубляет противоречия между народом и настоящими марксистами-ленинцами, с одной стороны, и ревизионистскими лидерами каждой страны — с другой; это ведет к обнищанию этих стран, поляризирует силы реакции и народа и создает широкую почву для благоприятных условий, необходимых для совершения революции в них.

Как можно определить в настоящее время идеологическое „единство“ ревизионистов и борьбу, которую они ведут против марксизма-ленинизма и особенно против Коммунистической партии Китая и Албанской партии Труда?

Современные ревизионисты питают к марксизму-ленинизму и двум нашим партиям лютую вражду, и в этом у них есть единство мнения и действия. Ревизионистские лидеры, не только те, кто стоит у руководства партий и государств „народной демократии“ в Европе, но и все те лидеры, которые стоят во главе коммунистических партий капиталистических стран, встали на антимарксистский путь и основательно, безнадежно скомпрометировали себя на этом пути. Они кристаллизовали линию реформизма и разложения марксизма-ленинизма; их глава — это московская ревизионистская клика; установкой и основой для них служат XX, XXI и XXII съезды КПСС. Эту общую линию они проводят в жизнь в зависимости от конкретной обстановки в своих партиях и своих странах. Конечно, в этой общей ревизионистской ориентировке есть и будут и впредь различные тенденции, которые проявлялись и будут проявляться в зависимости от предрасположенности этих лидеров, диктуемой буржуазным давлением, сопротивлени-

ем партии, политико-экономическим положением страны, революционным движением, уровнем его подъема и многими другими факторами.

Совершенно не отказываясь от намеченных целей и ведя борьбу за осуществление своих антимарксистских планов, в настоящее время современные ревизионисты проявляют некоторые ярко выраженные тенденции. Титовские ревизионисты без маскировки, открыто следуют определенному пути, они действуют в полном и явном единстве с капиталистической буржуазией, с социал-демократией и в союзе с американским империализмом, открыто встав у него на службу. Дело дошло до того, что остальные ревизионисты, хотя фактически полностью солидаризируются с югославскими ревизионистами, хотя они и берут их в качестве образца в своих действиях и применяют титовские формы для разложения своих партий и своих государств, тем не менее не осмеливаются открыто реабилитировать их. Несмотря на то, что они всегда тесно сотрудничают с титовцами, заявляя, что они согласны с их политикой, проводя в жизнь титовские капиталистические реформы, они опять-таки добавляют что „между ними имеются некоторые разногласия“. Это сплошная демагогия и блеф. Факт, что титовское ревизионистское крыло полностью перешло на позиции буржуазии, тогда как место правого крайнего крыла, можно сказать, в настоящее время занимают итальянские ревизионистские лидеры — тольяттинцы. Они взяли на себя задачу проведения до конца ревизионизма в капиталистических странах, ликвидации партии и диктатуры пролетариата, подавления революционной борьбы, устранения противоречий с социал-демократией, создания един-

ства и слияния с ней, установления полного идеологического и политического сотрудничества с буржуазией. Одним словом, они стоят за погашение классовой борьбы и преклонение перед всемогущей властью буржуазии. Не имея власти в своих руках, они хотят идти еще дальше титовцев, которые стоят у власти и не собираются с кем-либо разделить ее. Но итальянские ревизионисты, помимо этой всеобщей ликвидации, хотят согласовать действия нынешних ревизионистских государств, от которых они требуют ускорения своего перерождения, последовательного доведения до конца общего ревизионистского курса XX съезда КПСС. Итальянские ревизионисты думают, что им удастся скорее достичь этих результатов, развивая свою „полицентристскую“ теорию, что фактически означает попрание авторитета советских ревизионистов, раскол среди ревизионистов с целью полнее и быстрее разгромить их в общих рамках идеологического наступления монополистического капитала, направленного на полное разложение ревизионистских партий и государств. Итальянские ревизионисты, несомненно, являются авантюристами в полном смысле слова. Они добиваются ускорения процесса перерождения. Конечно, советские ревизионисты не могут быть согласны с подобной тактикой, которая сразу же лишает их всякого демагогического оружия. Отсюда и противоречия и различия в их тактике.

Тактические ухищрения польских ревизионистов — это демагогия, рассчитанная на то, чтобы убедить нас по возможности смягчить полемику и особенно на то, чтобы продемонстрировать свою так называемую „независимость“ от советских ре-

визионистов в вопросах тактики. Между тем, они относятся к числу самых ярых врагов марксизма-ленинизма, Коммунистической партии Китая, Албанской партии Труда и наших социалистических государств. Они относятся к числу самых заядлых ревизионистов-шовинистов. Советские очень рассчитывают на них, независимо от имеющихся между ними противоречий. Советские очень нуждаются в них, так как возможный явный отрыв Польши и ее переход в сторону империалистов ускорил бы окончательную катастрофу ревизионистского стана.

Остальные европейские ревизионисты, несмотря на их нюансы, которые более явны у Ульбрихта и Кадара, вообще до какой-то меры в борьбе с марксизмом-ленинизмом и особенно с двумя нашими партиями, придерживаются советского курса и советской тактики. Однако вообще можно сказать, что у них нет больше прежнего слепого доверия к советским ревизионистам. Это можно сказать и о других партиях в мире, в которых господствуют ревизионисты. Доверие к советскому руководству ослабилось, доверие и притягательная сила состоят в рублях, которые финансируют их антимарксистские и антисоциалистические действия.

Конечно, все имеющиеся между ревизионистами разногласия не что другое, как попытки обеспечить самостоятельность действия или новые региональные группировки.

Советские ревизионисты потерпели крупные поражения. Можно сказать, что борьба марксистско-ленинских партий против них явилась решающим фактором этих поражений. Советские ревизионисты разоблачены нашей принципиальной,

боевой позицией, серьезно мешающей их подрывной деятельности и изобличающей их отравляющую и душащую демагогию. Наши партии и наши страны устояли перед их шантажом и всевозможным давлением и одержали верх. Наша непреклонная борьба помешала ускорению предательских действий ревизионистов, она просвещала и просвещает коммунистов в мире, показывает правду народам и разоблачает сделки, заключаемые между советскими ревизионистами и американскими империалистами.

Со времени XX съезда современные ревизионисты, закусив удила, полагали, — к тому же они были уверены, — что на своем пути предательства не встретят серьезного сопротивления. А в случае оказания такого сопротивления они считали, что своими великодержавными взглядами, своей великой экономической и военной мощью, прикрываясь и маскируясь высоким политическим и идеологическим авторитетом Советского Союза и Коммунистической партии Советского Союза, им удастся быстро, безболезненно и бесшумно сломить его. С другой стороны, советские ревизионисты были убеждены, что встретят со стороны американских империалистов взаимопонимание и немедленное согласие в ответ на свои предложения и большие уступки. Таким образом, советские ревизионисты считали, что их ревизионистская идеологическая и политическая линия „восторжествует и засияет блеском“. Так что в мгновение ока свершится „чудо“, точно как в ярмарочных номерах, а этот номер — надо отдать ему должное — лидер советских ревизионистов, Никита Хрущев, исполнил как настоящий ярмарочный клоун.

Ревизионизм содержит в себе поражение. Он несет поражение тем, кто заражен им, так как ревизионизм — это измена, пораженчество, капитулянтство, разгром. Современный ревизионизм, с советским ревизионизмом во главе, был носителем всех зол. Он ослабил Советский Союз, унизил его престиж, престиж Большевистской партии Ленина и Сталина, начал идейно-политическое разложение Советского Союза, ослабил революционные силы, вверг в постоянный хаос и упадок социалистическую экономику Советского Союза и сделал большие уступки американскому империализму и продолжает рушить советскую силу, оставив ее на милости нового буржуазного капиталистического класса, который каждый день все более и более подчиняет себя интересам международного капитализма.

Вся их идеологическая линия потерпела фиаско, как в своем идейно-организационном развитии, так и в области внешней и внутренней политики и в связи с социалистическим лагерем и международным коммунизмом.

Это факт, что до выхода на сцену хрущевских ревизионистов единство социалистического лагеря и международного коммунистического движения было прочным и монолитным перед буржуазной идеологией по той единственной причине, что руководствовалось марксизмом-ленинизмом. До прихода к власти ревизионистов Советский Союз стоял на правильном пути, руководствовался, вдохновлялся и вдохновлял товарищей, друзей и союзников своим революционным марксистско-ленинским духом.

С приходом к власти ревизионистов марксистское единство стало уже невозможным. Наш пра-

вильный тезис, что единство существует там, где утвержден марксизм-ленинизм, восторжествовал. Блеф и демагогия ревизионистов, их ругань, их вымыслы о том, будто Сталин, „его культ“, „террор“, „убийства“, „угрозы“ явились „факторами“ такого существовавшего единства, потерпели постыдный крах. Мы являемся свидетелями не только того, что марксисты-ленинцы везде выступают против ревизионистов и, руководствуясь и вдохновляясь марксизмом-ленинизмом, куют настоящее единство, но и того, что советские ревизионисты не только подорвали единство социалистического лагеря и международного коммунизма, но и вызвали — да иначе не могло и быть — раскол в своих рядах. Ревизионисты сами расколоты и этот раскол примет еще большие размеры. Они содержат в себе смерть.

И когда, вследствие нашей последовательной, марксистско-ленинской борьбы, оказались перед крупным поражением и перед большой неприятностью, советские ревизионисты предпочли наименьшее зло: ликвидировали своего руководителя и идеолога, Никиту Хрущева. Они косвенно возложили на него все грехи и, ничего не изменяя в его старой линии, они, его товарищи, сотрудники, его соучастники в заговоре выступили на сцену, чтобы проводить хрущевизм без Хрущева.

Истекшее после ликвидации Хрущева время доказало, что советские ревизионисты такие же предатели, как и он, и с самой большой верностью придерживаются его предательских и антимарксистских тезисов. Более того, они превзошли Хрущева в своем предательстве ибо, даже имея в виду ужасные промахи Хрущева, они и после его свержения ничему не научились. Правда, они ста-

раются выработать и проводить „новую“ линию, но она настолько же отдает ревизионизмом и настолько скандальная, настолько и линия Хрущева.

Их тактика отличается лишь формально и поверхностно: они отказались от хрущевского словоизвержения и болтовни. Пока что советские ревизионисты, пришедшие на смену Хрущеву, не выступают с речами, они молчат, чтобы создать впечатление, будто бы „размышляют“, будто „они сдержанны и смирны“, что они не „пробитый барабан“, тогда как на самом деле уже делается первый шаг и слышится один и тот же барабан.

Советские ревизионисты сохраняют и укрепляют связи с американскими империалистами, с каждым днем все больше и больше капитулируя перед ними. С отстранением Хрущева они не окрепли, наоборот, дискредитировались. Теперь преемники Хрущева стараются заделать то, что было разбито Хрущевым. Они не питают никакой надежды на то, что мы дадим себя обмануть, они озабочены тем, что их партнеры уходят у них из-под рук. Они добиваются создания какого-то единства с ними на новых основах, чтобы предотвратить ожидающую их катастрофу. Именно в этом и заключается одно из главных их нынешних стремлений. Фракционное совещание, состоявшееся в Москве 1 марта, скорее всего преследовало цель найти общую, соответствующую новым актуальным условиям, идейно-политическую платформу для ревизионистов, чем ввести нас в заблуждение. Естественно, по своей форме, коммюнике, опубликованное после совещания 1 марта, пронизано демагогией, характеризующей всю их линию, но, по-моему, дело заключается больше

всего в создании какого-то ревизионистского „единства“. Советские рассчитывали, что этого „единства“ можно было добиться, поскольку они тайно заверили своих партнеров в том, что они ничего не изменят в своей линии, и за это время своим поведением явно доказали, что ничто не изменилось с устранением Хрущева.

Но достигнуто ли это столь желаемое советским руководством единство? Нет, нисколько. Под единством советские, будучи ревизионистами, подразумевают господство, абсолютное руководство другими. К их несчастью, другие стали больше чем когда-либо независимыми, они не стояли за Хрущева и обрадовались его устранению, так как он был нахалом и угрожал им. Но после падения Хрущева остальные ревизионисты хотели заверений, ведь, кто его знает, быть может, новое советское руководство возьмет „нашу сторону“. Этот страх пронизывал их до мозга костей. Когда же они успокоились на этот счет, их позиции независимости от „дирижера“ окрепли, и, по имеющимся сведениям, на их последнем совещании не было единства, хотя все они отъявленные ревизионисты.

В опубликованном современными ревизионистами коммюнике явно проступали разброд и паника, вызванные поражениями, которые мы нанесли им, и тем, что они не смогли найти ничего нового, чтобы преподнести своим приверженцам. Стало ясно, что они лишились инициативы. Они разбиты, слабы, они в обороне. Из коммюнике видно, что советские ревизионисты уже не могут открыто вершить закон над своими ревизионистскими партнерами, не могут как раньше импонировать им: раскол, „независимость“, скольжение

из рук получили большие размеры, пропасть — глубока. Советские ревизионисты окольными путями попытаются спасти свой престиж и авторитет над своими партнерами и активизировать, поощрять, организовать и возглавить борьбу против наших партий и наших государств.

Итак, можно сказать, что за истекший со времени свержения Хрущева период, советские ревизионисты еще больше ослабились. Прежде всего их поражение объясняется нашей боевитостью, продолжением нашими партиями полемики. Это одна сторона огня, сжигающего расстроенных ревизионистов и советских ревизионистов, сталкивающихся к тому же с многочисленными проблемами. И США со своей стороны за это время получили уверения в том, что советские ревизионисты не только не изменят своих позиций, но еще больше слабеют, поэтому американские империалисты увеличивают дозу шантажа, чтобы еще крепче привязать к себе советских ревизионистов, чтобы еще больше скомпрометировать их. США видят, что разглагольствования советских о так называемой „антиимпериалистической борьбе“, об „антиимпериалистическом фронте“ — сплошная демагогия, поэтому американский империализм усиливает свою агрессивность, чтобы прижать к стене советских ревизионистов, еще больше разоблачать и дискредитировать их с тем, чтобы они быстрее капитулировали.

Хрущевские идеи о „мирном сосуществовании“, „мире без войн и без оружия“ окончательно изобличены, им больше никто не верит. Это факт, что своей войной в Конго, Лаосе, Южном Вьетнаме и своими пиратскими бомбардировками в Северном Вьетнаме американцы не только ставят со-

ветских на позиции капитуляции и разоблачения, но посредством военного террора заставили их предпринимать дипломатические акции в пользу империалистических тезисов о Вьетнаме и в направлении удушения освободительной борьбы. Поездка Косыгина в Демократическую Республику Вьетнам преследовала коварные, мошеннические, демагогические, диверсионные и капитулянтские цели. Однако он потерпел поражение. Так называемая помощь оружием, предлагаемая Демократической Республике Вьетнам, не что иное, как демагогия и ловушка. В действительности советские ревизионисты стараются, с другой стороны, организовать совместно с капиталистическими государствами международные конференции по вьетнамскому вопросу без Вьетнама. Надо думать и серьезно готовиться в военном отношении, ибо весьма вероятно, что советские ревизионисты еще при Хрущеве, а также и теперь, договорились с американцами о том, что советские предоставят американцам свободу „подниматься по ступеням“ Северного Вьетнама и зайти еще дальше, т.е. расширить конфликт. Советские могут молчаливо ограничиваться лишь помпезными демагогическими заявлениями, сенсационными „протестами“, собирая, с другой стороны, „факты и документы“ в доказательство того, будто Демократическая Республика Вьетнам и Китай не разрешали Советскому Союзу оказывать Южному Вьетнаму конкретную помощь оружием и людьми. Конечно, советские ревизионисты играют с огнем, но они полагают, что этим могут „выиграть“, ослабляя обе стороны, доставляя Китаю военные хлопоты, окружая его огневым кордоном и кордоном „друзей“ советских ревизионистов, какими являются индийцы.

Эти планы советских необходимо сорвать еще в зародыше.

Мы считаем, что „вопрос о всеобщем разоружении“, „германский и берлинский вопросы“ умышленно поднимаются и раздуваются ревизионистами, чтобы отвлечь внимание. На самом деле эти вопросы служат им пропагандистским дымом, помогающим маскироваться и отвлечь внимание от Индокитая и других районов, где кипит борьба против империализма. Именно там и сосредоточены усилия обоих наших главных врагов.

Советские ревизионисты, заодно с американцами, французами, Бонном добиваются того, чтобы народы развивающихся стран занимались региональными вопросами, а не наиболее актуальными вопросами, не наносили везде координированных ударов. Мы видим, например, что, как американцы, так и советские добиваются того, чтобы африканские страны проявляли интерес только к делам Африки, как это конкретно видно на примере конголезского вопроса, который сам по себе имеет столь важное значение; чтобы арабы беспокоились лишь об опасности, которую представляет для них Израиль, а Европа — о своих отношениях с Бонном или Ульбрихтом и пренебрегали Индокитаем и вопросами какого либо другого континента или мало интересовались ими. В Латинской Америке советские крепко держат в узде какого-либо руководителя, самозванного „коммуниста“, двусмысленные взгляды которого не только не способствуют единству подлинно марксистско-ленинских революционных сил, но ослабляют их и помогают ревизионистским лидерам других коммунистических и рабочих партий

в странах Латинской Америки и всем современным ревизионистам.

Нам кажется, что у современных ревизионистов общая тенденция расстроить, в сотрудничестве с империалистами, революционные силы и сделать так, чтобы они беспокоились лишь об отдельных вопросах, или преднамеренно оторвать и сбить их с толку.

Это факт, что в различных совещаниях международного характера эта тенденция проявляется в странах Азии, Африки, Латинской Америки, которые не отличаются сплоченностью, и либо терпят поражения и оказываются в изоляции, либо советские „убеждают“ их чинить ряд препятствий с тем, чтобы отложить важные международные или региональные совещания, предусмотренные календарем, и не провести их и т.д. Этот вопрос, по нашему мнению, следует пересмотреть, следует выработать новую тактику, которая революционизировала бы обстановку.

Как, на наш взгляд и на основе нынешних конъюнктур, надо продолжить нашу борьбу в этой общей обстановке, которую мы постарались описать?

Мы считаем, что нам следует дальше усилить и обострить нашу полемику с современным ревизионизмом, в первую очередь, с советскими ревизионистами. Они ослаблены, нуждаются в прекращении полемики. Наша задача — не давать им отдышаться, беспрерывно бить их и разоблачать идеологически и политически. Разоблачать любые их акции в международном плане и в области отношений между ними, чтобы усилить раздирающие их противоречия, не давать им группироваться и предпринимать совместные или самостоя-

тельные действия против народов, против революционеров, против наших партий и наших государств. Любую их „уступку“, любую их тактику, якобы направленную на сближение с нами, надо использовать марксистско-ленинским путем во всех направлениях и в целях их разоблачения, и в целях их обезоружения, и в целях их капитуляции.

Мы считаем, что нам следует лучше организовать и координировать нашу борьбу против них. Обе наши партии и без организационно координированной работы полностью выполняли и выполняют свой долг в этой борьбе, им все ясно, они непоколебимо стоят на передовой линии. Но нельзя сказать того же самого и о других марксистско-ленинских партиях, стоящих более или менее на твердых позициях. Имеются другие партии, чьи связи, по крайней мере с нашей партией, слабы. Имеются и такие, которые, может быть. Албанскую партию Труда считают „суровой“, а о себе думают, что стоят на „правильном“ пути, так как проявляют „выдержку“.

Эта „правильная“, „сдержанная“ линия, по нашему мнению, не имеет ничего общего с марксистской зрелостью и с реальным пониманием вещей, с реальным пониманием того, как развиваются события и какие перед нами противники, ничего общего не имеет с реальной оценкой опасности противника, его хитрости, его лютой враждебности по отношению к нашим странам и нашим партиям, по отношению к марксизму-ленинизму; что касается Албанской партии Труда, то у нее правильный подход к этим вопросам.

Для достижения единства мнения и действия или для объяснения и разъяснения друг другу при-

чин тактических приемов каждой партии, мы считаем необходимыми переговоры между партиями. Согласно Синьхуа, такие переговоры вы практикуете с партиями Азии, и это очень хорошо. С азиатскими партиями мы не делаем этого, не потому, что не хотим, а потому, что случай не представлялся. Мы использовали любую встречу и с товарищами из этих партий, принимавшими участие в наших праздниках, высказывали им свои мысли, но это не то, что надо — двусторонние переговоры для двустороннего обсуждения проблем, для обмена мнениями. По-нашему, это пробел.

Мы думаем, что коммунисты всегда нуждаются в разъяснениях, нуждаются в правильном истолковании событий. Это факт, что в буржуазных и ревизионистских странах настоящие коммунисты подвергаются гнету, слежке, многие из них ничего не знают о правде, многие одурманены обманом и демагогией, многие другие догадываются, некоторым все ясно, они слушают наши радиопередачи, делают выводы, быть может, и организовываются, организуют и сопротивление в подполье и т.д. Несмотря на это, нам следует выполнять свой интернациональный долг, так как это исключительно важно для международного коммунизма.

В странах, где господствуют ревизионисты, сопротивление и организация марксистов-ленинцев является решающим фактором. Мы поможем ему извне через нашу пропаганду посредством радио, печати и т.д. Внутри самой ревизионистской крепости работать должны сами марксисты и народы этих стран.

Что же касается наших связей с новыми партиями и с марксистско-ленинскими группами в

капиталистических странах, они до какой-то меры уже установлены. Революционные марксисты-ленинцы в этих странах, где успешно, где преодолевая трудности, а где с колебаниями и шатаниями организовываются, ведут борьбу. Наш долг — помогать им, так как эти товарищи очень нуждаются в нашей помощи. Мы, конечно, не вмешивались и не должны вмешиваться в их внутренние дела, мы должны всегда проявлять терпение, такт и бдительность и всякий раз, когда они спросят, делиться с ними нашим опытом с тем, чтобы как можно больше предотвратить ошибки. Ревизионисты мешают нам, империалисты тоже мешают, все это должны учесть и мы, и наши товарищи-революционеры в капиталистических и ревизионистских странах, так как лжемарксисты, агентура ревизионистов и капиталистов, прикрываясь революционными лозунгами, революционной вывеской, будут пытаться проникнуть в ряды новых партий для подрывной деятельности. Поэтому нашим товарищам-революционерам и нам следует повысить бдительность, остерегаться „необснованного энтузиазма“, „излишней доверчивости“, которую кто-либо может выказывать, не дав испытаний борьбой. Нам и им следует остерегаться и испробовать в жизни „красивые, полные революционности слова“ некоторых.

Единство мнения и действия обеих наших партий до тех пор, пока оно зиждется на бессмертных принципах марксизма-ленинизма, было и остается полным единством.

Мы считаем, что в такое время, когда американские империалисты расширяют свою войну во Вьетнаме, когда они стремятся напасть на великий Китай, в такое время, когда ревизионисты, с со-

ветскими руководителями во главе, усиливают свою предательскую деятельность против коммунизма необходимо усилить борьбу всех марксистско-ленинских партий против советского ревизионизма. На наш взгляд, в эти моменты, когда враги нападают на нас и война у порога, о чем говорит американская угроза во Вьетнаме, нерешительная или же не очень активная, чтобы не сказать пассивная, позиция какой-либо братской партии и марксистов-ленинцев какой-либо страны не способствует нашему общему делу.

Наше мнение таково, что надо использовать любой случай в любой стране, чтобы у американских империалистов и их союзников-ревизионистов горела почва под ногами из-за огня борьбы народов и марксистов-ленинцев.

Ясно, что общая и конкретная цель американского империализма, советских ревизионистов и реакционеров во всем мире — разжечь войну в Азии против Китая и других социалистических стран Азии, перейдя от локальных войн к мировому пожару. Советские ревизионисты и американские империалисты всеми силами и поспешно вооружают индийских реакционеров, чтобы использовать их в качестве штурмовых отрядов для создания новых очагов агрессии. Нет никакого сомнения в том, что советские ревизионисты, под маской защиты своей территории, укрепят свои границы с Китаем, чтобы держать его под постоянным давлением и шантажом, они всеми средствами попытаются нейтрализовать расположенные вокруг него государства, если им не удастся вообще оторвать их от традиционной дружбы с Китаем. Со своей стороны, американский империализм постарается укрепить свои связи, господство и prépondé-

rance* в Японии, чтобы держать ее в узде и, если это ему удастся, подстрекнуть ее к агрессии. У американцев большие надежды на более непосредственное сотрудничество в агрессивных целях с Англией, чьи колонии в Азии поставлены под угрозу.

Мы считаем, что нам следует сблизиться и работать со странами Юго-Восточной Азии не только для того, чтобы они сознавали большую угрозу войны, принимающей все более и более острые формы, но и чтобы они активно давали отпор американской агрессии и намерениям США расширить войну.

С нашей стороны мы думаем еще дальше усилить борьбу с американским империализмом-поджигателем войны, и современными советскими ревизионистами, титовцами и их покровителями-предателями, еще дальше усилить пропаганду против них, борьбу за их разоблачение. Усиленно атаковать их союзы и любые их соглашения, призвать народы Советского Союза и других стран принять меры к блокированию и расторжению всех этих соглашений с американскими империалистами, призвать их полностью блокировать империалистических агрессоров, призвать народы, рабочий класс, крестьянство и прогрессивную интеллигенцию всего мира встать на ноги и блокировать американскую агрессию, этот новый гитлеризм, угрожающий миру огнем и мечом.

Братский вьетнамский народ, ведущий героическую борьбу, заслуживает всякой поддержки. Американский империализм использует против борцов Южного Вьетнама даже отравляющие газы, тог-

* По-французски: перевес.

да как на Северный Вьетнам систематически сбрасывает смертоносные бомбы. Священный долг всех народов и революционеров — отстаивать правое дело братского вьетнамского народа и всеми средствами помогать ему одержать победу.

В заключение мы хотим еще раз подчеркнуть то, что вы столь правильно и открыто выражаете в вашей позиции, занятой в последнее время по отношению к раскольническому московскому совещанию, — что нам следует крепить единство мнения и действия, вооружаться и с каждым днем все более и более закаляться для предстоящих битв. Руководствуясь марксистско-ленинским учением, мы будем всеми силами бороться вместе с вами и со всеми другими революционерами марксистами-ленинцами за торжество нашего великого дела. Это наше последнее слово, слово нашей партии, слово албанского народа.

Соч., т. 29

СОВРЕМЕННЫЙ РЕВИЗИОНИЗМ — ГЛАВНАЯ ОПАСНОСТЬ И ГЛАВНЫЙ ВРАГ В МЕЖДУНАРОДНОМ КОММУНИСТИЧЕСКОМ И РАБОЧЕМ ДВИЖЕНИИ

Из беседы с делегацией КП Новой Зеландии

6 октября 1965 г.

Прежде всего, дорогие товарищи, мне хочется от имени Албанской партии Труда, ее Центрального Комитета и от моего имени выразить вам наше уважение к Коммунистической партии Новой Зеландии, боровшейся и борющейся за чистоту марксизма-ленинизма, против американо-английского и мирового империализма, против современного ревизионизма и особенно против хрущевского ревизионизма.

Мы выражаем также свою большую радость по поводу того, что вы находитесь среди нашего народа. Наш народ и наша партия встречают вас с открытым сердцем, как своих близких товарищей. Поэтому вам надо чувствовать себя совершенно как у себя дома, как на своей родине. Мы сделаем все возможное, чтобы вы увидели работу, борьбу и скромные результаты нашей партии и нашего народа и судили о них.

В этом изложении я не буду останавливаться на всех проблемах, однако Политбюро дало нам особое указание создавать товарищам из Новой

Зеландии все облегчения и давать им все объяснения по любой интересующей их проблеме. Так что, помимо этого изложения, мы организовали работу так, чтобы товарищи из Политбюро более подробно ставили вас в известность о других вопросах, начиная с партийного и хозяйственного строительства и вплоть до развития культуры с тем, чтобы и ваш визит в нашу страну был не только приятным, но и давал вам возможность познакомиться с реальной действительностью нашей страны и с созидательным трудом албанского народа, руководимого партией.

1965 год — это последний год третьей пятилетки. Теперь мы работаем над составлением четвертого пятилетнего плана.

Разрешение больших и многочисленных задач, выдвинутых третьим пятилетним планом, осложнилось особенно вследствие экономической блокады, организованной против нашей страны хрущевскими ревизионистами. В этих трудных условиях, особенно в первые два года третьей пятилетки, нам пришлось не только выполнить предусмотренные задачи, но и внести большие изменения, заменив объекты, предусмотренные в соответствии с соглашениями, заключенными с ревизионистскими странами, которые они отменили, и проектировать новые объекты, заключая соглашения с Китайской Народной Республикой. Из-за этих изменений нам пришлось приступить с опозданием к строительству некоторых объектов, причем в последние два года нам понадобилось мобилизовать в связи с этим большие людские силы, материальные и финансовые средства.

Благодаря правильной линии, проводимой нашей партией, мобилизации и революционному

подъему масс третья пятилетка была вообще выполнена удовлетворительно, если учесть также многочисленные трудности, которые создали нам ревизионисты, и новые меры, которые мы были вынуждены принять для укрепления обороноспособности родины.

За эту пятилетку закончится строительство более 420 промышленных, сельскохозяйственных и культурно-бытовых объектов. Часть из них имеет большое значение для нашей страны, так как закладывает основы новых отраслей промышленности, таких как черная и цветная металлургия, промышленность по дальнейшей обработке минералов в стране, химическая и бумажная промышленность, как и для значительного увеличения производства электроэнергии, цемента, текстильных изделий и др.

За третью пятилетку еще больше окрепло и закалилось морально-политическое единство народа со своей партией, которое было и остается внутренним решающим фактором успешного выполнения задач и преодоления трудностей.

Ознакомив друзей с результатами, достигнутыми в борьбе за выполнение третьего пятилетнего плана, с главными направлениями проекта плана четвертой пятилетки, с решительной борьбой коммунистов и всех наших трудящихся масс за преодоление возникших за этот период многочисленных трудностей, товарищ Энвер Ходжа остановился в своей речи на некоторых важных вопросах международного коммунистического движения:

Как понимает Албанская партия Труда современный ревизионизм, с советским ревизионизмом во главе, с каких принципиальных основ, какими

методами и тактическими приемами ведет она борьбу вообще против современного ревизионизма и особенно против советского ревизионизма, титовского ревизионизма, ревизионизма в так называемых социалистических странах, ревизионистов в коммунистических и рабочих партиях капиталистических стран?

Наша партия считала и считает современный ревизионизм не особой идеологией, а антимарксистсколенинским течением больших мировых размеров, современной, соответствующей сложившимся после второй мировой войны новым условиям, разновидностью буржуазной идеологии в рядах международного рабочего класса и в особенности в социалистических странах, где была установлена диктатура пролетариата. Он представляет собой очень серьезную угрозу, поэтому требуется мобилизация марксистско-ленинских сил во всем мире на борьбу за разоблачение его как течения, идущего по пути полного слияния с социал-демократией. Своей борьбой мы должны добиться того, чтобы ревизионистская демагогия не могла больше скрываться под марксистскими лозунгами, чтобы всем стало ясно, что современный ревизионизм есть течение, изменившее марксизму-ленинизму, течение буржуазии и ее идеологии.

Суть и стратегические цели этого антимарксистсколенинского течения те же, что и суть и стратегические цели социал-демократии в капиталистических странах. Оба этих течения, искажая марксизм-ленинизм, служат мировому капиталу, империализму. Они являются разновидностями буржуазной идеологии, направленными на удушение революции, на подавление национально-освободительной борьбы народов и на сохранение над

этими народами эксплуататорского ига и ярма капитала при помощи новых форм и методов. Эти течения связаны между собой явным или замаскированным союзом ради конечной цели. Они отличаются лишь применяемыми ими тактическими приемами, лозунгами, методами работы, которые диктуются общими и особыми актуальными условиями, национальными и международными, противоречиями между капиталистическими государствами, различным уровнем экономического развития этих капиталистических государств, сферами их влияния и господства и т.д. Современные ревизионисты вынуждены менять свою тактику также в зависимости от степени живой революционной силы, оказывающей им сопротивление в социалистических странах, где они прибрали власть к своим рукам, в зависимости от борьбы и революционного порыва марксистско-ленинских сил в мире, от подъема национально-освободительной борьбы народов и многих других важных и менее важных факторов.

У социал-демократии в мире и в особенности в капиталистических странах свои цели, своя организация и свои методы работы, она уже стабилизовала, усовершенствовала и согласовала свою деятельность со своей национальной, как и с международной буржуазией, она стабилизовала также свои международные связи по содержанию и по организационным формам.

Со своей стороны современный ревизионизм в так называемых социалистических странах, в сотрудничестве с современным ревизионизмом в коммунистических и рабочих партиях капиталистических стран, также сформулировал свою национальную и мировую стратегию и тактику.

В Советском Союзе и в так называемых народно-демократических странах Европы современный ревизионизм стал партийной и государственной идеологией, поэтому и наша борьба должна соответствовать этой особенности современности.

Будучи правящим антимарксистским течением, современный ревизионизм в своем национальном плане предусматривает перерождение марксистско-ленинской партии в антимарксистскую партию и перерождение социалистического государства в капиталистическое государство. Все в национальном плане подчинено этим двум основным целям. В международном же плане современные ревизионисты задаются себе целью проникнуть в международное коммунистическое движение, чтобы расколоть и разложить его, чтобы подчинить его своему влиянию и заразить его всей гаммой своей деятельности, своими позициями, своей тактикой и своими методами.

Современный ревизионизм, стоящий у власти, старается создать единство мнения и действия со всеми ревизионистами в мире, конечно, стремясь к тому, чтобы его центром была Москва. На этом пути, естественно, имеются большие противоречия, которые разрастутся, приведя к тому, что существующие связи, пусть будут они основаны на единстве мнения и действия, будут доведены до положения связей, более или менее существующих ныне в мировой социал-демократии.

Современный ревизионизм, независимо от того, стоит он у власти или нет, находится под многократным огнем: под огнем марксистов-ленинцев и народов внутри партий и стран, где он господствует, под огнем наших марксистско-ленинских партий, которые борются с ним и разобла-

чают его, под огнем неразрешимых противоречий в самом современном ревизионизме, под огнем противоречий разложившихся слоев, которые он сам привел к власти, и под огнем мировой капиталистической буржуазии, мирового империализма с его особыми противоречиями, стремлениями, целями, под огнем, давлением и шантажом мировой капиталистической буржуазии и различных течений буржуазии.

Итак, естественно, что, оказавшись в таком положении и перед лицом такого комплекса вещей, в борьбе с марксизмом-ленинизмом, с марксистско-ленинскими партиями, с мировым коммунистическим движением, с народами и их национально-освободительной борьбой современные ревизионисты ищут союзников, а таким их союзником может быть только империализм, и прежде всего — американский империализм.

Этот союз выражается в их мировой политике, во всех узловых проблемах, занимающих человечество.

Это очень важно осмыслить, как в связи со степенью достижения этих союзов, так и в отношении их мытарств, интенсивности, использованных форм, выработанных методов, полных, половинчатых, а иногда и нолевых результатов. Это не твердо установлено, все это диктуется и обуславливается многими факторами — объективными и субъективными.

Рассматривая вопросы сквозь эту призму, остановимся кратко, хотя бы на некоторых узловых вопросах нашей великой борьбы.

Я не намерен вдаваться в подробности принципиального содержания этих вопросов, которые ясны как для вас, так и для нас, и относительно

которых между обеими нашими партиями полное единство. Тем не менее в ходе наших переговоров мы можем еще дальше развивать их.

Мне хочется изложить вопрос о том, в чем заключается священный союз между мировым империализмом и современными ревизионистами, между буржуазной капиталистической идеологией и современным ревизионизмом, с советским ревизионизмом во главе.

Этот священный союз был заключен в тяжелые кризисные моменты мирового империализма, готовившегося к мировой войне, чтобы преодолеть острый кризис, которым ему грозили революционный подъем народов, политико-идеологическая, экономическая и военная сила социалистического лагеря и национально-освободительная борьба народов. Современные ревизионисты, с советскими ревизионистами во главе, немедленно пришли на помощь мировому империализму, чтобы спасти его от кризиса и поражения. Именно в этом заключается их вопиющая измена.

Стоя на одних и тех же позициях с американским и мировым империализмом и с буржуазной идеологией в идейном, духовном и моральном отношении, современные ревизионисты, независимо от большого военного потенциала, которым располагали, были перепуганы военными угрозами американского империализма и его атомным шантажом. Они испугались не только мировой войны, которую подготавливали американцы, они боялись еще прямых и дальнейших последствий войны, боялись за себя и за моральное, материальное и идейное наследие мировой буржуазии, боялись мировой революции, которая раз и навсегда смела бы их с лица земли. Скрывая эту свою

страшную боязнь явно буржуазным „гуманизмом“, они выступили перед мировым капитализмом с полной платформой, с видом послушных лакеев, закоренелых и пошлых агентов, стоящих во главе Советского Союза, во главе социалистического лагеря, во главе мирового коммунистического движения.

Советские ревизионисты и их друзья хотели словами и делами показать империалистам, что „времена коренным образом изменились, что марксизм-ленинизм в своих старых формах, в своих действиях и целях устарел, отжил свой век, что сложились новые условия, так что мы представляем новый марксизм современности“. (Я, конечно, не затрагивая сути дела, упрощаю их мысли и не буду вдаваться в те специфические формы, которые они применяют для того, чтобы замаскировать ревизию нашей теории).

Кроме предварительной интенсивной, открытой и закулисной работы, которую провели хрущевские ревизионисты внутри Советского Союза, в Коммунистической партии Советского Союза, в социалистических странах и на международной арене, чтобы организовать путчи, подготовить почву и людей „к большому действию“, современные ревизионисты использовали XX, XXI и XXII съезды КПСС в качестве основных моментов для открытого выступления со своей предательской теорией.

Надо полагать, что советские современные ревизионисты уже пришли к выводу, что условия для такого мирового переворота назрели, поэтому все пойдет спокойно и без сопротивления. Это подтверждено той эйфорией и тем восторгом, которые выказали в первые дни после этого большо-

го предательства как современные ревизионисты, явные и замаскированные оппортунисты, так и американский и мировой империализм. Главари мирового империализма радовались тому, что происходило, но все требовали *tangibles** доказательств, которые ревизионисты немедленно представляли им, тогда как они сами не отказывались от своих принципов, от своей мировой стратегии, а лишь делали отдельные тактические шаги в поддержку этого предательства советских ревизионистов, побуждая их еще дальше идти по пути измены.

В чем заключается предательство советских ревизионистов, их попустительство и содействие мировому империализму и капитализму, в чем заключаются основы их священного союза, заверения, которые они давали империалистам как задаток в доказательство своей преданности буржуазной идеологии и борьбе против марксизма-ленинизма, социализма и коммунизма?

а) „Мирное сосуществование и экономическое соревнование“. Поскольку этот вопрос ясен как вам, так и нам, я не буду доказывать это теоретически, а лишь скажу, что в этом лозунге нет ничего ленинского, что он является насквозь антиленинским лозунгом как по форме, так и по его конкретному претворению в жизнь современными ревизионистами (независимо от их демагогии и фразерства, от того, чем они камуфлируют эту свою установку).

Это факт, что эти лозунги стали большим ревизионистско-буржуазным капиталистическим там-тамом, и тот, кто не шел в такт ему, объявля-

* По-французски — осязаемые, конкретные.

лся поджигателем войны, антимарксистом, догматиком. Этим советские современные ревизионисты вдалбливали в голову людям идею: „Нет иного выбора, кроме мира любой ценой, буржуазного мира, буржуазного гуманизма. Так что надо сосуществовать с капитализмом, сохранять статус-кво, отказаться от революционной борьбы и все разрешать через экономическое соревнование, которое должно определить кто кого“. Политическое сосуществование, идеологическое сосуществование, экономическое сосуществование, прикрываемое демагогией, большой шумихой, ложными сенсационными взрывами, паническими отступлениями, продвижениями вперед, когда ситуации казались благоприятными, причем все это камуфлированное извращенной, ревизованной марксистско-ленинской теорией — вот хрущевская линия относительно этого важного вопроса. Капиталистическая буржуазия благосклонно встретила этот поворот и поддерживала его своими формами, тактикой и стратегией, не идя со своей стороны ни на малейшую уступку.

б) „Мир без войн, мир без оружия“. Это второе заверение, данное советскими ревизионистами американскому и мировому империализму. Это означало последовательное продолжение предательства. Несмотря на это, советские ревизионисты сами не отказывались от своего вооружения, так как они, будучи буржуазными капиталистами, нуждаются в нем для обеспечения мирового господства и для борьбы против социалистических государств, или же для того, чтобы иметь его на случай войны с другими буржуазными империалистическими государствами. Выдвигая подобные лозунги, советские ревизионисты пресле-

дуют другие цели: создать в умах народов мираж мира, обезоружить их морально, вырвать у них оружие и выхолостить их революционный дух, дух ненависти к угнетателям, империалистам, старым и новым колонизаторам.

Другими словами, советские ревизионисты отказывались от революции, от пролетарского интернационализма, от помощи национально-освободительной борьбе, от поддержки прав народов. Они не только отказывались от поддержки национально-освободительной борьбы, но и осуждали ее и заодно с американцами принимали непосредственное участие в ее подавлении. Любой шаг советских, якобы противоречащий нашим тезисам, как, например, предоставление ничтожного количества оружия некоторым народам, преследует определенные цели — держать их под своим диктатом, использовать тех, кто получает от них оружие, для подавления революционеров, использовать их против социалистических стран, и, конечно, в противовес империалистам, стремящимся и добивающимся ослабления этой новой формирующейся империалистической державы.

Эта антимарксистская и империалистическая линия советских ревизионистов, направленная против социализма и свободы народов, есть курс на создание и укрепление двух могучих блоков в мире — Соединенных Штатов Америки и Советского Союза, стремящихся разделить зоны влияния, сохранять монополию на атомное оружие, оставаться экономически самыми сильными державами и диктовать законы другим государствам и народам.

Эта линия лежит в основе: пресловутого московского договора, предложения о союзе между

НАТО и Варшавским договором, соглашений и интриг в отношении Германии, болтовни о разоружении, большой помощи, оказываемой индийской реакции, широких торговых связей, взаимного предоставления крупных кредитов, беспринципного и беспримерного развития культурных связей, направленных на вырождение социалистических стран и развенчивание марксизма-ленинизма.

Это целый комплекс вещей. Мы, марксисты, можем ярко видеть его и организовать нашу борьбу, но лишь при условии, что сумеем выделить ключ, главное, ибо только так мы не будем заблуждаться в огромном лабиринте, в котором вопросы представляются не простыми, а сложными. Они развиваются динамически во всей своей совокупности, с приливами и отливами, с движением вперед и отступлением; в один момент они выступают отчетливо, зато в другой момент заволакиваются туманом. Условия не везде одинаковы, множество факторов оказывает свое положительное или отрицательное влияние, поражения заставляют врагов отступить, временно скрывать свои намерения, замедлять свои действия, улыбаться и против своей воли идти на уступки.

Нас, марксистов, ничто не может обмануть, ко всему мы подходим хладнокровно и по-революционному. Временные победы делают врагов спесивыми, угрожающими. Мы, марксисты, не колеблемся, мы верим в нашу победу, не боимся врагов и не пасуем перед ними.

Возьмем, например, эволюцию в позициях советских ревизионистов в отношении некоторых узловых вопросов. Их позиции в некоторых из этих вопросов претерпели эволюцию, но их цель та же.

Этот момент нам следует уяснить себе для того, чтобы трезво подходить к этим эволюциям.

Вначале современные ревизионисты казались монолитными. Но это не сбило с пути Албанскую партию Труда. Теперь же ревизионисты ссорятся между собой, но и это нас не вводит в заблуждение, ибо они ссорятся не в целях положить конец своей измене. Грызня среди ревизионистов есть проявление внутренних и естественных противоречий, которые не могли не возникнуть и которые мы должны использовать, но не попирая принципы, не идя на уступки перед ревизионистами, не строя себе иллюзий и не прекращая борьбу и полемику с ними.

Поправ основные принципы братских, интернационалистических экономических отношений, советские ревизионисты создали целую систему экономических отношений с социалистическими странами, СЭВ, который вначале показался „последним словом“ марксизма-ленинизма в этих вопросах, и др.

Настоящая цель советских ревизионистов — держать в своих руках всю экономику социалистических стран, сделать ее придатком своей экономики, диктовать другим закон, оказывать на них давление и шантаж, чтобы они были зависимы от них и послушны им и в политическом отношении. СЭВ переродился. Между странами-членами этой организации имеются неразрешимые противоречия, среди них царит закон джунглей. Дела теперь в СЭВ идут не так, как это хотелось бы советским ревизионистам, и это естественно. Существуют противоречия, которые будут углубляться и вести к ослаблению этих по сути дела капиталистических связей; таким образом, ревизионистские страны

оказываются и еще больше окажутся в когтях мирового капитализма.

Возьмем Варшавский договор. Цели, для которых он был создан, были правильными, однако ревизионисты изменили их. Они господствуют в нем, они вершат в нем закон. Армии Варшавского договора находятся под непосредственным командованием министра обороны СССР, у них нет современного оружия, кроме того, которое Советский Союз предоставляет им в таком количестве, которое он находит желательным и „целесообразным“. Ревизионистский лозунг „не беспокойтесь, так как находитесь под моей защитой“, стоял на повестке дня и его принимали беспрекословно. Теперь внутри этого договора начали шевелиться, но не в нашу пользу. Партнеры СССР, остальные ревизионисты, хотят командовать как и советские ревизионисты, они хотят ракет, хотят знать о планах войны и обороны, хотят, чтобы приказывали все, а не только один. Эта ситуация претерпевает эволюцию, но мы не прыгаем от необоснованной „радости“. Это не значит, что эти явления не ослабляют силу ревизионистов и что нам не следует воспользоваться ими, но надо действовать осторожно, не нарушая принципов, не питая тщетных иллюзий и не прекращая борьбы и полемики.

То же самое и по многим другим вопросам.

в) „Взятие власти мирным путем, парламентским путем“ — это было другой изменой марксизму-ленинизму, основным принципам революции и ее первоочередной цели — взятию власти пролетариатом и его союзниками, было реальным предложением и торжественным обещанием современных ревизионистов капиталистической бур-

жуазии, что ей больше не будет грозить революция, что коммунистами все будет решаться путем социальных реформ, столь желанных для социал-демократии и столь экспериментируемых ею. Согласно ревизионистской теории, все должно было быть разрешено посредством реформ лжемарксистскими партиями, предавшими революцию, рабочий класс, трудящееся крестьянство. Причем такое „взятие власти пролетариатом“, по словам ревизионистов, происходило бы в полном спокойствии, под сенью вооруженных сил и полиции, которые, как известно, находятся в руках буржуазии и капиталистов. Это означало бы ликвидацию марксистско-ленинских партий в странах Запада, в капиталистических странах, это был бы путь их преобразования и вырождения в социал-демократические партии, ратующие за социальные реформы, путь открытых и замаскированных компромиссов с национальной буржуазией, это означало бы ликвидацию у коммунистов революционного духа, отказ от всякого основополагающего марксистско-ленинского принципа в революционной теории и практике.

Свои теоретические и политические взгляды на этот вопрос, как и на другие вопросы, наша партия подробно излагала в своих материалах, которые, быть может, у вас есть, поэтому не хочу распространяться об этих вопросах. Мы разделяем взгляды вашей партии на эти вопросы, мы единого мнения. Современные ревизионисты в связи с этим вопросом, как и с другими вопросами, разводят большую демагогию и прибегают к бесконечным софизмам; они проявляют явные тенденции включиться по этим вопросам в бесплодную, якобы теоретическую дискуссию, чтобы бомбардиро-

вать формулами и цитатами и тем самым замести следы, ослабить настоящую борьбу и дать ревизионистам спокойно продолжать свою подрывную деятельность, чтобы вступать в союзы с буржуазией, социал-демократами и другими антимарксистскими течениями.

Мы свидетели того, что в этой обстановке, с одной стороны, современный ревизионизм распадается на отдельные течения, на различные, всегда антимарксистские тенденции и, с другой стороны, создаются новые марксистско-ленинские партии и революционные марксистско-ленинские группы, которые ведут борьбу, консолидируются и находят верный путь через борьбу и многочисленные трудности.

Ваша марксистско-ленинская партия, развертывающая борьбу в капиталистической стране, имеет большой опыт в этом направлении. Мы желаем, чтобы вы познакомили нас с этим опытом, так как это поможет нам еще лучше вооружиться в нашей великой, трудной, но славной борьбе в защиту марксизма-ленинизма от наскоков современного ревизионизма.

Современный ревизионизм не с неба свалился, а был подготовлен в определенных условиях и при известных обстоятельствах, объективных и субъективных. Он имеет свой процесс, свои источники и причины, свои формы и методы, как и свои стратегические и тактические цели. Он имеет свой процесс формирования, организации, роста, подъема, падения и окончательного разгрома. Факт, что это антимарксистское течение оказало чрезвычайно большую помощь особенно капиталистической буржуазии, способствовав ослаблению революционной борьбы внутри капиталистической крепости. Но

марксизм-ленинизм обязательно победит его, он разгромит ревизионизм, и этот его разгром уже начался под мощными ударами марксистско-ленинских партий. Наша борьба против ревизионизма продолжается и будет продолжаться с большой ожесточенностью. Хрущевский современный ревизионизм в Советском Союзе, в Коммунистической партии Советского Союза и в ее руководстве возник, организовался, консолидировался и захватил бразды правления после смерти Сталина и не по вине Сталина, мы вновь подчеркиваем: не из-за так называемых ошибок Сталина. Албанская партия Труда не отступит от этого взгляда, который является не априорным взглядом, а взглядом, сформированным в результате глубокого марксистско-ленинского анализа, на основе общеизвестных фактов и документов, взглядом, который, по нашему мнению и нашему убеждению, является правильным, корректным. События и их развитие подтверждают правильность нашего анализа и нашего убеждения. Контрреволюционеры, во главе с Хрущевым, будучи связаны между собой невидимыми нитьями внутри Советского Союза и за его пределами, в строжайшей тайне готовили это предательство. У Сталина до самой смерти не отсутствовала революционная бдительность. Это говорит и о его революционной справедливости, отвергавшей „произвол“ и „наказание без оснований“ виновников. Троцкистские преступники, подобно Хрущеву, Микояну и их компании, мастерски камуфлировались.

Но это факт, что после смерти Сталина его сотрудники утратили бдительность, поддались интригам контрреволюционеров вроде Хрущева и Микояна, были глубоко скомпрометированы, забы-

ли советы и замечания Сталина, утратили боевитость и в итоге, сознательно или несознательно, попали в ловушку, устроенную контрреволюционерами. Они, по нашему мнению, несут большую ответственность за эту катастрофу. Чтобы установить, насколько они ответственны за это, нужно иметь много документов, которыми мы не располагаем, однако не возложить на них ответственность — это было бы не по-марксистски. Но и осудить их на основе клеветнических измышлений контрреволюционеров, возглавляемых Хрущевым, было бы не по-марксистски.

Наше отношение к великому Сталину известно всему миру. Это отношение никогда не будет изменено, так как оно основано на марксистско-ленинском анализе, а не на соображениях сентиментализма. Албанская партия Труда отвергала, отвергает и будет отвергать все клеветнические измышления современных ревизионистов в отношении Сталина. Эта предпринятая ими против Сталина кампания есть интрига, сплетенная большой международной мафией для того, чтобы дискредитировать Сталина, как великого марксистско-ленинского вождя и как личность и вместе с ним дискредитировать ленинизм, Партию большевиков, социалистическое строительство в СССР, диктатуру пролетариата, социалистический лагерь и т.д. Мы ни на йоту не отказываемся от наших взглядов на эти вопросы и не позволим себе вступить в дискуссию на основе словоблудия, фактов и документов, сфабрикованных хрущевцами.

Марксистско-ленинская деятельность, всю жизнь характеризовавшая Сталина, была ясна, как солнечный свет. Мы должны судить о нем на основе его революционной, последовательной, принци-

пиальной деятельности, полной борьбы и лишений, самоотверженности и героизма и отличающейся преданностью марксизму-ленинизму. А результаты анализа этой деятельности совершенно положительны, блестящи, без пятен. Разве может быть такая партия, которая на своем большом пути не допускала ни одной ошибки? Разве найдется такой руководитель марксист-ленинец, который в своей революционной жизни не ошибался хотя бы один раз в своих суждениях и решениях по одному или нескольким отдельным проблемам? Партия большевиков и Сталин также не могли быть застрахованы от этого. При определенных обстоятельствах, в особых условиях, быть может, была допущена какая-нибудь ошибка, если вообще такие ошибки были допущены. Но и если такие ошибки имели место, — конечно, не такие, о которых говорит Хрущев, — то Сталин сам признавал их, подвергал их критике как великий марксист.

Наша партия боролась и до конца будет бороться за защиту великого революционного дела Сталина. Это мы считаем одним из самых важных принципиальных вопросов.

Почему мы это делаем, почему мы ставим этот вопрос так? Правильно ли мы поступаем и имеем ли мы для этого основания? Советским современным ревизионистам, как изменникам марксизма-ленинизма, как антимарксистам, как союзникам капиталистической буржуазии по идеологии и по всем другим аспектам, как врагам СССР и социализма, в первую очередь надо было давать во всех отношениях убедительные доказательства того, что они ревизионисты и что окончательно порвали с марксизмом-ленинизмом, с социализмом.

Им надо было подорвать дело построения со-

циализма в СССР, развенчать завоевания социализма в теории и на практике, дискредитировать советскую социалистическую систему, создать целую антимарксистскую теорию с тем, чтобы доказать, будто „Ленин считал, что социализм надо построить не так, как он был построен; Сталин исказил учение Ленина своими антиленинскими взглядами, своим произволом, своим культом“. Одним словом, по словам ревизионистов, построение социализма в СССР по вине Сталина было *aberration monstrueuse**, которую следовало вырвать с корнем, чтобы заменить ее „настоящим социализмом“, как это предлагали хрущевцы, со всеми его чертами.

Итак, по мнению хрущевцев, ленинизм не что иное, как одинаковая с социал-демократией разновидность, поэтому Советский Союз должен был возвратиться к „настоящему ленинизму“. Хрущевцы сделали нечто иное, как то, что все время делали капиталисты против СССР, революции и марксизма-ленинизма. Они являлись самыми пошлыми агентами мирового империализма. Чтобы добиться своей цели, они прибегли ко всевозможным средствам, использовали всю демагогию, всякого рода теоретические извращения, выдумывали всевозможную клевету, которую возвели в систему, в теорию, организовали путчи внутри страны и за ее пределами, воспользовались доверием советских трудящихся масс к Коммунистической партии Советского Союза, их преданностью и любовью к ней, распространяли иллюзии, обещали землю и небо. Мы пережили

* По-французски: чудовищная глупость.

все это, видели это в его развитии, разгадали цели, которые скрывались за софизмами, фарисейством, демагогией, мы видели как один за другим, в цепном порядке, осуществлялись на практике их предательские действия как внутри Советского Союза, так и за его пределами.

Мировому империализму очень пришлись по вкусу эти действия, он приветствовал их, аплодировал им, поддерживал и использовал их до предела. Этим империалисты достигли такого большого успеха, которого они сами и не ожидали, и опять-таки они не были удовлетворены этим. Для осуществления их экспансионистских целей нужно было, чтобы их ревизионистская агентура зашла еще дальше, еще глубже: ей надо было разгромить коммунистические и рабочие партии, их идеологию, сорвать их ближайшие и конечные цели; погасить революционный дух марксистских партий; до основания ликвидировать диктатуру пролетариата; изменить по содержанию и форме власть советов и очистить ее аппараты от революционеров; коренным образом преобразить экономику как с точки зрения идеологии, так и с точки зрения содержания и организационных форм; разложить просвещение и культуру, образ жизни, здоровую пролетарскую мораль; изменить идеологические, политические и организационные взгляды на все эти „старые“, „вредные“ вещи; реабилитировать троцкистов и контрреволюционеров, умерших и живых, и привести последних к власти; для этого надо было принять все меры к созданию и укреплению в СССР сословия новой буржуазии, стержня ревизионистского строя; развивать моральный разврат и создать „новую надстройку“ „нового“, создававшегося „базиса“. Все это было

сделано в условиях большого хаоса, в условиях большой шумихи, устроенной специально для введения людей в заблуждение посредством ужасного концерта, организованного в мировом масштабе.

Борьба ревизионистов против „культа личности“ и в особенности против „культа Сталина“ не только не имела ничего общего с марксизмом, но и преследовала определенные цели, как внутри СССР по вышеупомянутым причинам, так и в других партиях, где они замышляли ликвидацию здорового марксистско-ленинского руководства и подготовку почвы к подавлению любого сопротивления предательству. Все те, кто оказывал бы сопротивление ревизионистскому курсу, были бы названы сталинцами, а стало быть „антимарксистами“, „догматиками“, „поджигателями“, „преступниками“, „агентами империализма“ и еще чем угодно. Был бы использован весь троцкистский контрреволюционный словарь, что и было сделано.

Хрущевские ревизионисты своими антимарксистскими взглядами, своим чванством, своей экономической и военной помощью, опираясь на престиж и авторитет КПСС и Советского Союза и прикрываясь ими, думали, что сопротивление их предательству будет слабым и его можно будет быстро сломить. Будучи антимарксистами, они недооценили силу марксизма-ленинизма, его динамизм и революционность. Но, с другой стороны, было бы неверно полагать, что современные ревизионисты совсем не предусматривали сопротивления со стороны марксистов-ленинцев, со стороны марксистско-ленинских партий, стоящих или нет у власти, но которые были и останутся

верными принципам. Они думали, что их путь принесет им желаемые и ожидаемые результаты благодаря своим уступкам империализму и мировой капиталистической буржуазии и капитуляции перед ними по всем мировым проблемам. Но это, конечно, не произошло. Их предательство было не рентабельным, и благодаря борьбе наших марксистско-ленинских партий, борьбе коммунистов во всем мире, благодаря освободительной борьбе народов, а также вследствие агрессивных действий американского империализма это большое предательство было разоблачено, их коварные планы были изобличены и сорваны. Марксистско-ленинские партии развернули решительную, непрерывную принципиальную борьбу и сопротивление современному ревизионизму. Одной из тех партий, которые решительно выступили против современных ревизионистов, основываясь на марксистско-ленинских принципах, является и Коммунистическая партия Новой Зеландии, к которой мы питаем большое и искреннее уважение.

Хрущевские ревизионисты и все другие современные ревизионисты оказались в исключительно трудном положении, перед борьбой, которую им надо было выдерживать, так как она грозила им смертью и разгромом. Эта борьба шла крещендо, она прошла через многие этапы. Современные ревизионисты использовали все средства, всю свою демагогию, чтобы сломить нас, чтобы расколоть и рассорить нас, заставить нас прекратить полемику. К чему только не прибегли они для достижения своих целей, но так они ничего и не добились, кроме поражений и катастроф, вплоть до ликвидации главаря ревизионистов, Хрущева.

Мытарства и фазы этой упорной борьбы мы сами пережили, мы были ее активными, действующими ее участниками. Нам известны позиции наших партий, поэтому я думаю, что мне незачем распространяться об этом, а только хочу разъяснить отдельные моменты из борьбы нашей партии, которые некоторым товарищам, верным марксизму-ленинизму и особенно нашей партии, не были так ясны, независимо от того, что они в принципе были согласны с нашими принципиальными позициями.

Албанская партия Труда выполняла и до конца выполнит свой долг безо всяких отступлений от марксистско-ленинских принципов в борьбе за разгром современного ревизионизма. Албанская партия Труда предприняла свою борьбу против этого антимарксистского течения вполне сознательно и будучи проникнутой глубоким, оправданным, доказанным и обоснованным убеждением, проявляя при этом полную зрелость и рассматривая ее как важнейшее дело большой ответственности, от которой зависела ее судьба, судьба любимого ей народа, который ее родил и закалил в боях именно для того, чтобы она возглавляла его борьбу и привела его к великой победе — освобождению Родины и построению социализма в нашей стране. Наша партия включилась в борьбу и учла все возможные жертвы, ибо только так можно было защищать марксизм-ленинизм, социализм, коммунизм, будущее человечества и нашей малой страны. Вначале некоторые товарищи не поняли это великое решение нашей партии, но впоследствии они должны были убедиться, как они и убедились, причем полностью, в его правильности.

Некоторые недооценили наше решение и нашу борьбу. Враги подумали, что это была авантюрой группы людей, соломенным огнем, который можно было погасить одним махом. Но они ошиблись и сломили себе голову. Некоторые друзья считали наши решения опрометчивыми, поспешными, скороспелыми. Такие суждения не имели под собой оснований. Мы были убеждены в правильности наших решений и действий, были спокойными и терпеливыми, ибо мы знали, что позднее нас поймут и поддержат, и так оно и было.

В чем источник этой нашей уверенности в справедливости нашей борьбы, которая другим казалась чрезмерной уверенностью? Наша партия была молодой партией, созданной в борьбе и закаленной в борьбе и революции. В своей борьбе и в своей работе она строго и верно придерживалась и придерживается наших марксистско-ленинских принципов и нашей марксистско-ленинской идеологии.

Но то, что имеет особо важное значение — это большой опыт нашей партии в борьбе против югославских ревизионистов на протяжении почти пятнадцати лет, в период до XX съезда КПСС. В жестокой борьбе с титовскими предателями наша партия заострила до предела свою бдительность и на своем опыте испытывала тактические приемы, коварные планы, демагогию, методы борьбы и пропаганды, открытой и подрывной, которые югославские современные ревизионисты на протяжении пятнадцати лет непосредственно и каждодневно применяли против нашей страны, как и против Советского Союза и других стран социализма. Это явилось большой школой для нашей партии. Борьба закалила нас, укрепила нашу веру в победу, научила нас распознавать врагов, как бы

они ни маскировались. Итак, в борьбе с современным ревизионизмом наша партия была не молодой, неискушенной партией, несмотря на свою молодость. Если бы действовала необдуманно и нерешительно в борьбе с югославскими ревизионистами, с греческими монархо-фашистами, с итальянскими неофашистами и со всеми империалистическими заговорами, наша партия давно сломила бы себе шею. Но ничего подобного не случилось ни в борьбе нашей партии против этих врагов, ни в ее ожесточенной борьбе против хрущевских и других ревизионистов.

Для некоторых решительная и принципиальная позиция нашей партии против Хрущева на бухарестском Совещании оказалась неожиданностью, имела эффект разорвавшейся бомбы. Ввиду еще темных тогда обстоятельств, при которых действовали советские ревизионисты, это до какой-то степени можно было понять. Но для нашей партии предательство хрущевцев было вполне очевидным, поэтому она окончательно решила, что следовало начать сопротивление.

Это решение было принято после многих лет нормального сотрудничества с советским руководством, пришедшим к власти после смерти Сталина. Однако, осуществляя такое сотрудничество, мы проявляли бдительность; вначале на нас произвели впечатление некоторые вещи, позднее мы увидели, что они принимали ненормальные формы, усугублялись. В результате, еще тогда между нами и хрущевцами возникли трения, дебаты, мы требовали объяснений и возражали на некоторые их действия.

Сближение Хрущева с титовцами явилось для нашей партии сигналом тревоги. Мы сразу же вы-

ступили против подобного шага хрущевцев, но они недооценили нашу тревогу. В Президиуме ЦК КПСС началась борьба. Это побудило нас еще выше поднять бдительность. Они начали открыто поносить Сталина еще до XX съезда, который явился кульминационным пунктом. Наша партия открыто продемонстрировала свое недовольство и продолжала ценить Сталина по-прежнему.

Если посмотреть на практику нашей партии в отношениях с советскими за весь этот период, то можно было создать точное представление о нашей осторожности и хладнокровности, как и о наших стараниях дружеским и братским путем разрешать появлявшиеся противоречия. Наше все растущее сопротивление было уже известно советским ревизионистам, так что наше поведение в Бухаресте не было для них неожиданностью.

До бухарестского Совещания советские ревизионисты начали у нас саботажнические действия, угрозы, шантаж, открыто и замаскированно. Все это было запланировано и должно было предшествовать кулаку, который Хрущев собирался поднять на нашу партию и на другие марксистско-ленинские партии. Мы понимали, что советские ревизионисты начинали борьбу против нашей партии, поэтому мы решили любой ценой принять этот бой; у нас все было готово для изложения своих взглядов на московском Совещании. Бухарест явился предупреждением, угрозой и нам, рассчитанной на то, чтобы заставить нас подчиниться Хрущеву, быть ему послушными на московском Совещании. Но и мы дали ему в Бухаресте предварительный ответ.

Делегация вашей партии была на московском Совещании, слышала нашу речь, слышала их вы-

ступления, бандитские нападки на нас, узнала об их закулисных интригах и давлении. После совещания советские ревизионисты сожгли все мосты, связывавшие их с нами, и это шло крещендо; впрочем это вам известно, поэтому я не хочу распространяться об этом. Только мне хотелось бы подчеркнуть, что наша партия не боялась очной ставки, дискуссий, переговоров; это советские ревизионисты боялись, поэтому они прибегали ко всевозможным средствам, чтобы сломить нас, но им невозможно было подавить нас „большим весом“ и авторитетом Коммунистической партии Советского Союза. Ни то, ни другое не прошло. Они начали открытую борьбу против нашей партии, и мы дали им ответ, будучи подготовленными, монолитными, уверенными в том, что мы вели справедливую борьбу против вопиющей измены и против самых заядлых изменников, которых лишь знало мировое коммунистическое движение.

Почему советские ревизионисты поступили столь грубо и неумно с Албанской партией Труда?

Во-первых, потому, что они были закоренелыми и неисправимыми врагами.

Во-вторых, потому, что решительное сопротивление и решительная борьба нашей партии были принципиальными, обоснованными, основанными на фактах. Им было ясно, что от нас нельзя было ожидать никаких компромиссов или оппортунистических уступок относительно принципов. Они приложили все усилия к тому, чтобы обмануть, подкупить, дискредитировать, низвергнуть нас. Но все их заговоры потерпели провал. Они довели дело до крайности, так как борьба нашей партии с каждым днем становилась для

них все более серьезной опасностью, с течением времени дела их все более и более ухудшались.

Некоторые друзья говорят, что руководство КПСС допустило ошибки в отношении Албанской партии Труда, поэтому оно должно исправить их. Это правда, но это еще не все. Советское ревизионистское руководство допустило ошибки в отношении Албании потому, что изменило марксизму-ленинизму, в противном случае оно не допустило бы этих ошибок. Ошибки советских ревизионистов по отношению к нам являются следствием их измены, логическим результатом их отклонения от марксизма-ленинизма. Наша партия начала борьбу против советских ревизионистов исходя не из допущенных ими по отношению к нам ошибок, а оттого, что они изменили марксизму-ленинизму. Ошибки, совершенные ими по отношению к нам, были подтверждением этой измены, однако они были лишь частицей этой измены. Поэтому сильно ошибались те друзья, которые считали, что враждебные по отношению к нам действия советских ревизионистов можно было бы исправить помимо их измены или, что в результате одной или двух встреч с советскими ревизионистами мы примиримся с ними и что глубокие и принципиальные противоречия между Албанской партией Труда и Коммунистической партией Советского Союза могли быть преодолены. Ведя эту борьбу, наша партия руководствовалась не экономическими соображениями и не другими соображениями, касавшимися мелких, практических вопросов, которые можно было легко разрешить, как думали некоторые.

Теперь хочу коротко объяснить причины известных позиций нашей партии в вопросе о дву-

сторонних встречах, о созыве совещания партий, о прекращении полемики.

Мы до и во время московского Совещания проводили двусторонние встречи с советским руководством. На этих встречах они вели себя подло и враждебно, прибегали к давлению и шантажу. Еще тогда мы были убеждены, — а это наше убеждение еще больше укрепилось впоследствии, — что советские добивались встреч с нами и с другими с тем, чтобы маскироваться, оказывать на нас давление, создать иллюзии о том, будто идут переговоры, и взвалить вину на нас. После московского Совещания в принципе и публично мы были согласны вести двусторонние переговоры, но мы предъявили известные вам обоснованные условия. Некоторым эти условия казались чрезмерными, как-то особенными, специальными. Рассуждая так, эти люди ошибались. Эти условия были предъявлены не для удовлетворения самолюбия нашей партии, а потому, что в случае их принятия (а ревизионисты никогда не могли принять их) от этого выиграл бы только марксизм-ленинизм. Мы знали, что от встреч с ревизионистами ничего хорошего не получится ни для Албанской партии Труда, ни для международного коммунистического движения; дело в том, чтобы вина за наше отсутствие на совещании легла не на нас, а на них. Так и случилось. Хрущевцам не удалось что-либо выиграть своей демагогией. Нашей принципиальной позицией мы внесли свою лепту в дело разоблачения их предательства и их маневров.

И в связи с предложенным ревизионистами общим совещанием мы предъявили уже известные ясные и четкие условия. Почему мы предъявили такие условия? Именно для того, чтобы со-

вещание не проходило на основе позиций ревизионистов и чтобы они не добились поставленных перед собой целей.

В опубликованных документах нашей партии, мы подробно разъясняли с какой целью ревизионисты добивались проведения указанного совещания. Они остро нуждались в этом совещании потому, что они находились в весьма трудном и тяжелом положении. Мы же не нуждались в нем, так как оно было вредным для марксизма-ленинизма и потому, что наши позиции были очень прочны. Поэтому наше участие в совещании ослабило бы завоеванные нами позиции, а ревизионисты использовали бы его для того, чтобы продлить себе жизнь и чтобы более спокойно продолжать свое предательство, поскольку единственной их целью было прекращение полемики и создание впечатления, будто ведется работа в направлении достижения единства.

Что думает наша партия о полемике и единстве? Взгляды нашей партии на эти два вопроса также изложены в ее официальных опубликованных документах.

Единства м нения и действия с ревизионистскими предателями никогда не может быть. В этом источник полемики, которая никогда не может быть прекращена.

Нельзя рассчитывать на единство, основываясь на демагогии, предположениях, надеждах, сентиментализме. Единство марксистов-ленинцев коренным образом отличается от единства, о котором разглагольствуют ревизионисты, оно основано на незыблемых принципах. Единство невозможно без неукоснительного соблюдения этих принципов.

Современные ревизионисты усматривают единство в прекращении полемики, в непризнании своей измены, в продолжении этой измены, в единстве по тем вопросам, „которые нас объединяют“ (на самом деле ничто, абсолютно ничто не объединяет нас, а все разделяет), и т.д. и т.п.

Мы никогда не можем принять такого единства. Принять его, значит скатиться на ревизионистские позиции, принять всю их предательскую линию. Наша партия никогда не попадет в эту западню. Договариваться с современными ревизионистами можно начать лишь в том случае, если они открыто и публично осудят все свое предательство, причем не только на словах, а по всем вопросам, если они совершат полный поворот конкретно, на практике.

Могут ли ревизионистские предатели сделать такой поворот? Тот, кто думает, что они могут его сделать, лишен разума. Если ревизионисты сделают это (чего они никогда не сделают), то этим они приговорят себя к смерти. Другие люди придут и мы поговорим с ними, они будут революционерами, марксистами-ленинцами, но ревизионисты не намерены преподнести им свою голову на тарелке, голову ревизионистам надо отрубить путем борьбы, путем революции.

Ревизионисты предали окончательно и хотели, чтобы все международное коммунистическое движение следовало их пути. Но и этого они не добились, да и не могли добиться. Современные ревизионисты были разоблачены и терпят одно поражение за другим. Они продолжают разглагольствовать о единстве, чего только не делают для подкупа других в попытках добиться хотя бы

определенного компромисса, ложного единства, мнимого единства. Нам надо всеми силами бороться с этим маневром и этими попытками; своей борьбой против современного ревизионизма мы должны выковать подлинное революционное единство марксистов-ленинцев. Это наш единственный путь, единственно правильный путь.

Хрущев был свергнут. Это событие означало победу для марксизма-ленинизма и крупное поражение для ревизионистов. Сохраняя скромность, мы должны признать, что большая заслуга за эту победу принадлежит нашим партиям и другим партиям, стоящим на прочных позициях, которые вели и ведут справедливую, принципиальную, непоколебимую, упорную борьбу с изменниками марксизма-ленинизма.

Что же из себя представляют те, кто пришел на смену Хрущеву? Это те же самые, это главные, которые подготовили и совершили контрреволюцию в Советском Союзе, выработали и провели в жизнь ревизионистскую линию, развернули бешеное наступление на марксизм-ленинизм в области идеологии, политики, в организационной и экономической областях, в области культуры и искусства и т.д. и т.п. Это именно те, которые атаковали наши марксистско-ленинские партии и борются с ними, это именно те, которые связали себя с американским империализмом и мировой буржуазией и всеми силами и средствами работают над упрочением этого альянса, направленного против коммунизма, социализма и народов мира.

Как это может прийти в голову хоть на один момент коммунисту, что со свержением Хрущева что-то изменилось в Советском Союзе? Как это можно рассчитывать на этих ренегатов? Новые

кремлевские лидеры еще хуже Хрущева, еще хитрее его, о чем свидетельствуют их действия. Поэтому борьбу с ними необходимо довести до конца, причем вести ее надо упорнее чем когда-либо.

Мы не только не можем соглашаться с мнением некоторых, находящих нынешнее ревизионистское руководство Советского Союза „немножечко более положительным“ и считающих, поэтому, что в связи с этим „надо прилагать усилия и не быть с ними столь суровыми“ и прочий вздор, но считаем неправильным также и мнение некоторых других, которые, хотя и утверждают, что стоят на марксистско-ленинских позициях, высказывали такие „соображения“: „Поскольку советские ревизионисты не атакуют нас по имени, мы тоже не указываем на них по имени. Те же партии, которые советскими атакованы по имени, имеют право ответить им и атаковывать хрущевцев по имени“. Или другое мнение: „Мы извлекаем уроки из борьбы против ревизионизма и учимся у ваших партий“. Это хорошо, и мы благодарим их за симпатию, которую они питают к нашим партиям. Но одно дело учиться у других, другое дело учиться в процессе самой борьбы, которую должна вести твоя партия. Оба этих момента должны быть связаны, согласованы.

Не имея возможности прекратить полемику, ревизионисты очень довольны, если другие будут говорить о современном ревизионизме в принципе, не указывая на них. За это они готовы даже предоставлять кредиты и оказывать помощь. Но закрывать глаза на эту великую измену, — а кое-кто именно так и поступает ради некоторой экономической помощи, — в этом нет совершенно ничего марксистского.

Невозможно (да и ни в коем случае нельзя этого допускать), чтобы были „и волки сыты и овцы целы“, то есть занимать центристскую, сентиментальную позицию, как поступают некоторые, утверждая, что надо „избежать открытой, непрерывной, беспощадной борьбы против современного ревизионизма, иначе мы атакуем, хотя и косвенно, Советский Союз, первую родину социализма, родину Ленина и Сталина, родину великих традиций большевиков“.

Эти вопросы следует разграничить. Это исторический факт, что в Советском Союзе к власти пришел ревизионизм, буржуазное, капиталистическое, антиленинское течение, с которым обязательно надо вести борьбу. Мы ни на миг не должны допускать, чтобы хрущевские ревизионисты воспользовались обстановкой спокойствия для закрепления своих позиций, позиций изменников. Если мы будем проявлять нерешительность в борьбе с ними, то завтра нам придется сделать то, что следовало сделать сегодня, и нам будет более трудно, ибо тогда ленинизм в СССР будет поставлен хрущевскими ревизионистами в самое глубокое подполье. Этот день наступит, если мы не сделаем уже теперь невозможной жизнь ревизионистам.

Мы не согласны с теми партиями и с теми марксистами-ленинцами, которые утверждают, что они против современного ревизионизма и борются с ним, но тем не менее не ведут открытой и последовательной борьбы с хрущевскими ревизионистами; мы их не понимаем.

Современный ревизионизм — это не тень, а реальная действительность, бороться надо против действительности, а не против тени. Если мы бо-

ремся против тени, тогда мы являемся не марксистами, а современными дон кихотами.

Жертвовать принципами ради конъюнктурных интересов и выгод, думать только о внутренних, национальных интересах, пренебрегая международными интересами, соблазнившись помощью, кредитами и лестью современных ревизионистов, в первую очередь хрущевцев, как и распространяемыми ими иллюзиями — это не марксистско-ленинское поведение, независимо от клятв и уверений носителей этих идей и авторов этих актов, явно отдающих центризмом и оппортунизмом.

Наша принципиальная борьба с носителями этих центристских взглядов, естественно, не будет одинаковой с той борьбой, которую мы ведем и будем вести с современными ревизионистами, так как мы должны приложить все усилия, до конца, чтобы разъяснить носителям этих взглядов эти серьезные изъяны в их поведении, ибо они занимают и правильные позиции, которые стоит сопоставлять с их оппортунистическими позициями. Но, независимо от этого факта, который мы будем иметь в виду, в наших отношениях с этими партиями или с этими людьми мы не пойдем ни на какие уступки в принципах.

Современные ревизионисты из кожи вон лезут, чтобы расколоть нас, так как наше единство равносильно смерти для них и для их хозяев, американских империалистов. Поэтому мы должны закалять это единство на незыблемых основах марксизма-ленинизма.

У современных ревизионистов на языке лозунги о единстве, которые они попирают ради своих интересов и для того, чтобы побудить непослушных им людей превратно понимать и превратно

проводить их с целью подрыва нашего марксистско-ленинского единства, основанного именно на правильном понимании и правильном проведении в жизнь этих принципов.

Для наших партий нет партий, которые командуют, и партий, которыми командуют, партии-матери и партии-дочери, партии зависимой и партии независимой, большой партии и малой партии и т.д.; единственным руководителем наших партий является марксизм-ленинизм, и от его правильного понимания и правильного проведения в жизнь зависит сила единства. В связи с этим нельзя не признавать заслуги той или иной партии в общем деле, игнорировать их возможные недостатки и ошибки и не исправить их, нельзя превратно истолковывать обмен мнениями между нашими партиями, советы друг другу, обсуждение вопросов и нахождение общего, более плодотворного выхода. Это необходимо и отвечает нашим принципам. Без этого нет единства, нет совместных действий, без этого мы оказались бы обезоруженными перед нашими свирепыми врагами.

Такой у нас подход к делу. Враги называют нас „сателлитами Китая“. Эта нелепая ругань ничуть не мешает нам, лишь бы дела у нас шли хорошо. Авторами этой клеветы являются именно те, кто несколько лет назад называл нас „агентами империалистов“, однако время подтвердило, что, агентами империалистов являются они, а не мы. Но во имя того, чтобы „заткнуть рот ревизионистским клеветникам“ (которые никогда не перестанут клеветать), не сплотиться воедино, как могут предложить некоторые, и ослабить тем самым узы нашего единства, — это самая грубая ошибка, которую можно допускать. Такой ошиб-

ки наша партия не допускала и никогда не допустит.

Албанская партия Труда имеет свои взгляды, являющиеся результатом глубокого анализа. Обстановку в мире и в международном коммунистическом движении она считает революционной, благоприятной для нас и неблагоприятной для врагов. Однако ситуациям надо смотреть прямо в глаза и смело выдерживать их, так как враги, несмотря на то, что терпели и терпят поражения, не сложили оружия. Они продолжают и усиливают агрессивные действия и подготовку войны. На насилие врага мы должны отвечать насилием, не допуская того, чтобы он обрушивал на нас снаряды и напалм, а мы на него — хлопок. Нынешнее время — время борьбы зуб за зуб со всякого рода врагами.

Американский империализм и мировая реакция совершают одну за другой агрессию против народов в Корее, Вьетнаме, Лаосе, Пакистане, Конго, Санто Доминго и везде. Советские современные ревизионисты находятся в тесном союзе с ними, окольным путем помогают им во всех этих агрессивных действиях. Сами современные ревизионисты еще не начали открытых агрессивных действий, но дойдут и до этого. Они пока находятся в фазе путчей и заговоров.

В то время, когда империализм идет на народы войной и создал многочисленные очаги пожара, советские и другие ревизионисты всеми своими силами, своей экономической мощью, пропагандой, диверсией, всей гаммой своей теории, политики и всякого рода предательскими действиями усиленно подготавливают империализму почву для открытой войны, которую он ведет. Мы ду-

маем, что положение московского Заявления 1960 года: „Ревизионизм является главной опасностью в международном коммунистическом движении“ не является больше полным. Теперь он превратился и в главного врага в международном коммунистическом и рабочем движении.

Нынешние обстоятельства в мире, которые мы должны постоянно подвергать глубокому анализу на надлежащем уровне, требуют от нас встреч и консультаций. Марксисты должны выдерживать эти обстоятельства со все возрастающим революционным порывом. Наша партия считает, что время, в которое мы живем, не время бесконечных и бесплодных академических дискуссий, а время смелых боевых, революционных действий, полных самоотверженности и лишений. Современные ревизионисты и буржуазия со своими партиями усиленно пропагандируют буржуазный мир и буржуазный гуманизм, пытаются внушить колеблющимся и пугливым элементам, коммунистам и некоммунистам, мысль о том, будто наша революционная боевитость является „сектантством“, „догматизмом“ и т.д.

Мы, марксисты, не сектанты и не догматики, мы боремся с сектантством и догматизмом, как с чуждыми нам явлениями. Но под давлением ложных обвинений ревизионистов, преследующих определенные цели, вести дело к идеологической, политической и организационной распущенности, смягчить или обезвредить удары, наносимые врагу, этого никогда нельзя и не следует допускать.

Ряды наших партий должны быть прочно организованными, спаянными и подготовленными к постоянной борьбе. Наши партии должны стоять

на высоком политическом, идеологическом и военном уровне, совершенствоваться в этом направлении, причем не для парадов, не для выучивания цитат из классиков марксизма-ленинизма, а для борьбы, для революционных действий. Мировой коммунизм наших времен должен характеризоваться революционным и боевым духом героических времен Коминтерна, времен Ленина и Сталина. Не без определенных враждебных целей Хрущев и его друзья развернули борьбу за дискредитацию Коминтерна.

Здесь не место и не время обсуждать вопрос о деятельности Коминтерна, судить о ней. Такое обсуждение должно состояться в подходящее для этого время, с участием всех, на основе подлинных фактов, рассматриваемых с учетом соответствующих условий и времени. Мы должны отвергнуть клеветнические измышления хрущевцев и их враждебные рассуждения о Коминтерне, основанные на манипуляции в пользу их предательского дела документами, которые, к сожалению, ныне находятся в их руках.

Следует ли заняться ныне таким анализом? Наша партия считает, что наша неотложная задача заключается не в том, чтобы приняться за изучение всей деятельности Коминтерна, а в том, чтобы приняться за изучение его хорошего революционного и героического опыта, чтобы действовать в наших нынешних условиях, но не так, чтобы, раз Хрущев обрушился с нападками на Коминтерн, считать его „старой историей“, подходящей для запыленного архива.

Быть может, Коминтерн и допускал ошибки в своих суждениях, действиях, в организационной области, но и эти ошибки, если они вообще были

допущены, служат нам уроками. Но неоспоримы большая роль и великие дела Коминтерна, который оказывал огромную помощь в деле создания, организации и закалки коммунистических и рабочих партий мира, вел справедливую и жестокую борьбу против оппортунизма и всех антимарксистских течений и разоблачал их, успешно разоблачил капиталистическую войну, закалил коммунистические и рабочие партии учением о революции, окончательно порвал с социал-демократией, мобилизовал народы на борьбу за разоблачение и разгром фашизма в мире, помогал коммунистическим и рабочим партиям в период второй мировой войны.

Кто может сказать, что многие нынешние ситуации не похожи на ситуации времен Коминтерна? Раньше мировой коммунизм был занят борьбой против социал-демократии, теперь же занят борьбой против современного ревизионизма. Сегодня, по мнению нашей партии, на повестке дня стоит **не единство с ревизионистами, а окончательный разрыв с ними.** Сегодня стоит на повестке дня и создание новых марксистско-ленинских партий и необходимость оказывать им помощь. Сегодня мы находимся перед лицом угрозы войны со стороны империализма, социал-демократии и современного ревизионизма. Именно поэтому сегодня на повестку дня ставится и мобилизация всех коммунистов и народов на борьбу за отражение опасности и окончательное ее устранение.

Разве все это не похоже на трудные времена Коминтерна? Позволительно ли нам, коммунистам, игнорировать его большой опыт, являющийся опытом борьбы мирового рабочего класса, с его победами, недостатками и ошибками? Нынешнее вре-

мя не время, в которое развертывал свою деятельность Коминтерн, и я не говорю, что нам следует адаптировать или копировать формы работы, методы и формы организации и управления Коминтерна, которые были подходящими для того времени, с их положительными и отрицательными сторонами. Нет! Это было бы неправильно и нецелесообразно для нашего времени, но наша партия считает, что генеральная линия борьбы, боевой, революционных дух, понимание и применение по-боевому нашей теории в борьбе с врагами, установление уз сотрудничества и взаимодействия в нынешних новых условиях, — все это необходимо и неотложно.

Каждая марксистско-ленинская партия независима в своих суждениях и решениях, однако ни одна из наших партий не может быть независимой от марксизма-ленинизма, и ее решения не могут не соответствовать нашей революционной теории. Ни одна партия не должна вмешиваться во внутренние дела другой партии, это правильный принцип, но он не мешает и не должен мешать согласованию действий между партиями на основе марксизма-ленинизма.

Наша борьба еще больше окрепнет, наши результаты будут еще более значительными, если мы еще лучше организуем наши удары против империалистов и ревизионистов и умножим силу этих ударов.

Нынешние ситуации не терпят вялости, нерешительности, колебаний, а требуют смелости, смелости и зрелости. Переживаемые нами ситуации не терпят избытой, мягкой, оппортунистической тактики и фразерства; наша тактика должна стремиться к быстрым боевым действиям, ко-

торые бы каждый день, каждый час помогали нашей революционной стратегии.

Это не значит, что наши партии не должны подходить творчески к своей тактике, в зависимости от конкретной обстановки, от условий, в которых борется каждая из них. Но и неправильно полагать, что тактика, для того чтобы считалась боевой, должна топтаться на месте и ограничиваться лишь тем, что занимает позицию без каких-либо международных перспектив в смысле поддержки мировой революции и национально-освободительной борьбы.

Дальше товарищ Энвер Ходжа остановился на противоречиях и на политических, идеологических и экономических кризисах, охвативших капиталистические и ревизионистские страны Европы.

Мы должны извлечь выгоды из этой обстановки в Европе, воспользоваться ею, но никогда не следует потерять бдительность и сбиваться с толку конъюнктурами, создаваемыми нашей борьбой и противоречиями, изнутри раздирающими империализм на пороге его гибели. Мы должны правильно оценивать конъюнктуры и до предела поднять революционный порыв масс и коммунистов в Европе, чтобы они организовывались и стали могучей силой, способной наносить постоянные и сильные удары империализму и современному ревизионизму.

Таково мнение Албанской партии Труда в общих чертах об этих вопросах. Так борется наша Народная Республика, будучи со всех сторон окружена врагами — империалистами и ревизионистами. Однако мы не изолированы. Наша борьба тя-

желая, жестокая, каждодневная, но наша партия и наш народ никогда не моргнут глазом перед врагами, которых они всегда громили и побеждали. И впредь мы будем бороться и побеждать. Этим чудом мы обязаны нашей партии и нашему народу, стальному единству рядов партии, единству партии с народом, обязаны марксизму-ленинизму и нашей совместной борьбе.

Во время поездки по нашей стране вы сами увидите албанский народ и албанских коммунистов в труде и борьбе, они встретят вас с открытым сердцем, с искренней любовью, так как вы для них — верные друзья и товарищи.

В продолжение переговоров слово взял глава делегации. Поблагодарив за эту встречу, как и за очень важную речь товарища Энвера Ходжа, он выразил глубокую признательность и высокое уважение КП Новой Зеландии к АПТ, которую всегда характеризовала и характеризует решительная и принципиальная позиция в защиту марксизма-ленинизма и в бескомпромиссной борьбе против империализма и современного ревизионизма; он говорил также о положении в КП Новой Зеландии и о ее деятельности. Затем слово снова взял товарищ Энвер Ходжа:

Все мы довольны вашим ясным изложением. Через это изложение мы видели не только полное идеологическое и политическое единство обеих наших партий, но и большие усилия, которые ваша партия прилагает для своего укрепления во многих отношениях — в идеологическом и организационном отношении; увидим ее большую заботу об обновлении кадров марксистско-ленинским путем. Ваша партия проявляет большую заботу о

вливании свежей крови в свои ряды, она особенно чутко и правильно относится как к старым и опытным кадрам, так и к молодым кадрам, отличающимся революционным порывом и энтузиазмом; она придает значение широкому сочетанию работы молодых и старых кадров, так как известно, что ни та, ни другая сторона не могут обходиться без друг друга. Проблемы обновления партии свежей кровью являются проблемами не только для вашей партии, но и для нашей партии, для всех других марксистско-ленинских партий. Годы текут, время делает свое, поэтому нам следует постоянно вливать в партию свежую кровь, независимо от того, что мы, лично, всю жизнь сердцем будем молодыми и будем вести революционную работу.

Другой вопрос, который вы ставите правильно, с учетом также в целом высокого уровня и высокой культуры народа Новой Зеландии, это вопрос о марксистско-ленинском воспитании коммунистов, вопрос о том, как им получить теоретическое воспитание и как проводить его на практике. Вы советуете самостоятельную учебу. Это очень важно. Можем учиться и в школе, но не все имеют такие возможности. У нас для идейного воспитания коммунистов имеются книги, школы, тогда как у наших товарищей марксистов-ленинцев в капиталистических странах, как ввиду материального положения, так и ввиду репрессивных мер, принимаемых буржуазией, таких условий нет. К тому же есть и такие партии, которые находятся в нелегальном положении и которые, стало быть, не имеют никаких такого рода удобств. В таких условиях вопрос ставится так: либо идти вслепую, без революционной теории,

что было бы совершенно неправильно, либо сделать все возможное и учиться во что бы то ни стало. Революционная борьба заставляет нас овладевать марксистско-ленинской теорией, не считаясь с обстоятельствами. Когда у нас нет возможности учиться в школе, надо самостоятельно заниматься марксистским воспитанием. Затем эта учеба будет подвергнута испытанию на деле.

Другой вопрос, относительно которого мы с вами придерживаемся единого мнения, это то, что вы говорите, а именно что кадры должны думать своей головой, а не ждать, чтобы все преподносили руководители на блюдце. Наши товарищи не должны быть автоматами, и не надо учить их быть такими, поэтому, когда кадровый работник обращается за советом, прежде надо узнать, что он сам думает о данном вопросе, а уже после этого помочь ему, открыть ему горизонты.

Мы, товарищи, также как и вы, члены малой партии, но мы, обе стороны, прочно опираемся на марксистско-ленинские принципы. Правильность или неправильность действий, борьбы и взглядов партии определяется не ее численностью. Партия Ленина и Сталина совершила чудеса в прошлом, ее опыт был для нас поучительным в нашей революционной борьбе и революционной деятельности, но, к сожалению, теперь эта партия находится в руках современных ревизионистов. Поэтому при оценке коммунистической партии Новой Зеландии мы исходим не из малочисленности ее членов, а из занимаемых ею правильных, боевых, революционных позиций, из того, что такая малая партия, как ваша, в трудных политических, идеологических и материальных условиях смело стоит во главе борьбы против больших врагов в то вре-

мя, когда многие другие партии, находящиеся в более благоприятных условиях, чем вы, и превосходящие вас по численности своих членов, своими позициями стоят не на уровне вашей партии. Ни ваша партия, ни наша партия, являющиеся малыми партиями, не кичатся своей решительной, марксистско-ленинской позицией. Как вы, так и мы своими позициями лишь исполняем свой долг, полностью сознавая при этом свою ответственность, в интересах марксизма-ленинизма и наших народов.

Что касается вашего мнения относительно общего совещания партий, в котором так сильно заинтересованы советские ревизионисты, то наши взгляды одинаковы. Наша партия, также как и ваша, никогда не говорила, что она против настоящих, революционных совещаний, но для участия в таком совещании мы предъявили уже известные условия.

В связи с этим, разрешите мне высказать одну мысль: как и вы, мы с величайшей бдительностью следим за тем, что делают в настоящее время современные ревизионисты и чего они добиваются. За эти последние месяцы мы замечаем, что секретари ревизионистских партий один за другим посещают Москву. Конечно, они едут туда по многим вопросам, они едут потому, что между ними много противоречий, но они едут туда, конечно, и для подготовки возможного совещания. Как будет развиваться этот процесс — увидим, но кое о чем уже решено, как, например, о XXIII съезде КПСС, который соберется в марте следующего года. У нас нет никакого сомнения в том, что тезисы, с которыми выступят советские ревизионисты на этом съезде, будут представлять

собой дальнейшую консолидацию их предательских позиций. Но как к этому съезду отнесутся ревизионистские группировки мира, согласятся или нет остальные ревизионисты принять предстоящий XXIII съезд КПСС в качестве своего дирижерского жезла — это мы увидим в ходе событий. Поэтому мы думаем, что тезисы XXIII съезда предварительно будут обсуждены ревизионистами. До сих пор еще ничего конкретного нет. Но мы лишь одно знаем точно — между ними обязательно будут противоречия.

Что касается вашего предложения опубликовать совместное заявление[1], мы вполне согласны с вами. Мы считаем, что, опубликовав совместное заявление, наши партии способствовали бы укреплению единства с марксистско-ленинскими партиями и с новыми марксистско-ленинскими группами.

Будучи товарищами, связанными такими марксистско-ленинскими узами, мы обсуждаем каждое замечание друг друга и намечаем наиболее подходящий путь, которого надо придерживаться. Важно то, что в принципе обе наши стороны согласны по всем вопросам.

В заключение хочу повторить то, что сказал раньше: чувствуйте себя как дома. Высказывайте любое желание, мы готовы устроить вам визиты, куда вы хотите, устроить вам встречи с кем вы хотите — в партийных комитетах и на местах.

Соч., т. 30

[1] Заявление было подписано 13 октября 1965 г. и опубликовано в газете „Зери и популлыт“ 14 октября 1965 г.

ЛИТЕРАТУРА И ИСКУССТВО ДОЛЖНЫ СЛУЖИТЬ ДЕЛУ ПОВЫШЕНИЯ У ЛЮДЕЙ КЛАССОВОЙ СОЗНАТЕЛЬНОСТИ В БОРЬБЕ ЗА ПОСТРОЕНИЕ СОЦИАЛИЗМА

Заключительное слово на XV Пленуме ЦК АПТ[1]

26 октября 1965 г.

Дорогие товарищи!

Я подумывал о том, выступить или нет на этом заседании, и это колебание было вызвано тем, что в докладе Политбюро, сделанном товарищем Рамизом [Алия], как и в замечательных и мобилизующих выступлениях других товарищей были разобраны занимающие нас ныне животрепещущие проблемы, они были разобраны многогранно и на основе глубокого марксистско-ленинского анализа.

Следовательно, то, что будет сказано мною, не будет иметь какого-либо особого значения по сравнению с тем, что было сказано вами.

И все-таки, позвольте мне вновь подчеркнуть

---

[1] На этом Пленуме был обсужден вопрос о положении в области литературы и искусства в НР Албании и были даны ориентировки относительно их дальнейшего развития.

ряд мыслей, высказанных как в докладе, так и в прениях.

В одной из своих работ Маркс говорит:

> *„... мы выступим перед миром не как доктринеры с готовым новым принципом: тут истина, на колени перед ней! — Мы развиваем миру новые принципы из его же собственных принципов. Мы не говорим миру: „перестань бороться; вся твоя борьба — пустяки“, мы даем ему истинный лозунг борьбы. Мы только показываем миру, за что собственно он борется, а сознание — такая вещь, которую мир должен приобрести себе, хочет он этого или нет“.**

Эти слова Маркса должны вдохновлять нас и в развитии литературы, искусства и культуры вообще.

Не сознание определяет бытие, а бытие определяет сознание. Подходя к делу сквозь эту марксистско-ленинскую призму, можно понять во всем ее величии, пестроте, а также трудностях руководящую роль партии в борьбе за повышение сознательности, сознательности также как прямой результат борьбы и усилий нашего народа.

Отсюда и та большая роль, которую призваны играть литература и искусство в деле выработки и повышения этой сознательности в тесной связи с переживаемым нами периодом, с усилиями, с борьбой за построение социализма, с борьбой в мировом масштабе против империализма, буржуазной

---

* К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. I, стр. 381, 2-ое русск. изд.

идеологии и ее разновидности — современного ревизионизма и т.д.

Сознание у человека, у общества не является чем-либо затверделым, неподвижным, созданным и выработанным раз и навсегда. Оно претерпевает положительные и отрицательные изменения, оно изменяется в соответствии с материально-экономическими силами, с классовыми битвами, с революционными ситуациями, с соотношением между антагонистическими и неантагонистическими классами, с идеями, вдохновляющими классовую борьбу, революции и т.д.

Мы говорим „классовое сознание“, „пролетарское сознание“, „буржуазное“, „капиталистическое сознание“; мы говорим: „у того-то чистая“ или „неспокойная, отягощенная совесть“ и т.д. Это значит, что у людей в жизни и борьбе нет стандартного сознания; сознание отражает различное миропонимание, вытекающее из развивающегося экономического положения. Но это еще не все, хотя, как говорит Энгельс, это главное, решающее, прокладывающее путь вперед. Это зависит также от других общественных факторов и факторов, связанных с надстройкой данной экономической системы, ибо в соответствии с диалектическим и историческим материализмом, господствующими идеями в той или иной стране, в ту или иную историческую эпоху являются идеи господствующего класса. Как феодальный класс, так и буржуазия трубят об „универсальности“ своих идей, пытаются создать, выработать сознание своего класса, чтобы удержать и увековечить свою власть. Однако их экономическая система, их реакционная идеология, их классовое сознание создали в то же время своего могильщика — пролетариат с его пролетарской

идеологией, с его пролетарским сознанием, с его общественно-экономической системой — социализмом, с его передовой наукой, наукой революций, классовой борьбы, с его идеологической и политической надстройкой.

Социализм вышел за рамки одного единого государства, империалистическая буржуазная система идет к своей гибели, а марксизм-ленинизм озаряет человечество, вдохновляет его и ведет к революции, к социализму и коммунизму.

Наша Албания ныне, пройдя через битвы и революции, стала социалистическим государством, где у власти рабочий класс, где наша марксистско-ленинская партия успешно и без никаких колебаний управляет судьбами народа, ведет его к социализму и коммунизму.

В этих условиях задачи партии вообще, задачи литературы и искусства — в особенности, в борьбе за повышение классовой сознательности людей и за их воспитание в духе классовой нравственности с целью дальнейшего успешного продвижения вперед дела социалистического строительства являются славными, но и не легкими задачами. Если происходящие в нашей стране процессы мы не будем рассматривать сквозь безошибочную призму марксизма-ленинизма, как этому учит партия, если при анализе и толковании этих процессов не будем руководствоваться компасом марксизма-ленинизма, которым нас вооружила партия, то мы не только будем допускать ошибки при суждении о явлениях, но и наши преобразования и достижения будут более медленными и более трудными.

Албания вступила на путь социалистического строительства после глубокого процесса, после многих усилий и революций, после многих схваток с

внешними и внутренними врагами, после такого процесса, который своими корнями уходит глубоко в древнюю историю народа: экономические процессы — экономические битвы, политические процессы — политические битвы, идейные процессы — идеологические битвы, литературные процессы — литературно-политические битвы и т.д.

Все эти процессы закалили албанский народ, вооружили его, сделали способным выдержать натиски врагов, вступить в схватки с ними, вступить в борьбу с феодалами, с буржуа, с реакцией, с фашизмом и наконец взять власть в свои руки. Прогрессировала мысль нашего народа, пробудилось и приобрело положительную закалку его патриотическое, политическое, моральное самосознание. В этом залог побед нашей партии, в этом заключается ее умение — в способности учитывать все эти факты в их динамизме, в их революционном развитии.

Однако было бы неправильно думать, что после каждого процесса и каждой победы сразу, полностью и безвозвратно исчезают прошлое и в особенности старое мировоззрение, выражающееся в предрассудках и обычаях. Было бы наивно полагать, что старое, регрессивное мировоззрение и предрассудки в сознании людей, в образе деятельности и мыслей, в образе жизни исчезнут сами собой по мере осуществления экономических и политических преобразований, делающих все более внушительные и более быстрые шаги вперед.

Тем не менее, надо уяснить себе, что молодые революционеры не пали с неба, они были подготовлены в новых экономических и политических условиях. Стало быть, существует материальная база для таких преобразований, существует также вдох-

новляющая их идеология партии. Эту базу следует двигать вперед, исходя из этой базы надо вести борьбу с недостатками, пробелами, пережитками и колючками не очень далекого прошлого, так или иначе проявляющимися в сознании людей и в их повседневной борьбе.

Итак, под руководством партии необходимо полностью включить энергию всего народа в эту борьбу, в борьбу за новую, лучшую жизнь, за лучшее, более зажиточное, более красивое будущее.

Мне хочется коснуться нашей конкретной действительности и указать на то, какую священную задачу, какое тяжелое и ответственное бремя возложили наша партия и наш народ на вас — писателей, поэтов, артистов, композиторов, художников, скульпторов и др. Вы, как и все трудящиеся, должны выполнять эти задачи добросовестно, а для этого надо бороться и трудиться. Ваш столь ценный и ответственный труд должен вдохновляться марксистско-ленинской идеологией, ибо только таким образом и опираясь на народ, на его борьбу и его усилия, вы сможете демонстрировать свой боевой, революционный дух, проявляя его в своих произведениях, в своем творчестве и, тем самым, вы станете воспитателями масс, творящих великие дела.

Ширится круг дел, поднимается уровень просвещенности масс, растут в количественном и качественном отношении и становятся все более разнообразными запросы, поэтому перед партией и перед вами, перед всеми нами стоят трудные, коллективные и индивидуальные задачи и нам нужно прилагать большие усилия для их выполнения.

Если мы будем идти в ногу с народом, жить и бороться вместе с ним, если мы сумеем использовать правильно и целесообразно большие мате-

риальные и духовные средства, поставленные в наше распоряжение партией и народной властью, то литература и искусство в нашей стране будут продолжать продвигаться вперед с большим, невиданным порывом. В народе мы должны черпать свое вдохновение, звуки песни, ритмы танца, чистоту языка, темпы труда, вдохновение на творчество, пример геройства и самозабвения, высокие свойства народной скромности, народной справедливости и т.д. и т.п. Основой творчества в искусстве и культуре, как и во всем, должен служить народный родник.

От нашей воли, от воли людей зависит, будет ли большая река использована для сооружения на ней гигантской гидростанции, которая давала бы народу свет, будет ли она использована для орошения полей и создания изобилия для народа, или же она будет протекать по своему капризу, создавая трясины и болота или затопляя пшеничные поля.

Конечно, партия шла по первому пути и свершила великие дела. Но известно, что наши гидростанции, осушение и орошение наших некогда болотистых и бесплодных земель, не являются делами, висящими в воздухе или сотворенными нашими людьми только в их мечтаниях, в их воображении. Эти некогда неграмотные, теперь образованные люди исходили страну, трудились и жили в воде и грязи, испробовали укус комаров; другие отдали жизнь в борьбе за сооружение плотин, точно так, как повествуют наши прекрасные легенды о тех временах, когда воздвигались мосты и крепости.

Итак, когда партия советует нашим людям и особенно писателям и деятелям искусства расши-

рять свой культурный кругозор, овладевать марксизмом-ленинизмом, идти в гущу народа и там работать, вдохновляться и творить, — это вопрос решающего значения. Произведение надо замышлять в тесной связи с реальной действительностью и с поставленной целью. Но действительность эта — в народе, а не в четырех стенах комнаты и не в голове „Зевса“. Голова приводит ее в порядок, делает ее гармоничной и украшает во всех отношениях.

Кое-кто полагает, причем полагает неправильно, что выезжая мимолетно на места, сидя в кафе, скрестив ноги и с папиросой в руке, чтобы поглядеть на ходящие по улице различные типы, которые он желает включить в свое произведение, или пройдя по цеху какого-либо завода, уже собрал нужный материал и возвращается в свой семейный очаг, где и начинает поверхностно, а иной раз и превратно, писать о мимоходом „сфотографированных“ им вещах и людях. Таким образом его мир ограничивается узким, мещанским пониманием роли писателя, он считает, что его голова способна на большие дела. Разве инженеры, сооружающие гидростанции или осушающие болота, не работают головой, разве это привилегия одних только писателей? Нет! Совершенно правильно поступает инженер, он работает с людьми, исследует место, природу, разрабатывает проекты, снова проверяет их с помощью людей, с учетом лучшего опыта других, наталкивается на трудности, борется с ними до тех пор, пока не преодолевает их. Разве нашему писателю и деятелю искусства не надо поступать так же? Тогда зачем надо неоднократно напоминать им об этом?

К счастью, мы напоминаем об этом не всем,

но есть такие, которым необходимо напоминать, ибо они не только понимают неправильно работу в народе и с народом, но и являются первыми и единственными людьми, предъявляющими и притязания.

Многие люди обладают писательской или поэтической жилкой, но ведь не все могут стать писателями или поэтами. Быть писателем или поэтом, это не значит просто обладать склонностью строить причудливые фразы или же выдумывать рифмованные или нерифмованные стихи, окончить специальную школу для овладения искусством и техникой этого дела. Нет! Я думаю, что этого недостаточно.

Невозможно стать подлинным писателем лишь благодаря одной склонности, если не развивать эту склонность, это средство, работая над собой, если не обтесывать ее, не испытывать и закалять ее в великой кузнице народа, если не заниматься много, если не изучать, в первую очередь, общественные и экономические науки. Лишь при условии удовлетворения этих требований писатели будут давать рабочему классу и крестьянству достойные им произведения.

Я говорил, что писатели и деятели искусства должны изучать науку, но где нам найти научные труды, чтобы изучить их, — могут они спросить нас. У нас не все готово, не все подготовлено. Правда, многие вопросы, с недостатками или без них, но разработаны, другие подлежат изучению и разработке, причем изучать их надо также в процессе работы над самим романом. Имеется много фактов и документов не только периода нашей Национально-освободительной борьбы и периода социалистического строительства, но и до-

военного времени. Надо только разыскать и изучить их, к тому же надо, чтобы ими пользовались все, причем не фантастически, а на научных основах. Нельзя просто говорить: „Это я сам пережил, так что знаю его и незачем ссылаться на документы“, или „об этом мне рассказывала бабушка, сидя у печки, так что мне самому можно фантазировать о прошлой жизни нашего народа“.

Подобную работу нельзя считать серьезной. Серьезным можно считать такое произведение, в котором все стороны данного вопроса трактуются компетентно и научно, дела доводятся до конца, процесс разбирается правильно, реалистично и становится вполне понятным, в нем надлежащим образом, с положительными и отрицательными сторонами, отмечаются породившие его обстоятельства, роль главных действующих лиц и актеров в данном процессе. Тогда произведение получается живым, поучительным, оно пробуждает энтузиазм и открывает перспективы; герои также выступают живыми и борются с трудностями жизни не на луне, а на почве реальной действительности.

Для тех, кто желает и умеет писать и творить, тематика исключительно широкая и вдохновляющая. Темы многочисленны и довольно разнообразны, как и сама наша жизнь, как и борьба и дела нашей партии и нашего народа.

Я не хочу повторить чего-либо из того, что было отмечено в докладе, сделанном товарищем Рамизом относительно тематики и нашего стремления закалять нового человека новой, социалистической Албании, вдохновлять его героическими подвигами периода Национально-освободительной борьбы, героическими подвигами и самоотвержен-

ностью народа и партии, думами партизан, их чаяниями и грезами, вдохновлять его и воспитывать богатой, возбуждающей, реальной действительностью, социалистического строительства в нашей стране — одного из самых светлых периодов в истории нашего народа.

Об этих периодах написаны замечательные произведения, о них будут написаны еще сотни и сотни других, которые увековечат величественное дело партии и народа. На этом и следует делать главный упор. Люди новой Албании, которые под руководством партии творят чудеса, должны, трудясь и борясь, интенсивно переживать эту действительность, как следует понимать ее, чтобы во всеоружии включиться в грядущие битвы, которые, без сомнения, будут трудными, но из которых наш народ наверняка выйдет победителем.

Эти два периода являются для наших писателей и деятелей искусства прочной базой и неиссякаемым источником вдохновения, но на этом больше останавливаться не буду. Хочу лишь вновь отметить значение, которое приобретают для нашей литературы и искусства также прошлые эпохи истории нашего народа. Напомню особенно о романтической эпохе Национального Возрождения, чтобы не коснуться древней истории.

История нашего народа — единая целая и неделимая. В целях ее изучения, мы можем делить ее на периоды, на эпохи в соответствии с общественно-экономическим развитием, по войнам и революциям, проведенным оружием и пером и т.д., но тем не менее история нашего народа единая целая и как таковая должна стать предметом многогранного научного, литературного, художе-

ственного изучения нашими людьми всех областей творчества — исторического и литературного исследования, причем эти исследования должны дополнять друг друга.

История нашего народа должна быть предметом изучения не только для историков, но и для экономистов, юристов, философов, социологов, этнографов, языковедов, композиторов, писателей, художников, скульпторов, архитекторов, критиков различных областей и т.д. и т.п. Без многогранной, тщательной, аккуратной работы для выявления всех документов, всех преданий, всех обычаев, для их изучения и правильного истолкования в их диалектическом, материалистическом развитии у нас не будет достойных литературных произведений. Эти широкие области истории нашего народа не отделены стенами, так что писателю незачем ждать пока закончит исследование, скажем, юрист и лишь после этого приступить к работе, на основе этого исследования.

Возьмем конкретный пример. Предположим, что я писатель и у меня в голове тема о довоенной Албании. Для осуществления своего замысла я могу выбрать один из двух путей — либо фантазировать, основываясь лишь на том, что я знаю понаслышке, по рассказам матери или деда о мытарствах, битвах и сражениях народа, либо, учитывая и их, заняться конкретными исследованиями.

Где заниматься такими исследованиями? Прежде всего в гуще народа; народ — это самая большая книга, больше даже чем бабушкина книга; затем и в архивных документах тогдашнего режима. Существуют ли они? Да, существуют, но они покрыты пылью. Эти документы — позор тиранического ре-

жима Зогу, но в них отображается также борьба народа, его мытарства, судилища над ним, отображается его социальное, экономическое и политическое положение, отображаются репрессивные меры, ростовщичество, грабеж, кнут режима и т.д. и т.п.

Как же писателю не использовать всего этого, как же он может ждать до тех пор, пока, например, юристы не возьмутся и не завершат свои исследования? Писателю надо самому сунуть руки в тесто, иначе он выбрал бы путь наименьшего сопротивления, но зато бесплодный путь. Этим я хочу обратить внимание наших писателей на тот факт, что наша литература периода до освобождения, по известным нам причинам, страдает пробелом. Этот пробел придется нам восполнить, восполнить его такими реалистичными произведениями, в которых бы виднелась преемственность жизни, битв и сражений, труда и мысли албанского народа даже в те мрачные периоды его жизни. Если мы этого не сделаем, то этим самым допустим оплошность, а грядущие поколения, не пережившие этого периода, не будут знать как следует прошлое нашей родины и нашего народа, не будут ценить в должной мере борьбу народа и партии, не будут знать, как они поднимались по трудным ступенькам.

Но надо всегда иметь в виду один важный момент: подчеркивание ценностей прошлого нашего народа не должно вызвать ни малейшей путаницы в идеях людей нашего времени, людей социализма. Мы обязаны очищать национальные культурные ценности от дурных сторон и поставить их на службу строящейся нами социалистической системы. Мы должны аккуратно отмечать то, что помогает, а не то, что мешает нынешнему развитию нашего общества. Цель партии — созда-

вать новые ценности. Наша революция требует новых героев, отвечающих нашему времени, борьбе и целям нашего периода. Не все действия и поступки героев прошлого нашего народа отвечают требованиям и идеалам людей нашей эпохи.

Есть еще одна причина. Мы совершили революцию, теперь строим социализм, но прошлое, в разных формах, тяготит на нас. Чтобы бороться с отрицательными последствиями прошлого, надо объяснить подрастающему поколению и происхождение, и причины развития этих последствий. Наши отцы и наше поколение сами пережили те времена, а другие — нет. Тем не менее, в этом отношении у нас не чистая доска. Написан ряд ценных романов о периоде до освобождения. Ведь в романах эпохи социализма можно говорить и о прошлом. Обогащая нашу литературу и наше искусство, нам нельзя пренебрегать этими периодами.

Литература и искусство являются выражением общественных отношений. Эта истина относится ко всем периодам — со времени Гомера и греческого общества того времени и до капитализма, со времени иллюминизма и до Горького, Маяковского и Великой Октябрьской революции.

Этому пути следует также наша новая литература и наше новое искусство, национальные по форме и социалистические по содержанию. Перу наших людей, наших писателей и художников принадлежит множество прекрасных, реалистических произведений.

Исполняя, слушая или видя их, человек видит и ощущает биение жизни и боевой порыв нашего народа. Дарования наших писателей и деятелей искусства развиваются успешно по мере того, как они учатся, работают над собой, связываются с народом.

С большим воодушевлением продвигается вперед новая, замечательная плеяда писателей и деятелей искусства, которые завоевывают признание, становятся любимыми народу. Наша партия своим трудом, своей материнской воспитательной работой обязана защищать, всемерно воспитывать и поощрять этих молодых талантов.

Мы должны поощрять молодые дарования, иначе мы допустили бы оплошность; но воспитывать их надо правильным путем, не сдерживая в то же время их порыв. Надо научить их так, чтобы они не зазнавались от того, что написали два стиха.

Расскажу об одном случае. Несколько лет назад в газете одного дома культуры я прочел ряд простых стихов молодой девушки-учительницы. Сказал про себя: ее стихи не без идей. Затем я потерял ее из виду, но вот несколько месяцев назад получил от нее письмо, чей тон показался мне довольно запальчивым и надменным в отношении издательства, в отношении просветработников, которые, мол, не публикуют ее „произведений“ из-за зависти и т.д. Подумал, что молодой — это молодой, ему можно простить запальчивость и посоветовал товарищам держать ее ближе, объяснить ей все, помочь ей. Затем опять получаю от нее письмо, полное нервозности и высокомерия в отношении наших издательских органов. Одним словом, она требует, как сказать, чуть не „воздвигнуть ей памятник“. Это нехорошо, но в конце концов она — молодая девушка, так что мы должны быть снисходительны к ней; но я расскажу еще об одном случае, на этот раз речь идет о пожилом человеке, к тому же участнике Национально-освободительной борьбы; он написал несколько стихов о

винтовке. Это три отрывочных стиха без особой ценности, но издательство потрудилось издать их в виде книжечки в 8-10 страниц. Кто-то выступил с серьезной критикой об этой книжке. А тот, оказывается, счел за оскорбление своего поэтического „ружья“ критику эту и написал в Центральный Комитет с просьбой принять меры против автора этой критики, который, по его словам, выступил с подобной критикой со злобы, „так как, — видите ли, — когда он был его учеником, тот как-то поставил ему плохую отметку по сочинению!“.

Из этих и других подобных примеров нужно понять, что писать для народа и издавать для народа. — одно из наиболее серьезных и наиболее ответственных дел. Те, кто пишет, должны учитывать высказывания Маркса, который говорит Энгельсу:

> *„Из моих рук никогда не выходило и не будет выходить ничего несовершенного“.*

Но мир знает только одного Маркса.

Лишь надо почувствовать, что, берясь писать для народа, делаем великое дело, однако народ требует скромности. Надо понимать также, что партия и народная власть создали типографии и печать не для того, чтобы публиковать всякую халтуру, которую кому-либо вздумается производить, даже если ее автор будет пожилым человеком с богатым производственным багажом в прошлом, но который уже исчерпан и из его рук выходят работы без какой-либо ценности. Критики, издательства и другие соответствующие учреждения должны подходить ко всему критически, без лицеприятия (ибо, к сожалению, имеет место так-

же лицеприятие). Партия и органы власти должны проявлять бдительность. Я думаю, что не следует ждать и издавать только шедевры, этого ни в коем случае нельзя допускать, иначе мы иссякнем; но в то же время нельзя допускать, чтобы кое-кто — к счастью они немногочисленны — использовал прессу для финансовых спекуляций, для насаждения идейного разброда или распространения пустых книг. Ведь есть такие мещане, которые гонятся за первые места и своим неоформившимся или мещанским идейным и политическим багажом извращают идеи пролетариата.

Энгельс подвергал суровой критике Карла Либкнехта за то, что тот дал пролезть в партию и в ее печать таким людям. Не следует полагать, что мы уже избавились от подобных больных. Их следует вылечить правильным путем, а не хлопаньем по плечу.

Маркс отмечал, что

> *„писатель, конечно, должен зарабатывать, чтобы иметь возможность существовать и писать, но он ни в коем случае не должен существовать и писать для того, чтобы зарабатывать“* *

И не следует полагать, что мы уже избавились от этих последних больных. Их также надо лечить и учить идти правильным путем.

Политика партии в области литературы и искусства ясна для всех. Она всегда и решительно будет поддерживать хорошие произведения, вдохновленные правильными мотивами, произведения,

* К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. I, стр. 76, 2-е русск. изд.

которые воспитывают, мобилизуют, открывают перспективы. Ошибки есть и будут, это бывает с любым произведением, но их нужно исправлять, критика должна быть конструктивной, а не заушательской, критикуемый должен реагировать, не руководствуясь мелкобуржуазным самолюбием, — носителем всех зол, — а с открытым сердцем.

Партия обязана терпеливо исправлять тех, кто, работая над своими произведениями, сбивается с правильного пути в идеологическом, политическом и художественном отношении, в отношении их содержания или формы. Я согласен с критическими замечаниями, сделанными здесь в правильном духе и с благими намерениями в адрес двух-трех драм и какого-либо прозаического или стихотворного произведения. Мне известно, что их авторы честно признали свои промахи и уверен, что не будут повторять их. В этом я уверен потому, что они — сыны партии, которым она верит, потому, что они являются талантливыми писателями, исполненными решимости служить своему народу в борьбе за построение социалистического общества и социалистической культуры, так что их промахи можно считать случайными. Партия будет заботиться о них, и, как всегда, протянет им руку помощи.

Но если кому-либо захочется производить никому не нужные, ошибочные и неприятные вещи, то ему незачем жаловаться на партию, она не будет ни издавать, ни продавать их. Если кто-либо захочет, пусть продолжает производить для своего шкафа и мы его не будем беспокоить, если он не станет общественно опасным.

Как для других областей жизни, так и для ли-

тературы и искусства, переживающих в нашей стране стадию своего процветания, нет двух моралей, а есть только одна мораль — пролетарская мораль рабочего класса. Идеи, воплощаемые в произведениях, должны соответствовать этой морали. Безыдейное произведение, лишенное этой морали, в отдельных случаях и для отдельных людей может представлять известный интерес с точки зрения художественного мастерства, но с идеологической и общественной точки зрения она не может представлять никакой ценности. Поэтому необходимо всегда учитывать, что четкая позиция в литературе и искусстве является частью политической борьбы, которую наша марксистско-ленинская партия ведет при полном единстве мнения и действия со своим народом.

В докладе, как и в прениях, по праву большое место было отведено народной музыке, фольклору. Я не собираюсь подробно останавливаться на этих важных вопросах и на тех принципах, которыми мы должны руководствоваться в нашей работе, а лишь выскажу ряд мыслей.

Нельзя полностью отождествлять фольклор с народной музыкой. Фольклор это не только народная музыка, музыка есть только одно из выражений или проявлений фольклора. Фольклор довольно широк, как и сама жизнь народа. Фольклор — это песня, ляхута, свирель, барабан, песни краев Ляберии, Мюзече, Девола, Дибры, Шкодры и др. С другой стороны, от фольклора неотделимы частушки, народные стихи, народные сказки, свадьбы, скорбь, радости, горести, многокрасочные костюмы, разновидность их кройки и шитья, народное ремесло с его национальными вкусами, как и обычаи, писаные и неписаные законы и т. д. и

т.п. Думаю, что если не подходить именно так к этому вопросу, то мы можем сделать все для сохранения „народной музыки“, но не добьемся этого, если подорвана ее основа. Для сохранения народной музыки надо сохранять также ее основу или основные звенья, составляющие эту основу. Улучшение народной музыки должно происходить наряду с улучшением ее основы.

Более конкретно. Мы знаем, как развивался и обогащался наш богатый фольклор. Надо взяться за дело и написать целые книги, так как он представляет собой бесценное сокровище. Мы создали Институт фольклора и полагаем, что этим сделано все. Институт работает, это верно, но редко кто-либо ходит туда, чтобы основательно изучать то ценное, что собрано им, не говоря уже о музыкальных школах и школах искусства, чьи программы — хотелось бы мне быть неправым в этом — очень мало места отводят нашему фольклору, предусматривая изучение почти одной только классической и современной музыки.

Что происходит в большинстве случаев? Пошлые стихи некоторых поэтов, которые по праву бичевала в одной из своих статей газета „Зери и популлыт“, пользуются предпочтением среди наших композиторов, которые пишут музыку на них. Если кто-либо посоветует им взглянуть на народные стихи дяди Селима[1] из Братая, то они, быть может, иронически посмеются, быть может, станут даже издеваться над ним, утверждая, что он „не в уме“. Между тем народ сам сочинил музыку на стихи дядей Селимов и на протяжении веков певал эти песни, как раз те песни, которые кое-кто якобы

[1] Народный рапсод.

„хвалит“, тогда как фактически с пренебрежением относится к ним. В данном случае нет последовательности, говоришь одно, а делаешь другое. Этим я не хочу сказать, что не следует писать хорошие, красивые стихи и музыку на них.

Возьмем вопрос о музыкальных инструментах. С одной стороны, говорят о красоте, о пестроте народной музыки, с другой стороны, дома культуры изобилуют аккордеонами, гитарами, мандолинами, но в них и особенно среди населения мало найдешь таких инструментов, как свирели, кларнеты, бубен, барабаны, ляхуты, гайде и другие инструменты, на которых играл народ и которые представляют собой широкую основу народной музыки. Я вовсе не против новых инструментов, против новой, лучшей музыки, наоборот; но я также за старинные инструменты; необходимо наладить их изготовление и распространять их среди населения, ибо на них народ на протяжении веков выражал радости и горести, воспевал битвы и сражения, к тому же он желает играть и будет продолжать играть на них.

Подобное неправильное положение имело свои последствия. Новые инструменты способствовали распространению современных песен, против которых у меня ничего нет, но которые, волей-неволей постепенно могут отстранить народные песни, а это было бы большой ошибкой. Они привели к распространению европейских танцев, против которых у меня ничего нет, если соблюдать меру, но не так, чтобы элиминировать народные танцы, ибо это также было бы большой ошибкой. Людей, оканчивающих учебные заведения и направляющихся в очаги и дома культуры, учим тому, как организовать современные хоры и проводить некоторые

стандартные мероприятия, но, чтобы они воодушевляли трудящихся петь по-народному, даже в одиночестве, на работе, по двое, как это в обычае у нашего народа, нет, этому мы их не учили, совершенно забывая при этом, что народ любит так певать и так поет, ибо это есть требование его жизни, требование его традиций и обычаев.

Народные песни и танцы приятны, они связаны с прибаутками, с изумительным юмором, с костюмами. Но мы мало-помалу ликвидируем их, предавая забвению народные прибаутки и юмор, закрывая в музеях эти костюмы, а что еще хуже, делая все это административным путем, приказами и кампаниями. (Я имею в виду не женские шаровары турецкого образца, которые не имеют ничего национального и должны быть переданы в музей или положены на дно сундуков, и не безобразные шерстяные штаны, в которых ходят женщины в некоторых краях).

Партия по праву отмечает, что не следует делать напрасные расходы на приобретение народных костюмов, люди должны ходить на работу в простой одежде. Но что нам оттого, что молодая девушка, выходя замуж, желает одеться в красивый народный костюм или что дибранин желает иметь пару тирте[2]? Это нам не вредит, напротив, помогает сохранять традиции. Мы не стыдимся своих национальных костюмов, наоборот, гордимся ими, они изящны. Говорят, что их носитель для этого делает расходы. Это его дело. Пусть он сам,

---

[2] Тирте — это узкие, в обтяжку штаны, обычно из белого, реже серого или черного плотного сукна. Украшены по бокам черными полосами.

в конце концов, подсчитывает свой семейный бюджет, зачем нам устанавливать у него порядок?

Партия советует не делать ненужных и больших расходов в случае похоронных церемоний, свадеб, для приданого и других явлений жизни. Это правильное указание, но довольно часто его понимают и выполняют превратно. Кто-либо может спросить: Какую это имеет связь с фольклором? Имеет большую связь, ибо в этих важных в жизни человека событиях развивался и обогащался наш фольклор, развивались наши обычаи. Имеются при этом также дурные обычаи, причем партией даны указания о борьбе за их преодоление, но не указания о запрещении хороших обычаев народа. Давать советы не делать больших расходов, когда кто-либо женит сына, это правильно, но указать на то, сколько он должен приглашать или советовать ему не пригласить некоторых его друзей и родственников веселиться, петь и танцевать, это уже неправильно. Бороться против идеи приданого, как это понимали и практиковали в прошлом, это совершенно правильно и надо продолжать эту борьбу, но запретить родителям сшить своей дочери два платья, купить ей кровать и что-либо другое, это неправильно. Но в то же время надо бороться с такими фактами, когда все это громогласно рекламируется и пробуждает у каждой девушки стремление приобрести приданое, иначе сужений не возьмет ее, подобно безобразному случаю, имевшему место в Корче.

Но как же вести борьбу с этим злом среди многочисленных хороших обычаев нашего народа? Неужели административными мерами? Нет! С ними надо вести борьбу путем воспитательной работы

и с помощью хорошего примера, обдуманных мер в отношении различных явлений жизни. Против зол можно бороться с помощью нашего разнообразного фольклора. Народные песни очень богаты юмором, у народа тонкие и забавные прибаутки, которые не только вызывают веселье, но и воспитывают. В этом направлении много могла бы сделать эстрада ...

Учреждения, как и произведения, которые они ставят, должны быть достоянием народа и служить ему, они должны отображать борьбу народа за построение социализма, выражать его самые лучшие и самые чистые помыслы и чаяния, они должны идти в ногу с трудовыми усилиями народа, правильно вдохновлять его, открывать перед ним новые перспективы, идти в авангарде.

А для того, чтобы наши учреждения отвечали этим требованиям, авторы и актеры должны жить с народом и с линией партии, знать и понимать заботы народа, его радости и горести, его победы и неудачи. Этой истины нельзя ни описывать, ни выражать сценически с кафедры. Школа многому учит актеров, музыкантов и других, но жизнь, борьба и трудовые усилия учат их многому другому, очень полезному и вдохновляющему. Пьеса, автор, режиссер ориентируют актеров, но того, чему их учат жизнь народа, его чувства и навыки, не может научить даже самый лучший автор или режиссер. Жизнь и революционная борьба народа и партии, полные порыва и энтузиазма, являются самыми талантливыми авторами и режиссерами, которые только могут быть.

В отношении артистов и авторов, как бы они ни были одаренными, я никогда не буду употреблять буржуазного термина „звезды“. Они не могут быть

„звездами“ по сравнению с талантом, с творческими способностями нашего народа. Поэтому эти „звезды“, если они тратят связь с землей, утратят любое сияние.

Репертуары наших театров оперы и балета должны быть простыми, доступными народу. Но это не означает, что они должны быть „пошлыми и безыдейными“.

В простом изображении идеи выражаются ярче и складно, подобно чистой реке, спускающейся с гор.

В сложном, дутом и невразумительном изложении чаще всего кроются туманные, двусмысленные идеи.

Народу нужны ясные, а не туманные идеи, поэтому партия будет поддерживать первые, а не вторые.

Наши театральные и музыкальные пьесы должны отображать народ в борьбе и труде таким, каким он есть, с его благородными чувствами, с его героическим характером, с его скромностью, с его достоинствами и недостатками, причем на эти недостатки необходимо указывать с целью их исправления, а не с целью поношения или унижения или ради некоторых безобразных декадентских, ревизионистских теорий, с чьей помощью некоторые эстеты не стесняются умничать и толочь воду в ступе, выдавая себя за образованных, глубокомыслящих, талантливых людей или за людей, отличающихся, мол, самостоятельностью творчества.

Воображать, выдумывать, строить даже с помощью ловких фокусов несуществующие ситуации, нереальные характеры и типы, являющиеся продуктом, быть может, плодотворного, но больного воображения и вдохновляющиеся упадочническими

произведениями зарубежных драматургов, прочитанными без всякого критического подхода и без разбора их с помощью марксистско-ленинского диалектического метода, или лжепрогрессивными, фройдистскими философскими течениями, — это не нужно нашему народу; партия не допустит этого и будет вести с ним борьбу, как с вредным для народной культуры явлением.

Необходимо отвергнуть неправильное мнение ряда авторов о том, что „все, что написано ими, должно быть немедленно поставлено на сцену“. Хорошие произведения обязательно будут поставлены, плохие — будут выброшены в мусорную корзину. Духовная пища гораздо более ответственное дело, чем физическая; это, как бы сказать, вкусное, свежее мясо едят, затхлое — выбрасывают.

Драматические и эстрадные театры, театры оперы и балета будут поставлены в распоряжение тех, у кого голова на плечах и чье сердце бьется в унисон с сердцем народа, а не тех, у кого голова больная.

В основе подавляющего большинства репертуаров должны лежать албанские народные, революционные сюжеты, основанные на марксистско-ленинской идеологии. Произведений зарубежных авторов надо ставить поменьше, причем они должны быть предметом тщательного подбора, а это не по соображениям ксенофобии, ибо следует учитывать, что ксенофобия, несомненно, ведет в изоляцию и вызывает самомнение.

Мы ни в коем случае не должны отказаться от лучшего мирового репертуара, но и он, как бы ни был хорошим, понятен лишь ограниченной части высокообразованной интеллигенции, массы же не могут его понимать как следует и наслаждать-

ся им, а в случае, если при постановке пьесы не занимать диалектической критической позиции и не делать упор на положительные стороны произведения, массы предаются мечтаниям, не отвечающим объективной для них действительности.

Кое-кто может сказать: „Но ведь мы должны знакомить наш народ и с зарубежной действительностью, и с лучшим зарубежным творчеством“. Это необходимо, я с этим вполне согласен и не отвергаю эту мысль, поэтому говорю, что можно и следует давать нашему народу вкушать эту здоровую пищу, но это только через многочисленные здоровые и вкусные блюда албанской кухни.

Кое-кто может сказать: „Ведь у нас нет репертуаров“. Что за рассуждение! Давайте составим их! Вначале они не будут гениальными, но ведь все именно так начинали.

Если мы полагаем, что, поскольку у нас нет своих национальных балетов, надо ставить зарубежные и поэтому иногда ставим неподходящие балеты, то этим мы ничего не решаем, а лишь создаем сложное положение. Подобное мнение неправильно, нереально, ведь нашим композиторам принадлежат воистину красивые национальные оперы, достойные похвал; нашими балетмейстерами поставлены восхитительные хореографические произведения на народные мотивы, наши солисты поют воспламеняющие народные и боевые песни, авторы романов, театральных пьес или сценариев для кинофильмов написали произведения большой ценности для народа.

Поэтому следует выбрать не наиболее легкий, а наиболее трудный путь, полный борьбы и усилий для создания чего-то хорошего, которое служило

бы народу и партии в этой великой битве за социализм.

Выше я сказал, что мы можем ставить на наши сцены также зарубежные произведения, нашим авторам можно вдохновляться и зарубежными сюжетами, но правильным путем. Всегда, прежде чем взяться за дело, прежде чем предпринять что-либо, надо задать себе вопрос: „Служит ли великому делу народа то, что я делаю?“ Фантазия, воображение должны работать, но не для того, чтобы создавать фантастические вещи.

Приведу два примера дифференцированного выбора композиций:

Несколько недель тому назад мой друг, известный композитор Кристо Коно, прислал мне свою новую композицию, „Прометей“. Недавно он говорил мне об этой опере во время беседы с ним о музыке и композициях. Я пожелал Коно успешного завершения этой оперы, хотя ее сюжет уже трактовался многими знатными композиторами. Но, поскольку он уже взялся за это дело, я, считая самую тему Прометея положительной, о чем буду говорить ниже, подал ему кое-какие мысли. Может быть, — мы этого и желаем — композиция Коно выйдет удачной и тогда мы скажем, что его труд не прошел даром, ибо, как вы знаете, героя мифологии, Прометея, Эсхил сделал символом борца за счастье человечества. Тому, кто читал „Прометея“, вспоминаются слова героя, обращенные к Гермесу, слуге богов:

„Не хочу никогда поменять, будь уверен, свою жалкую судьбину на твое прислужническое рабство, ибо считаю лучше быть прикованным к скале цепями, чем быть послушным лакеем Зевса ...

Одним словом, я ненавижу всех богов“* Маркс говорил:

*„Прометей является самым благородным святым и мучеником в философском календаре“***.

Тем не менее, я сказал Коно, что в истории нашего народа есть много героических сюжетов, которые должны его вдохновлять, так что вместо того, чтобы рыться в мифологии, можно сочинить что-либо приятное, просто албанское, такое, чтобы было приятным и вдохновляющим не только для нашего народа, но и для публики за пределами Албании. Он дал мне слово и я уверен, что он сдержит его.

Несколько дней тому назад я читал в газете, что наш балет, готовя спектакли для народа, не нашел никакого другого сюжета, кроме вальсов Штрауса, собранных в отдельную композицию на тему якобы о пролетарской морали, не имеющую ничего общего с безумной эпохой указанных вальсов. Но что такое штраусовы вальсы? Это возбудитель, это выражение определенной эпохи, симптомы преобразования общества к концу 19-го столетия. Это совпадает по времени с закатом режима разнузданной роскоши буржуазии, эпохи развлечений, всегда являющейся беспокойной эпохой — „Голубой Дунай“ уже не голубой, а мутный, если учесть социальное и политическое положение того

---

* См: В трагедиях Эсхила „Прикованный Прометей“, стр. 71, Тирана, 1950.

** К. Маркс и Ф. Энгельс, „О религии“, алб. изд., стр. 12, Тирана, 1970.

времени, когда был написан этот вальс. Но музыка приятна. Это неоспоримый факт и я не против того, чтобы радио передавало этот или и другие вальсы, но, чтобы наши режиссеры вместе с балетной труппой целые месяцы работали над тем, чтобы подготовить выступление, состоящее из этих вальсов, это как в политическом отношении, так и в смысле воспитания масс не приносит никакой пользы, а стало быть, является бесплодной работой.

На что нашему народу этот балет? На что он вдохновляет его? Ни на что, сказал бы я.

В связи с этим возникает вопрос: как надо изучать и использовать зарубежный, мировой опыт в области литературы и музыки, изобразительных искусств, театра и кинематографии.

Должны ли мы воспользоваться мировым опытом в этих вопросах? Было бы немарксистским сказать „нет“, но было бы также антимарксистским раболепствовать, проглотить все, что сделано иностранцами, без глубокого критического анализа, без правильной классификации.

У каждого произведения, независимо от того, к какому жанру и к какому времени оно относится, есть как свои положительные, так и свои отрицательные стороны. Необходимо использовать положительные стороны. У каждой из этих положительных сторон своя техника, свои идеи, свое искусство слова, звука и т.д. Неужели мы должны взять без разбора и эти стороны и приспособить их огульно, со страстью и чувствами, не считающимися с разумом, с эпохой, с социальным положением, с идеями людей, с их вкусами, борьбой и усилиями? Конечно, это было бы большой, очень вредной нелепостью.

Любое творение в любую эпоху носило тенденциозный характер, вдохновлялось идеями времени, социальным положением данной эпохи. Многие творения выдерживали испытания времени, предсказывали будущее, подготавливали его, но их нельзя считать совершенными в своей совокупности и образцом для всех времен, для всех эпох. Есть люди, которые пристрастившись к некоторым своим идолам и судя не по-марксистски, стремятся растворять их в каждый суп, приспосабливать к любому времени, копировать их к месту и не к месту, кое-как осовременить их и выдавать за творчество социалистическое.

Писатели, поэты, композиторы и другие должны читать, работать над собой, учиться у других. Вовсе не сказано, что они не могут испытывать влечение к отдельным иностранцам, но учиться у них и перенимать надо всегда критически и с определенной целью, чтобы знания, приобретенные этим путем, служили народу, помогали работникам литературы и искусства жить со своим народом, его битвами и сражениями, его стремлениями, чаяниями и обычаями, давать своему народу подходящие для него и понятные ему ценности, соответствующие времени и борьбе, которую он ведет. Таким образом они будут выпускать из своих рук поистине оригинальные произведения.

Итак, изучение произведений зарубежных авторов должно служить для извлечения пользы и для ознакомления с жизнью народов зарубежных стран, с их борьбой, с их развитием. Это не значит, что борьба, идеи и развитие нашего народа одинаковы с борьбой, идеями и развитием этих народов, хотя и могут быть между ними известное сходство или известные связи. Изучение произве-

дений зарубежных авторов, приобретенный на этой основе опыт могут помогать, открывать горизонты для лучшего изучения истории своего народа, однако история твоего народа отличается своими особенностями, идеи твоего народа отличаются своим особым развитием в соответствии с его особым социальным положением. Это нас интересует в первую очередь, это интересовало и такого гениального зарубежного писателя, как Бальзак, например, когда тот писал свое великое произведение „Человеческую комедию“.

Мы должны изучать их искусство писать, их стиль, их метод работы, ритмы, метрику, но все это надо изучать не для того, чтобы стать их рабами, ибо у нашего народа свои стиль и ритмы, мы вырабатываем свой социалистический стиль, составляющий для нас ту основу, на которой мы будем работать, строить, создавать наше своеобразие, ибо только в таком случае народ будет понимать нас, а мы будем вдохновлять его.

Я думаю, что не следует выходить за эти правильные, объективные рамки, ибо человек может быть высокоразвитым и образованным, но знания и образование, если не уметь подчинять их интересам народа, непригодны; если их не направлять на обогащение сокровищницы народа, его изумительного творчества они будут оставаться лишь украшением, висящим на твоей шее, а для народа они будут непригодным украшением ...

Некоторые из моих выводов в этой заключительной речи могут показаться как-то закругленными. Это не случайно: во-первых, потому что выводы в докладе четки, а ваши выступления дополнили их, во-вторых, потому что мне хочется отметить тот факт, что во всей нашей работе нам сле-

дует не забывать о нынешней обстановке империалистическо-ревизионистского окружения нашей родины, ибо это железное окружение, а не простое выражение. Буржуазная и ревизионистская идеология со всех сторон нападает на нас. Наши враги, враги марксизма-ленинизма хотят, чтобы мы занимались взвешиванием на „золотых весах“ и академическими дискуссиями, впустили волка в овчарню. Волку надо закрыть дверь и пустить пулю в лоб. Нас будут считать дикарями за то, что на наших сценах звучит свирель, раздаются звуки кларнета и грохочет барабан или за то, что почетное место мы отводим танцам с применением тиртей или фесок. Для нас важно только одно — защищать свою Родину, свой народ, марксизм-ленинизм и социализм. А защищать их можно, защищая все, что является национальным по форме и социалистическим по содержанию, неуклонно руководствуясь линией партии и последовательно проводя ее в жизнь.

К вам, деятелям литературы и искусства, достойным сынам нашей партии и нашего народа, как всегда, как и в годы войны, Центральный Комитет партии обращается с призывом: держать всегда высоко знамя партии и идти всегда вперед, к битвам и победам, с огнем партии и народа в сердце.

Соч., т. 30

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ VII

1960

ПРИДЕРЖИВАТЬСЯ, КАК ВСЕГДА, ПРАВИЛЬНОЙ ЛИНИИ *(Из выступления на заседании Политбюро ЦК АПТ) (22 июня 1960 г.)* 1

ПИСЬМО ТОВАРИЩУ ХЮСНИ КАПО В БУХАРЕСТ *(22 июня 1960 г.)*..... 9

НЕ ПОДДАВАТЬСЯ НИКАКОМУ НАЖИМУ *(Из выступления на заседании Политбюро ЦК АПТ (24 июня 1960 г.)*..... 18

ПИСЬМО ТОВАРИЩУ ХЮСНИ КАПО В БУХАРЕСТ *(25 июня 1960 г.)* 21

НА БУХАРЕСТСКОМ СОВЕЩАНИИ МЫ НЕ СОГЛАСИЛИСЬ ПОПРАТЬ ЛЕНИНСКИЕ НОРМЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ПАРТИЯМИ *(Из выступления на XVII Пленуме ЦК АПТ) (11 июля 1960 г.)*..... 23

НАСТОЯЩЕЕ ЕДИНСТВО ДОСТИГАЕТСЯ И УКРЕПЛЯЕТСЯ ТОЛЬКО НА О*СНОВЕ ПРИНЦИПОВ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА (Из письма, направленного ЦК КПСС И ЦК КПК) (27 августа 1960 г.)* 50

РАДИОГРАММА ТОВАРИЩУ МЕХМЕТУ ШЕХУ В НЬЮ-ЙОРК *(29 сентября 1960 г.)*..... 57

ПИСЬМО ТОВАРИЩУ ХЮСНИ КАПО В МОСКВУ *(1 октября 1960 г.)*..... 60

РАДИОГРАММА ТОВАРИЩУ МЕХМЕТУ ШЕХУ В НЬЮ-ЙОРК *(1 октября 1960 г.)* 65

МОСКОВСКОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ КАК МОЖНО БОЛЕЕ СИЛЬНЫМ, НАБИТО ПОРОХОМ, А НЕ ПЕРЬЯМИ *(Письмо товарищу Хюсни Капо в Москву) (4 октября 1960 г.)*..... 69

ПИСЬМО ТОВАРИЩУ ХЮСНИ КАПО В МОСКВУ *(7 октября 1960 г.)*..... 75

ПИСЬМО ТОВАРИЩУ ХЮСНИ КАПО В МОСКВУ *(13 октября 1960 г)*..... 81

БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ АЛБАНИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СТРАНОЙ, ЭТО РЕШАЕТ НЕ ХРУЩЕВ, ЭТО РЕШИЛ САМ АЛБАНСКИ И НАРОД СВОЕЙ БОРЬБОЙ И СВОЕЙ КРОВЬЮ *(Из беседы с Ю. Андроповым в Москве) (8 ноября 1960 г.)*..... 85

МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ И ИНТЕРЕСЫ НАРОДА МЫ БУДЕМ ОТСТАИВАТЬ С ЖАРОМ *(Из беседы делегации АПТ с представителями КПСС А. Микояном, Ф. Козловым, М. Сусловым, П. Поспеловым, Ю. Андроповым в Москве) (10 ноября 1960 г.)* . . 87

МЫ СРАЖАЛИСЬ И ГОЛОДНЫМИ И БОСЫМИ, НО НИКОГДА НИ ПЕРЕД КЕМ НЕ ПРЕКЛОНЯЛИСЬ *(Беседа делегации АПТ, возглавляемой тов. Энвером Ходжа на встрече с Н. С. Хрущевым в Кремле, в Москве) (12 ноября 1960 г.)* 101

РЕЧЬ, ПРОИЗНЕСЕННАЯ ОТ ИМЕНИ ЦК АПТ НА МОСКОВСКОМ СОВЕЩАНИИ 81 КОММУНИСТИЧЕСКОЙ И РАБОЧЕЙ ПАРТИИ *(16 ноября 1960 г.)* 111

ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНАЯ БОРЬБА ПРОТИВ ИМПЕРИАЛИЗМА И РЕВИЗИОНИЗМА — ТАКОВ БЫЛ И ОСТАЕТСЯ ПУТЬ НАШЕЙ ПАРТИИ *(Заключительная речь на XXI Пленуме ЦК АПТ) (20 декабря 1960 г.)*..... 197

1961

ОТКРЫТОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ДАВЛЕНИЕ СОВЕТСКИХ РЕВИЗИОНИСТОВ ПОТЕРПИТ НЕУДАЧУ ПЕРЕД ЛИЦОМ РЕШИМОСТИ

И ЖЕЛЕЗНОЙ ВОЛИ АЛБАНСКОГО НАРОДА И АЛБАНСКИХ КОММУНИСТОВ (Письмо ЦК КПСС) *(14 января 1961 г.)*..... 223

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД НА IV СЪЕЗДЕ АПТ «О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА АЛБАНСКОЙ ПАРТИИ ТРУДА» *(Выдержки) (13 февраля 1961 г)*..... 230

II

ИТОГИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В НАШЕЙ СТРАНЕ..... 233

А. — *Успешное построение экономической базы социализма* 234

Б. — *Второй пятилетний план — важный шаг на пути дальнейшего развития нашего народного хозяйства и культуры*..... 242

2. — Коллективизация сельского хозяйства — самый крупный успех партии в деревне 245

3. — Повышение материального благосостояния трудящихся масс..... 248

4. — Культурная революция в нашей стране протекает с успехом 250

III

ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ НАШЕЙ СТРАНЫ ПО ПУТИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА 253

1. — *Продолжение социалистической индустриализации страны — решающее звено в развитии материально-технической базы социализма*. . 257

а) В области производительности труда . . . 266

б) Особое внимание уделять выполнению плана не только по количественным, но и качественным показателям 270

в) Еще больше укрепить режим экономии . . 272

2. — *Дальнейшее развитие сельского хозяйства в третьей пятилетке*..... 274

3. — *Задачи третьей пятилетки относительно материального благосостояния трудящихся масс* 284

4. — *Подготовка кадров и развитие просвещения, культуры и науки в следующей пятилетке*. . 288

IV

НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ УКРЕПЛЕНИЯ ПАРТИИ 299

2. — *В настоящее время главная проблема в партийно-организационных вопросах — это усиление роли первичных парторганизаций и повышение уровня их работы* 301

5. — *Усилить партийную работу по дальнейшему повышению роли общественных организаций* 305

6. — *Дальнейшее укрепление народной власти — необходимое условие для успешного выполнения всех стоящих перед нами задач* . . . 311

V

БОРЬБА НА ИДЕОЛОГИЧЕСКОМ ФРОНТЕ И ЗАДАЧИ ПАРТИИ..... 319

2. — *Усилить работу по пропаганде основных принципов марксизма-ленинизма и борьбу за сохранение его чистоты*..... 321

КЛЕВЕТА И ДАВЛЕНИЕ НАС НЕ ПУГАЮТ. НАС НЕ ПОСТАВИТЬ НА КОЛЕНИ *(Из беседы с делегацией КПСС, присутствовавшей на IV съезде АПТ) (20 февраля 1961 г.)*..... 337

ОБСТАНОВКА ТРЕБУЕТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЯСНОСТИ, ПРОЧНОГО ЕДИНСТВА И БОЛЬШОЙ МОБИЛИЗАЦИИ МАСС *(Речь на встрече с первыми секретарями райкомов партии и некоторыми ответственными работниками аппарата ЦК АПТ) (30 мая 1961 г.)* 357

ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНЫМ КОМИТЕТАМ КОММУНИСТИЧЕСКИХ И РАБОЧИХ ПАРТИИ СТРАН-УЧАСТНИЦ ВАРШАВСКОГО ДОГОВОРА *(6 сентября 1961 г.)*..... 387

БЕСПРЕЦЕДЕНТНЫЙ ВРАЖДЕБНЫЙ АКТ ПРОТИВ НРА И АЛБАНСКОГО НАРОДА *(Статья опубликованная в газете „Зери и популлыт“) (10 декабря 1961 г.)* 411

1962

КОММУНИСТЫ-РЕВОЛЮЦИОНЕРЫ ЖДУТ, ЧТОБЫ КИТАЙ ОТКРЫТО ВЫСТУПИЛ ПРОТИВ ХРУЩЕВСКОГО РЕВИЗИОНИЗМА *(3 апреля 1962 г.)*. . 422

НАША ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ РАСТЕТ И РАЗВИВАЕТСЯ В ГУЩЕ НАРОДА *(Из речи на встрече с представителями интеллигенции столицы) (25 октября 1962 г.)*..... 424

Наша интеллигенция стала силой, играющей большую роль в социалистическом строительстве страны 425

Мы должны сделать и имеем все возможности сделать много для развития науки и техники 433

Подготовка и квалификация кадров - важная задача 442

К чему должны быть направлены наши исследования? 450

Кадры любой специальности должны владеть марксистско-ленинской наукой, постоянно изучать ее . . 459

Связи с народом — главный источник вдохновения, основная опора для великих свершений 468

Быть как можно более подготовленными к борьбе против империализма и ревизионизма во всех областях 472

КИТАЙСКИЕ ТОВАРИЩИ ВЕДУТ СЕБЯ НЕПРИСТОЙНО В НЕКОТОРЫХ ОТНОШЕНИЯХ *(24 декабря 1962 г.)*..... 476

1963

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ, СОЦИАЛЬНОМ И КУЛЬТУРНОМ ПОЛОЖЕНИИ ДЕРЕВНИ И МЕРАХ ПО ЕГО ДАЛЬНЕЙШЕМУ УЛУЧШЕНИЮ *(Доклад на X Пленуме ЦК АПТ) (Выдержки) (6 июня 1963 г.)*..... 478

I

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ НА ОСНОВЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИИ — ГЛАВНЫЙ ФАКТОР ПОДЪЕМА БЛАГОСОСТОЯНИЯ В ДЕРЕВНЕ 489

II

О РАСПРЕДЕЛЕНИИ И ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ДОХОДОВ В ДЕРЕВНЕ 496

I. — *Дальше развивать в деревне формы распределения продукции и особенно зерновых* 499

III. — *Обеспечить более правильное соотношение между фондом накопления и фондом потребления при распределении национального дохода в деревне* 501

IV. — *Доходы от коллективного хозяйства — основа подъема благосостояния в деревне* . . . 506

III

ОБ УРОВНЕ И ОБРАЗЕ ЖИЗНИ, КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГАХ, РЕМЕСЛЕННИЧЕСТВЕ И ЗДРАВООХРАНЕНИИ В ДЕРЕВНЕ 510

I. — *Выше поднять уровень и улучшить образ жизни в деревне* 515

II. — *Дальше расширить услуги коммунальных и промысловых учреждений в деревне* . . 520

1. — Строить лучше, еще больше украшать нашу социалистическую деревню . . . 521

2. — Провести электричество, обеспечить питьевую воду и расширить другие коммунальные услуги в деревне . . . 525

3. — Расширить сеть путей сообщения и связи между деревней и городом и между самими деревнями 529

4. — Охватить ремесленным обслуживанием самые отдаленные деревни 531

III. — *Поднять организацию медицинского обслуживания до уровня требований, предъявляемых задачами дальнейшего улучшения благосостояния в деревне* 534

IV

О РАЗВИТИИ ПРОСВЕЩЕНИЯ И КУЛЬТУРЫ В ДЕРЕВНЕ 540

I. — *Еще выше поднять роль школы и образовательный уровень крестьянства* 544

II. — *Сделать культуру органической частью новой, социалистической жизни в деревне* . . 546

1. — Освободить крестьянство от предрассудков и пережитков прошлого . . . 548

2. — Умножить усилия для подъема культурною уровня в горных деревнях . . 553

V

О РАБОТЕ ПАРТИЙНЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ, КАСАЮЩЕЙСЯ ПРОБЛЕМ БЛАГОСОСТОЯНИЯ В ДЕРЕВНЕ 556

НЕ ПАСОВАТЬ, А БОРОТЬСЯ С РЕВИЗИОНИСТАМИ *(29 июля 1963 г.)*..... 561

ХРУЩЕВ НА КОЛЕНЯХ ПЕРЕД ТИТО *(Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт») (13 сентября 1963 г.)*..... 564

ОБ УКРЕПЛЕНИИ ПАРТИИ ДОЛЖНЫ КАЖДОДНЕВНО ЗАБОТИТЬСЯ ВСЕ ЕЕ ЧЛЕНЫ *(Из заключительного слова на XI Пленуме ЦК АПТ) (14 декабря 1963 г.)* 587

1964

СОВРЕМЕННЫЕ РЕВИЗИОНИСТЫ НА ПУТИ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ПЕРЕРОЖДЕНИЯ И СЛИЯНИЯ С СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЕЙ *(Статья, опубликованная в газете „Зери и популлыт“) (7 апреля 1964 г.)*..... 610

СОВРЕМЕННЫЕ РЕВИЗИОНИСТЫ ИДУТ ПО ПРЕДАТЕЛЬСКИМ СТОПАМ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ 614

Что из себя представляет нынешняя социал-демократия? 616

Современные ревизионисты скатились на позиции социал-демократии..... 626

ПО ПУТИ ПОЛНОГО СЛИЯНИЯ СОВРЕМЕННЫХ РЕВИЗИОНИСТОВ С СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТАМИ 633

Рабочие партии или же „буржуазные партии рабочего класса“? 634

Ликвидация коммунистических партий — цель современных ревизионистов 641

Пресечь путь предательским действиям ревизионистов, отстоять коммунистические партии! . . . 655

КОММУНИСТ ПЕРВЫМ НАСТУПАЕТ И ПОСЛЕДНИМ ОТСТУПАЕТ *(Речь на встрече с коммунистами первичных парторганизаций Табачной фабрики, МТС и Ткацкой фабрики в Шкодре по случаю вручения новых партбилетов) (20 июня 1964 г.)* . . . 663

ВОСПИТАНИЕ ТРУДЯЩИХСЯ В ДУХЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ МОРАЛИ — КЛЮЧЕВАЯ ПРОБЛЕМА *(Заключительное слово на XIII Пленуме ЦК АПТ) (Выдержки) (9 июля 1964 г.)*..... 677

Как понимать и применять критику и самокритику 677

БОРЬБА ПРОТИВ ХРУЩЕВИЗМА НЕ ДОЛЖНА ЗАТЕРЯТЬСЯ В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРИТЯЗАНИЯХ *(22 августа 1964 г.)*..... 686

КИТАЙЦЫ ДОПУСКАЮТ ГРУБЫЕ И НЕДОПУСТИМЫЕ ОШИБКИ *(4 сентября 1964 г.)*..... 600

ПОЗИЦИЯ КИТАЙЦЕВ: „ПЕРВЫЙ ШАГ — ОНИ, ВТОРОЙ — МЫ“ *(15 сентября 1964 г.)*..... 697

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ЧЛЕНАМ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА *(5 октября 1964 г.)* 709

КИТАЙСКАЯ ИДЕЯ АНТИИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОГО ФРОНТА И ВМЕСТЕ С СОВРЕМЕННЫМИ РЕВИЗИОНИСТАМИ — АНТИЛЕНИНСКАЯ ИДЕЯ *(15 октября 1964 г.)* 747

НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕЛЬЗЯ СОГЛАШАТЬСЯ С ЭТИМИ ВЗГЛЯДАМИ ЧЖОУ ЭНЬ-ЛАЯ *(31 октября 1964 г.)*..... 758

С ПАДЕНИЕМ Н. ХРУЩЕВА *НЕ УНИЧТОЖЕН ХРУЩЕВСКИЙ РЕВИЗИОНИЗМ (Статья, опубликованная в газете „Зери и популлыт“) (1 ноября 1964 г.)* 771

КИТАЙЦЫ ХОТЯТ НАВЯЗАТЬ НАМ СВОИ ВЗГЛЯДЫ *(3 ноября 1964 г.)* 781

„ЗАВЕЩАНИЕ“ П. ТОЛЬЯТТИ, КРИЗИС СОВРЕМЕННОГО РЕВИЗИОНИЗМА И БОРЬБА МАРКСИСТОВ-ЛЕНИНЦЕВ *(Статья, опубликованная в газете „Зери и популлыт“) (13 ноября 1964 г.)* . . 790

Главная цель ревизионистов — борьба против марксистов-ленинцев 792

П. Тольятти добивается дальнейшего перерождения социалистических стран и коммунистических партий 803

„Полицентризм“ и „моноцентризм“ — две антимарксистские тенденции в рядах современного ревизионизма 815

Принципиальная и решительная борьба против всех ревизионистских течений — священный долг коммунистов-революционеров 822

ПОРАЖЕНИЕ ЧЖОУ ЭНЬ-ЛАЯ В МОСКВЕ *(21 ноября 1964 г.)*..... 833

20 ЛЕТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ АЛБАНИИ *(Речь на торжественном собрании, посвященном 20-летию освобождения родины) (Выдержки) (28 ноября 1964 г.)*..... 837

Борьба за построение социализма — другая героическая эпопея нашего народа..... 842

Никогда не будут сломлены наш героический народ и наша славная партия..... 849

Наша партия вела и будет вести борьбу против хрущевского и титовского ревизионизма до их полного разгрома..... 862

Единство социалистического лагеря и коммунистического и рабочего движения может и должно быть восстановлено только на основе марксизма-ленинизма 872

Марксизм-ленинизм является компасом в работе каждой революционной партии пролетариата . . . 883

1965

ОППОРТУНИСТИЧЕСКАЯ ТАКТИКА КИТАЙСКИХ ТОВАРИЩЕЙ *(3 февраля 1965 г.)*..... 892

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ АЛБАНИЯ ВЫПОЛНЯЛА И ДО КОНЦА ВЫПОЛНИТ СВОИ ДОЛГ В *БОРЬБЕ ЗА ТОРЖЕСТВО МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА (Из беседы с Китайской партийно-правительственной делегацией, возглавляемой Чжоу Энь-лаем) (27-28 марта 1965 г.)*..... 895

СОВРЕМЕННЫЙ РЕВИЗИОНИЗМ — ГЛАВНАЯ ОПАСНОСТЬ И ГЛАВНЫЙ ВРАГ В МЕЖДУНАРОДНОМ КОММУНИСТИЧЕСКОМ И РАБОЧЕМ ДВИЖЕНИИ *(Из беседы с делегацией КП Новой Зеландии (6 октября 1965 г.)*..... 929

ЛИТЕРАТУРА И ИСКУССТВО ДОЛЖНЫ СЛУЖИТЬ ДЕЛУ ПОВЫШЕНИЯ У ЛЮДЕЙ КЛАССОВОЙ СОЗНАТЕЛЬНОСТИ В БОРЬБЕ ЗА ПОСТРОЕНИЕ СОЦИАЛИЗМА *(Заключительное слово на XV Пленуме ЦК АПТ) (26 октября 1965 г.)*..... 978